



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Ex libris

Thomas Spencer Jerome

BR
65
T3
1780

OPERA OMNIA
SANCTORUM PATRUM
LATINORUM.

VOLUMEN II

11-11-11

11-11-11

11-11-11

11-11-11

**Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI
OPERA OMNIA.**

TOMUS II.

**WIRCEBURGI,
In Officina Libraria STAHELIANA.**

M DCC LXXII.

CONTINENTUR HOC TOMO II.

Liber DE PALLIO.

- AD SCAPULAM.
- DE ORATIONE.
- DE BAPTISMO.
- AD UXOREM I. & II.
- DE PATIENTIA.
- DE VIRGINIBUS VELANDIS.
- DE EXHORTATIONE CASTITATIS.
- DE JEJUNIIS ADVERSUS PSYCHICOS.
- DE PUDICITIA.
- ADVERSUS PRAXEAM.
- ADVERSUS HERMOGENEM.
- DE ANIMA.
- ADVERSUS VALENTINIANOS.
- DE PRÆSCRIPTIONIBUS HÆRETICORUM.
- DE CARNE CHRISTI.
- DE RESURRECTIONE.
- DE POENITENTIA.
- ADVERSUS JUDEOS.

CARMINA QUÆ TERTULLIANI SUNT, AUT
SALTEM ESSE DICUNTUR.

I. Libri V. CONTRA MARCIONEM.

II. DE JUDICIO DOMINI.

III. DE GENESI.

IV. DE SODOMA.

V. DE LIGNO VITÆ.

VI. AD SENATOREM EX CHRISTIANA RELIGIONE AD IDOLORUM SERVITUTEM CONVERSUM.

DE
TERTULLIANI

EDITIONE NOVA
WIRCEBURGENSI

AD

AMPLISSIMUM VIRUM

FRANCISCUM ANTONIUM
VITALE

PATRITIUM ARIANENSEM
CONSTANTINIANÆ BASILICÆ S. STEPHANI AD
CAPUAM VETEREM COMMENDATARIUM
ABBATEM,

EPISTOLA ALTERA

FRANCISCI OBERTHÜR,

Ss. THEOL. & U. J. DOCTORIS, INSIGNIS ECCLESIAE
HAUGENSIS CANONICI, Ss DOGMATUM IN ALMA
WIRCEBURGENSI UNIVERSITATE ORDI-
NARIII PROFESSORIS &c.



Provocasti, amice optime, novo rursus spe-
cimine amoris erga me tui, imo novo be-
neficio, in universam meam patriam collato,
omnem gratitudinem meam;

Ecce enim, cum vix Romanis laribus te
restitutum tuis ex litteris intellexeram, red-
ditur mihi per Veredarios publicos epistola
quædam tua typis Florentinis excusa ad Fer-
dinandum Elephantutium, Camertini Duca-
tus Præsidem de tuo in Germaniam itinere

) (3

dire-

directa, in qua non solum honorificam satis de me, meisque quos hic colo, amicis, mentionem facis, sed in plenas universæ meæ patriæ laudes te totum effundis.

Quanto rubore sum suffusus, ob merita laudesque, quæ indigno mihi, tribuuntur a te, tanto gaudio exultavi, cum dignissimis elogiis & encomiis vera amicorum meorum in rem litterariam, & patriam merita, hac tua in epistola palam ornari vidi. —

Sed heu me — indulge hanc digressionem, dolori meo — heu me, quod hæc scribens tristem meam, patriæque meæ jacturam meminisse cogor! duos mihi, quotidiana consuetudine familiarissimos, interim fors invida eripuit: unum, Michaellem Ignatium Schmidium, ad Viennensem Cæsaris aulam, & ad splendidiorē, ipsisque Musis suis commodiorē dignitatem:

Alterum Columbanum Rœsserum fato nimis præmaturo ad orbem hoc nostro sublunari meliorem.

Quanquam nec medio in dolore, & talis jacturæ recordatione, omne mihi solatium deest: illius absentiam mihi compensat major emolumentorum copia, quæ in rem litterariam universam, cui lubens privata mea comoda ego sacrifico, exinde redundant, quod longe plura subsidia dives Vindobona ejus lucubrationibus subministrat. Desiderium autem quotidianum, quo alterum amicum tam
de

de me, & de patria mea meritum reclamo, id imposterum solabitur, quod posthuma ejus memoria diuturnitati, etiam ultra fines Germaniæ te laudatore sit propagata. Litavi paullisper dolori meo, & duorum quos mihi fors invida quasi a latere rapuit, amicorum, desiderio: ad epistolam tuam, amice optime, redeo!

Cum dein de Germania mea, de Franconia mea, de indole, genio, & ratione vivendi popularium meorum, de cœlo patrio, de terra nativa mea, de Academia, de universa patria mea tam magnifica a te scripta elogia legi, — & quidem tuis Italis scripta, quorum plures quadam patriæ suæ excellentia tumidi terras alieno sole calentes, Germaniam præsertim, ignorant & negligunt, subin temere nimis contemnunt; — & quidem elogia tam sancto signaculo firmata, ne quis de tua in laudando sinceritate dubitare queat: „UNI VERITATI, — scribis — SANE ITA LOQUENS LITARE STUDUI; ETENIM ISEGO SUM, QUI NEQUE UNQUAM, NEC IPSIS PRINCIPIBUS VIRIS ASSENTARI CONSUEVI, QUOD SE HONESTATIS TAMEN INCURIOSUS IBEGISSEM, FORTE SECUNDIOR FORTUNA MIHI ASPIRASSET.“ — Hæc, inquam, cum legi, non gaudio exultavi tantum, sed me Germanum, & Franconem, & Juliæ nostræ Universitatis civem esse, tota

)(4

animo

animo cum nova accessione gaudii, sensi; & totam tibi meam gratitudinem quam novo hoc titulo provocasti, de novo vovi, unice exinde sollicitus, qua publica eam tibi solemnitate testari possem; neminem enim patriæ meæ, quam vehementer amo, aliquod ornamentum gratis attulisse, unquam, quantum in me erit, patiar.

Usque dum alia oportunior, & ad solennem quidem gratitudinis testificationem occasio mihi nasceretur, interim sic me tibi gratum exhibui ut lectum ac relectum sæpius, ac cum pluribus communicatum libellum hunc tuum honoratissimo meæ Bibliothecæ loco reponerem, cui proximus stat alter quidam æque ex Italia advectus patriæ meæ, & ejus præsertim, qui hanc tunc regebat, Principis vere Magni, Julii, immortalis memoria Francorum dignissimi, laudator, Daniel nimirum, Eremita Belga dictus, qui & suum, quod cum Coloreto Oratore Florentino ad Rudolphum II. Imperatorem & aliquot Germaniæ Principes legato, anno MDCCXVIII. conferat, iter Germanicum in pereleganti ad Camillum Quidium equitem, epistola descripsit.

Præbuit autem, quam dudum optaveram, nunc quoque opportunam occasionem, qua solennius meas tibi grates redderem, Tertullianus meus; cum enim præparando huic secundo tomo Tertullianeorum operum vacans quædam

dam in ejus limine monenda adverterem, constitui, hanc alteram ad te epistolam exarare, tam meæ ob novum beneficium mihi & patriæ meæ collatum, gratitudinis, quam meorum ad eruditos mei Tertulliani lectores, monitorum, fidam interpretem.

Hac autem occasione, & hac epistola interprete ita utar, ut, ne nudis brevibusque tantum verbis gratus sim, in ea tanquam publicæ fidei publicique usus charta, cum Tertulliano in remotissimas ætates duratura, — primo debitas huic tuæ opellæ laudes ex meo, & concordiam omnium, qui eam legerunt, judicio tribuam; palam testans, inveniri & hic omnes prærogativas, quæ omnibus tuis operibus, quocunque illa scribis idiomate, sive Tusco, sive latino, propriæ sunt; illibatam linguæ puritatem, elegantiam nullis pigmentis coloratam, suavitatemque exquisitam stili,

Visumque me mihi esse inter legendum, quasi comitarer te peregrinantem, & præsens cernerem virum, omnis terræ civem, nihil a se alienum putantem, omnia observantem, libero omnia & æquo oculo, nulla præoccupata opinione corrupto, intuentem; & confecto quasi tecum itinere non scriptam epistolam legerim, sed intra secretius Elephantutii tui cubiculum tecum admissus simul coram audiverim te animo tam ingenuo, colloquio

~~scribitur~~
tam dulciter familiari æquum de iis quæ obser-
varas; judicium exponentem. —

Dein ut te rursus omni cœtui eruditorum
in exemplum proponam, hominis vere recti,
dignitatem humanæ naturæ invictæ sustinentis,
rectam tramitem solius veritatis gradientis, nec
ad sinistrum nec ad dextram declinantis, di-
gnumque te dicam, qui servum pecus adu-
lantium forti pede calcēs reperens, & quasi
triumphale tibi ipsi carmen canens, illud com-
plementum laudum tuarum quibus meam pa-
triam ornasti, „UNI VERITATI &c.“

Ita nuper in prima ad te epistola primo vo-
lumini Tertullianeorum operum præmissa in
tua effigie veræ amicitiae imaginem mundo ex-
hibui. —

Demum ut provocem tuo rursus exemplo,
amice optime, adolescentes concives meos
non tantum quos mea Franconia alit, sed
omnes, quoscunque Universa litteraria res;
publica mihi tali civico nexu jungit, ut si fa-
cultas adsit, magnam prius peregre a patrio
solo adeant scholam humanitatis, MUNDUM
EXTERUM; quam ulli muneri in sua se pa-
tria applicent, Eo enim discuntur magis iura
& officia humanitatis, quo quis plures ejus re-
giones peragraverit, & quo latiore quasi quis
ipsam humanitatem viderit; atque ad cosmopo-
liticam sapientiam, virtutesque alias quæ hand
comitantur, quæque virum decent insigni
cuidam muneri in quacunque civitate præfi-
cien-

ciendum, peregrinationibus rite institutis, facillime & optime formatur animus.

Has tributas a me tuæ epistolæ laudes, Amice optime, magis autem, quod te in exemplum imitatione tam dignum proposuerim, pro bono tuo in me animo, benigne, confido, in vicem muneris alicujus, pro tuo munere reddendi, interpretaberis, meque non verbis solis, sed re quadam tibi meam gratitudinem exhibuisse, annues; hoc enim boni omnes lucri maximi, & quasi mercedis loco habent, si ea quæ bene egerint ab aliis imitatione repeti, sicque sua in humanitatem merita multiplicata viderint.

Venio nunc ad epistolæ meæ alterum caput, quod mea de secundo hoc Tertullianeorum operum volumine monita comprehendat.

Hæc inter *primum* est, me in emendando hujus secundi voluminis textu Hallensi fuisse paululum liberaliorem, substituendo vel ex mea Parisina, vel ex varietatibus Lectionum ab Hallensi editore collectis hinc inde vel voculas alias, subin, rarius tamen, etiam integras sententias; sed nonnisi ubi post longius examen quædam evidentia de facta in melius mutatione vadimonium dederat.

Unum saltem exemplum habe! in libro de anima §.15. fol.349. tali Hallensi textui „QUODSI FUISSET AMISSE CUM SUI VIGOR ANIMÆ, NON PERSEVERARET“ hanc aliam certo meliorem lectionem ex mea substitui:

stitui: „QUODSI FUISSET AMISSUS CUM
SUIS SEDIBUS VIGOR ANIMÆ &c. “

Boni confulent hanc censoriam meam libertatem, omnes ii, quorum usui & commodo Tertullianum edidi; nec Hallensis editor indignabitur, cujus labor per meam eidem scriptori impensam curam minime frustratus est, alius enim mihi, alius Hallensibus Tertulliani recudendi scopus fuit.

Ego quidem si quæ mea in hoc negotio culpa est, in eo potius me peccasse confiteor, quod nimium delicatus, & in Hallensem textum nimium religiosus non plures locos vitiatos, aut suspectos per variationes illas in calce voluminis a me notatas emendarim, sicque Lectores ab illa incommoditate liberarim, cum qua frequentius nunc elenchum variarum lectionum consultum ire coguntur.

Alterum, quod moneam, est: auctiorem quadam appendice tibi, Amice optime, præ Hallensi, meum Tertullianum trado. Junxi enim ex Parisina mea secundum Pamelium, ea, quæ ligato sermone hic author scripsit, aut scripsisse dicitur: primo V. ALIOS LIBROS CONTRA MARCIONEM; hos quidem, licet nec argumenta nova, nec poeticarum quid deliciarum imo ne metricas quidem regulas observatas in iis deprehenderim, æque parum præteriri debere credidi, ac Libros contra Nationes, non multum mutatam & multis adhuc
hiati-

hiatibus deformem apologetici adversus gentes repetitionem, Hallenses præterierunt.

Secundo loco autem: librum DE JUDICIO DOMINI; qui quidem plus poeticæ gratiæ habet, quam polemicum illud Carmen contra Marcionem.

De his duobus libellis minus dubium est, quin Tertulliano debeantur; addidi autem alia adhuc Carmina quædam, quæ olim Cypriano adscripta, post Sixtum Senensem in Bibliotheca sancta L. IV. ducta, ex ipso harum opellarum genio, conjectura, Pamelius meus Tertulliano vindicavit. Inscribuntur: GENESIS. SODOMA. DE LIGNO VITÆ. — Hoc, cum prioribus junctum invenerim non apud Pamelium quidem, tamen apud Georgium Fabricium Chemnicensem, inter Poetarum veterum Ecclesiasticorum opera Christiana æque ac priora, sub Cypriani nomine, hic junctum esse nolui — demum: CARMEN AD SENATOREM EX CHRISTIANA RELIGIONE AD IDOLORUM SERVITUTEM CONVERSUM.

Ita autem ad Pamelianam recensitionem expressa sunt hæc Carmina, ut in multis locis ad editionem veterum Poetarum Ecclesiasticorum Basileensem apud Oporinum per Georgium Fabricium Chemnicensem factam, quæ mihi suppetias in hoc labore critico ferebat, emendata sint.

Ne vero mihi homini sane pacifico ulla cum criticis de vero harum opellarum authore, Tertul-

Tertulliani an sint, an Cypriani, disputantibus controversia nascatur, eas neutri decretoria quadam sententia adjudicans, in confiniis medias Tertullianum inter & Cyprianum locavi; Tertullianum enim mox in serie Patrum Latinorum ex eadem Staheliana Officina excipiet Cyprianus.

Habeo præterea, quod in hac ad te, vir amicissime, epistola in bonum criticæ Tertullianæ depositum velim: pervolvens enim commentarios de rebus novis litterariis, quos Helmstädtii vir eruditissimus, & in me summe benevölus, Henckius edit, inveni Clarissimum Schüzium, si recte memini, olim cum Semlero Hallensis Tertulliani curatorem, nunc in Jenensi Saxonum Academia Eloquentiæ Professore, in tabula, qualem occasione novi Prorektoratus in quibusdam Germaniæ Academiis proponi mos est, locum Tertulliani imprimis impeditum atque obscurum felici explanatione nova illustrasse, id scilicet, quod in fine §. 17. Libri de PRÆSCRIPT. HÆRET. pag. 459. legis: „*Denique, quoniam nihil proficiat congressio Scripturarum, nisi plane, ut aut Stomachi quis ineat eversionem. aut cerebri.*

Quod ita interpretatur quasi stomachi everfio pro raucitate faucium e nimio clamore proventura intelligenda sit, & cerebri everfio, alterum ex tali scripturarum congressione incommodum, pro iræ vehementioris effectu.

Eo difficilius fuerat, obscuræ huic sententiae aliquam lucem accendere, quo minus sive a scriptis libris, sive a Criticorum ingenio adjuvienti quidquam advocari poterat, nulla enim notata reperitur lectionis ad hunc locum varietas; neque tactus is est ab iis, qui libris Terrulliani conjectura emaculandis operam navarunt; frustra etiam excutiuntur Interpretes; ne Rigaltius quidem præ ceteris de hoc scriptore optime meritus, & hunc locum, cuius & ipse difficultatem senserat, ceteroquin attingens satisfaciet sagaciori & curiosiori lectori; videbitur etiam vocabulum stomachi hic quoque vulgari significatione capiendum esse.

Per medias tamen hasce difficultates ita ad suam interpretationem eluctatus est Clarissimus Schüzius; primo constituit ex toto loci ipsius habitu stomachi eversionem aliquid innuere, quod ad virium corporis fatigationem pertineat; posito hoc fundamento, cui verior interpretatio superstrui queat, de stomachi significatione apud antiquos Latinos inquirivit, hisque, inter alios Plinio, Celso, Ciceroni &c. idem valuisse deprehendit ac Oesophagum, hoc est aditum ventriculi, sive fauces.

Adjuvit conjecturam ejus locus alter Terrulliani qui §. 17. claudit, non qualis ille in Hallensi textu, quem in Wirceburgensi editione retinui, habetur, sed prout in variatione ex mea, ex Rigaltiana, & aliis editionibus ex-

excerpta, & ad calcem secundi hujus Voluminis a me notata legitur; tali scilicet: „*Et tu quidem nihil perdes, nisi vocem in contentione, nihil consequeris, nisi bilem de blasphematione.*

Perierat multis Tertulliani lectoribus & futuris in eum commentatoribus hæc difficilioris sane loci optima interpretatio, nisi hæc mea providentia istam ad te epistolam, amice optime cum tua bona venia, ejus depositariam fecisset.

Sic in Tertullianum meum quantum mihi opus videbatur, præfatus sum fatis. Persolvi etiam ex toto animo eadem hac epistola Interprete tibi, amice aptime; justa solennia gratitudinis meæ.

Ceterum obsecro te, ut tam me amare pergas quam de patria mea bene mereri; utrumque autem te velle, nullo validiore argumento ostenderis, quam celeri ad me, cujus quidem mihi spem plurimam facis, ex Italia reditu. Deus interim te incolumem servet, & prosperum esse jubeat proximum iter tuum germanicum secundum.

WIRCEBURGI,
ex Museo Calendis Maji.
MD CC LXXXI.



Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI

DE

P A L L I O,

L I B E R.

I.



Principes semper Africæ, viri Carthaginienses, vetustate nobiles, novitate felices, gaudeo vos tam prosperos temporum, cum ita vacat ac juvat, habitus denotare. Pacis hæc & annonæ otia: ab imperio & a cœlo bene est. Tamen & vobis habitus aliter olim; tunicæ fuere, & quidem in fama de subteminis studio, & luminis concilio, & mensuræ temperamento, quod neque trans crura prodigæ, nec intra genua inverecundæ, nec brachiis paræ, nec manibus artæ, sed nec cingulo sinus dividere, expetitur: quadrata iustitia beatæ in viris stabant. Pallium, extrinsecus

Tertull. Tom. II. A habitus

habitus, & ipse quadrangulus, ab utroque laterum re-
gestus, & cervicibus circumstrictus, in fibulæ morſu
humeris adquiescebat. Instar ejus, hodie Aescula-
pio jam vestro sacerdotium est. Sic & in proximo
soror civitas vestiebat, & sicubi alibi in Africa, Ty-
ros. At cum sæcularium fortium variavit urna, &
Romanis Deus maluit: soror quidem civitas suoſte
arbitrio mutare properavit, ut adpulſum Scipionem
ante jam de habitu ſalutaſſet, Romanum præcoqua.
Vobis vero poſt injuriæ beneficiū, ut ſenium non
faſtigium exemtis, poſt Gracchi obſcoena omina, &
Lepidi violenta ludibria, poſt trinas Pompeii aras
& longas Cæſaris moras, ubi mœnia Statilius Taurus
impoſuit, ſollemnia Sentius Saturninus enarravit,
cum concordia juvat, toga oblata eſt. Pro quan-
tum circummeavit, a Pelægiſ ad Lydos, a Lydis ad
Romanos, ut ab humeris ſublimioris populi Cartha-
ginienſes complecteretur. Exinde tunicam longio-
rem eiſctu arbitrante ſuspenditis, & pallii jam teretis
redundantiam tabulata congregatione fulcitis, & ſi
quid præterea conditio vel dignitas, vel temporalitas
veſtit, pallium tamen generaliter veſtrum immemo-
res etiam denotatis. Equidem haud miror præ docu-
mento ſuperiore. Nam & arietem (non quem Labe-
rius reciprocicornem & lanicutem & teſtitrahum, ſed
trabes machina eſt, quæ muros frangere militat) ne-
mini umquam adhuc libratum, illa dicitur Carthago
ſtudiis aſperriſma belli, prima omnium armaſſe in oſcil-
lum penduli impetus, commentata vim tormentis de-
bile pecoris caput vindicantis. Cum tamen ultimant
tempora patriæ, & aries jam Romanus in muros
quondam ſuos audet, ſtupuere illico Carthaginienſes
ut novum extraneum ingenium,

Tantum ævi longinqua valet mutare vetuſtas.

Sic denique nec pallium agnoſcitur,

2. Sit nunc aliunde res, ne Pœnicum inter Romanos aut erubescat aut doleat, certe habitum vertere naturæ totius solemne munus est. Fungitur & ipse mundus interim iste quem incumbimus. Viderit Anaximander si plures putat; viderit si quis uspiam alius ad Meropas, ut Silenus, penes aures Midæ blattit, aptas sane grandioribus fabulis. Sed & si quem Plato æstimat, cujus imago hic sit; etiam ille habeat necesse est proinde mutare; quippe si mundus, ex diversis substantiis officiisque constabit, ad formam ejus quod mundus hic est; neque enim mundus, si non ut mundus proinde. Diversa in unum, ex demutatione diversa sunt. denique diversitatis discordiam vices fœderant. ita mutando erit mundus omnis, qui & diversitatibus corporatus & vicibus temperatus. Nostra certe metatio (quod clausis, vel in totum Homericis oculis liquet) totum versiforme est; dies & nox invicem vertunt; sol stationibus annuis, luna modulationibus mensuris variat; siderum distincta confusio interdum dejicit quid, interdum refuscitat. Cæli ambitus nunc sub divo splendidus, nunc nubilo fordidus; aut imbres ruunt, & si qua missilia cum imbris, dehinc substillum, & denuo sudum. sic & mari fides infamis, dum & flabris æque mutantibus, de tranquillo probum, de flustris temperatum & extemplo de decumanis inquietat. Sic & terram si recenseas, temporatim vestiri amantem, prope sis eandem negare, memor viridem cum conspicias flavam, mox visurus & canam. Ceteri quoque ejus ornatus, si quid, non aliud ex alio mutant, & montium scapulæ decurrendo, & fontium venæ cavillando, & fluminum viæ obhumando. Mutavit & totus orbis aliquando, aquis omnibus obsitus: adhuc maris conchæ & buccinæ peregrinantur in montibus, cupientes Platoni probare etiam ardua fluitasse. Sed & enatando rursus in forma: mutavit rursus orbis,

aliud idem. Mutat & nunc localiter habitus; cum situs læditur; cum inter insulas nulla jam Delos, harum Samos, & Sibylla non mendax; cum in Atlantico, Libyam aut Asiam adæquans quæritur; cum Italiæ quondam latus, Hadria Tyrrhenoque quassantibus medio tenus interceptum, reliquias Siciliam facit, cum tota illa plaga discidii, contentiosos æquorum coitus angustis retorquens, novum vitii mari imbuat, non exspuentis naufragia, sed devorantis. Patitur & continens de cælo aut de suo. Aspice ad Palæstinam, qua Iordanes amnis finium arbiter; vastitas ingens, & orba regio, & frustra ager, at urbes retro, & populi frequentes, & solus audiebat. Dehinc ut Deus censor est, impietas ignium meruit imbres: hætenus Sodoma; & nulla Gomorra, & cinis omnia, & propinquitas maris juxta cum solo mortem vivit. Ex hujusmodi nubilo & Tuscia Vulsinios deusta, quo magis de montibus suis Campania speret, erepta Pompeios. Sed absit. Utinam & Asia secura jam sit de soli ingluvie: utinam & Africa semel voraginem paverit; unicus castris fraudatis expiata. Multa & alia hujusmodi detrimenta habitum orbis mutavere, situsque movere. Bellis quoque plurimum licuisse, & tristitia perget non minus quam regnorum vices recensere, quotiens & ista mutaverunt jam inde a Nino Beli progenie: si tamen Ninus regnaret primus, ut autumat superiorum profanitas, (ferme apud vos, ultra stilius non solet) ab Assyriis, si forte, ævi historiæ patefcunt. Qui vero divinas lectitamus, ab ipsius mundi natalibus compotes sumus. Sed læta jam malo, quippe & læta mutant. Denique si quid mare diluit, cælum deussit, terra subduxit, gladius detotondit, alias versura compensati reddit. Nam & primitus majorem ambitum terra casta, & vacans hominum, & sicubi aliqua gens occuparat, sibi met soli erat. Itaque colere omnia si demum intelligis

telligis alibi stipantem copiam, alibi deferentem, runcare atque rustare instituit, ut inde velut ex furculis & propaginibus populi de populis, urbes de urbibus, per ubique orbis pangerentur. Transvolavere redundantium gentium examina; Scythæ exuberant Persas, Phœnices in Africam eructant, Romanos Phryges pariunt, Chaldæum semen in Aegyptum educatur. Dehinc cum inde transducitur, Judæa gens est. Sic & Herculeæ posteritas Temenon pariter Peloponesum occupando producunt. Sic & Iones Nelei comites Asiam novis urbibus instruunt, sic & Corinthii cum Archia muniunt Syracusas. Sed vanum jam antiquitas, quando curricula nostra coram. Quantum reformavit orbis seculum istud? quantum urbium aut produxit, aut auxit, aut reddidit præsentis Imperii triplex virtus! Deo tot Augustis in unum favente, quot census transcripti? quot populi repurgati? quot ordines illustrati? quot barbari exclusi? Revera orbis cultissimum hujus Imperii rus est, eradicato omni aconito hostilitatis, & cacto & rubo subdolæ familiaritatis, concultus & amœnus super Alcinoi pometum, & Midæ rosetum. Laudans igitur orbem mutantem, quid denotas hominem?

3. Mutant & bestię pro veste formam. Quamquam & pavo pluma vestis & quidem de cataclistis imo omni conchylio pressior, qua colla florent; & omni patagio inauratior, qua terga fulgent; & omni firmate solutior, qua caudæ jacent, multicolor, & discolor, & versicolor, numquam ipsa, semper alia, etsi semper ipsa quando alia, totiens denique mutanda, quotiens movenda. Nominandus est & serpens licet pone pavum, nam & iste quod sortitus est convertit, corium & ævum. Siquidem ut senium perferat, in angustias stipat, pariterque specum ingrediens (& cute egrediens.) ab ipso statim limine era-

fus, exuviis ibidem relictis nomis explicat, cum
 squamis & anni recusantur. Hyæna, si observes,
 sexus annalis est, marem & feminam alternat. taceo
 cervum, quod & ipse ætatis suæ arbiter, serpente
 pastus, veneno languescit in juventutem. *Est et,*
quadrupes, tardigrada, agrestis, humilis, aspera. testu-
 dinem Pacuvianam putas? non est: capit & alia be-
 stiola versiculum, de mediocribus oppido, sed nomen
 grande: chamæleontem qui audieris, haud ante gnarus,
 jam timebis aliquid amplius cum leone; at cum offen-
 deris apud vineam ferme sub pampino totum; ridebis
 illico audaciam & Græciam nominis: quippe nec suc-
 cus est corpori, quo minutioribus multo liquet. Cha-
 mæleon pellicula vivit; capitulum statim a dorso:
 nam deficit cervix. Itaque durum reflecti, sed cir-
 cumspectu emissitii ocelli, imo luminis puncta verti-
 ginant: hebes, fessus, vix se a terra suspendit: mo-
 litur incessum stupens, & promovet, gradum magis
 demonstrat quam explicat, jejunos scilicet semper &
 indefectus: oscitans vescitur, follicans ruminat, de
 vento cibus. Tamen & chamæleon mutare totus,
 nec alius, valet. nam cum illi coloris proprietas una
 sit, ut quid accessit, inde suffunditur: hoc soli cha-
 mæleonti datum, quod vulgo dictum est, de corio
 suo ludere. Multa dicendum fuit, ut ad hominem
 præstructim perveniretur. Hunc quoque primordio
 accipitis, nudus certe & investis figulo suo constitit,
 post demum sapientiam, haud dum licitam, prærep-
 tam potitur. Ibidem quod in novo corpore indebi-
 tum adhuc pudori erat, protegere festinans, ficulneis
 foliis interim circumdat, dehinc cum de originis loco
 exterminat, (quippe deliquerat) pellitus orbi, ut
 metallo datur: sed arcana ista, nec omnium nosse.
 Cedo jam de vestro, quod Aegyptii narrant, &
 Alexander digerit & mater legit ea tempestate Osiri-
 dis quæ ad illum ex Libya Hammon facit ovium dives.

Deni-

Denique cum ipsi Mercurium autumant forte palpati arietis mollitie delectatum, diglubasse oviculam; dumque pertentat & quod facilitas materiæ suadebat, tractu prosequente filum eliquat, in restis pristini modum quam philyræ tenuis junxerat, texuisse. Sed vos omnem lanicii dispensationem structuramque telarum Minervæ maluistis; cum penes Arachnen diligentior officina. Exinde materia, nec de ovibus dico Milesiis & Selgicis & Altinis, aut quis Tarentum, vel Bætica cluit, natura colorante. Sed quoniam & arbuta vestiunt, & lini herbida post virorem lavacro nivescunt: nec fuit satis tunicam pangere & ferere, ni etiam piscari vestitum contigisset; nam & de mari vellera, quo muscosæ lanositatis plautiores conchæ comant. Prorsus haud latet, bombycem (vermiculi genus est) quæ per aerem liquando araneorum horoscopis idonius sedes tendit, dehinc devorat, mox alvo reddere, proinde si necaveris, animata jam stamina volves. Tantam igitur paraturam materialium ingenia quoque vestificinæ proscuta, primum tegendo homini qua necessitas præcessit, dehinc & ornando imo & inflando, qua ambitio successit, varias indumentorum formas promulgavere; quarum pars gentilitus inhabitantur, ceteris incommunes; pars vero passivitus omnibus utiles, ut hoc pallium, etsi Græcum magis, sed lingua jam penes Latium est: cum voce vestis intravit. atque adeo ipse, qui Græcos præter urbem censebat, litteras eorum vocemque senex jam eruditus, idem Cato juridicinæ suo in tempore humerum exsertus, haud minus palliato habitu Græcis favit.

4. Quid nunc? si est Romanitas omni salus nec honestis tamen modis ad Græcos estis? aut ni ita est unde gentium in provinciis melius exercitis, quas natura agro potius eluctando commodavit, studia palæstræ male senescentia, & incassum laborantia,

& lutea unctio & pulverea volutatio; & arida saginatio? unde apud aliquos Numidas etiam equis cæfariatos, juxta cutem tonsor, & cultri vertex solus immunis? unde apud hirtos & hirsutos tam rapax a culo refina, tam furax a mento volsella? Prodigium est, hæc sine pallio fieri. Illius est, hæc tota res Asiæ. Quid tibi Libya & Europa cum xyfticis mundiciis, quas vestire non nosti? Revera enim quale est Græcatim depilari magis quam amiciri? habitum transferre ita demum culpæ prope est, si non consuetudo, sed natura mutetur. sat refert inter honorem temporis, & religionem: det consuetudo fidem tempori, natura Deo. Naturam itaque concussit Larissæus Heros in virginem mutando; ille ferarum medullis educatus, unde & nominis concilium, quandoquidem labiis vacuerat ab uberum gustu: ille apud rupicem & silvicolam, monstrum eruditorem scrupæa schola eruditus. Feras si in puero matris sollicitudinem patiens certe jam histriculus, certe jam virum alicui clanculus functus, adhuc sustinet stolam fundere, comam struere, cutem fingere, speculum consulere, collum demulcere, aurem quoque foratu effeminatus, quod illi apud Sigæum strongyla servat. Plane postea miles est: necessitas enim reddidit sexum. De prælio fonuerat, nec arma longe. *Ipsam* inquit, *ferrum virum attrahit*. Ceterum si post incentivum quoque puella perseverasset, potuit & nubere. Ecce itaque mutatio; monstrum equidem geminum, de viro femina, mox de femina vir, quando neque veritas negari debuisset, neque fallacia confiteri. Uterque habitus mutandi malus, alter adversus naturam, alter contra salutem. Turpius adhuc libido virum cultu transfiguravit, quam aliqua materna formido; tametsi adoratur a vobis, qui potius erubescendus est, scytalosagittipelliger ille, qui totam epitheti sui sortem cum muliebri cultu

se compensavit. Tantum Lydiæ clanculariæ licuit, ut Hercules in Omphale & Omphale in Hercule prostitueretur. Ubi Diomedes & cruenta præsepia? ubi Busiris & bustuaria altaria? ubi Geryon ter unus? Cerebris adhuc eorum clava fosterere malebat, cum anguentis offenderetur. Vetus jam Hydræ Centaurorumque sanguis in sagittis, pumice speculi excludebatur, insultante luxuria, ut post monstrâ transfixa coronam forsitan fuerent. Ne sobriæ mulieris quidem aut viraginis alicujus scapulæ, sub exuvias bestię tantæ introire potuissent, nisi diu mollitas & evigoratas, & exeduratas, quod apud Omphalen balsamo aut telino spero factum. Credo & jubar pectinem passas, ne cervicem enervem inureret ciria leonina; hiatus crinibus infarsus, genuini inter antias adumbrati. Tota oris contumelia mugiret, si posset, Nemæa certe, si quis loci Genius, ingemebat, tunc enim se circumspexit leonem perdidisse. Qualis ille Hercules in serico Omphales fuerit, jam Omphale in Herculis scorto designata descripsit. Sed & qui ante Tyrinthium accesserat pugil Cleomachus, post Olympia cum incredibili mutatu de masculo fluxisset, intra cutem cæsus & ultra inter fullones jam Novianos coronandus, meritoque mimographo Lentulo in Catinensibus commemoratus; utique sicut vestigia cæstum viriis occupavit, ita & endromidis solocem aliqua multicia synthesi extrusit. Physconem & Sardanapalum tacendum est, qui nisi insignes libidinum, alias reges nemo nosset. Tacendum autem ne quid & illi de Cæsaribus quibusdam vestris obmutescent, pariter propudiosis: ne caninæ forte constantie mandatum sit, impuriorem Physcone, & molliorem Sardanapalo Cæsarem designare, & quidem Subnetonem. Nec tepidior vis vanæ quoque gloriæ mutandis induviis, etiam viro salvo. calor est omnis affectus: verum cum in affectationem flabellatur,

jam de incendio gloriæ ardor est. Habes igitur ex isto fomite æstuantem Magnum regem, sola gloria minorem. Vicerat Medicam gentem, & victus est Medica veste. Triumphalem cataphractem amolitus, in captiva Sarabara decessit: pectus squamarum signaculis disculptum, textu pellucido tegendo nudavit, & anhelum adhuc ab opere belli, ut mollius serico exstinxit. Non erat satis animi tumens Macedoni illum etiam vestis inflatior deiecerat. Nisi quod & philosophi puto ipsi aliquid ejusmodi affectant, audio enim & in purpura philosophatum. Si philosophus in purpura; cur non & in baxa? Tyrium calciare, nisi auro minime Græcatur. Dicet, atquin alius & sericatus & crepidam æratus incessit: digne quidem ut Bacchantibus indumentis aliquid subtiniret, cymbalo incessit. Quod si jam tunc locorum Diogenes de dolio latraret, non coenulentis pedibus ut tori Platonici sciunt, sed omnino totum Empedoclem in adyta Cloacinarum detulisset; ut qui se cœlitem delirarat, sorores prius suas, dehinc homines Deus salutaret. Tales igitur habitus qui de natura & modestia transferunt, & acie figere, & digito destinare, & nutu tradere, merito sit. Prorsus si quis Menandrico fluxu delicatam vestem humi protrahat, audiat penes se & Comicus, *Qualem demens iste chlamydem disperdit?* Enimvero jam dudum censoriæ intentionis episcynio disperso, quantum denotati passivitas offert libertinos, in equestribus, subverbustos in liberalibus, dedititios in ingenuis, rupices in urbanis, scurras in forensibus, paganos in militaribus: vespillo, leno, lanista, tecum vestiuntur. Converte & ad feminas. Habes spectare quod Cæcina Severus graviter senatui impressit, *matronas sine stola in publico*. denique Lentuli Auguris consultis, quæ ita sese exauctorasset, pro stupro erat poena: quoniam

niam quidem, indices custodesque dignitatis habitus, ut lenocinii factitandi impedimenta, sedulo quædam desuefecerant. At nunc in semetipsas lenocinando, quo planius adeantur, & stolam, & supparum, & crepidulum, & caliendum, ipsas quoque jam lecticas & fellas queis in publico quoque domestice ac secreta habebantur, ejeravere. Sed alius exstinguit sua lumina, alius non sua accendit. Adspice lupas popularium libidinum nundinas, ipsas quoque frictrices. Et, si præstat oculos abducere ab ejusmodi propudiis occisæ in publico castitatis, adspice tamen vel sublimis, jam matronas videbis. Et cum latrinarum antistes sericum ventilat, & immundiorem loco cervicem monilibus consolatur, & armillas, quas ex virorum fortium donis ipsæ quoque matronæ temere usurpassent, omnium pudendorum conscias manus inferit, impuro cruri purum aut mulleolum inducit calceum. Cur istos non spectas? vel illos item habitus, qui novitati suæ stare religionem mentuntur, cum ob cultum omnia candidatum, & ob notam vitæ, & privilegium galeri, Cereri intantur; cum ob diversam affectionem tenebricæ vestis, & tetrici super caput velleris in Bellonæ mentes fugantur; cum latioris purpuræ ambitio, & galatici ruboris superjectio Saturnum commendat; cum ipsum hoc pallium morosius ordinatum, & crepidæ Græcatum Aesculapio adulantur. Quanto tunc magis arguas illud, & urgeas oculis, & si jam simplicis & inaffectedatæ tamen superstitionis reum? Enimvero cum hanc primum sapientiam vestit, quæ vanissimis superstitionibus renuit, tunc certissime pallium super exuvias & peplos augusta vestis, superque omnes apices & titulos sacer suggestus deducit oculos. Suadeo, reverere habitum, unius interim erroris tui renunciatorem.

5. Tamen, inquis: *ita a toga ad Pallium?* Quid enim si a diademate & a sceptro? An aliter mutavit Anacharsis, cum regno Scythiæ philosophiam prævertit? Nulla in melius transgressi sint signa; est habitus iste quod faciat. Prius etiam ad simplicem captatellam ejus; nullo tædio constat. Adeo nec artificem necesse est, qui pridie rugas ab exordio formet, & inde deducat in talias, totumque contracti umbonis figmentum custodibus forcipibus assignet; dehinc diluculo tunica prius cingulo correpta, quam præstabat moderatiorem texuisse recognito rursus umbone, & si quid exorbitavit reformato, partem quidem de laevo promittat, ambitum vero ejus ex quo sinus nascitur jam deficientibus tabulis, retrahat a scapulis, & exclusa dextera in lævam adhuc congerat cum alio pari tabulato in terga devoto, atque ita hominem sarcina vestiatur. Conscientiam denique tuam perrogabo, quid te prius in toga sentias indutum, anne onustum? habere vestem an baiulare? Si negabis: domum consequar, videbo quid statim a limine properes: nullius profecto alterius indumenti expositio quam togæ gratulatur. Calceos nihil dicimus, proprium togæ tormentum, immundissimam pedum tutelam, verum & falsam, quem enim non expediat in algore & ardore rigere nudipedem, quam in calceo vincipedem? magnum inces sui munimentum sutrinæ Venetiæ prospexere, perones effeminatos. At enim pallio nihil expeditius, etiam si duplex, quod Cratetis, mora nusquam vestiendo cum ponitur; quippe tota molitio ejus operire est solutum; id ex uno circumjectu licet, equidem nusquam inhumano; ita omnia hominis simul contegit. Humerum velans exponit, vel includit, cetero quæ in humerum adhæret, nihil circumfulcit, nihil circumstringit, nihil de tabularum fide laborat, facile

facile sese regit, facile reficit; etiam cum exponitur, nulli cruci in posternum demandatur; si quid interulæ subter est, vacat zonæ tormentum; si quid calceatus inducitur, mundissimum opus est, aut pedes nudi magis, certe viriles magis quam in calceis. Hæc pro Pallio interim, quantum nomine comitiasti. Jam vero & de negotio provocat. Ego, inquit, nihil foro, nihil campo, nihil curiæ debeo, nihil officio advigilo, nulla rostra præoccupo, nulla prætoria observo, canales non odoro, cancellos non adoro, subsellia non contundo, jura non conturbo, causas non elatro, non judico, non milito, non regno; secessi de populo; in me unicum negotium mihi est, nec aliud nunc curo quam ne curem. Vita meliore magis in secessu fruarè quam in promptu. Sed ignavam infamabis, scilicet patriæ, & imperio rei que pub. vivendum est. Erat olim ista sententia; Nemo alii nascitur, moriturus sibi. Certe cum ad Epicuros & Zenonas ventum est; sapientes vocas totum quietis magisterium, qui eam summæ atque unicæ voluptatis nomine consecravere. Tamen propemodum mihi quoque licebit in publicum prodesse. Soleo de qualibet margine vel ara medicinas moribus dicere, quæ felicius publicis rebus & civitatibus & imperiis bonas valetudines conferent, quam tuæ operæ. Quippe si pergam ad acuta tecum, plus togæ læferè rempub. quam loriciæ. Atquin nullis vitiis adolor, nullis veteris parco, nulli impetigini. Adigo cauterem ambitioni, qua M. Tullius quingentis millibus nummum orbem citri emit, quibus tantum Asinius Gallus pro mensa ejusdem Mauritanæ numerat. Hem, quantis facultatibus æstimare ligneas maculas? item qua lances centenarii ponderis Sulla molitur. Vereor sane ne parva sit ista trutina, cum Drusillanus, equidem servus Claudii, quingenariam promulsidem ædificat, superscriptis, fortasse

fortasse mensis necessariam; cui si officina extructa est, debuit & triclinium. Immergo æque scalpellum acerbitati ei, qua Vedius Pollio servos murænis invadendos objectabat, nova scilicet sævitia delectatus terrenæ bestię, & edentulæ & exunguis & excornis: de piscibus placuit feras cogere, utique statim coquendis, ut in visceribus earum aliquid de fervorum suorum corporibus & ipse gustaret. Præcidam gulam; qua Hortensius orator primus pavum cibi causa potuit occidere; qua Aufidius Lurco primus sagina corpora vitiavit, & coactis alimentis in adulterinum provexit saporem; qua Asinius Celer nulli unius obsonium vi. $\overline{\text{hs}}$. detulit; qua Aesopus histrio ex avibus ejusdem preciositatis ut canoris & loquacibus quibusque centum millium patinam coniscavit; qua filius ejus post tale pulpamentum potuit aliquid sumptuosius esurire; margarita namque vel ipso nomine preciosa dehausit, credo ne mendicius patre cœnasset. Taceo Neronēs & Apicios & Rufos. Dabo catharticum impuritati Scauri, & alexæ Curii, & vinolentiæ Antonii. Et memento istos interim ex multis togatos fuisse, quales apud pallium? haud facile, has purulentias quis eliciet & exsuppurabit, nisi sermo palliatus?

6. Sermone, inquis me suastisti medicamine sapientissimo. Verum etsi eloquium quiescat, aut infantia subductum, aut verecundia retentum, nam & elinguis philosophia vita contenta est, ipse habitus sonat. Sic denique auditur philosophus dum videtur. De occursum meo vitia suffundo. Quis non æmulum suum cum videt, patitur? quis oculis in eum potest, in quem mentibus non potest? grande pallii beneficium est, sub cujus recogitatu improbi mores vel erubescunt. Viderit nunc philosophia, quid profit. Nec enim

anim sola mecum est. Habeo & alias artes in publico utiles. De meo vestiuntur, & primus informator litterarum, & primus enodator vocis, & primus numerorum arenarius, & grammaticus, & rhetor, & sophista, & medicus, & poeta, & qui musicam pulsat, & qui stellarem coniectat, & qui volaticam spectat. Omnis liberalitas studiorum quatuor meis angulis tegitur. Plane post Romanos equites, verum & accendones & omnis gladiatorum ignominia togata producitur. Hæc nimirum indignitas erit *a toga ad pallium*? Sed ista pallium loquitur. At ego jam illi etiam divinæ sectæ ac disciplinæ commercium confero. Gaude pallium & exulta; melior jam te philosophia dignata est, ex quo Christianum vestire cœpisti.

Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI

AD

S C A P U L A M,

L I B E R.

I.

Nos quidem neque expavescimus, neque pertimescimus ea, quæ ab ignorantibus patimur: cum ad hanc sectam. utique suscepta conditione ejus, pacti venerimus, ut etiam animas nostras auctorati in has pugnas accedamus, ea quæ Deus repromittit consequi optantes, & ea quæ diversæ vitæ comminatur, pati timentes. Denique cum omni sævitia vestra concertamus, etiam ultro erumpentes, magisque damnati quam absoluti gaudemus. Itaque hunc libellum non nobis timentes misimus, sed vobis & omnibus inimicis nostris, nedum amicis: ita enim disciplina jubemur diligere inimicos quoque, & orare pro eis qui nos persequuntur: ut hæc sit perfecta & propria bonitas nostra, non communis. Amicos enim diligere omnium est, inimicos autem solum Christianorum. Qui ergo dolemus de ignorantia vestra, & miseremur erroris humani, & futura prospicimus, & signa eorum quotidie intentari videmus, necesse est vel hoc modo erumpere ad proponenda vobis ea, quæ palam non vultis audire.

2. Nos unum Deum colimus, quem omnes naturaliter nostis: ad cujus fulgura & tonitrua contremiscitis: ad cujus beneficia gaudetis. Cæteros & ipsi putatis

putatis Deos esse, quos nos dæmonas scimus. Tamen humani juris & naturalis potestatis est unicuique, quod putaverit colere: nec alii obest, aut prodest, alterius religio. Sed nec religionis est cogere religionem, quæ sponte suscipi debeat, non vi: cum & hostiæ ab animo libenti exoptulentur. Ita etsi nos compuleritis ad sacrificandum, nihil præstabitis Diis vestris: ab invitis enim sacrificia non desiderabunt, nisi si contentiosi sunt; contentiosus autem Deus non est. Denique qui est verus, omnia sua ex æquo & prophanis & suis præstat. Ideoque & iudicium constituit æternum de gratis & ingratis. Tamen nos, quos sacrilegos existimatis, nec in furto unquam deprehendistis, nedum in sacrilegio. Omnes autem qui templa despoliant, & per Deos jurant, & eosdem colunt, & Christiani non sunt, & sacrilegi tamen deprehenduntur. Longum est si retexamus, quibus aliis modis & derideantur & contemnantur omnes Dii, ab ipsis cultoribus suis. Sic & circa maiestatem Imperatoris infamamur, tamen nunquam Albiniani, nec Nigriani, vel Cassiani inveniri potuerunt Christiani: sed iidem ipsi qui per genios eorum in pridie usque iuraverant, qui pro salute eorum hostias & fecerant & voverant, qui Christianos sæpe damnaverant: hostes eorum sunt reperti. Christianus nullius est hostis, nedum Imperatoris: quem sciens a Deo suo constitui, necesse est ut & ipsum diligat, & revereatur, & honoret, & salvum velit, cum toto Romano imperio, quousque seculum stabit. Tamdiu enim stabit. Colimus ergo & imperatorem sic, quomodo & nobis licet, & ipsi expedit, ut hominem a Deo secundum, & quicquid est, a Deo consecutum, solo Deo minorem. Hoc & ipse, vult. Sic enim omnibus major est, dum solo vero Deo minor est: sic & ipsis Diis major est, dum & ipsi in potestate sunt ejus. Itaque & sacrificamus pro salute imperatoris, sed Deo nostro

stro & ipsius: sed quomodo præcepit Deus, pura præce. Non enim eget Deus conditor universitatis, odoris, aut sanguinis alicujus. Hæc enim dæmoniorum pabula sunt. Dæmones autem non tantum respuimus, verum & revincimus, & quotidie traducimus, & de hominibus expellimus, sicut plurimis notum est. Ita nos magis oramus pro salute imperatoris, ab eo eam postulantes, qui præstare potest. Et utique ex disciplina patientiæ divinæ agere nos, satis manifestum esse vobis potest, cum tanta hominum multitudo, pars pene major civitatis cuiusque, in silentio & modestia agimus, singuli forte noti magis quam omnes: nec aliunde noscibiles quam de emendatione vitiorum pristinorum. Absit enim ut indigne feramus ea nos pati quæ optamus, aut ultionem a nobis aliquam machinemur, quam a Deo expectamus.

3. Tamen (sicut supra diximus) doleamus necesse est, quod nulla civitas impune latura sit sanguinis nostri effusionem, sicut & sub Hilariano præside, cum de areis sepulturarum nostrarum adclamassent: *Areae non sint*: areæ ipforum, non fuerunt. Messes enim suas non egerunt. Cæterum & imbre anni præteriti quid commetuerit genus humanum apparuit, cataclysmum scilicet & retro fuisse propter incredulitates & iniquitates hominum; & ignes qui super mœnia Carthaginiæ proxime pependerunt per noctem, quid minati sint, sciunt qui viderunt, & pristina tonitrua quid sonaverint, sciunt qui obduruerunt. Omnia hæc signa sunt imminentis iræ Dei, quam necesse est, quoquomodo possumus, ut & annunciemus, & prædicemus, & deprecemur, interim localem esse. Universalem enim & supremam suo tempore sentient, qui exempla ejus aliter interpretantur. Nam & sol ille in conventu Uticensi, extincto pene lumine, adeo portentum fuit, ut non potuerit ex ordinario deliquio hoc pati, positus in suo hypsomate & domicilio. Habetis Astrologos.

legos. Possumus æque & exitus quorundam præsidum tibi proponere, qui in fine vitæ suæ recordati sunt deliquisse, quod vexassent Christianos. Vigellius Saturninus qui primus hic gladium in nos egit, lumina amisit. Claudius Lucius Herminianus in Cappadocia, cum indigne ferens uxorem suam ad hanc sectam transisse, Christianos crudeliter tractasset, solusque in prætorio suo vastatus peste, cum vivus vermibus ebullisset: Nemo sciat (ajebat); ne gaudeant Christiani. Postea cognito errore suo, quod tormentis quosdam a proposito suo excidere fecisset, pene Christianus decessit. Cæcilius Capella in illo exitu Byzantino, *Christiani gaudete*, exclamavit. Sed & qui videntur sibi impune tulisse, venient in diem divini judicii. Tibi quoque optamus admonitionem solam fuisse, quod cum Adrymeticum Mavilum ad bestias damnasses, & statim hæc vexatio subsecuta est: & nunc ex eadem causa interpellatio sanguinis. Sed memento de cætero.

4. Non te terremus, qui nec timemus: sed velim, ut omnes salvos facere possimus, monendo *ἡμῶν* *διουαχῶν*. Potes & officio jurisdictionis tuæ fungi, & humanitatis meminisse: vel quia & vos sub gladio estis. Quid enim amplius tibi mandatur, quam nocentes confessos damnare, negantes autem ad tormenta revocare? Videtis ergo quomodo ipsi vos contra mandata faciatis, ut confessos negare cogatis. Adeo confitemini innocentes esse nos, quos damnare statim ex confessione non vultis. Si autem contenditis ad elidendos nos, jam ergo innocentiam expagnatis. Quanti autem præsides & constantiores & crudeliores, dissimulaverunt ab hujusmodi causis? *ut* Cincius Severus qui Thistri, ipse dedit remedium, quomodo responderent Christiani, ut dimitti possent; *ut* Vespronius Candidus, qui Christianum quasi tumultuosum civibus suis satisfacere dimisit; ut Asper, qui modice vexatum hominem, & statim dejectum,

B 2

nec

nec sacrificiū compulit facere, ante professus inter
advocatos & adfessores, dolere se incidisse in hanc
causam. Pudens etiam missum ad se Christianum in
elogio concussione ejus intellecta dimisit, scisso eo-
dem elogio, sine accusatore negans se auditurum
hominem secundum mandatum. Hæc omnia tibi
de officio suggeri possunt, & ab eisdem advocatis,
qui ipsi beneficia habent Christianorum, licet adcla-
ment quæ volunt. Nam & cujusdam notarius cum a
dæmone præcipitaretur, liberatus est: & quorundam
propinquus, & puerulus, & quanti honesti viri (de vul-
garibus enim non dicimus) aut a dæmoniis aut valetu-
dinibus remediati sunt? Ipse etiam Severus pater An-
tonini, Christianorum memor fuit. Nam & Procu-
lum Christianum qui Torpacion cognominabatur,
Euhodæ procuratorem, qui eum per oleum aliquan-
do curaverat, requiivit, & in palatio suo habuit
que ad mortem ejus: quem & Antoninus optime
verat lacte Christiano educatus. Sed & clarissimas
feminas, & clarissimos viros Severus sciens hujus se-
ctæ esse, non modo non læsit, verum & testimonio
exornavit, & populo furenti in nos palam restitit.
Marcus quoque Aurelius in Germanica expeditione
Christianorum militum orationibus ad Deum factis
imbres in siti illa impetravit: Quando non genitrici-
lationibus & jejunationibus nostris etiam siccitates
sunt depulsæ? Tunc & populus adclamans *Deo Deo*
rum, qui solus potens, in Jovis nomine Deo nostro
stimonium reddidit. Præter hæc depositum non
abnegamus, matrimonium nullius adulteramus,
pillos pie tractamus, indigentibus refrigeramus, nul-
li malum pro malo reddimus. Viderint, qui sectam
mentiuntur, quos & ipsi recusamus. Quis denique
de nobis alio nomine queritur? quod aliud negotium
patitur Christianus, nisi suæ sectæ? quam incestam, quam
crudelē, tanto tempore nemo probavit. Pro tanta

innocentia, pro tanta probitate, pro justitia, pro pudicitia, pro fide, pro veritate, pro Deo vivo cremamur. Quod nec sacrilegi, nec hostes publici veri, nec tot majestatis rei pati solent. Nam & nunc a præside Legionis, & a præside Mauritaniae vexatur hoc nomen, sed gladiotenus, sicut & a primordio mandatum est animadverti in hujusmodi. Sed majora certamina majora sequuntur præmia.

5. Crudelitas vestra gloria est nostra. Vide tantum ne hoc ipso, quod talia sustinemus, ad hoc solum videamur erumpere, ut hoc ipsum probemus, nos hæc non timere, sed ultro vocare. Arrius Antoninus in Asia cum persequeretur instanter, omnes illius civitatis Christiani ante tribunalia ejus se manu facta obtulerunt, cum ille paucis duci jussis, reliquis ait, *ὦ δούλοι, ἡ θύλη τοῦ ἀποθνήσκειν, κρημνοὺς ἢ βροχὴς ἔχει.* Hoc si placuerit & hic fieri, quid facies de tantis milibus hominum, tot viris ac feminis, omnis sexus, omnis dignitatis, offerentibus se tibi? Quantis ignibus, quantis gladiis opus erit? quid ipsa Carthago passura est, decimanda a te, cum propinquos, cum contubernales suos illic unusquisque cognoverit, cum viderit illic fortasse & tui ordinis viros & matronas, & principales quasque personas, & amicorum tuorum vel propinquos vel amicos? Parce ergo tibi, si non nobis, parce Carthagini, si non tibi, parce provinciæ, quæ visa intentione tua obnoxia facta est concussionibus & militum & inimicorum suorum cujusque. Magistrum neminem habemus, nisi Deum solum. Hic ante te est, nec abscondi potest, sed cui nihil facere possis. Cæterum quos putas tibi magistros, homines sunt & ipsi mori quandoque. Nec tamen deficiet hæc secta, quam tunc magis ædificari scias, cum cædi videtur. Quisque enim tantam tolerantiam spectans, ut aliquo scrupulo percussus, & inquirere accenditur, quid sit in causa, & ubi cognoverit veritatem, & ipse statim sequitur.

Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI

DE

ORATIONE,

LIBER

I.

Dei spiritus, & Dei sermo, & Dei ratio, sermo rationis, & ratio sermonis & spiritus. Utrumque Jesus Christus Dominus noster, novis discipulis novi Testamenti novam orationis formam determinavit. Oportebat enim in hac quoque specie *novum vinum novis utribus* recondi, & *novam plagulam novo assui vestimento*. Ceterum quicquid retro fuerat, aut demutatum est, ut circumcisio: aut suppletum, ut reliqua lex: aut impletum, ut prophetia: aut perfectum, ut fides ipsa. Omnia de carnalibus in spiritualia renovavit nova Dei gratia, superducto Evangelio, expunctore totius retro vetustatis. In quo & Dei spiritus & Dei sermo, & Dei ratio approbatus est Dominus noster Jesus Christus: Spiritus, quo valuit; sermo, quo docuit; ratio, qua venit. Sic oratio a Christo constituta, ex tribus constituta est. Ex sermone, quo enunciatur: ex spiritu, quo tantum potest: ex ratione, qua docetur. Docuerat & Joannes discipulos suos adorare; sed omnia Joannis Christo praestruebantur, donec ipso aucto (sicut idem Joannes prænuntiabat, illum *augeri* oportere, se vero *diminui*) totum praeministri opus cum ipso spiritu transfiret ad Dominum. Ideo nec exstat, in quæ verba docuerit

deuerit Joannes adorare, quod terrena cœlestibus cesserint. *Qui de terra est, inquit, terrena fatur, & qui de cœlis adest, quæ vidit ea loquitur.* Et quid non cœleste, quod Domini Christi est? ut hæc quoque orandi disciplina. Consideremus itaque, benedicti, cœlestem ejus sôphiam, in primis de præcepto secrete adorandi: quo & fidem hominis exigebat, ut Dei omnipotentis & conspectum & auditum sub tectis & in abditis etiam adesse confideret, & modestum fidei desiderabat, ut quem ubique audire & videre fideret, ei soli religionem suam offerret; sequente sôphia in sequenti præcepto; proinde pertineat ad fidem & modestiam fidei, si non agmine verborum adeundum putemus ad Dominum, quem ultro suis prospicere certi sumus: at tamen breuitas ista, quod ad tertium sôphiæ gradum faciat, magnæ ac beatæ interpretationis substantia fulta est, quantumque substringitur verbis, tantum diffunditur sensibus. Neque enim propria tantum orationis officia complexa est, venerationem Dei, aut hominis petitionem; sed omnem pene sermonem Domini, omnem commemorationem disciplinæ, ut reuera in oratione breuiarium totius Evangelii comprehendatur.

2. Incipit a testimonio Dei & merito fidei, quum dicimus, *Pater, qui in cœlis es.* Nam & Deum oramus, & fidem commendamus, cujus meritum est hæc appellatio. Scriptum est, *Qui in eum crediderint, dedit eis potestatem, ut filii Dei vocentur.* Quanquam frequentissime Dominus patrem nobis pronuntiavit Deum: immo & præcepit, ne quem in terris patrem vocemus, nisi quem habemus in cœlis. Itaque sic adorantes etiam præceptum obimus. Felices qui patrem agnoscunt. Hoc est, quod Israeli exprobratur, quod cœlum ac terram spiritus contestatur, *Filios*, dicens, *geniti, & illi me non agnouerunt.* Dicendo autem patrem, Deum quoque cognominamus. Appellatio ista & pietatis

tatis & potestatis est. Item in patre filius invocatur. *Ego enim*, inquit, & *pater unum sumus*. Ne mater quidem Ecclesia præteritur. Siquidem in filio & patre mater recognoscitur, de qua constat & patris & filii nomen. Uno igitur genere aut vocabulo & Deum cum suis honoramus, & præcepti meminimus, & oblitos patris denotamus.

3. Nomen Dei patris nemini proditum fuerat: etiam qui de ipso interrogaverat Moyses, aliud quidem nomen audierat. Nobis revelatum est in filio. Jam enim filius novum patris nomen est. Et apertius, *Nomen tuum manifestavi hominibus*. id ergo ut *sanctificetur* postulamus. Non quod deceat homines bene Deo optare, quasi sit & aliud de quo ei possit optari, aut laboret, nisi optemus. Plane benedici Deum omni loco ac tempore condecet, ob debitam semper memoriam beneficiorum ejus, ab omni homine. Sed & hoc benedictionis vice fungitur. Ceterum quando non sanctum & sanctificatum est per semetipsum nomen Dei, cum ceteros sanctificet ex semetipso? Cui illa angelorum circumstantia non cessat dicere, *Sanctus, Sanctus, Sanctus*. Proinde igitur & nos angelorum si meruerimus candidati, jam hinc celestem illam in Deum vocem, & officium futuræ claritatis, ediscimus. Hoc quantum ad gloriam Dei. Alioquin quantum ad nostram petitionem, cum dicimus, *Sanctificetur nomen tuum*, id petimus, ut sanctificetur in nobis, qui in illo sumus: simul & in ceteris quos adhuc gratia Dei expectat, ut & huic præcepto pareamus, orando pro omnibus, etiam pro inimicis nostris. Ideoque, suspensa enunciatione non dicentes, *Sanctificetur in nobis*: in omnibus dicimus.

4. Secundum hanc formam subjungimus; *Fiat voluntas tua in cælis & in terra*, non quod aliquis obstat, quo minus voluntas Dei fiat, & ei successum
volunta-

voluntatis suæ oremus, sed in omnibus petimus fieri voluntatem ejus. Ex interpretatione enim figurata, carnis & spiritus, nos sumus cœlum & terra. Quamquam etsi simpliciter intelligendum est: idem tamen est sensus petitionis, ut in nobis fiat voluntas Dei in terris, ut possit scilicet fieri & in cœlis. Quid autem Deus vult, quam incedere nos secundum suam disciplinam? Petimus ergo, substantiam & facultatem voluntatis suæ subministret nobis, ut salvi simus & in cœlis & in terris, quia summa est voluntatis ejus, salus eorum quos adoptavit. Est & illa Dei voluntas, quam Dominus administravit prædicando, operando, sustinendo. Sic enim ipse pronunciavit, *non suam, sed patris facere se voluntatem*: sine dubio, quæ faciebat, ea erant voluntas patris, ad quæ nunc nos velut ad exemplaria provocamur, ut & prædicemus, & operemur, & sustineamus ad mortem usque. Quæ ut implere possimus; opus est Dei voluntate. Item dicentes, *Fiat voluntas tua*, vel eo nobis bene optamus, quod nihil sit mali in Dei voluntate, etiam, si quid, pro meritis cujusque, secus inrogatur. Jam hoc dicto ad sufferentiam nosmetipsos præmonemus. Dominus quoque cum substantia passionis infirmitatem carnis demonstrare jam in sua carne voluisset, *Pater*, inquit, *transfer poculum istud*. Et recordatus, *nisi quod mea non, sed tua fiat voluntas*. Ipse erat voluntas & potestas patris, & tamen ad demonstrationem sufferentiæ debitæ, voluntati se patris tradidit.

5. *Veniat quoque regnum tuum*, ad id pertinet, quod & fiat voluntas tua, in nobis scilicet. Nam Deus quando non regnat? in cujus manu cor omnium regum est? Sed quicquid nobis optamus, in illum regimur, & illi deputamus, quod ab illo expectamus. Itaque si ad Dei voluntatem & ad nostram suspensionem pertinet regni dominici repræsentatio, quomodo quidam pertractum quendam in seculo,

postulant? quum regnum Dei, quod, ut adveniat oramus, ad consummationem seculi tendat; optamus maturius regnare, & non diutius servire. Etiam si præfinitum in oratione non esset, de postulando regni adventu, ultro eam vocem postulassemus, festinantes ad spei nostræ complexum. Clamant ad Dominum in visu animæ martyrum sub altari: *Quoniam usque non ulcisceris, Domine, sanguinem nostrum de incolis terræ.* Nam utique ultio illorum a seculi fine dirigitur. Immo quam celeriter veniat Domine regnum tuum! Votum Christianorum, confusio nationum, exultatio angelorum, propter quod conflictamur, imo potius propter quod oramus.

6. Sed quam eleganter divina sapientia ordinem orationis instruxit? ut post cælestia, id est, post Deum nomen, Dei voluntatem, & Dei regnum, terrenis quoque necessitatibus petitioni locum faceret: nam & edixerat Dominus, *Quærite prius regnum, & tunc vobis etiam hæc adiicientur.* Quanquam Panem nostrum quotidianum da nobis hodie, spiritaliter potius intelligamus. Christus enim panis noster est, quia vita Christus, & vita panis. *Ego sum, inquit, panis vite.* Et paulo supra: *Panis est sermo Dei vivi, qui descendit de cælis.* Tum quod & corpus ejus in pane censetur. *Hoc est corpus meum.* Itaque petendo panem quotidianum, perpetuitatem postulamus in Christo & indivisibilitatem a corpore ejus: sed & quia carnaliter admittitur ista vox, non sine religione potest fieri & spiritalis disciplinæ. Panem enim peti mandat, quod solum fidelibus necessarium est: *Cetera enim nationes requirunt.* Ita & exemplis inculcat, & parabolis tractat, cum dicit, *Numquid panem filiis pater aufert & canibus tradit?* Item, *Numquid filia panem poscenti lapidem tradit?* Ostendit enim, quid a patre filii expectent. Sed & nocturnus ille pulsator, panem pulsabat. Merito autem adiecit; *Da nobis hodie, ut quod præmiserat; Nolite de crastino cogitare quid edatis.* Ci

in parabolam quoque accomodavit illius hominis, qui convenientibus fructibus ampliationem horreorum & longæ securitatis spatia cogitavit, is ipsa nocte moritur.

7. Consequens erat, ut observata Dei liberalitate, etiam clementiam ejus precaremur. Quid enim illimenta proderunt, si illis reputamur revera, quasi parus ad victimam? Sciebat Dominus se solum sine delicto esse. Docet itaque, *petamus dimitti nobis delicta nostra*. Exomologesis est, petitio veniæ, quia qui petit veniam, delictum confitetur. Sic & pœnitentia demonstratur acceptabilis Deo, quia magis vult eam quam mortem peccatoris. Debitum autem in scripturis delicti figura est, quod perinde judicio debeatur, & ab eo exigatur, nec evadat justitiam exactionis, nisi donec exactio, sicut illi servo dominus debitum remisit. Huc enim spectat exemplum parabolæ totius. Nam & quod idem servus a domino liberatus, non perinde parcit debitori suo, ac propterea delatus penes dominum tortori delegatur, ad solvendum novissimum quadrantem, id est modicum usque delictum: eo competit, quod remittere nos quoque profitemur debitoribus nostris. Jam & alibi, ex hac specie orationis: *Remittite*, inquit, *et remittatur vobis*. Et cum interrogasset Petrus, si septies remittendum esset fratri: *Immo*, inquit, *septuagies septies*, ut legem in melius reformaret, quod in Genesi de Cain septies, de Lamech autem septuagies septies ultio reputata est.

8. Adiecit ad plenitudinem tam expeditæ orationis, ut non de remittendis tantum, sed etiam de avertendis in totum delictis supplicaremus, *Ne nos inducas in temptationem*, id est, ne nos patiaris induci, ab eo utique, qui tentat. Ceterum absit, ut Dominus tentare videatur, quasi aut ignoret fidem cujusque, aut dejicere sit consentiens. Diaboli est & infirmitas & malitia. Nam & Abraham non tentandæ fidei

fidei gratia sacrificare de filio iusserat, sed probanda; ut per eum faceret exemplum præcepto suo, quo mox præcepturus erat, neque pignora Deo chariora habenda. Ipse a Diabolo tentatus præsidem & artificem tentationis demonstravit. Hunc locum posterioribus confirmat: *Orate dicens, ne tentemini.* Adeo tentati sunt dominum deserendo, qui somno potius indulserant, quam orationi. Ergo respondet clausula, interpretans quid sit, ne nos deducas in tentationem. Hoc est enim, *Sed evehe nos a mala.*

9. Compendiis paucorum verborum, quot attinguntur edicta Prophetarum, Evangeliorum, Apostolorum, sermones Domini, parabola, exempla, præcepta, quot simul expunguntur officia? Dei honor, in patre; fidei testimonium, in nomine; oblatio obsequii, in voluntate; commemoratio spei, in regno; petitio vitæ, in pane; exomologesis debitorum, in deprecatione; sollicitudo tentationum, in postulacione tutelæ. Quid mirum? Deus solus docere potuit, ut se vellet orari. Ab ipso igitur ordinata religio orationis, & de spiritu ipsius jam tunc cum ex ore divino ferretur, animata, suo privilegio ascendit in cælum, commendans patri quæ filius docuit. Quoniam tamen dominus prospector humanarum necessitatum, seorsum post traditam orandi disciplinam, *Petite*, inquit, *& accipietis*; & sunt, quæ petantur pro circumstantia cujusque, præmissa legitima & ordinaria oratione quasi fundamento, accidentium jus est desideriorum, jus est superstruendi extrinsecus petitiones. Cum memoria tamen præceptorum, ne quantum a præceptis, tantum ab auribus Dei longe simus.

10. Memoria præceptorum, viam orationibus sternit ad cælum, quorum præcipuum est: ne prius ascendamus ad Dei altare, quam, si quid discordiæ vel offensæ cum fratribus contraxerimus, resolvamus. Quid est enim ad pacem Dei accedere sine pace? ad remiss-

remissionem debitorum, cum retentione? Quomodo placabit patrem, iratus in fratrem? cum omnis ira ab initio interdicta sit nobis? Nam & Joseph dimittens fratres suos ad perducendum patrem, Et ne, inquit, *irascamini in via*; nos scilicet monuit. Alias enim via cognominatur disciplina nostra. Tum ne in via orationis constituti, ad patrem cum ira incedamus. Exinde aperte Dominus amplians legem, iram in fratrem homicidio superponit, ne verbo quidem malo permittit expungi; etiam si irascendum est, *non ultra solis receptum*, ut Apostolus admonet. Quam autem temerarium est, aut diem sine oratione transigere, dum cessas fratri satisfacere; aut orationem, perseverante iracundia, perdere? Nec ab ira solummodo, sed omni omnino confusione animi, libera debet esse orationis intentio; de tali spiritu emissa, qualis est spiritus ad quem mittitur. Neque enim agnosci poterit a spiritu sancto spiritus inquinatus; aut tristis, a laeto, aut impeditus a libero. Nemo adversarium recipit, nemo nisi comparem suum admittit.

II. Ceterum quæ ratio est, manibus quidem ablatis, spiritu vero sordente orationem obire? quando & ipsis manibus spirituales munditiæ sint necessariae, ut a falso, a cæde, a sævitia, a veneficiis, ab idolatria, ceterisque maculis, quæ spiritu conceptæ manuum opera transiguntur, puræ alleventur. Hæ sunt veræ munditiæ, non quas plerique superstitiose curant, ad omnem orationem etiam cum lavacro totius corporis aquam sumentes. Id cum scrupulose percontarer & rationem requirerem, comperi commemorationem esse in Domini deditionem. Nos Dominum adoramus, non dedimus; imo & adversari debemus deditoris exemplo, nec propterea manus abluere, nisi quod conversationis humanæ inquinamentum conscientiae causa lavemus. Ceterum satis munda sunt manus, quas cum toto corpore in Christo

sto femel lavimus. Omnibus licet membris lavet quotidie Israel, nunquam tamen mundus est. Certe manus ejus semper immundæ, sanguine Prophetarum & ipsius Domini cruentatæ in æternum. Et ideo conscientia patrum hæreditarii rei nec attollere eas ad dominum audent, ne exclamet aliquis Esaias, ne exhorreat Christus. Nos vero non attollimus tantum, sed etiam expandimus, & dominica passione modulantes, & orantes confitemur Christo.

12. Sed quoniam unum aliquod attigimus vacuæ observationis, non pigebit cetera quoque denotare, quibus merito vanitas exprobranda est; si quidem sine ullius aut Dominici aut Apostolici præcepti auctoritate fiunt. hujusmodi enim non religioni, sed superstitioni deputantur, affectata & coacta, & curiosi potius quam rationalis officii, certe vel eo coërcenda, quod gentilibus adæquent. Ut est quorundam, positis penulis orationem facere: sic enim ad eunt ad idola nationes. Quod utique si fieri oporteret, Apostoli, qui de habitu orandi docent, comprehendissent; nisi, si qui putant Paulum penulam suam in oratione penes Carpum reliquisse. Deus scilicet non audiat penulatos; qui tres sanctos in fornace Babylonii regis orantes cum sarabaris & tieris suis exaudivit. Item quod adsignata oratione assidendi mos est quibusdam, non perspicio rationem; nisi si Hermas ille, cujus scriptura fere Pastor inscribitur, transacta oratione non super lectum assedisset, verum aliud quid fecisset, id quoque ad observationem vindicarem. Utique non; simpliciter enim & nunc positum est: cum adorassem & assedissem super lectum; ad ordinem narrationis, non ad instar discipline. Alioquin nusquam erit adorandum, nisi ubi fuerit lectus. Imo contra scripturam fecerit, si quis in cathedra, aut subsellio sederit. Porro cum perinde faciant nationes, adoratis sigillaribus suis residendo, vel

ut propterea in nobis reprehendi meretur, quod apud idola celebratur. Eo apponitur & irreverentiam crimen, etiam ipsis nationibus, si quid scirent, intelligendum. Siquidem irreverens est assidere sub conspectu contraque conspectum ejus, quem cum maxime reverearis ac venereris: quanto magis sub conspectu Dei vivi, angelo adhuc orationis astante, hæc illud irreligiosissimum est, nisi exprobramus Deo, quod nos oratio fatigaverit.

13. Atqui cum modestia & humilitate adorantes magis commendamus Deo preces nostras, ne ipsis quiescentibus manibus sublimius elatis, sed temperate ac probe elatis. Ne vultu quidem in audaciam erecto. Nam ille publicanus, qui non tantum prece, sed & vultu humiliatus atque dejectus orabat, *justificatior pharisæo procacissimo discessit*. Sonos etiam vocis subiectos esse oportet; aut quantis arteriis opus est, si pro sono audiamur? Deus autem non vocis, sed cordis auditor est, sicut conspector. Dæmonium oraculi tythii: *Et mutum, inquit, intelligo; & non loquentem audio*. Dei aures sonum expectant? Quomodo ergo ratio Jonæ de ventre ceti per tantæ bestię viscera & ipsis abyssis per tantam æquoris molem ad cælum potuit evadere? Quid amplius referent isti, qui clamant adorant, nisi quod proximis obstrepunt? Imo recedendo petitiones suas, quid minus faciunt, quam in publico orent?

14. Alia jam consuetudo invaluit; jejunantes habitatione cum fratribus, subtrahunt osculum pacis, hoc est signaculum orationis. Quando autem maxime conferenda cum fratribus pax est, nisi cum oratione commendabilior ascendit, ut ipsi de nostra oratione participent, quam jam audeant de sua pace fratri transigere? Quæ oratio cum divorcio sancti osculi integra? quem domino officium facientem impedit pax? Quale sacrificium est, a quo
fine

sine pace receditur? Quaecunque ratio sit, non erit potior præcepti observatione, quo jubemur jejunia nostra celare. Jam enim de abstinentia osculi agnoscimur jejunantes. Sed & si qua ratio est, ne tamen huic præceptor tu sis, potes domi forte inter quos latere jejunium in totum non datur, differre pacem. Ubicunque autem alibi operationem tuam abscondere potes, debes meminisse præcepti: ita & discipline foris, & consuetudini domi satisfacies. Sic & die Paschæ quo communis & quasi publica jejunii religio est, merito deponimus osculum; nihil curantes de occultando quod cum omnibus faciamus. Similiter de stationum diebus, non putant plerique sacrificiorum orationibus interveniendum, quod statio solvenda sit, accepto corpore Domini. Ergo devotum Deo obsequium eucharistia resolvit, an magis Deo obligat? Nonne solennior erit statio tua, si & ad aram Dei steteris? Accepto corpore domini & reservato, utrumque salvum est; & participatio sacrificii, & executio officii. Si statio de militari exemplo nomen accipit (nam & militia Dei sumus) utique nulla lætitia sive tristitia obveniens castris, stationes militum rescindit. Nam lætitia libentius, tristitia sollicitius administrabit disciplinam.

15. De habitu vero duntaxat feminarum varietas observationis efficit post sanctissimum Apostolum nos vel maxime nullius loci homines impudenter retractare, nisi quod non impudenter, si secundum Apostolum retractemus. De modestia quidem cultus & ornatus aperta præscriptio est etiam Petri, cohibentis eodem ore, quia eodem & spiritu quo Paulus & vestium gloriam & auri superbiam & crinium lenonem operositatem. Sed quid promiscue observetur per ecclesias quasi incertum id retractandum est, velarine debeant Virgines, an non. Qui enim Virginibus indulgent capitis immunitatem, hoc
niti

ati videntur, quod Apostolus non Virgines nominatim, sed mulieres designaverit velandas esse; nec sexum, ut diceret feminas, sed gradum sexus, dicendo mulieres. Nam si sexum nominasset, feminas dicendo, absolute definisset de omni muliere. Aut quum unum gradum sexus nominat, alium tacendo secernit. Potuit enim, inquiunt, & Virgines nominare specialiter, aut compendio generaliter feminas.

16. Qui ita concedunt, recogitare debent de statu vocabuli ipsius, quid est mulier a primis quidem litteris sanctorum commentariorum; nam inveniunt sexus nomen esse, non gradum sexus. Siquidem Evam nondum virum expertam Deus mulierem & feminam cognominavit: feminam, qua sexus generaliter, mulierem, qua gradus sexus specialiter. Itaque jam tunc innupta adhuc Eva mulieris vocabulo fuit, communè id vocabulum & virgini factum est. Nec mirum, si Apostolus eodem utique spiritu actus, quocumque omnis scriptura divinitatum, & illa genesis digesta est, eadem voce usus est, mulierem ponendo; quæ exemplo Evæ innuptæ & virgini competat. Cetera denique non sonant, nam & hoc ipso, quod virgines non nominavit, sicut alio in loco, ubi de nubendo docet, satis prædicat de omni muliere, & de toto sexu dictum, nec distinctum esse inter virginem, omnino non nominat. Qui enim alibi distinguere meminit, ubi scilicet differentia postulat (distinguit autem utramque speciem suis vocabulis designans;) ubi non distinguit, dum utramque non nominat, nullam vult differentiam intelligi. Quid? quod græco sermone, quo litteras Apostolus fecit, usui est mulieres vocare tam feminas, id est *γυναῖκες*, quam *δίδυμ*. Igitur si pro sexus nomine vocabulum istud frequentatur, quod est interpretatione pro eo, quod est femina, sexum nominavit, dicens *γυναῖκες*. In

Tertul. Tom. II. C *sexu*

sexu solum & virgo contingitur? Sed & manifeste
 pronuntiatio est: *Omnes*, inquit, *mulier adorans*,
prophetans intecto capite dedecorat caput suum. Quid
 omnis mulier, nisi omnis ordinis, omnis conditionis?
 Nihil mulieris excipit, dicendo omnis; sicut nec
 nec velandi; proinde enim *omnis vir*, inquit. Si
 ergo in masculino sexu sub viri nomine etiam investi
 velari vetatur, ita & in feminino sub nomine mu-
 ris etiam virgo velari jubetur, Aequaliter in utroque
 sexu minor ætas majoris sequatur disciplinam: aut
 velentur & virgines masculi, si non velantur & vi-
 gines feminae, quia nec isti nominatim tenentur.
 Aliud sit vir, & investis, si aliud est mulier, & vi-
 go. Nempe propter angelos ait velari oportere,
 quod angeli propter filias hominum desciverunt
 Deo. Quis ergo contendat, solas mulieres, id est
 nuptas jam, & virginitati defunctas concupiscent
 nisi si non licet & virgines specie præstare, & ama-
 res invenire? Imo videmus, quod non virgines
 concupierint, quum dicat scriptura filias ho-
 num, quia potuit uxores hominum nominasse, vel
 minas indifferenter. Etiam quod ait: *Et acceperunt*
sibi in uxores, eo facit, quod accipiuntur in uxore
 quæ vacant scilicet. De non vacantibus autem
 ter enunciaffet. Itaque vacant tam viduitate, quæ
 & virginitate: adeo sexum nominando, generaliter
 filias, & species in genere commiscuit. Item quum
 dicit, naturam ipsam docere, feminas velandas
 quæ capillum pro tegumento & ornamento mulie-
 bus assignarit: Nonne idem tegumentum, & idem
 honor capitis virginibus quoque adscriptus est? Et
 mulieri turpe est radi, & virgini perinde. In quibus
 ergo una conditio capitis deputatur, una & disci-
 na capitis exigitur, etiam ad eas virgines, quas pu-
 ritia defendit; a primo enim femina nominata est.
 Sic denique & Israel observat. Sed si non observa-
 ret:

ret: nostra Lex ampliata, atque suppleta defenderet sibi adjectionem. Virginibus quoque injiciens velamentum, excusetur. Nunc ætas, quæ sexum suum ignorat, simplicitatis privilegium teneat. Nam & Eva, & Adam, ubi eis contigit sapere, texuerunt statim, quod agnoverant. Certe in quibus pueritia mutavit, sicut naturæ, ita & disciplinæ debet ætas esse munifica. Nam & membris, & officiis mulieribus resignantur. Nulla virgo est, ex qua potest nubere, quoniam ætas jam in ea nupsit suo viro, id est tempori: sed aliqua se Deo vovit. Jam & criminem exinde transfigurat, & omnem habitum ad mulieres convertit. Totum ergo asseveret, & totum virginis præstet: quod propter Deum abscondit, plane obumbret. Interest nostra, quod Dei gratia exerceat, solius Dei conscientia commendare, ne quod a Deo speramus, ab homine compensemus. Quid denudas ante Deum, quod ante homines tegis? Verecundior eris in publico, quam in Ecclesia? *Si Dei gratia est, & accepisti, quid gloriaris,* inquit, *quasi non acceperis?* Quid alias ostentatione tui judicas? An alias gloria tua ad bonum invitas? Atqui & ipsa periculis amittere, si gloriaris, & alias ad eadem pericula cogis. Facile eligitur quod affectione gloriæ assumitur. Velare virgo, si virgo es; debes enim erubescere. Si virgo es, plures oculos pati noli. Nemo miretur in tuam faciem; nemo mendacium tuum sentiat. Bene mentiris nuptam, si caput veles. Imo mentiri non videris; nupsisti enim Christo, illi carnem tuam tradidisti. Age pro mariti tui disciplina. Si nuptas alienas velari jubet, suas utique multo magis. Sed non putet institutione unusquisque antecessoris commovendam. Multi alienæ consuetudini prudentiam suam, & constantiam ejus addicunt, ne compellantur velari. Certe voluntarias prohiberi non oportet, quæ se etiam virgines nega-

re non possunt, contentæ abuti in fama sua conscientie apud Deum securitate. De illis tamen, quæ sponte dicantur, constanter super meum modulum prænunciare, contestarique possum, velandas ex eis discesse, quæ ad primum viri corpus osculo & dextera expaverint. Omnia enim in his prænupserunt, ætas per maturitatem, & caro per ætatem, & spiritus per conscientiam, & pudor per osculi experimentum, & spes per expectationem, & mens per voluntatem. Satisque nobis exemplo Rebecca est, quæ sponso demonstrato, tantum noticia ejus nubendo velata est.

17. De genu quoque ponendo varietatem observationis patitur oratio per pauculos quosdam, qui Sabbato abstinere genibus. Quæ dissensio quam maxime apud Ecclesias causam dicat, dominus deest gratiam suam, ut aut cedant, aut sine aliorum sedulo sententia sua titantur. Nos vero sicut accedimus, solo die Dominico Resurrectionis non abstinere tantum, sed omni anxietatis habitu, & officia cavere debemus, differentes etiam negotia, ne quem diabolo locum demus. Tantumdem & spatio Pentecostes, quæ eadem exultationis solemnitatem disputamur. Jeuniis autem & stationibus nulla tractatio sine genu, & reliquo humilitatis more celebranda est. Non enim oramus tantum, sed & deprecamur, & satisfacimus Deo domino nostro. De temporibus orationis nihil omnino præscriptum est, nisi primum omni in tempore, & loco orare.

18. Sed quomodo omni loco, quum prohibeamur in publico? *Omni*, inquit, *loco*, quem opportunitas aut etiam necessitas importaret. Non enim contra præceptum reputatur ab Apostolis factum, qui in carcere audientibus custodibus orabant & canebant Deo, apud Paulum, qui in navi coram omnibus Eucharistiam facit.

.

10

-

,

t

q

& honorando Deo competit, saturatam rationem velut optimam hostiam admoveere.

22. Hæc est enim hostia spiritualis, quæ pristina sacrificia delevit. Quo mihi, inquit, multitudinem sacrificiorum vestrorum? Plenus sum holocaustorum arietum; & adipem agnorum, & sanguinem taurorum, & hircorum nolo. Quis enim requisivit ista de membris vestris? Quæ ergo quæsierit Deus, Evangelium docet. Veniet hora, inquit, quum veri adoratores adorabunt Patrem in spiritu & veritate. Deus enim spiritus est: & adoratores itaque tales requirit. Nos sumus veri adoratores, & veri Sacerdotes, qui spiritu orantes spiritu sacrificamus orationem Dei propriam, & acceptabilem, quam scilicet requisivit, quam sibi prospexit. Hanc de toto corde devotam, fide pastam, veritate curatam, innocentia integram, castitate mundam, Agape coronatam cum pompa operum bonorum inter Psalmos, & Hymnos decantare ad Dei altare debemus, omnia nobis a Deo impetraturam.

23. Quid enim orationi de spiritu & veritate venienti negavit Deus, qui eam exigit? Legimus & audimus, & credimus, quanta documenta efficacie ejus. Vetus quidem oratio & ab ignibus, & a bestiis, & ab inedia liberabat, & tamen non a Christo acceperat formam. Ceterum quanto amplius oratur oratio Christianorum, non roris Angelum in mediis ignibus sistit, nec ora leonibus obstruit, nec esurientibus rusticorum prandium transfert, nullum sensum passionis delegata gratia avertit; sed patientes, & sentientes, & dolentes sufferentia instruit, virtute ampliat gratiam, ut sciat fides quid a domino consequatur, intelligens quid pro Dei nomine patiat. Sed & retro oratio plagas irrogabat, fundebat hostium exercitus, imbrium utilia prohibebat. Nunc vero oratio justitiæ omnem iram Dei avertit, pro-

inimi-

inimicis excubat, pro persequentibus supplicat. Mirum si aquas coelestes extorquere novit, quæ potuit & ignes impetrare? Sola est oratio, quæ Deum vincit. Sed Christus eam nihil mali novit operari. Omnem illi virtutem de bono contulit. Itaque nihil novit, nisi defunctorum animas de ipso mortis itinere vocare, debiles reformare, ægros remediare, demoniacos expiare, claustra carceris aperire, vincula innocentium solvere. Eadem diluit delicta, tentationes repellit, persecutiones extinguit, pusillanimos consolatur, magnanimos oblectat, peregrinantes deducit, fluctus mitigat, latrones obstupefacit, alit pauperes, regit divites, lapsos erigit, cadentes suspendit, stantes continet. Oratio murus est fidei, arma & tela nostra adversus hominem, qui nos undique observat. Itaque numquam inermes incedamus. Die Stationis, nocte Vigiliæ meminerimus. Sub armis orationis signum nostri Imperatoris custodiamus, tubam Angeli expectemus orantes. Orant etiam Angeli omnes. Orat omnis creatura. Orant pecudes, & feræ, & genua declinant, & egredientes de stabulis ac speluncis, ad cælum non otiosi ore suspiciunt, vibrantes spiritu suo movere. Sed & aves nunc exsurgentes eriguntur ad cælum, & alarum crucem pro manibus extendunt, & dicunt aliquid, quod oratio videatur. Quid ergo amplius de officio orationis? Etiam ipse dominus oravit, cui sit honor & virtus in secula seculorum.

Q. SEPTIMI FLORENTIS
TERTULLIANI

DE

BAPTISMO

ADVERSUS QUINTILLAM

LIBER.

I.

Felix sacramentum aquæ nostræ, qua abluti delictis
pristinæ cæcitatæ, in vitam æternam liberamur.
Non erit otiosum digestum istud, instruens tam eos,
qui cum maxime formantur, quam & illos, qui sim-
pliciter credidisse contenti, non exploratis rationibus
traditionum intentatam probabilem fidem per impe-
ritiam portant: atque adeo nuper conversata istic
quædam de Cajana hæresi vipera venenatissima doctrina
sua plerosque rapuit, imprimis baptismum destruens.
Plane secundum naturam: nam fere viperæ, & aspi-
des, ipsique reguli serpentes arida & inaquosa sectan-
tur. Sed nos pisciculi secundum $\chi\theta\upsilon\upsilon$ nostrum Je-
sum Christum in aqua nascimur. Nec aliter quam in
aquâ permanendo salvi sumus. Ita Quintilla mon-
struosissima, cui nec intregre quidem docendi jus erat,
optime norat pisciculos necare, de aqua auferens.

2. Sed enim quanta vis est perversitatis ad fidei
labefactandam, vel in totum non recipiendam, ut
ex his eam impugnet, ex quibus constat. Nihil adeo
est quod tam obduret mentes hominum, quam sim-
plicitas divinorum operum quæ in actu videtur,

magni-

magnificentia quæ in effectu repromittitur: ut hic quoque quoniam tanta simplicitate sine pompa, sine apparatu novo aliquo, denique sine sumptu homo in aqua demissus, & inter pauca verba tinctus, non multo vel nihilo mundior resurgit, eo incredibilis existimetur consecutio æternitatis. Mentior si non e contrario idolorum solemnities vel arcana de suggestu & apparatu, deque sumptu fidem & auctoritatem sibi exstruunt. Pro misera incredulitas, quæ denegas Deo proprietates suas, simplicitatem & potestatem. Quid ergo? nonne mirandum & lavacro dilui mortem? Atquin eo magis credendum, si quia mirandum est, idcirco non creditur. qualia enim decet esse opera divina, nisi super omnem admirationem? Nos quoque ipsi miramur, sed quia credimus. Ceterum incredulitas miratur, non credit. Miratur enim simplicia quasi vana, magnifica, quasi impossibilia. Et fit plane ut putas, satis ad utrumque divina pronuntiatio præcucurrit. *Stulta mundi elegit Deus ut confundat sapientiam ejus, & prædifficilia penes homines, facilia penes Deum.* Nam si Deus & sapiens & potens, quod etiam prætereuntes eum non negant, merito in adversariis sapientiæ potentiæque, id est in stultitia & impossibilitate materias operationis suæ instituit. Quoniam virtus omnis ex his causam accipit, a quibus provocatur.

3. Hujus memores pronuntiationis tanquam præscriptionis, nihilominus quam stultum & impossibile sit aqua reformari tractamus. Quid utique ista materia tantæ dignationis meruerit officium? ut opinor, auctoritas liquidi elementi exigenda est. Atquin plurima suppetit, & quidem a primordio. Nam unum ex his est, quæ ante omnem mundi suggestum imposita adhuc specie penes Deum quiescebant. *In primordio (inquit) fecit Deus cælum & terram. Terra autem erat visibilis & incompressa, & tenebræ erant super aby-*

abyssum, & spiritus Dei super aquas ferebatur. Habes homo inprimis ætatem venerari aquarum, quod antiqua substantia; dehinc dignationem, quod divini spiritus sedes, gratior scilicet ceteris tunc elementis. Nam & tenebræ totæ adhuc sine cultu siderum informes, & tristis abyssus, & terra imparata, & cælum rude: solus liquor, semper materia perfecta, læta, simplex, de suo pura, dignum vectaculum Deo succiebat. Quid quod exinde dispositio mundi modulatricibus quodammodo aquis Deo constitit. Nam ut firmamentum cœleste suspenderet, in medietate distinctis aquis fecit, & ut terram aridam suspenderet, segregatis aquis expediit. Ordinato dehinc per elementa mundo cum incolæ darentur, primis aquis præceptum est animas proferre. Primus liquor quod viveret edidit, ne mirum sit in baptismo, si aquæ animare noverunt. Nam ipsius quoque hominis figurandi opus sociantibus aquis absolutum est. De terra materia convenit, non tamen habilis nisi humecta & succida, quam scilicet ante quartum diem segregatæ aquæ in stationem suam superstitite humore limo temperarant. Si exinde universa vel plura prosequar, quæ elementi istius auctoritate commemorem, quanta vis ejus aut gratia, quot ingenia, quod officia, quantum instrumentum mundo ferat: vereor ne laudes aquæ potius quam baptismi rationes videar congregasse. Licet eo plenius docerem non esse dubitandum, si materiam, quam in omnibus rebus & operibus suis Deus disposuit, etiam in sacramentis propriis parere fecit; si quæ vitam terrenam gubernat, & in cœlesti procurat.

4. Sed ea satis erit præcerpsisse, in quibus & ratio baptismi recognoscitur prima illa, qua jam tunc etiam ipso habitu prænotabatur ad baptismi figuram, Dei spiritum, qui ab initio supervectabatur super aquas, intinctorem moraturum. Sanctum autem utique

ne super sanctum ferebatur, aut ab eo quod superferebatur, id quod ferebat, sanctitatem mutua-
 tur. Quoniam subiecta quæque materia ejus
 hæc desuper imminet, qualitatem rapiat necesse
 est, maxime corporalis spiritalem, & penetrare &
 sedere facilem per substantiæ suæ subtilitatem. Ita
 sancto sanctificata natura aquarum, & ipsa sanctifi-
 care concepit. Nemo dicat, Nunquid ipsis enim
 aquis tingimur, quæ tunc in primordio fuerunt? non
 tunc ipsis nisi ex ea parte, qua genus quidem unum,
 species vero complures. Quod autem generi adtri-
 butum est, etiam in specie redundat. Ideoque nulla
 distinctio est, mari quis an stagno, flumine an fonte,
 fluviæ an alveo diluatur, nec quicquam refert inter eos
 quos Joannes in Jordane, & quos Petrus in Tiberi
 imxit. Nisi & ille spado quem Philippus inter vias
 sortita aqua tinxit, plus salutis aut minus retulit.
 Igitur omnes aquæ de pristina originis prærogativa
 sacramentum sanctificationis consequuntur, invocato
 verbo. Supervenit enim statim spiritus de cælis, &
 quis superest, sanctificans eas de semetipso, & ita
 sanctificatæ vim sanctificandi combibunt. Quamquam
 & simplicem actum competat similitudo, ut quoniam
 sic sordium delictis inquinamur, aquis abluamur.
 sed delicta sicut non in carne comparent, quia nemo
 per cutem portat maculam idololatriæ, aut stupri,
 ut fraudis: ita ejusmodi in spiritu sordent, qui est
 actor delicti. Spiritus enim dominatur, caro famu-
 tur: tamen utrumque inter se communicant reatum,
 spiritus ob imperium, caro ob ministerium. Igitur
 medicatis quodammodo aquis per angeli interven-
 tum, & spiritus in aquis corporaliter diluitur, & caro
 in eisdem spiritualiter mundatur.

5. Sed enim nationes extraneæ ab omni intellectu
 spiritualium potestatem eadem efficacia idolis suis sub-
 ministrant, sed viduis aquis sibi mentiuntur. Nam

& sacris quibusdam per lavacrum initiantur, ~~Isidis~~ alicujus, aut Mithræ, ipsos etiam Deos suos lavationibus efferunt. Ceterum villas, domos, templa, totasque urbes aspergine circumlatæ aquæ expiant passim; certe ludis Apollinaribus & Eleusiniis tinguuntur. Idque se in regenerationem & impunitatem perjuriorum suorum agere præsumunt. Item penes veteres quisquis se homicidio infecerat, purgatrice aqua se expiabat. Igitur si de sola natura aquis, quod propria materia sit abluendi in auspicia emundationis, blandiuntur, quanto id verius aquæ præstabunt per Dei auctoritatem, a quo omnis natura earum constituta est? Si religione aquam medicari putant, quæ potior religio, quam Dei vivi? quo agnito, hic quoque studium diaboli recognoscimus res Dei æmulantis, cum & ipse baptismum in suis exercet. quid simile? Immundus emundat, perditor liberat, damnatus absolvit. Suam videlicet operam destruet diluens delicta, quæ inspirat ipse. Hæc quidem in testimonium posita sunt repellentibus fidem, si minime credant rebus Dei, quarum adfectionibus apud æmulum Dei credunt. An non & alias sine ullo sacramento immundi spiritus aquis incubant, adfectantes illam in primordio divini spiritus gestationem? Sciunt opacique fontes, & avii quique rivi, & in balneis piscinæ & euripi in domibus vel cisternæ & putei, qui rapere dicuntur, scilicet per vim spiritus nocentis. Nam & enectos & lymphatos & hydrophobos vocant, quos aquæ necaverunt, aut amentia vel formidine exercuerunt. Quorsum ista retulimus? ne quis durius credat angelum Dei sanctum aquis in salutem hominis temperandis adesse, cum angelus malus profanum commercium ejusdem elementi in perniciem hominis frequentet. Angelum aquis intervenire, si novum videtur, exemplum futuri præcucurrit. Piscinam Bethsaidam angelus interveniens commovebat, obser-

observabant qui valetudinem querebantur. Nam si quis prævenerat descendere illuc, queri post lavacrum desinebat. Figura ista medicinæ corporalis spirituali medicinam canebat, ea forma, qua semper carnalia in figura spiritalium antecedunt. Proficiente itaque in hominibus gratia Dei, plus aquis & angelo accessit: qui vitia corporis remediabant, nunc spiritum medentur: qui temporalem operabantur salutem, nunc æternam reformant: qui unum semel anno liberabant, nunc quotidie populos conservant, deleta morte per ablutionem delictorum. Exempto scilicet eam, eximitur & poena. Ita restituitur homo Deo ad similitudinem ejus, qui retro ad imaginem Dei fuerat. Imago in effigie, similitudo in æternitate censetur. Recipit enim illum Dei spiritum, quem tunc de afflatu ejus acceperat, sed post amiserat per delictum.

6. Non quod in aquis spiritum sanctum consequamur, sed in aqua emundati sub angelo spiritui sancto preparamur. Hic quoque figura præcessit. Sic enim Joannes ante præcursor Domini fuit, præparans vias ejus: ita & angelus baptismi arbiter futurventuro spiritui sancto vias dirigit ablutione delictorum, quam fides impetrat obsignata in Patre & Filio & Spiritu Sancto. Nam si in tribus testibus statit omne verbum, quanto magis dum habemus per benedictionem eosdem arbitros fidei, quos & sponsores salutis, sufficit ad fiduciam spei nostræ etiam numerus nominum divinorum. Quum autem sub tribus & testatio fidei & sponsio salutis pignerentur, necessario adjicitur Ecclesiæ mentio: quoniam ubi tres, id est Pater & Filius & Spiritus Sanctus, ibi Ecclesiæ patrum corpus est.

7. Exinde egressi de lavacro perungimur benedictione de pristina disciplina, qua ungi oleo le cornu in sacerdotium solebant. Ex quo Aaron & Moysè unctus est, unde Christus dicitur a chrismate quod

quod est unctio, quæ Domino nomen accommo-
vit, facta spiritalis, quia spiritu unctus est a Deo.
tre, sicut in actis: *Collecti sunt enim vere in ista
tate adversus sanctum filium tuum, quem unxisti.* Sed
in nobis carnaliter currit unctio, sed spiritaliter
ficat: quomodo & ipsius baptismi carnalis actus, qui
in aqua mergimur, spiritalis effectus, quod dicitur
liberamus.

8. Dehinc manus imponitur, per benedictionem
advocans & invitans spiritum sanctum. Sane huius
ingenio licebit spiritum in aquam arcessere, & in
corporationem eorum accommodatis desuper. an-
nibus alio spiritu tantæ claritatis animare. De-
tem in suo organo non licebit per manus sanctæ
limitatem modulari spiritalem? Sed est hoc quod
de veteri sacramento, quo nepotes suos ex
Ephraim & Manassem Jacob capitibus impositis
termutatis manibus benedixerit, & quidem ita
versim obliquatis in se, ut Christum deformantem
tunc portenderent benedictionem in Christum
ram. Tunc ille sanctissimus spiritus super emansum
& benedicta corpora libens a patre descendit, in
baptismi aquas tanquam pristinam sedem recognovit
conquiescit, columbæ figura delapsus in Dominum
ut natura spiritus sancti declararetur per animæ
plicitatis & innocentia: quod etiam corporaliter
felle careat columba. Ideoque, *Estate* (inquit)
plices sicut columba, ne hoc quidem sine argu-
præcedentis figuræ. Quemadmodum enim post
diluvii, quibus iniquitas antiqua purgata est, in
baptismum (ut ita dixerim) mundi pacem coelestem
præco columba terris adnuntiavit dimissa ex arca
cum olea reversa: quod signum etiam apud hæc
paci prætenditur. Eadem dispositione spiritalis
fectus terræ, id est carni nostræ emergenti de
cro post vetera delicta columba sancti spiritus
lat,

et, pacem Dei adferens, emissa de coelis, ubi Ecclesia est arca figurata. Sed mundus rursus delinquit, non male comparetur baptismus diluvio. Itaque qui destinatur, sicut & homo qui post baptismum elicta restaurat, ut hoc quoque in signum admonitionis nostræ debeat accipi.

9. Quot igitur patrocinia naturæ, quot privilegia gratiæ, quot solemnia disciplinæ, figuræ, præfigurationes, preces religionem aquæ ordinaverunt? Primo quidem quum populus de Aegypto libere expeditus, vim regis Aegypti per aquam transgressus vadit, ipsum regem cum totis copiis aqua extinguit. Quæ figura manifestior in baptismi sacramento? Liberantur de seculo nationes per aquam scilicet, diabolum dominatorem pristinum, in aqua oppressum derelinquunt. Item aqua de amaritudinis rivo in suum commodum suavitatis Mosei ligno remediatur. Lignum illud erat Christus, venenatæ & maræ retro naturæ venas insaluberrimas, aquas aptimi, scilicet ex sese remedians. Hæc est aqua, quæ de comite petra populo defluebat. Si enim petra Christus, sine dubio aqua in Christo baptismum vivemus benedici. Quanta aquæ gratia penes Deum. Christum ejus est ad baptismi confirmationem. Nunquam sine aqua Christus; siquidem & ipse aqua cognitur. Prima rudimenta potestatis suæ, vocatus in nuptias, aqua auspiciatur. Cum sermonem facit, sistentes ad aquam suam invitat sempiternam. Cum agape docet, aquæ calicem fratri oblatum interpera dilectionis probat. Apud puteum vires refuit; super aquam incedit libenter, transfretat; quum discipulis ministrat; perseverat testimonium baptismi usque ad passionem. quum deditur in crucem, aqua intervenit; sciunt Pilati manus: quum vulneratur, aqua de latere prorumpit; scit lancea pluit.

10. Diximus quantum mediocritati nostræ liceat de universis, quæ baptismi religionem struunt, nun ad reliquum statum ejus, æque ut potero, progrediar de quæstiunculis quibusdam. Baptismus a Joanne denuntiatus jam tunc habuit quæstionem, an ipso quidem domino propositam Phariseis, ecclesiasticis baptismus esset, an vero terrenus? De quo illos non valuerunt constanter respondere, utpote non intelligentes, quia nec credentes. Nos porro quantum fide sumus, tantulo & intellectu possumus æstimare, divinum quidem eum baptismum fuisse, mandatu tamen non & potestate, quod & Joannem Domino missum legimus in hoc munus, ceterum humana conditione. Nihil enim cœleste præstabat, sed cœlestibus præministrabat, pœnitentiæ scilicet præpositus, quæ est in hominis potestate. Denique legis doctores & Pharisei, qui credere noluerunt nec pœnitentiam egere. Quod si pœnitentia humanum est, & baptismus ipsius ejusdem conditionis fuerit necesse est, aut daret & spiritum sanctum & remissionem delictorum, si cœlestis fuisset. Sed neque peccatum dimittit, neque spiritum indulget, nisi Deus solus. Etiam ipse Dominus, nisi ipse præscenderet ad patrem, aliter negavit spiritum descensurum. Id quod Dominus nondum conferebat, si unus utique præstare non posset. Adeo postea Actis Apostolorum invenimus, quoniam qui Joannem baptismum habebant, non accepissent spiritum sanctum, quem ne auditu quidem noverant: ergo non erat cœleste, quod cœlestia non exhibebat: qui ipsum, quod cœleste in Joanne fuerat, spiritus Prophetiæ, post totius spiritus in Dominum translationem usque adeo defecerit, ut quem præcaverat, quem advenientem designaverat, postmodum an ipse esset, miserit sciscitatum. Agebat itaque baptismus pœnitentiæ quasi candidatus resolutionis

bonis & sanctificationis in Christo subsequaturæ. Nam quod prædicabat baptismum pœnitentiæ in remissionem delictorum, in futuram remissionem enuntiatum est. Siquidem pœnitentia antecedit, remissio subsequitur, & hoc est viam præparare: qui autem præparat, non idem ipse perficit, sed alii perficiendum procurat. Ipse profitetur sua non esse cœlestia, sed Christi, dicendo, *Qui de terra est, de terra loquitur: qui de supernis venit, super omnes est.* Item in sola pœnitentia tinguere, venturum mox, qui tingeret in spiritu & igni. Scilicet, quia vera & stabilis aquæ fides, qua tinguitur in salutem, simulata autem & infirma igni tinguitur in iudicium.

II. Sed ecce (inquit) venit Dominus, & non tinxit. Legimus enim: *Et tamen is non tinguebat, verum discipuli ejus:* quia revera ipsum suis manibus tincturum Joannes prædicasset. Non utique sic intelligendum est, sed simpliciter dictum more communi. Sicut est (verbi gratia) Imperator proposuit edictum, aut præfectus fustibus cæcidit: nunquid ipse proposuit, aut nunquid ipse cædit? semper is dicitur facere, cui præministratur. Ita erit accipiendum, Ipse vos tinguet, pro eo quod est, per ipsum tinguemini, vel in ipsum. Sed ne moveat quosdam, quod non ipse tinguebat. In quem enim tingeret? in pœnitentiam? quo ergo illi præcursorem? in peccatorum remissionem, quam verbo dabat? in semetipsum, quem humilitate celabat? in spiritum sanctum, qui nondum a patre descenderat? in Ecclesiam, quam nondum apostoli struxerant? Itaque tinguebant discipuli ejus, et ministri, ut Joannes ante præcursor, eodem baptismo Joannis, ne qui alio putet, quia nec exstat alius nisi postea Christi, qui tunc utique a discipulis dari non poterat, utpote nondum adimpleta gloria Domini, nec instructa efficacia lavacri per passionem & resurrectionem: quia nec mors nostra dissolvi pos-

fet nisi Domini passione, nec vita restitui sine resurrectione ipsius.

12. Quum vero præscribitur nemini sine baptismo competere salutem, ex illa maxime pronuntiatione Domini, qui ait: *Nisi natus ex aqua quis erit, non habet vitam*, suboriuntur scrupulosi, immo temerarii retractatus quorundam, quomodo ex ista præscriptione Apostolis salus competat, quos tinctos non invenimus in Domino, præter Paulum. Immo quum Paulus solus ex illis baptismum Christi induerit, aut præjudicatum esse de ceterorum periculo, qui careant aqua Christi, ut præscriptio salva sit, aut rescindi præscriptionem, si etiam non tinctis salus statuta est. Audivi, Domino teste, ejusmodi, ne quis me tam perditum existimet, ut ultro exagitem libidine styli, quæ aliis scrupulum incutiant. Et nunc illis, ut poterò, respondebo, qui negant Apostolos tinctos. Nam si humanum Joannis baptismum inierant, & Dominicum desiderabant, quatenus unum baptismum designaverat ipse Dominus, dicens Petro perfundi nolenti: *Qui semel lavit, non habet necesse rursus*: quod utique non tincto non omnino dixisset: & hæc est probatio exserta adversus illos, qui adimunt Apostolis etiam Joannis baptismum, ut destruant aquæ sacramentum. An credibile videri potest, in his personis viam Domini non præparatam, id est baptismum Joannis, quæ ad viam Domini per totum orbem aperienda destinabantur? Ipse Dominus nullius pœnitentiæ debitor tinctus est, peccatoribus non fuit necessarius. Quid ergo? alii tincti non sunt? non tamen contra Christi, sed æmuli fidei, legis doctores & Pharisei. Unde & suggeritur, quum adversantes Domino, qui noluerint, eos qui Dominum sequebantur, electos fuisse, nec cum æmulis suis sapiuisse, maxime quando Dominus cui adhærebant, testimonio Jesum neminem extulisset, *Nemo, dicens, major inter natos* *sanctorum*

rum Joanne baptizatore. Alii plane satis coacte injiciunt tunc Apostolos baptismi vicem impleſſe, quum in navicula fluctibus aſperſi operti ſunt; ipſum quoque Petrum per mare ingredientem ſatis merſum. Ut opinor autem, aliud adſpergi vel intercipi violentia maris, aliud tingui diſciplina religionis. Ceterum navicula illa figuram Eccleſiæ præferebat, quod in mari, id eſt ſeculo, fluctibus, id eſt, perſecutionibus & tentationibus inquietatur, Domino per patientiam velut dormiente, donec orationibus ſanctorum in ultimis ſuſcitatus compeſcat ſeculum, & tranquillitatem ſuis reddat. Nunc ſive tincti quoquo modo fuerunt, ſive inloti perſeveraverunt, ut & illud dictum Domini de uno lavacro ſub Petri perſona ad nos tantummodo ſpectet, de ſalute tamen Apoſtolorum ſatis temerarium eſt æſtimare, quia illis vel primæ adlectionis, & exinde individuae familiaritatis prærogativa compendium baptismi conferre poſſet. Cum illo, opinor, ſequebantur illum, qui credenti cuique ſalutem pollicebatur. *Fides tua te (ajebat) ſalvum fecit, & remittuntur tibi peccata*, credenti utique, nec tamen tincto. Id ſi Apoſtolis defuit, nescio quorum fides: uno verbo Domini ſuſcitatus teloneum dereliquit; patrem, & navem, & artem qua vitam ſuſtentabat, deſeruit; patris exequias deſpexit: ſummum illud Domini præceptum: *Qui patrem aut matrem mihi prætulit, non eſt me dignus*, ante perfecit quam audivit.

13. Hic ergo ſceleſtiſſimi illi provocant quæſtiones. Adeo dicunt, baptiſmus non eſt neceſſarius, quibus fides ſatis eſt: nam & Abraham nullius aquæ niſi fidei ſacramento Deo placuit. Sed in omnibus poſteriora concludunt, & ſequentia antecedentibus prævalent. Fuerit ſalus retro per fidem nudam ante Domini paſſionem & reſurrectionem. At ubi fides mæta eſt credendi in nativitatem, paſſionem, reſurre-

tionemque ejus, addita est ampliatio sacramento, obsignatio baptismi, vestimentum quodammodo fidei, quæ retro erat nuda, nec potentiam habuit sine sua lege. Lex enim tinguendi imposita est, & forma præscripta. *Ite (inquit) docete nationes, tinguentes eas in nomen Patris & Filii & Spiritus sancti.* Huic legi collata definitio illa: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu, non intrabit in regnum celorum*, obstrinxit fidem ad baptismi necessitatem. Itaque omnes exinde credentes tinguebantur. Tunc & Paulus ubi credidit, tinctus est. Et hoc est quod Dominus in illa plaga orationis præceperat, *Exsurge*, dicens, *& introi Damascus, illic tibi demonstrabitur quid debeas agere*, scilicet tingui, quod solum ei decrat. Alioquin satis didicerat atque crediderat Nazarcum esse Dominum Dei filium.

14. Sed de ipso Apostolo revolvunt, quod dixerit, *Non enim me ad tinguendum Christus misit*, quasi hoc argumento baptismus adimatur. Cur enim tinxit Gajum & Crispum & Stephanæ domum? quanquam etsi non cum miserat Christus ad tinguendum, tamen aliis Apostolis præceperat tinguere. Verum hæc pro conditione tunc temporis ad Corinthios scripta sunt, quoniam schismata & dissensiones inter illos movebantur, dum alius Paulo deputat, alius Apollo. Propter quod pacificus Apostolus, ne sibi omnia defendere videretur, non ad tinguendum ait se missum, sed ad prædicandum. Nani & prius est prædicare, posterius tinguere. Si prius prædicatum: puto autem licuit & tinguere, cui licuit prædicare.

15. Nescio si quid amplius ad controversiam baptismi ventilatur. Sane retexam, quod supra omisi, ne imminentes sensus videar interciderere. Unus omnino baptismus est nobis, tam ex Domini Evangelio, quam ex Apostoli litteris; quoniam unus Dominus & unum baptismum & una Ecclesia in cælis.

Sed

Sed circa hæreticos fane quid custodiendum sit, digne quis retractet; ad nos enim editum est. Hæretici autem nullum habent consortium nostræ disciplinæ, quos extraneos utique testatur ipsa ademptio communicationis. Non debeo in illis agnoscere quod mihi est præceptum, quia non idem Deus est nobis & illis, nec unus Christus, id est idem. Ideoque nec baptismus unus, quia non idem. Quem quum rite non habeant, sine dubio non habent, nec capit numerari, quod non habetur: ita nec possunt accipere, quia non habent. Sed de isto plenius jam nobis in Græco digestum est. Semel ergo lavacrum inimus, semel delicta diluuntur, quia ea iterari non oportet. Ceterum Israel Judæus quotidie lavat, quia quotidie inquinatur. Quod ne in nobis quoque factitaretur, propterea de uno lavacro definitum est. Felix aqua quæ semel abluit, quæ ludibrio peccatoribus non est, quæ non adfiduitate sordium infecta, rursus, quos diluit, inquinat.

16. Est quidem nobis etiam secundum lavacrum, unum & ipsum, sanguinis scilicet: de quo Dominus, *Habeo*, inquit, *baptismo tingui*, quum jam tinctus fuisset. Venerat enim per *aquam & sanguinem*, sicut Joannes scripsit, ut aqua tingeretur, sanguine glorificaretur. Proinde ut nos faceret aqua vocatos, sanguine electos, hos duos baptismos de vulnere perfossi lateris emissit. Quia qui in sanguinem ejus crederent, aqua lavarentur: qui aqua lavissent, etiam sanguinem potarent. Hic est baptismus, qui lavacrum & non acceptum repræsentat, & perditum reddit.

17. Superest ad concludendam materiolum de observatione quoque dandi & accipiendi baptismum commonefacere. Dandi quidem habet jus summus sacerdos, qui est Episcopus. Dehinc Presbyteri & Diaconi; non tamen sine Episcopi auctoritate,

propter Ecclesiæ honorem. Quo salvo, salva pax est. Alioquin etiam laicis jus est. Quod enim ex æquo accipitur, ex æquo dari potest, nisi Episcopi jam aut Presbyteri, aut Diaconi vocantur, discen- tes, Domini sermo non debet abscondi ab ullo. Proinde & baptismus æque Dei census ab omnibus exer- ceri potest: sed quanto magis laicis disciplina vere- cundiæ & modestiæ incumbit, quum ea majoribus competat, ne sibi adsumant dicatum Episcopi officium Episcopatus. Aemulatio schismatum mater est. *Omnia licere* dixit sanctissimus Apostolus, *sed non omnia ex- pte dire*. Sufficiat scilicet in necessitatibus ut utaris, in cubi aut loci, aut temporis, aut personæ conditio compellit. Tunc enim constantia succurrentis ex- pitur, quum urget circumstantia periclitantis. Quam- niam reus erit perditioni hominis, si supersederit præ- stare, quod libere potuit. Petulantia autem mulieris quæ usurpavit docere, utique non etiam tinguendi jus sibi pariet, nisi si quæ nova bestia evenerit simi- lis pristinæ: ut quemadmodum illa baptismum auferre- bat, ita aliqua per se eum conferat. Quod si quæ Paulo perperam adscripta sunt, ad licentiam multi- rum docendi tinguendique defendunt; sciant in Asia Presbyterum, qui eam scripturam construxit, quasi ti- tulo Pauli de suo cumulans, convictum atque confes- sum id se amore Pauli fecisse, loco decessisse. Quam- enim fidei proximum videretur, ut is docendi & tin- guendi daret feminæ potestatem, qui ne discere qui- dem constanter mulieri permisit. *Taceant*, inquit *& domi maritos suos consulant*.

18. Ceterum baptismum non temere credendum esse sciunt, quorum officium est. Omni petenti te- dato, suum habet titulum perinde ad eleemosynam pertinentem. Imo illud potius perspiciendum, *Nu- lite dare sanctum canibus, & porcis projicere margaritas vestras, & manus ne facile imposueris, ne participes aliena deli-*

Relata. Si Philippus tam facile tinxit eunuchum, recogitemus manifestam & exsertam dignationem Domini intercessisse. Spiritus Philippo præceperat in eam viam prætendere; spado & ipse inventus est non otiosus, nec qui subito tingui concupisceret: sed ad templum orandi gratia profectus scripturæ divinæ impressus. sic oportebat deprendi, cui ultro Deus Apostolum miserat, ad quem rursus spiritus, ut se curriculo eunuchi adjungeret, jussit, scriptura ipsius fidei occurrit in tempore, exhortatus adsumitur, Dominus ostenditur, fides non moratur, aqua non expectatur, Apostolus perfecto negotio eripitur. Sed & Paulus revera cito tinctus est. Cito enim cognoverat Simon hospes vas eum esse electionis constitutum. Dei dignatio suas præmittit prærogativas; omnis petitio & decipere & decipi potest. Itaque pro cujusque personæ conditione ac dispositione, etiam ætate cunctatio baptismi utilior est: præcipue tamen circa parvulos. Quid enim necesse est, sponsores etiam periculo ingeri? quia & ipsi per mortalitatem destituere promissiones suas possunt, & proventu malæ indolis falli. Ait quidem Dominus, *Nolite illos prohibere ad me venire.* Veniant ergo dum adolescunt, veniant dum discunt, dum, quo veniant, docentur; fiant Christiani, quum Christum nosse potuerint. Quid festinat innocens ætas ad remissionem peccatorum? cautius agetur in secularibus, ut cui substantia terrena non creditur, divina credatur, norint petere salutem, ut petenti dedisse videaris. Non minore de causa innupti quoque procrastinandi, in quibus tentatio præparata est tam virginibus per maturitatem, quam viduis per vagationem, donec aut nubant, aut continentiae corroborentur. Si qui pondus intelligant baptismi, magis timebunt consecutionem quam dilationem: fides integra secuta est de salute.

19. Diem baptismo solenniorem Pascha præstat, cum & passio Domini in qua tingimur, adimpleta est, nec incongruenter ad figuram interpretabitur, quod cum ultimum Pascha Dominus esset acturus, missis discipulis ad præparandum, *Invenietis, inquit, hominem aquam bajulantem.* Paschæ celebrandæ locum de signo aquæ ostendit. Exinde Pentecoste ordinandis lavacris latissimum spatium est, quo & Domini resurrectio inter discipulos frequentata est, & gratia spiritus sancti dedicata, & spes adventus Domini sub-
 ostensa, quod tunc in cœlos recuperato eo, angeli ad Apostolos dixerunt, sic venturum quemadmodum & in cœlos conscendit, utique in Pentecoste. Sed enim Hieremias cum dicit: *Et congregabo illos ab extremis terræ in die festo*, Paschæ diem significat & Pentecostes, qui est proprie dies festus. Ceterum omnis dies Domini est, omnis hora, omne tempus habile baptismo: si de solennitate interest, de gratia nihil refert.

20. Ingressuros baptismum, orationibus crebris, jeuniis & geniculationibus, & pervigiis orare oportet, & cum confessione omnium retro delictorum, ut exponant etiam baptismum Joannis, *Tingebantur, inquit, confitentes delicta sua.* Nobis gratulandum est, si non publice confitemur iniquitates aut turpitudines nostras. Simul enim & de pristinis satisfacimus conflictatione carnis & spiritus, & subsecuturis tentationibus munimenta præstruimus. *Vigilate & orate, inquit, ne incidatis in tentationem.* Et ideo credo tentati sunt, quoniam obdormierunt, ut adprehensum Dominum destituerint, & qui cum eo perstiterit, & gladio sit usus, ter etiam negaverit: nam & præcesserat dictum; *Neminem intentatum regna cœlestia consecuturum.* Ipsum Dominum post lavacrum statim tentationes circumsteterunt quadraginta diebus jeuniis functum. Ergo & nos, dicet aliquis, a lavacro potius jejunare
 oportet.

oportet. & quis enim prohibet, nisi necessitas gaudii & gratulatio salutis? Sed Dominus, quantum existimo, de figura Israelis exprobrationem in ipsum retorfit. Namque populus mare transgressus, & in solitudine translatus per quadraginta annos, illic cum divinis copiis aleretur, nihilominus ventris & gulæ meminerat, quam Dei. Deinde Dominus post aquam segregatus in deserta quadraginta dierum jejunia emensus, ostendit non pane vivere hominem Dei, sed Dei verbo: tentationesque plenitudini & immoderantiæ ventris adpositas abstinencia elidi. Igitur benedicti quos gratia Dei expectat, cum de illo sanctissimo lavacro novi natalis ascenditis, & primas manus apud matrem cum fratribus aperitis, petite de patre, petite de domino, peculia, gratias, distributiones charismatum subjiciente, *Petite, & accipietis*, inquit. Quæstis enim, & invenistis; pulsastis, & apertum est vobis. Tantum oro, ut cum petitis, etiam Terulliani peccatoris meminæritis.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI

LIBER PRIMUS

AD UXOREM.

I.

Dignum duxi dilectissima in domino conserva, quid tibi sectandum sit post discessum de seculo meum, si prior te fuero vocatus, jam hinc providere: ut provisum observes, mandare fidei tuæ. Nam secularibus satis agentes sumus, & utrique nostrum consultum volumus, talibus ordinamus. Cur non magis de divinis atque cœlestibus posteritati nostræ prospicere debeamus, & legatum quodammodo prælegare, admonitionem & demonstrationem eorum, quæ ex bonis immortalibus, & de hæreditate cœlorum deputantur? Tu modo ut solidum capere possis, hoc meæ admonitionis fidei commissum, Deus faciat: cui sit honor, gloria, claritas, dignitas, potestas, nunc & in secula seculorum, Amen. Præcipio igitur tibi quanta continentia potes, post excessum nostrum renuncies nuptiis: nihil mihi isto nomine collatura, nisi quod tibi proderis. Cæterum Christianis seculo digressis nulla restitutio nuptiarum in diem resurrectionis repromittitur, translatis scilicet in angelicam qualitatem & sanctitatem: proinde sollicitudo nulla, quæ de carnis zelo, vel in sententiam illam quam septem fratribus per successionem nuptiis evolvere: neminem tot maritorum resurrectionis die offendet, nec quisquam illam confusus expectat. Quæstio Sadduceorum cessit

cessit sententiæ domini. Ne me putes propter carnis tuæ integritatem mihi reservandam, de contumeliæ dolore suspectum, insinuare jam hinc tibi consilium viduitatis: nihil tunc inter nos dedecoris voluptuosi resumetur. Nec enim tam frivola, tam spurca Deus suis pollicetur. Sed an tibi vel cuicumque alii feminæ ad Deum pertinenti proficiat, quod suademus, licet retractare.

2. Non quidem abnuimus conjunctionem viri ac feminæ, benedictam a domino, ut sciremus generi humano & replendo orbi & instruendo seculo exco-gitatam, atque exinde permissam; unam tamen. Nam & Adam unus Evæ maritus, & Eva una uxor illius, una mulier, una costa. Sane apud veteres nostros ipsosque Patriarchas non modo nubere, sed etiam plurifariam matrimoniis uti fas fuit, erant & concubinae: sed licet figuratum in sinagogam & ecclesiam cesserit, ut tamen simpliciter interpretemur, necessarium fuit instituere, quæ postea aut amputari, aut temperari mererentur. Superventura enim lex erat, oportebat legis adimplendæ causas præcucurrisse. Idem mox legi succurrere habebat, Dei sermo circumcisionem inducens spiritalem. Igitur per licentiam tunc passivam, materiæ subsequenterum emendationum præministrabantur, quas dominus Evangelio suo, dehinc Apostolus in extremitatibus seculi aut excidit redundantes, aut composuit inconditas.

3. Sed non ideo præmiserim de libertate vetustatis & posteritatis castigatione, aut præstruam Christum separandis matrimoniis, & delendis conjunctionibus advenisse, quasi jam hinc finem nubendi præscribam. Viderint, qui inter cætera perversitatum suarum disjungere docent carnem de duobus vnam, negantes eum, qui feminam de masculo mutuatus, duo corpora ex ejusdem materiæ consortio sumpta, rursus in se matrimonii compactione compegit. De-
nique

nique prohiberi nuptias nusquam omnino legimus, ut
 bonum scilicet: quid tamen bono isto melius sit: ac-
 cipimus ab Apostolo, permittente quidem nubere,
 sed ab continentiam præferente: illud propter insidias
 tentationum, hoc propter angustias temporum: qua
 ratione utriusque pronunciationis inspecta, facile di-
 noscitur, necessitate nobis concessam esse nubendi
 potestatem: quod autem necessitas præstat, depre-
 ciat ipsa. Quod denique scriptum est, *Melius est nu-
 bere, quam uri*, quale hoc bonum est, oro te, quod
 mali comparatio commendat? Ut ideo melius nubere,
 quia deterius est uri. At enim quanto melius est ne-
 que nubere neque uri? Sed etiam in persecutionibus
 melius est ex permissu fugere de oppido in oppidum,
 quam compressum & distortum negare; atque isto
 beata est. Idemve qui negent, beati testimonii con-
 fessione excidere. Possum dicere, quod permittitur
 non est bonum, quid enim? Necesse est mori mihi:
 si ploro: bonum est, si timeo, quod permittitur, su-
 spectam habet permissionis suæ causam: quod autem
 melius est, nemo permisit, ut indubitatum & sua fin-
 ceritate manifestum. Non propterea appetenda sunt
 quædam, quia non vetantur, etsi quodammodo ve-
 tantur, cum alia illis præferuntur: prælatio enim su-
 perior disuasio est infirmorum. Non ideo quid bo-
 num est, quia malum non est: nec ideo malum non
 est, quia non obest. Porro plene bonum hoc ante-
 cedet, quod non modo non obest, sed insuper
 prodest. Namque malle debes, quod prodest, quam
 quod non obest. Ad primum enim locum certamen
 omne contendit: secundus solatium habet, victoriam
 non habet. Quod si Apostolo auscultamus, obliti
 posteriorum, extendamur in priora, & meliorum do-
 nationum sectatores simus. Si nobis laqueum non im-
 ponit, quid utilitatis sit, ostendit, dicens: *Innupta
 de dominicis cogitat, uti corpore & spiritu sancta sit. Nupta
 vero,*

an, sollicita est quomodo conjugii suo placeat. Cæterum nusquam ita nuptias permittit, ut non potius ad suum exemplum nos eniti malit. Felicem illum qui Pauli similis extiterit.

4. Sed carnem legimus infirmam, & hinc nobis dulamur impenfius: legimus tamen & spiritum firmum. Nam in uno sensu utrumque positum est. Caro, terrena materia est, spiritus vero cælestis. Cur ergo ad excusationem proniores, quæ in nobis firma sunt, opponimus: quæ vero fortiora, non cedemus? Cur cælestibus terrena non cedant? si spiritus carne fortior, quia & generosior, nostra culpa firmiorem sectamur. Nam disjunctis matrimonio hæc species humanæ imbecillitatis necessarias nuptias faciunt. Prima quidem potentissima, quæ venit de concupiscentia carnis: sequens de concupiscentia seculi. Sed utraque repudianda est a servis Dei, qui & luxuriæ & ambitioni renuntiamus. Carnis concupiscentia ætatis officia defendit, decoris messem requirit, gaudet de contumelia sua: dicit virum necessarium sexui, ut autoritatis & solatii causa, vel ut a malis rumoribus vita sit. Et tu adversus consilia hæc ejus, adhibe virorum nostrarum exempla, quarum nomina penes hominum, quæ nullam formam vel ætatis occasionem remissis maritis sanctitatem anteponunt: malunt cum Deo nubere, Deo speciosæ, Deo sunt puellæ: cum illo vivunt, cum illo fermocinantur: illum diebus & noctibus tractant: orationes suas velut dotes homino assignant: ab eodem dignationem velut munera maritalia quotiescunque desiderant, consequuntur. Sic æternum sibi bonum domini occupaverunt, ut jam in terris, non nubendo, de familia angelica deputantur. Talium exemplis feminarum ad æmulationem te continentiae exercens, spiritali affectione carnalem illam concupiscentiam humabis; temporalia & volutiva desideria formæ vel ætatis inimicantium bonorum

norum compensas delenda. Cæterum secularis concupiscentia, causas habet, gloriam, cupiditatem, ambitionem, insufficientiam, per quas necessitatem nubendi subornat: videlicet cœlestia repro-mittens, dominari in aliena familia, in alienis opibus incumbere, cultum de alieno extorquere, sumptu, quem non sentias cedere in te. Hæc procul a fidelibus, quibus nulla cura tolerandæ vitæ, nisi si diffidimus de promissis Dei, & cura, & providentia: qui lilia agrestia vestit, qui volatilia cœli nullo ipsorum labore pascit, qui prohibet de crastino victuque curari; spondens, scire se, quid cuique servorum suorum opus sit. Non quidem molium pondera, non vestium tædia, non Gallicos vultus, nec Germanicos bajulos, quæ nuptiarum gloriam accendunt: sed sufficientiam, quæ modestiæ & pudicitæ apta est. Præsume oro te, nihil tibi opus est, si domino appareas: imo omnia habere, si habeas dominum: cujus omnia cœlestia recogita, & terrena despicias. Nihil viduitati apud Deum sub-signatæ necessarium est, quam perseverare.

5. Adjiciunt quidem sibi homines causas nuptiarum de sollicitudine posteritatis, & liberorum amarissima voluptate. Sed id quoque penes nos odiosum est. Nam quid gestiamus liberos gerere, quos cum habemus, præmittere optamus, respectu scilicet imminantium angustiarum, cupidi & ipsi iniquissimo isto seculo eximi & recipi ad dominum, quod etiam Apostolo votum fuit. Nimirum necessaria soboles servo Dei. Satis enim defunt nostra: securi sumus ut liberis vacemus: quærenda nobis onera sunt quæ etiam gentilium prophanis vitantur, quæ legibus coluntur, quæ parricidiis expugnantur. Nobis quidem plurimum importuna, quantum fidei periculosa. Cur enim dominus *va pręnantibus & nutricantibus* cecidit, nisi quia filiorum impedimenta testatur, in illa

illa die expeditionis incommodum futura? utique nuptiis imputaturus. Istud autem ad viduas non pertinebit: ad primam angeli tubam expeditæ proficient. Quamcunque præssuram persecutionemque libere perferent: nulla in utero, nulla in uberibus æstuante sarcina nuptiarum. Igitur siue carnis, siue seculi, siue posteritatis gratia nubet, nihil ex istis necessitatibus Dei servis: ut non satis habeam semel alicui earum succubuisse, & uno matrimonio omnem concupiscentiam hujusmodi expiasse. Nubamus quotidie, & nubentes a die illo deprehendamus, ut Sodoma & Gomorra. Nam illic non utique nuptias & mercimonia solummodo agebant: sed cum dicit, *nubebant & concubabant*, insigniora ipsa carnis & seculi vitia detinentes, quæ a divinis disciplinis plurimum avocent. Alterum per lasciviendi voluptatem: alterum per acquirendi voluntatem. Etenim illa tunc cæcitas longe a finibus seculi habebatur. Quid ergo fiet, si quæ olim detestabilia sunt penes dominum, ab his nos nunc arcent? *Tempus*, inquit, *in collecto est*, superest, ut qui matrimonia habent, tanquam non habentes agant.

6. Quod si habent, obliterare debent quod habent: quanto magis non habentes, prohibentur repetere, quod non habent: ut cujus maritus de rebus habuit, exinde quietem sexui suo nubendi abstinence injungat: quam pleræque Gentilium feminarum memorie charissimorum maritorum parcant. Cum quid difficile videtur, difficiliora alios obeuntes recensemus. Quot enim sunt qui statim a lavacro carnem suam obsignant? Quot item, qui consensu pari inter se matrimonii debitum tollunt? Voluntarii spadones pro cupiditate cœlesti salvo matrimonio abstinence tolerantur, quanto magis adempto? Credo enim difficilius salvum derelinqui, quam amissum non desiderari. *Durum plane & arduum satis continentia sanctæ femi-*

femina post viri excessum Dei causa, cum Gentiles Satanae suo & virginitatis & viduitatis sacerdotio perferant? Romae quidem, quae ignis illius inextinguibilis imaginem tractant, auspicia poenae suae cum ipso dracone curantes, de virginitate censentur. Aceae Junoni apud Aegium oppidum virgo fortitur: & quae Delphis insaniunt, nubere nesciunt. Ceterum viduas Africanæ Cæleri adistere scimus, durissima quidem oblivione a matrimonio allectas. Nam manentibus in æternum viris non modo thoro decedunt, sed & alias eis utique ridentibus loco suo insinuant, adempto omni contactu usque ad osculum filiorum, & tamen durante usu perseverant in tali viduitatis disciplina, quae pietatis etiam sanctae solatia excludit. Hæc diabolus præcipit & auditur: provocat nimirum Dei servos continentia suorum, quasi ex ævo continent etiam gehennæ sacerdotes. Nam invenit quomodo homines etiam bonis sectationibus perderet: & nihil apud eum refert, alios luxuria, alios continentia occidere.

7. Nobis continentia ad instrumentum æternitatis demonstrata est a domino salutis, ad testimonium fidei, ad commendationem carnis istius exhibendæ superventuro indumento incorruptibilitatis, ad sustinendam novissime voluntatem Dei. Super hæc enim recogites moneo, neminem ex Dei voluntate de seculo duci, si ne folium quidem ex arbore sine Dei voluntate dilabatur. Idem qui nos mundo infert, idem & educat necesse est. Igitur defuncto per Dei voluntatem etiam matrimonium Dei voluntate defungitur; quid tu restaures, cui finem Deus posuit? quid libertatem oblatam tibi iterata matrimonii servitute fastidis? Obligatus es inquit, matrimonio, ne quæsieris solutionem. Nam & si non delinquas renubendo, *carnis tamen pressuram* subsequi dicit. Quare facultatem continentiae, quantum possumus, non diligamus?
quam

quoniam primum obveniret imbibamus: ut quod in matrimonio non valuimus, in viduitate sectemur. Amplexanda occasio est, quæ admittit, quod necessitas imperabat. Quantum detrahant, quantum obstrepant sanctitati nuptiæ secundæ, disciplinæ ecclesiæ, præscriptio Apostoli declarat, cum digamos non sint præfidere, cum viduam allegi, in ordinationem nisi univiram, non concedit: aram enim Dei mundam proponi oportet. Tota illa ecclesia candida de sanctitate describitur. Sacerdotium viduitatis, & celebratum est apud nationes, pro diaboli scilicet æmulatione. Regem seculi, pontificem maximum, rursus nubere, nefas est: quantum Deo sanctitas placet, cum illam etiam inimicus adfectat: non utique ut alicujus boni adfinis, sed ut Dei domini placita cum contumelia adfectans?

8. Nam de viduitatum honoribus apud dominum quo dicto ejus per prophetam expeditum est: *Iuste facite vidua & pupillo, & venite disperemus, dicit dominus.* Duo ista nomina in quantum despectui humano, tantum divinæ misericordiæ exposita, suscepit tueri. Inter omnium vide, quam ex æquo habetur, qui viduæ benefecit, quanti est vidua ipsa, cujus adsertor dominus disputavit. Non tantum virginibus datum minor, licet in illis integritas solida & tota sanctitas ex proximo visura sit faciem Dei. Tamen vidua habet aliquid operosius: qua facile est non appetere, quod nescias, & averfari, quod desideraveris nunciam. Gloriosior continentia, quæ jus suum sentit: scire quid viderit, novit. Poterit virgo felicior haberi, at vidua laboriosior. Illa, quod bonum semper habuit, ista quod bonum sibi invenit. In illa gratia, in ista virtus coronatur. Quædam enim sunt divinæ liberalitatis, quædam nostræ operationis. Quæ a domino indulgentur, sua gratia gubernantur: quæ ab homine captantur, studio perpetrantur. Studeatur ad virtutem continentiae, modestiae, quæ pu-

dori procurat: sedulitati, quæ nugæ non facit: a
galitati, quæ seculum spernit. Convictum atq
commercia Deo digna sectare, memor illius veritatis
sanctificati per Apostolum:

Bonas corrumpunt mores congressus mali.

9. Loquaces, otiosæ, vinosæ, curiosæ contum
nales, vel maxime proposito viduitatis officium
Per loquacitatem inrepunt verba pudoris inimic
per otium a severitate decucunt: per vinolentiam
quidvis mali insinuant: per curiositatem æmulationem
libidinis convēhant. Nulla hujusmodi feminarum
bono univiratus loqui novit: *Deus enim illis* (ut
Apostolus) *venter est*, ita & quæ ventri propinquæ
Hæc tibi jam hinc commendo, conserva carissimam
post Apostolum quidem ex abundanti retractata, tibi
etiam solatio futura, quod meam memoriam,
ita evenerit, in illis frequentabis.

Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI
LIBER SECUNDUS
AD UXOREM.

I.

Proxime tibi, dilectissima in Domino conserva,
quid faminae sanctae, matrimonio quacunque sorte
sento, sectandum sit, ut potui prosecutus sum.
Nunc ad secunda consilia convertamur, respectu hu-
manae infirmitatis, quarundam exemplis admonenti-
us, quae divortio vel mariti excessu, oblata conti-
nentiae occasione, non modo abjecerunt opportuni-
tatem tanti boni, sed ne in nubendo quidem rursus
disciplinae meminisse voluerunt, ut *in domino* potissi-
mum nuberent. Itaque mihi confusus est animus,
qui te nuper ad univiratus & viduitatis perseve-
rantiam hortatus sum, nunc mentione nuptiarum,
oculivum tibi labendi ab altioribus faciam. Quod
integre sapias, certes istud servandum tibi esse, quod
utilius: quod vero difficile est, & non sine neces-
sitatibus: & hoc maximum propositum vitae supremi
fidii: nec mihi de isto quoque referendi ad te
missa fuissent, nisi graviores meam sollicitudinem,
comprehendissem. Nam quanto grandis est conti-
nentia carnis, quae viduitatem ministrat, tanto si non
vincatur, ignoscibilis videri potest: difficilium enim
est venia. Quanto autem nubere in domino
aspirabile est, uti nostrae potestatis, tanto culpa-
rius est non observare quod possis. Eo accedit
quod Apostolus de viduis quidem & nuptis, ut ita
E 2 perma-

permaneat suadet, cum dicit: *Cupio autem omnes in exemplo perseverare.* De nubendo vero in domino, cum dicit tantum in domino, jam non suadet, sed exerte jubet. Igitur in ista maxime specie nisi hoc sequimur periclitamur: quia suadum impune quid negligas quajussum, quod illud de consilio veniat, & voluntati proponatur: hoc autem de potestate descendat, & necessitate obligetur: illic libertas, hic contumacia delinquere videatur.

2. Igitur cum quaedam istis diebus nuptias suas de ecclesia tolleret, id est gentili conjungeretur: id quod ab aliis retro factum recordarer, miratus at ipsarum petulantiam, aut consiliariorum praevaricationem, quod nulla scriptura ejus factam licentiam proferrent. Nunquid, inquam, de illo capitulo in blandiuntur, primae ad Corinthios, ubi scriptum est *Si quis frater infidelem habet uxorem, & illa matrimonium consentit, ne dimittat eam. Similiter mulier fidelis, & fidei nupta, si consentanea maritum exposcit, ne dimittat eum. Sanctificatur enim infidelis vir a fidei uxore & infidelis uxor a fidei marito: ceterum immundi esset filii vestri.* Hanc monitionem fors fidelibus invincibiliter simpliciter intelligendum, putent etiam infidelibus nubere licere. Qui ita interpretatur, absit ut sciam se circumscribat. Ceterum manifestum est scripturam istam eos fideles designare, qui in matrimonio gentili inventi a Dei gratia fuerunt, secundum verbum ipsa: *Si quis, inquit, fidelis uxorem habet infidelem non dicit uxorem duci infidelem, ostendit jam in matrimonio agentem mulieris infidelis, mox gratia Dei conversum perseverare cum uxore debere, scilicet propterea, ne qui fidem consecutus putaret sibi dvertendum esse ab aliena jam & extranea quodammodo femina: adeo & rationem subicit, in pace non vocari a domino: & posse infidelem a fidei per usum matrimonii lucriferi.* Ipsa enim clausula hoc ita intelligi-

intelligendum esse confirmat, ut quisque, ait, vocatur a domino ita perseveret: vocantur autem gentiles, opiores, non fideles: quod si de fidei ante matrimonium pronuntiasset, absolute permiserat sanctis vulgo nubere: si vere permiserat, nunquam tam diversam atque contrariam permissui suo pronuntiationem subdidisset, dicens: *Mulier defuncto viro libera est, cui vult nubat, tantum in domino.* Hic certe nihil retrahendum est: nam de eo quod tractari potuisset, Apostolus cecinit: ne, quod ait, *cui velit nubat*, male uteremur, adjecit, *tantum in domino*, id est in nomine domini, quod est indubitate Christiano. Ille igitur Apostolus sanctus, qui viduas innuptas integritati perseverare mavult, qui nos ad exemplum sui hortatur, nullam aliam formam repetundarum nuptiarum nisi in domino præscribit, huic soli conditioni continentiae detrimenta concedit: *tantum*, inquit, *in domino.* Adjecit pondus legi suæ *tantum*, quo sono & modo enunciaveris dictum istud: & onerosum est; & jubet, & suadet; & præcipit, & hortatur; & rogat, & comminatur: detractata & exerta sententia est, & ipsa sui brevitate fecunda: sic solet divina vox, ut statim observes. Quis enim intelligere possit pericula multa & vulnera fidei in hujusmodi nuptiis quas prohibet Apostolus providisse: & primo quidem armis sanctæ in carne gentili inquinamentum præcavisse. Hoc loco dicit aliquis, quid ergo refert inter eum qui in matrimonio gentilis a domino allegitur, & olim id est ante nuptias fidelem, ut non proinde carni suæ caveant? alter arceatur a nuptiis infidelis, alter in his perseverare videatur: cur si a gentili inquinamur, non & ille disjungitur, quemadmodum iste non obligatur? Respondebo si spiritus dederit, ante omnia allegans dominum magis ratum habere matrimonium non contrahi, quam omnino disjungere: denique divortium prohibet, nisi stupri causa, contin-

nentiam vero commendat. Habet igitur ille perseverandi necessitatem, hic porro etiam non nubendi potestatem. Tunc si secundum scripturam qui in matrimonio gentilis a fide deprehenduntur, propterea non inquinantur, cum ipsis alii quoque sanctificantur: sine dubio isti, qui ante nuptias sanctificati sunt, si extraneæ carni commisceantur, sanctificare eam non sint deprehensi: Dei autem gratia illud sanctificat, quod invenit: ita quod sanctificari non potuit, immundum est: quod immundum est, cum sancto non habet partem, nisi ut de suo inquinet & occidat.

3. Hæc cum ita sint, fideles gentilium matrimonia subeuntes, stupri reos esse constat, & arcendos ab omni communicatione fraternitatis, ex literis Apostoli dicentis, *Cum ejusmodi nec cibum sumendum*. At nunquid tabulas nuptiales de illo apud tribunal domini proferemus? Et matrimonium rite contractum allegabimus, quod vetuit ipse? non adulterium est quod prohibetur? non stuprum est? extranei hominis admissio, minus templum Dei violat, minus membra Christi cum membris adulteræ commiscet? Quod sciam, non sumus nostri, sed pretio empti, & quali precio? sanguine Dei. Lædentes igitur carnem istam, eum lædimus. De proximo quid sibi voluit ille qui dixit, delictum quidem esse extraneo nubere, sed minimum, cum alias seposita carnis injuria ad dominum pertinentis. Omne delictum voluntarium in domino grande sit. Quanto enim potestas vitandi fuit, tanto contumaciæ crimen oneratur. Recenseamus nunc cætera pericula & vulnera, ut dixit, fidei ab Apostolo provisa, non carnis tantum verum etiam ipsius spiritus molestissima. Quis enim dubitet obliterari cottidie fidem commercio infideli? bonos *corrumpunt mores confabulationes male*, quanto magis conjunctus & individuus usus? Quævis mulier fidelis dominum observet necesse est, & quomodo *potest illius dominum deser-*

servire, domino & marito, adde gentili? Gentilem, enim observando gentilia exhibebit, formam, extrusionem, munditias seculares, blanditias turpiores, ipsa etiam matrimonii secreta maculosa: non ut per sanctos officia sexus, cum honore ipsius necessitatis, tanquam sub oculis Dei modeste & moderate transiguntur.

4. Sed viderit qualiter vir officia pendat domino. Certe non potest pro disciplina facere, habens in latere diaboli servum, procuratorem domini sui ad imitanda fidelium studia & officia: ut si statio facienda est, maritus de die condicat ad balneas: si jejunia observanda sunt, maritus eadem die convivium exercent: si procedendum erit, nunquam magis familiaris occupatio adveniat. Quis enim sinat conjugem suam visitandorum fratrum gratia, vicatim aliena, & quidem pauperiora quæque tuguria circuire? Quis non sumis convocationibus, si ita oportuerit, a latere suo eximi libenter feret? Quis denique solennibus Paschæ abnoctantem securus sustinebit? quis ad convivium dominicum illud, quod infamant, sine sua inspicione dimittit? quis in carcerem ad osculanda vincula martyris reptare patietur? Jam vero alicui patrum ad osculum convenire, aquam sanctorum pedibus offerre, de cibo, de poculo invadere, desiderare, in mente habere, si & peregre frater adveniat, quod in aliena domo hospitium? si cui largiendum sit horreum, poma præclusa sunt.

5. Sed aliqui sustinent nostra nec obstrepunt. hoc est igitur delictum, quod gentiles nostra novimus, quod sub conscientia justorum sumus, quod beneficiorum eorum est si quid operamur. Non potest se dicere nescire qui sustinet: aut si celatur, qui non sustinet, timetur. Cum autem scripturae utrumque mandet, & sine alterius conscientia, & sine nostra pressura, operari domino, nihil interest in qua

parte delinquas, aut in conscientia mariti si fit ut patiens in conflictationem tui, dum vitatur impatiens. *Nolite, inquit, margarita vestra porcis jactare, ne conculcent ea, & conversi vos quoque evertant.* Margarita vestra sunt cottidiana conversationis insignia, quanto curaveris ea occultare, tanto suspectiora feceris, & magis cavenda gentili curiositati. Latebisne tu, cum lectulum, cum corpusculum tuum, signas, cum aliquid immundum flatu expuis, cum etiam per noctem exurgis oratum, & non magis aliquid videris operari? non sciet maritus quid secreto ante omnem cibum gustes, & si sciverit panem, non illum credit esse qui dicitur, & hæc ignorans quisque rationem simpliciter sustinebit, sine gemitu, sine suspitione panis an veneni? Sustinent quidem, sed ut inculcent, ut inludant hujusmodi feminis, quarum arcana in periculum quod credunt fervent, si forte lædantur, ipsi sustinent, quarum dotes, objectionem nominis, mercedem silentii faciant, scilicet apud arbitrum speculatorem litigaturi. Quod pleræque non providentes aut re excruciatæ, aut fide perdita recensuerunt.

6. Moratur Dei ancilla cum Laribus alienis, & inter illos omnibus honoribus dæmonium, omnibus solennibus regum, incipiente anno, incipiente mense, nidore thuris agitabitur. Et procedit de janua laureata & lucernata, ut de novo consistorio libidinum publicarum: discumbit cum marito in sodalitiis, sæpe in opinionis. Et ministrabit nonnunquam iniquis, solita quondam sanctis ministrare: & non hinc præjudicium damnationis suæ ad cognoscet: eos observabit quos erat judicatura: cujus manum desiderabit? de cujus poculo participabit? Quid maritus suus illi, vel marito quid illa cantabit? Audiat sane, audiat aliquid de scena, de taberna, de ganea; quæ Dei mentio? quæ Christi invocatio? ubi fomenta fidei de scripturarum interlectione? ubi spiritus refrigerium? ubi

ut divina benedictio? omnia extranea, omnia inimica, omnia damnata, ad terrendæ salutis a malo immissa.

7. Hæc si ei quoque evenire possint, qui in matrimonio gentilis fidem adepti moratur, tamen excusantur, ut in ipsis deprehensi a Deo, & jubentur perseverare, & sanctificantur, & spem lucrationis accipiant. Si ergo ratum est apud Deum matrimonium hujusmodi, cur non prospere cedat, ut & a pressuris, & angustiis, & impedimentis, & inquinamentis non ita laceffatur, jam habens ex parte divinæ gratiæ patrocinium? nam & ad aliquam, quæ virtutem celestem documentis dignationis alicujus vocatus, error est gentili, quo minus sibi obstrepat, minus it & minus speculetur. Sensit magnalia, vidit experimenta. Scit meliorem factum, sic & ipse candidatus est timoris, ita facilius hujusmodi lucro fiunt, in quos Dei gratia consuetudinem fecit. Cæterum aliud est ultro & sponte in prohibita descendere. Quæ domino non placent, utique dominum offendunt, utique malo se inferunt. Hoc signi erit ut solis, quod solis pejoribus placet nomen Christianum, Deo inveniantur qui tales non exhorreant, ut exerta eminent, & arripiant, ut a fide excludant. Habes causam quæ non dubites, nullum hujusmodi matrimonium propterea decurri, a Malo conciliatur, a domino vero annuitur.

8. Ad hoc queramus an jure, quasi revera dispenses divinarum sententiarum, nonne quique domini disciplinæ tenacissimi servis suis foras nubere interdicunt? scilicet ne in lasciviam excedant, officia dent, dominica extraneis promant. Nonne insuper censuerunt servituti vindicandos, qui cum alienos servos post dominorum denuntiationem in consuetudine perseveraverunt? Severiores habebuntur terrena disciplinæ, celestibus præscriptis? ut gentiles

les quidem extraneis junctæ libertatem suam amittant: nostræ vero diaboli servos sibi conjungant, & in statu suo perseverent? scilicet negabunt sibi a domino per Apostolum ejusdem denunciatum. Quam hujus amentię causam detineam, nisi fidei imbecillitatem, pronam semper in concupiscentiam secularium gaudiorum? Quod quidem plurimum in lautioribus deprehensum est, nam quanto dives aliqua est commatrona nomine inflata, tanto capacem domum oneribus suis requirit, ut campum in quo ambitio decurrat; sordent talibus ecclesiæ, difficile in domo Dei dives, ac si quis est, difficile cœlebs. Quid ergo faciant? unde nisi a diabolo maritum petant idoneum, exhibendæ fellæ, & mulabus, & cinerariis peregrinæ proceritatis? Christianus ista etiam dives fortasse non præstet. Quæso te, gentilium exempla proponas tibi, pleræque & genere nobiles & re beatæ, passim ignobilibus & mediocribus simul conjunguntur, ad luxuriam inventis, aut ad licentiam sectis. Nonnullæ se libertis, & servis suis conferunt, omnium hominum existimatione despectandum, modo habeatur a quibus nullum impedimentum libertatis suæ timeant. Christianam fidelem fidei re minori nubere piget, locupletiore futuram in viro paupere. Nam si *pauperum sunt regna cœlorum*, quia divitum non sunt, plus dives in paupere inveniet majore dote. Sit illa ex æquo in terris, quæ in cœlis forsitan non erit.

9. Dubitandum & inquirendum & indentidem deliberandum est, an ideo sit in vectis dotalibus, cui Deus censum suum credidit? Unde sufficiam ad enarrandam felicitatem ejus matrimonii, quod ecclesiæ consiliat, & confirmat oblatio, & obsignatum angelî renunciant, pater rato habet? Nam nec in terris filii sine consensu patrum rite & jure nubent. Quale jugum fidelium duorum, unius spei, unius disciplinæ, ejusdem servitutis? ambo fratres, ambo conservi,
 nulla

illa spiritus carnisve discretio. Atquin vere duo in carne una, ubi caro una, unus & spiritus. Simul orant, simul voluntantur, & simul jejunia transigunt, alterutro ducentes, alterutro hortantes. In ecclesia Dei pariter, in connubio Dei; pariter in angustiis, in refrigeriis, neuter alterum celat, neuter alterum vitat; neuter alteri gravis est; libere æger visitatur, indigens sustentatur. Eleemosinæ sine tormento, sacrificia sine scrupulo, cottidiana diligentia sine impedimento; non furtiva signatio, non trepida gratulatio, non muta benedictio; sonant inter duos psalmi & hymni, & mutuo provocant quis melius Deo suocantet. Talia Christus videns & audiens gaudet, his pacem suam mittit; ubi duo, ibi & ipse, ubi & ipse, ibi & Malus non est. Hæc sunt quæ Apostoli vox illa sub benignitate intelligenda nobis reliquit. Hæc tibi suggere, si opus fuerit, his te ab exemplis quarundam reflecte. Non licet aliter fidelibus nubere, & si liceret, non expediret.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI

DE

PATIENTIA,

LIBER.

I.

Confiteor ad dominum Deum, satis temere me, si non etiam impudenter, de patientia componere ausum, cui præstandæ idoneus omnino non sim, ut homo nullius boni, quando oporteat demonstrationem & commendationem alicujus rei adortos, ipsos prius in administratione ejus rei deprehendi, & constantiam commonendi propriæ conversationis auctoritate dirigere, ne dicta factis deficientibus erubescant. Atque utinam erubescere istud remedium ferat, uti pudor non exhibendi quod aliis suggestum imus, exhibendi fiat magisterium, nisi quod bonorum quorundam sicuti & malorum, intolerabilis magnitudo est, ut ad capiendâ & præstandâ ea, sola gratia divinæ inspirationis operetur. Nam quod maxime bonum, id maxime penes Deum, nec alius id quam qui possidet dispensat, ut cuique dignatur. Itaque velut solatium erit disputare super eo quod frui non datur, vice languentium, qui cum vacent a sanitate, de bonis ejus tacere non norunt. Ita miserrimus ego, semper æger caloribus impatientiæ, quam non obtineo patientiæ sanitatem, & suspirem & invocem & perorem necesse est, cum recordor, & in meæ imbecillitatis contemplatione digero, bonam fidei va-
letu-

modum, & dominicæ disciplinæ sanitatem, non facile cuiquam, nisi patientia adfideat, provenire. Itaque proposita Dei rebus est, ut nullum præceptum obire quis, nullum opus domino complacitum perpetrare extraneus patientia possit. Bonum ejus, etiam qui æci vivunt summæ virtutis appellatione honorant. Philosophi quidem, qui alicujus sapientiæ animalia delectantur, tantum illi subsignant, ut cum inter sese variis sectarum libidinibus & sententiarum æmulationibus discordent, solius tamen patientiæ in commune memores huic uni studiorum suorum commiserint pacem. In eam conspirant, in eam foederantur, illam adfectione virtutis unanimiter student, omnem sapientiæ ostentationem de patientia præferunt. Gratiæ testimonium ejus est, cum etiam vanas seculi disciplinas, ad laudem & gloriam promovet. Aut numquid potius injuria, cum divina res in secularibus artibus volutatur? Sed viderint illi quos mox sapientiæ ac cum seculo destructæ ac dedecoratæ pudebit.

2. Nobis exercendæ patientiæ auctoritatem, non sectatio humana caninæ æquanimittatis stupore formata, sed vivæ ac cœlestis disciplinæ divina dispositio delegat, Deum ipsum ostendens patientiæ exemplum. Jam primum qui rorem lucis hujus super justos & injustos æqualiter spargit, qui temporum officia, elementorum servitia, totius genituræ tributis simul & indignis patitur occurrere, sustinens pacissimas nationes, ludibria artium & opera manuum suarum adorantes, nomen cum familia ipsius frequenter, luxuriam, avaritiam, iniquitatem, malitiam quotidie insolescentem, ut sua sibi patientia detrahat: plures enim dominum idcirco non crederent, quia seculo iratum tam diu nesciunt.

3. Ex hac quidem divinæ patientiæ species, quasi longinquo, fors ut de supernis, æstimetur. Quid autem quæ inter homines palam in terris, quodammodo

modo manu apprehensa est. Nasci se Deus in utero patitur, matris, & expectat, natus adolescere sustinet, & adultus non gestit agnosci, sed contumeliosus insuper sibi est, & a servo suo tingitur, & tentoris congressus folis verbis repellit. Cum de domino fit magister, docens hominem evadere ad salutem scilicet veniam offensæ patientiæ eruditus, non contendit, non reclamavit, nec quisquam in plateis vocem ejus audivit, arundinem quassatam non fregit, linum fumigans non restinxit. Nec enim mentitus fuerat propheta, imo ipsius Dei contestatio, spiritum suum in filio cum tota patientiæ collocantis. Nullum volentem sibi adherere non suscepit: nullius mensam tectumve despexit. Aquam ipse lavandis discipulorum pedibus ministravit. Non peccatores, non publicanos aspernatus est. Non illi saltim civitati quæ eum recipere noluerat, iratus est, cum etiam discipuli tam contumelioso oppido cœlestes ignes repræsentari voluissent. Ingratos curavit, insidiatoribus cessit. Parum hoc, si non etiam proditorem suum secum habuit, nec constanter denotavit. Cum vero traditur, cum adducitur, ut pecus ad victimam, sic enim non magis aperit os, quam agnus sub tondentis potestate. Ille, cui legiones angelorum, si voluisset, uno dicto de cœlis adfuissent: ne unius quidem discentis gladium ultorem probavit. Patientiæ domini in Malcho vulnerata est. Itaque & gladii opera maledixit in posterum, & sanitatis restitutione ei, quem non ipse vexaverat, satisfecit, per patientiam, misericordiæ matrem. Taceo quod figitur, in hoc enim venerat. Nunquid tamen subeundæ mortis etiam contumeliis opus fuerat? Sed saginari voluptate patientiæ discessurus volebat. Despuitur, verberatur, deridetur, foedis vestitur, foedioribus coronatur. Mira æquanimicatis fides. Qui in hominis figura proposuerat latere, nihil de impatientia hominis

ininitas est. Hinc vel maxime Pharisei dominum
 noscere debuistis: patientiam hujusmodi nemo ho-
 minum perpetraret. Talia tantaque documenta, quo-
 rum magnitudo penes nationes quidem detrectatio fi-
 ei est, penes nos vero ratio & instructio, satis aperte
 ea sermonibus modo in præcipiendo, sed etiam pas-
 sionibus domini sustinendo, probant, his, quibus
 redere datum est, patientiam Dei esse naturam, ef-
 fectum & præstantiam ingenitæ cujusdam proprie-
 tatis.

4. Igitur si probos quosque fervos, & bonæ men-
 tis pro ingenio dominico conversari videmus (siqui-
 dem artificium promerendi obsequium est: obsequii
 vero disciplina, morigera subjectio est) quanto magis
 nos secundum moratos inveniri oportet? Servos sci-
 licet Dei vivi, cujus judicium in suos, non in com-
 mune, aut pileo vertitur, sed in æternitate, aut
 vitæ, aut salutis. Cui severitati declinandæ, vel
 liberalitati invitandæ, tanta obsequii diligentia opus
 sit, quanta sunt ipsa, quæ aut severitas comminatur,
 ut liberalitas pollicetur. Et tamen nos non de ho-
 minibus modo servitute subnixis, vel quolibet alio
 re debitoribus obsequii, verum etiam de pecudi-
 bus, etiam de bestiis obedientiam exprimimus, in-
 diligentes usibus nostris eas a domino provisas tradi-
 musque. Meliora ergo nobis erunt in obsequii disci-
 plina, quæ nobis Deus subdit? Agnoscunt denique
 nos obedire, nos. Cui soli subditi sumus, domino
 licet auscultare dubitamus? At quam injustum est,
 tam etiam ingratum, quod per alterius indulgen-
 tiam de aliis consequaris, idem illi per quem conse-
 quaris, de temetipso non rependere. Nec pluribus
 obsequii exhibitione debita a nobis domino Deo.
 satis enim agnitio Dei quid sibi incumbat, intelligit.
 Ne tamen ut extraneum de obsequio videamur inter-
 scisse, ipsum quoque obsequium de patientia trahi-
 tur.

tur. Nunquam impatiens obsequitur, aut patiens quis non oblectatur. Quam ergo dominus omnium bonorum & demonstrator & acceptor, Deus in semetipso circumtulit, quis de bono ejus late retractet? cui item dubium si omne bonum, quia ad Deum pertineat, pertinentibus ad Deum tota mente sectandum: per quæ in expedito & quasi in præscriptionis compendio & commendatio & exhortatio de patientia constitutum est.

5. Veruntamen procedere disputationem de necessariis fidei non est otiosum, quia nec infructuosum. Loquacitas in ædificatione nulla turpis, si quando turpis. Itaque si de aliquo bono sermo est, res postulat, contrarium quoque boni recensere. Quid enim sectandum sit, magis illuminabis, si quod vitandum sit proinde digesseris. Consideremus igitur de impatientia: an sicut patientia in Deo, ita adversaria ejus in adversario nostro nata atque comperta sit: ut ex isto appareat, quam principaliter fidei adversetur. Nam quod ab æmulo Dei conceptum est, utique non est amicum Dei rebus. Eadem discordia est rerum, quæ & auctorum. Porro quum Deus optimus, diabolus e contrario pessimus: ipsa sui diversitate testantur, neutrum alteri facere, ut nobis non magis a malo aliquid boni, quam a bono aliquid mali dictum videri possit. Igitur natales impatientis in ipso diabolo deprehendo, jam tunc cum dominum Deum universa opera quæ fecisset, imagini suæ, id est homini subjecisse impatienter tulit. Nec enim doluisset, si sustinuisset: nec invidisset homini, si non doluisset. Adeo decepit eum, quia inviderat. Inviderat autem, quia doluerat. Doluerat, quia patienter utique non tulerat. Quid primum fuerit ille angelus perditionis, malus an impatiens, contemno quærere: palam cum sit, impatientiam cum malitia, aut malitiam ab impatientia auspiciatam, deinde inter se

se conspirasse, & individuas in uno patris sinu adolevisse. At enim quam primus senserat, per quam delinquere intraverat, de suo experimento quid ad peccandum adjuvaret structus, eandem impingendo in crimen homini advocavit: conventa statim illi mulier, non temere dixerim per colloquium ipsum ejus afflata est spiritu impatientia infecto, usque adeo nunquam omnino peccasset, si in divino interdicto patientiam perservasset. Quid quod non sustinuit sola conventa: sed apud Adam nondum maritum, nondum aures sibi debentem, impatiens etiam tacendi est, ad traducem illum ejus, quod a malo hauserat, facit. Perit igitur & alius homo per impatientiam alterius: perit mox & ipse per impatientiam suam utroque commissam: & circa Dei præmonitionem, & circa diaboli circumscriptionem, illam servare, hanc refutare non sustinens. Hinc prima judicii, unde delicti origo: hinc Deus irasci exorsus, unde offendere homo inductus. Inde in Deo prima patientia, unde indignatio prima. Qui tunc maledictione sola contentus, ab animadversionis impetu in diabolo temperavit. Aut quod crimen ante istud impatientiæ admissum homini imputatur? Innocens erat, & Deo de proximo amicus, & paradisi colonus. At ubi semel succidit impatientiæ, desivit Deo sapere, desivit cœlestia sustinere posse. Exinde homo terræ datus, & ab oculis Dei ejectus, facile usurpari ab impatientia cœpit in omne quod Deum offenderet. Nam statim illa semine diaboli concepta, malitiæ fecunditate, iram filium procreavit: editum suis artibus erudit. Quod enim ipsum Adam & Evam morti immerferat, docuit & filium ab homicidio incipere. Frustra istud impatientiæ adscripserim, si Cain ille primus homicida, & primus fratricida, oblationes suas a domino recusatas æquanimiter, nec impatenter tulit: si iratus fratri suo non est, si neminem de-

inique interemit. Cum ergo nec occidere potuit, nisi iratus: nec irasci, nisi impatiens, demonstrat quod per iram gessit ad eam referendum, a qua ira suggesta est. Hæc quidem impatientiæ tunc infantis quodammodo incunabula. Ceterum quanta mox incrementa? nec mirum. Nam si prima deliquit: consequens est, ut quia prima, idcirco & sola sit matrix in omne delictum, defundens de suo fonte varias criminum venas. De homicidio quidem dictum est. Sed ira editum a primordio, etiam quascunque postmodum causas sibi invenit, ad impatientiam ut ad originem sui confert. Sive enim quis inimicitis, sive prædæ gratia id scelus conficit, prius est ut aut odii, aut avaritiæ fiat impatiens. Quicquid compellit, sine impatientia sui non est ut perfici possit. Quis adulterium sine libidinis impatientia subiit? Quod & si pretio in feminis cogitur venditio illa pudicitiae, utique impatientia contemnendi lucri ordinatur. Hæc ut principalia penes dominum delicta. Nam ut compendio dictum sit, omne peccatum impatientiæ adscribendum. Malum impatientia est boni. Nemo impudicus non impatiens pudicitiae, & improbus probitatis, & impius pietatis, & inquietus quietis. Ut malus unusquisque fiat, bonus perseverare non poterit. Talis igitur excetra delictorum, cur non dominum offendant improbatorem malorum? An non ipsum quoque Israel per impatientiam semper in Deum deliquisse manifestum est? exinde cum oblitus brachii cœlestis, quo Aegyptiis afflictationibus fuerat extractus, de Aaron sibi Deos duces postulat, cum in idolum auri sui collationes defundit: tam necessarias enim Moysis cum domino congregientis impatienter exceperat moras. Post mannæ escatilem pluviam, post petrae aquatilem sequelam desperant de domino, tridui sitim non sustinendo. Nam hæc quoque illis impatientia a domino exprobratur. Ac ne singula pervagemur, nunquam

quam non per impatientiam delinquendo perierunt. Quomodo autem prophetis manus intulerunt, nisi per impatientiam audiendi? domino autem ipsi, per impatientiam etiam videndi. Quod si patientiam inissent, liberarentur.

6. Ipsa adeo est, quæ fidem & subsequitur, & antecedit. Denique Abraham Deo credidit, & justitiæ deputatus ab illo est: sed fidem ejus patientia probavit, cum filium immolare jussus est, ad fidei non tentationem dixerim, sed typicam contestationem. Cæterum Deus quem justitiæ deputasset, sciebat. Tam grave præceptum, quod nec domino perfici placebat, patienter & audivit, & si Deus voluisset, impleisset. Merito ergo benedictus, quia & fidelis: merito fidelis, quia & patiens. Ita fides patientia illuminata, cum in nationes seminaretur, per semen Abraham, quod est Christus, & gratiam legi superduceret, ampliandæ adimplendæque legi adjutricem suam patientiam præfecit, quod ea sola ad justitiæ doctrinam retro defuisset. Nam olim & oculum pro oculo, & dentem pro dente repetebant, & malum malo fœnerabant: nondum enim patientia in terris, quia nec fides: scilicet interim impatientia occasionibus legis fruebatur. Facile erat absente domino patientiæ & magistro. Qui postquam supervenit, & gratiam fidei patientia composuit, jam nec verbo quidem laceßere, nec *fatue* quidem dicere sine judicii periculo licet. Prohibita ira, restricti animi, compressa petulantia manus, exemptum linguæ venenum, plus lex quam amisit, invenit: dicente Christo: *Diligite inimicos vestros, & maledicentibus benedicite: & orate pro persecutoribus vestris, ut filii sitis patris vestri celestis.* Vides quem nobis patrem patientia adquirat? Hoc principali præcepto universa patientiæ disciplina succincta est, quando ne digne quidem malefacere concessum est.

7. Jam vero percurrentibus nobis causas impatientiæ: cætera quoque præcepta suis locis respondebunt. Si detrimento rei familiaris animus concitatur, omni pene in loco de contemnendo seculo, scripturis dominicis commonetur: nec major ad pecuniæ contemptum exhortatio subjacet, quam quod ipse dominus in nullis divitiis invenitur. Semper pauperes justificat, divites prædamnat. Ita detrimentum patientiæ, fastidium opulentiæ præministravit, demonstrans per abjectionem divitiarum, læstas quoque earum computandas non esse. Quod ergo nobis appetere minime opus est, quia nec dominus appetivit, detruncatum vel etiam ademptum non ægre sustinere debemus. *Cupiditatem omnium malorum radicem* spiritus domini per Apostolum pronuntiavit. Eam non in concupiscentia alieni tantum constitutam interpretemur: nam & quod nostrum videtur, alienum est: nihil enim nostrum, quoniam Dei omnia, cujus ipsi quoque nos. Itaque si damno adfecti impatienter senserimus, non de nostro amissum dolentes, ad fines cupiditatis deprehendemur. Alienum quærimus, cum alienum amissum, ægre sustinemus. Qui damni impatientia concitatur, terrena cœlestibus anteponendo, de proximo in Deum peccat. Spiritum enim quem a domino sumpsit, secularis rei gratia concutit. Libenter igitur terrena amittamus, cœlestia tueamur. Totum licet seculum pereat, dum patientiam lucrifaciam. Jam qui minutum sibi aliquid aut furto, aut vi aut etiam ignavia, non constanter sustinere constituit: nescio an facile, vel ex animo ipse rei suæ manum inferre posset in causa eleemosynæ. Quis enim ab alio secari omnino non sustinens, ipse ferrum in corpore suo ducit. Patientia in detrimentis, exercitatio est largiendi & communicandi. Non piget donare eum, qui non timet perdere. Alioquin quomodo duas habens tunicas,

cas, alteram earum nudo dabit: nisi idem sit, qui auferenti tunicam, etiam pallium offerre possit? Quomodo amicos de mammona fabricabimus nobis, si eum in tantum amaverimus, ut amissum non sufferamus? Peribimus cum perdito. Quid hic invenimus, ubi habemus amittere? Gentilium est, omnibus detrimentis impatientiam adhibere, qui rem pecuniariam fortasse animæ anteponant. Nam & faciunt, cum lucri cupiditatibus quæstuosa pericula mercimorum in mari exercent: cum pecuniæ causa etiam in foro nihil damnationi timendum adgredi dubitant; cum denique ludo & castris sese locant, cum per viam in mores bestiarum latrocinantur. Nos vero secundum diversitatem, qua cum illis sumus, non animam pro pecunia, sed pecuniam pro anima deponere convenit: seu sponte in largiendo, seu patienter in amittendo.

8. Ipsam animam ipsumque corpus in seculo isto expositum omnibus ad injuriam gerimus, ejusque injuriæ patientiam subimus, minorum deliberatione lædemur. Absit a servo Christi tale inquinamentum, ut patientia majoribus tentationibus præparata, in frivolis excidat. Si manu quis tentaverit provocare, præsto est dominica monela, *verberanti te (inquit) in faciem, etiam alteram genam obverte.* Fatigetur improbitas, patientia tua. Cujus ictus ille sit, dolore & contumelia constrictus, gravius a domino vapulat. Plus improbum illum cædis sustinendo. Ab eo enim vapulabit, cujus gratia sustines. Si linguæ amaritudo, maledicto sive convitio eruperit, respice dictum: *Cum vos valedixerint, gaudete.* Dominus ipse maledictus in lege est, & tamen solus est benedictus. Igitur dominum servi consequamur, & maledicamur patienter, ut benedicti esse possimus. Si parum æquanimitè audiam dictum aliquod in me protervum aut nequam, reddam & ipse amaritudinis vicem necesse est,

est, aut cruciabor, impatientia muta. Cum ergo percussus ero maledictus, quomodo secutus inveniar doctrinam domini, qua traditum est, non vasculorum inquinamenti, sed eorum quæ ex ore promuntur, hominem communicari. Item; manere nos omnis vani & supervacui dicti reatum. Sequitur ergo ut a quo nos dominus arcet, idem ab alio æquanimiter pati admoneat. Hic jam de patientiæ voluptate. Nam omnis injuria, seu lingua, seu manu incussa, cum patientiam offenderit, eodem exitu dispungetur, quo telum aliquod in petram constantissimæ duritiæ libratum, & obtusum. Concidet enim ibidem irrita opera & infructuosa, & nonnunquam repercussum in eum, qui emisit, reciproco impetu sæviet. Nempe idcirco quis te lædit, ut doleas: quia fructus lædentis in dolore læsi est. Ergo cum fructum ejus everteris, non dolendo, ipse doleat necesse est amissione fructus sui: tunc tu non modo illæsus abis, quod etiam solum tibi sufficit, sed insuper adversarii tui frustratione oblectatus, & dolore defensus. Hæc est patientiæ utilitas & voluptas.

9. Ne illa quidem impatientiæ species excusatur, in amissione nostrorum, ubi aliqua dolori patrociniatur affectio. Proponendus est enim respectus denuntiationis Apostoli, qui ait: *Ne contristemini dormitione cujusquam, sicut nationes, quæ spe carent.* Et merito. Credentes enim resurrectionem Christi, in nostram quoque credimus, propter quos ille & obiit & resurrexit. Ergo cum constet de resurrectione mortuorum, vacat dolor mortis, vacat & impatientia doloris. Cur ergo doleas, si periisse non credis? Cur impatienter feras subductum interim, quem credis reversurum? Profectio est, quam putas mortem. Non est lugendus qui antecedit, sed plane desiderandus. Id quoque desiderium patientia temperandum. Cur enim immoderate feras abiisse, quem mox subsequere-

sequeris? Cæterum impatientia in hujusmodi, & spei nostræ male ominatur, & fidem prævaricatur. Et Christum lædimus cum evocatos quosque ab illo quasi miserandos non æquanimiter accipimus. *Cupio*, inquit Apostolus, *recipi jam & esse cum domino*. Quanto melius ostendit votum Christianorum? Ergo votum si alios consecutos impatienter dolemus, ipsi consequi nolumus.

10. Est & alius summus impatientiæ stimulus, ultionis libido, negotium curans aut gloriæ, aut malitiæ. Sed & gloria utique vana, & malitia, nunquam non domino odiosa, hoc quidem loco maxime, cum alterius malitia provocata superiorem se in exsequenda ultione constituit, & remunerans nequam duplicat quod semel factum est. Ultio penes errorem solatium videtur doloris, penes veritatem certe redarguitur malignitatis. Quid enim refert inter provocantem, & provocatum, nisi quod ille prior in maleficio deprehenditur, at ille posterior. Tamen uterque læsi hominis domino reus est: qui omne nequam & prohibet & damnat. Nulla in maleficio ordinis ratio est: nec locus secernit, quod similitudo conjungit. Absolute itaque præcipitur malum malo non rependendum. Par factum, par habet meritum. Quomodo id observabimus, si fastiditi ante in fastidio ultionis non erimus? Quem autem honorem litabimus domino Deo, si nobis arbitrium defensionis arrogaverimus? Nos utres, vasa fictilia, servulis nostris adsumentibus sibi de conservis ultionem, graviter offendimur: eosque qui nobis patientiam obtulerint suam, ut memores humilitatis, servitutis, jus dominici honoris diligentes, non probamus modo, sed ampliorem, quam ipsi sibi præsumpissent, satisfactionem facimus. Id nobis in domino tam justo ad æstimandum, tam potenti ad perficiendum periclitatur? Quid ergo credimus judicem illum, si non & ultorem? Hoc se no-

bis repromittit, dicens: *Vindictam mihi, & ego vindicabo*: id est, Patientiam mihi, & ego patientiam remunerabo. Cum enim dicit, *Nolite judicare, ne judicemini*, nonne patientiam flagitat? Quis enim non judicabit alium, nisi qui patiens erit non defendendi? Quis idcirco judicat, ut ignoscat? Ac si ignoscet, tamen judicantis impatientiam cavit, & honorem amici judicis, id est Dei, abstulit. Quantos vero casus hujusmodi impatientia incurfare consuevit? Quotiens pœnituit defensionem? Quotiens instantia ejus deterior facta est causis suis? Quoniam nihil impatientia susceptum, sine impetu transigi novit, nihil impetu actum, aut non offendit, aut corrui, aut præceptum abiit. Jam si levius defendaris, infanies: si uberius, oneraberis. Quid mihi cum ultione, cujus modum regere non possum per impatientiam doloris? Quod si patientiæ incubabo, non dolebo: si non dolebo, ulcisci non desiderabo.

II. Post has principales impatientiæ materias, ut potuimus, regeſtas, quid inter cæteras evagemur? quæ domi, quæ foris? Lata atque diffusa est operatio mali: multiplicia spiritus incitamenta jaculantis, & modo parvula, modo maxima. Sed parvula de sua mediocritate contemnas, maximis pro sua exsuperantia cedas. Ubi minor injuria, ibi nulla necessitas impatientiæ. At ubi major injuria, ibi necessarius injuriæ medela, patientia. Certemus igitur, quæ a malo infliguntur, sustinere, ut hostis studium æmulationis nostræ æquanimittatis eludat. Si vero quædam ipsi in nos, aut imprudentia, aut sponte etiam superducimus, æque patienter obeamus, quæ nobis imputamus. Quod si a domino nonnulla credimus incuti, cui magis patientiam quam domino præbeamus? Quin insuper gratulari & gaudere nos docet, dignatione divinæ castigationis. Ego, inquit quos diligo, castigo. O servum illum beatum, cujus

emen-

emendationi dominus instat! cui dignatur irasci, quem admonendi dissimulatione non decipit! Undique igitur adstricti sumus officio patientiæ administrandæ. Quaquā ex parte, aut erroribus nostris, aut mali insidiis, aut admonitionibus domini intervenit usus, ejus officii magna merces, felicitas scilicet. Quos enim felices dominus, nisi patientes nuncupavit, dicendo: *Beati pauperes spiritu, illorum est enim regnum cælorum.* Nullus profecto spiritu pauper, nisi humilis. Quis enim humilis, nisi patiens? quia nemo sujicere sese potest, sine prima patientia subjectionis ipsius. *Beati*, inquit, *flentes atque lugentes.* Quis talia sine patientia tolerat? Itaque talibus & advocatio & risus promittitur. *Beati mites.* Hoc quidem vocabulo, impatientes non licet omnino cenferi. Item cum pacificos eodem titulo felicitatis notat, & filios Dei nuncupat, nunquid impatientes pacis adfines? Stultus hoc senserit. Cum vero *gaudete & exultate*, dicit, *quotiens vos maledicent & persequentur: merces enim vestra plurima in cælo;* id utique non exultationis impatientiæ pollicetur, quia nemo in adversis exultavit, nisi ante ea contempserit. Nemo contemnet, nisi patientiam gesserit.

12. Quod ad pacis gratissimæ Deo attinet disciplinam, quis omnino impatientiæ natus, vel semel ignoscet fratri suo? non dicam septies, sed & septuagies septies: quis judicium cum adversario suo dirigens, negotium convenientia solvet, nisi prius animi dolorem, duritiam, amaritudinem, venena scilicet impatientiæ amputarit? Quo modo remittes, & remittetur tibi, si tenax injuriæ, per absentiam patientiæ fueris? Nemo convulsus animum in fratrem suum, munus apud altare perficiet, nisi prius reconciliando fratri reversus ad patientiam fuerit. Sol super iram nostram si occiderit, periclitamur. Non licet nobis una die sine patientia manere. At enim cum omnem
spe-

speciem salutaris disciplinæ gubernet, quid mirum quod etiam pœnitentiæ ministrat, solitæ lapsis subvenire, cum disjuncto matrimonio, ex ea tamen causa, qua licet seu viro, seu feminæ ad viduitatis perseverantiam sustineri, hæc expectat, hæc exoptat, hæc exorat pœnitentiam quandoque inituris, salutem. Quantum boni utrique confert, alterum non adulterum facit, alterum emendat. Sic & illis dominicarum similitudinum exemplis de patientia sanctis adest. Erroneam ovem patientia pastoris requirit & invenit. Nam impatientia unam facile contemneret. Sed laborem inquisitionis patientia suscipit, & humeris insuper advehit bajulus patiens peccatricem derelictam. Illum quoque prodigum filium patientia patris & recipit, & vestit, & pascit, & apud impatientiam irati fratris excusat. Salvus est igitur qui perierat, quia pœnitentiam iniit. Pœnitentia non perit, quia patientiam invenit. Nam dilectio summum fidei sacramentum, Christiani nominis thesaurus, quam Apostolus totis viribus sancti spiritus commendat, cujus nisi patientiæ disciplinis eruditur? *Dilectio*, inquit, *magnanimis est*. Ita patientiam sumit. *Benefica est*: malum patientia non facit; *non æmulatur*: id quidem patientiæ proprium est. *Nec protervum sapit*, modestiam de patientia trahit: *non inflatur*, non proterit, non enim ad patientiam pertinet. *Nec sua requirit*, si offert sua, dum alteri profit; *nec incitatur*. Cæterum quid impatientiæ reliquisset? *Ideo*, inquit, *dilectio omnia sustinet, omnia tolerat*, utique quia patiens. Merito ergo nunquam excidetur, nam cætera evacuantur, consummabuntur. Exhaustiuntur linguæ, scientiæ, prophetiæ: *permanent fides, spes, dilectio*. Fides quam Christi patientia induxit. Spes, quam hominis patientia expectat. Dilectio, quam Deo magistro patientia comitatur.

13. Usque huc de patientia tandem simplici & uniformi, & tantum in animo constituta: quum eadem etiam in corpore, demerendo Domino multipliciter adlaboret: utpote quæ ab ipso Domino in corporis quoque virtute edita est, siquidem rector animus facile communicat spiritus invec̃ta cum habitaculo suo. Quæ igitur negotiatio patientiæ in corpore? In primis afflictatio carnis hostia Domino placatoria per humiliationis sacrificium, quum fordes cum angustia victus Domino libat, contenta simplici pabulo puroque aquæ potu, quum jejunia conjungit, quum cineri & sacco inolefcit. Hæc patientia corporis preces commendat, deprecationes affirmat: hæc aures Christi Dei aperit, severitatem dispergit, clementiam elicit. Sic ille rex Babylonius offenso domino quum squalore & pædore septenni ab humana forma exulasset, immolata patientia corporis sui, & regnum recuperavit, & quod optabilius homini est, satis Deo fecit. Jam si altiores & feliciores gradus corporalis patientiæ digramus, eadem sanctitati quoque procurat continentiam carnis. Hæc & viduam tenet, & virginem adsignat, & voluntarium spadonem ad regna cæli levat. Quod de virtute animi venit, in carne perficitur, carnis patientia in persecutionibus denique præliatur. Si fuga urgeat, adversus incommoda fugæ caro militat. Si & carcer premat, caro in vinculis, caro in ligno, caro in solo, & in illa paupertate lucis, & in illa penuria mundi. Quum vero producit ad experimentum felicitatis, ad occasionem secundæ intinctionis, ad ipsum divinæ sedis ascensum, nulla plus illic quam patientia corporis; Si *spiritus promptus*, sed *caro sine patientia infirma*, ubi salus spiritus & carnis ipsius. At quum hoc dominus de carne dicit, infirmam pronuntians, quid ei firmandæ opus sit, ostendit, patientia scilicet adversus omnem subvertendæ fidei, vel puniendæ paraturam, ut

ut verbera, ut ignem, ut crucem, bestias, gladium constantissime toleret, quæ prophetæ, quæ Apostoli sustinendo vicerunt.

14. Hic patientiæ viribus fecatur Esaias, & de domino non tacet. Lapidatur Stephanus, & veniam hostibus suis postulat. O felicissimum illum quoque, qui omnem patientiæ speciem adversus omnem diaboli vim expunxit! quem non abacti greges, non illæ in pecore divitiæ, non filii uno ruinæ impetu ademti, non ipsius denique corporis in ulcere cruciatu a patientia & fide domino debita exclusit, quem diabolus totis viribus frustra cecidit. Neque enim a respectu Dei tot doloribus advocatus ille est: sed constitit nobis in exemplum & testimonium, tam spiritu quam carne, tam animo quam corpore, patientiæ perpetrandæ: ut neque damnis secularium, nec amissionibus charissimorum, nec corporis quidem conflictationibus succidamus. Quale in illo viro feretrum Deus diabolo extruxit? Quale vexillum de inimico gloriæ suæ extulit, quum ille homo ad omnem acerbum nunciorum, nihil ex ore promeret, nisi Deo gratias; quum uxorem jam malis delassatam, & ad prava remedia suadentem execraretur? Quid? ridebat Deus; quid? dissecabatur malus, quum Job immundam ulceris sui redundantiam, magna æquanimitate destringeret? Quum erumpentes bestiolas, inde in eosdem specus, & pastus reformatæ carnis ludendo revocaret. Itaque operarius ille victoriæ Dei, re-tusis omnibus jaculis tentationum, lorica, clypeoque patientiæ, & integritatem mox corporis a Deo recuperavit, & quæ amiserat conduplicata possedit. Et si filios quoque restitui voluisset, pater iterum vocaretur. Sed maluit in illo die reddi sibi. Tantum gaudii, securus sic de domino, distulit; sustinuit tam voluntariam orbitatem, ne sine aliqua patientia viveret.

15. Adeo satis idoneus patientiæ sequester Deus. si injuriam deposueris penes eum, ultor est; si damnum, restitutor est; si dolorem, medicus est: si mortem, resuscitator est. Quantum patientiæ li-
 et, ut Deum habeat debitorem? Nec immerito. Omnia enim placita ejus tuetur: omnibus mandatis
 ejus intervenit. Fidem munit, pacem gubernat, di-
 rectionem adjuvat, humilitatem instruit, pœniten-
 tiam exspectat, exomologesin adsignat, carnem re-
 sistit, spiritum servat, linguam frenat, manum conti-
 net, tentationes inculcat, scandala pellit, martyria
 consummat, pauperem consolatur, divitem tempe-
 rat, infirmum non extendit, valentem non consu-
 pit, fidèlem delectat, gentilem invitat, servum do-
 mino, dominum Deo commendat, feminam exor-
 tat, virum approbat: amatur in puero, laudatur in
 juvene, suspicitur in fene: in omni sexu, in omni
 ætate formosa est. Age jam si & effigiem, habitum-
 que ejus comprehendamus. Vultus illi tranquillus
 & placidus, frons pura, nulla mœroris aut iræ rugo-
 sitate contracta: remissa æque in lætum modum su-
 percilia, oculis humilitate, non infelicitate dejectis.
 Nasus taciturnitatis honore signatum. Color qualis se-
 curis & innoxiiis. Motus frequens capitis in dia-
 bolum, & minax risus. Cæterum amictus circum pe-
 ctora candidus, & corpori impressus: ut qui nec in-
 flatur, nec inquinatur. Sedet enim in throno spiri-
 tus ejus mitissimi & mansuetissimi, qui non turbine
 plumeratur: non nubilo livet, sed est teneræ sereni-
 tatis, apertus & simplex, quem tertio vidit Helias.
 Nam ubi Deus, ibidem & alumna ejus, patientia
 scilicet. Cum ergo spiritus Dei descendit, individua
 patientia comitatur eum. Si non cum spiritu admi-
 serimus, in nobis morabitur semper? imo nescio an
 diutius perseveret. Sine sua comite ac ministra,
 omni loco ac tempore angatur, necesse est. Quod-
 cunque

inimicus ejus inflixerit, solus sustinere non poterit, carens instrumento sustinendi.

16. Hæc patientiæ ratio, hæc disciplina, hæc opera cœlestis, & vera scilicet Christiana: non ut illa patientia gentium terræ, falsa, probrosa. Nam ut in isto quoque domino diabolus æmularetur, quasi plane ex pari, nisi quod ipsa diversitas mali & boni æqualiter magnitudinis par est, docuit & suos patientiam propriam: illam dico, quæ maritos dote venales, aut lenociniis negotiantes uxorum potestatibus subjicit; quæ aucupandis orbitatibus omnem coacti obsequii laborem mentitis adfectionibus tolerat: quæ ventris operarios contumeliosis patrociniis subjectione libertatis gulæ addicit. Talia nationes patientiæ studia noverunt: & tanti boni nomen, foedis operationibus occupant: patientes rivalium & divitum & invitatorum, impatientes solius Dei vivunt. Sed viderit sua & sui præsidis patientia, quam subter ignis expectat. Cæterum nos amemus patientiam Dei, patientiam Christi: rependamus illi, quam pro nobis ipse dependit. Offeramus patientiam spiritus, patientiam carnis, qui in resurrectionem carnis & spiritus credimus.



Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI

DE

VIRGINIBUS VELANDIS

LIBER.

I.

Proprium jam negotium passus meæ opinionis, latine quoque ostendam, virgines nostras velari oportere, ex quo transitum ætatis suæ fecerint: hoc exigere veritatem, cui nemo præscribere potest, non spatium temporum, non patrocinia personarum, non privilegium regionum. Ex his enim fere consuetudo initium ab aliqua ignorantia vel simplicitate sortita, in usum per successionem corroboratur, & ita adversus veritatem vindicatur. Sed dominus noster Christus veritatem se, non consuetudinem, cognominavit. Si semper Christus, & prior omnibus: æque veritas sempiterna & antiqua res. Viderint ergo quibus novum est, quod sibi vetus est. Hæreseis non tam novitas quam veritas revincit. Quodcumque adversus veritatem sapit, hoc erit hæresis, etiam vetus consuetudo. Cæterum suo vitio quis quid ignorat. Quod autem ignoratur, fuit tam requirendum, quam recipiendum, quod agnoscitur. Regula quidem fidei una omnino est, sola immobilis, & irreformabilis, credendi scilicet in unicum Deum omnipotentem, mundi conditorem, & filium ejus Jesum Christum, natum ex virgine Maria, crucifixum sub Pontio Pilato, tertia die resuscitatum a mortuis, receptum in cœlis,

cœlis, sedentem nunc ad dexteram patris, venturum judicare vivos & mortuos, per carnis etiam resurrectionem. Hac lege fidei manente, cætera jam disciplinæ & conversationis, admittunt novitatem correctionis; operante scilicet & proficiente usque in finem gratia Dei. Quale est enim, ut diabolo semper operante & adjiciente cottidie ad iniquitatis ingenia, opus Dei aut cessaverit aut proficere destiterit? cum propterea Paracletum miserit dominus, ut quoniam humana mediocritas omnia semel capere non poterat, paulatim dirigeretur & ordinaretur & ad perfectum perduceretur disciplina, ab illo vicario domini, spiritu sancto. *Adhuc, inquit, multa habeo loqui vobis, sed nondum potestis ea bajulare: Cum venerit ille spiritus veritatis, deducet vos in omnem veritatem & supervenientia renunciabit vobis.* Sed & supra de hoc ejus opere pronunciavit. Quæ est ergo Paracleti administratio, nisi hæc, quod disciplina dirigitur, scripturæ revelantur, quod intellectus reformatur, quod ad meliora proficitur? Nihil sine ætate est, omnia tempus expectant. Denique, Ecclesiastes, *Tempus, inquit, omni rei.* Aspice ipsam creaturam paulatim ad fructum promoveri. Granum est primo, & de grano frutex oritur, & de frutice arbuscula enititur. Deinde rami & frondes invalescunt, & totum arboris nomen expanditur, inde germinis tumor, & flos de germine solvitur, & de flore fructus aperitur. Is quoque rudis aliquamdiu & informis, paulatim ætatem suam dirigens, eruditur in mansuetudinem saporis. Sic & justitia (nam idem Deus justitiæ & creaturæ) primo fuit in rudimentis, natura Deum metuens. Dehinc per legem & prophetas promovit in infantiam. Dehinc per Evangelium efferbuit in juventutem. Nunc per Paracletum componitur in maturitatem. Hic erit solus a Christo magister dicendus & verendus. Non enim ab se loquetur, sed quæ mandantur a Christo.

Hic

Hic solus antecessor, quia solus post Christum. Hunc qui receperunt, veritatem consuetudini anteponunt. Hunc qui audierunt usque non olim prophetantem, virgines contegunt.

2. Sed nolo interim hunc morem veritatis depurare. Consuetudo sit tantisper; ut consuetudini etiam consuetudinem opponam. Per Græciam & quasdam Barbarias ejus, plures ecclesiæ virgines suas abscondunt. Est & sub hoc cælo institutum istud alibi, ne qui gentilitati Græcanicæ aut Barbaricæ consuetudinem illam adscribat. Sed eas ego ecclesias proposui, quas & ipsi Apostoli vel Apostolici viri condiderunt, & puto ante quosdam. Habent igitur illæ eandem consuetudinis autoritatem, tempora antecessores opponunt magis quam posteræ istæ. Quid observabimus, quid deligimus? non possumus respuere consuetudinem, quam damnare non possumus, utpote non extraneam, quia non extraneorum; cum quibus scilicet communicamus jus pacis & nominis fraternitatis. Una nobis & illis fides, unus deus, idem Christus, eadem spes, eadem lavacra sacramenta. Semel dixerim, una ecclesia sumus. Ita nostrum est, quidquid nostrorum est. Cæterum didici-
dis corpus; tam hic sicut in omnibus varie institutis & dubiis & incertis fieri solet, adhibenda fuit cautio, quæ magis ex duabus tam diversis consuetudinibus disciplinæ Dei conveniret. Et utique deligenda, quæ virgines includit, soli Deo notas, quibus præterea a Deo non ab hominibus captanda gloria est, etiam ipsum bonum suum erubescendum. Virginem magis laudando quam vituperando defendas. Quia delicti durior frons est, ab ipso & ipso delicto impudentiam docta. Nam illam consuetudinem, quæ virgines negat, dum ostendit, nemo probasset, nisi aliquæ tales, quales virgines ipsæ. Tales enim oculi volent virginem visam, quales habet.

bet virgo, quæ videri volet. Invicem se ejusdem oculorum genera desiderant. Ejusdem libidinis est, videri & videre. Tam sancti viri est subfundi, si virginem viderit, quam sanctæ virginis, si a viro visa sit.

3. Sed nec inter consuetudines dispicere voluerunt illi sanctissimi antecessores. Tamen tolerabilius apud nos; ad usque proxime, utrique consuetudini communicabatur. Arbitrio permessa res erat, ut quæque voluisset; aut tegi aut prostitui, sicut & nubere; quod & ipsum neque cogitur neque prohibetur. Contenta erat veritas, pacisci cum consuetudine, ut tacite sub consuetudinis nomine frueretur se vel ex parte. Sed quoniam cœperat agnitio proficere, ut per licentiam utriusque moris indicium melioris partis emergeret: statim ille adversarius bonorum multoque institutorum, opus suum fecit. Ambiunt virgines hominum, adversus virgines Dei, nuda plane fronte; temerarie audaciam excitatæ, & virgines videntur, quæ aliquid a viris petere possunt; nedum tale factum, ut scilicet æmulæ earum, tanto magis liberæ, quanto Christi solius ancillæ, dedantur illis. Scandalizamur, inquiunt, quia aliter aliæ incedunt, & malunt scandalizari quam provocari. Scandalum, nisi fallor, non bonæ rei, sed malæ exemplum est, ædificans ad delictum. Bonæ res neminem scandalizant, nisi malam mentem. Si bonum est modestia, verecundia, fastidium gloriæ, soli Deo captans placere: agnoscant malum suum, quæ de tali bono scandalizantur. Quid enim si & incontinentes dicant se a continentibus scandalizari, continentia revocanda est? Et ne multi nobis scandalizentur, monogamia recusanda est? Cur non magis hæ querantur, scandalo sibi esse petulantiam, impudentiam ostentatiæ virginitatis? Propter ejusmodi igitur capita nundinitia, trahantur virgines sanctæ in ecclesiam, erubescences, quod cognoscantur in medio? paventes,
quod

quod detegantur accersitæ, quasi ad stuprum. Non minus enim & hoc pati nolunt. Omnis publicatio virginis bonæ, stupri passio est, & tamen vim carnis pati, minus est, quia de officio naturæ venit. Sed cum spiritus ipse violatur in virgine, sublato velamine, didicit amittere, quod tuebatur. O sacrilegæ manus, quæ dicatum Deo habitum detrahare potuerunt. Quid prius aliquis persecutor fecisset, si hoc a virgine electum cognovisset? Denudasti puellam a capite, & tota jam virgo sibi non est: alia est facta. Exsurge igitur veritas, & quasi de patientia erumpe; nullam volo consuetudinem defendas, nam jam & illa consuetudine sub qua te fruebaris, expugnatur. Te esse demonstra, quæ virgines tegit. Ipsa scripturas tuas interpretare, quas consuetudo non novit. Si enim nosset, nunquam esset.

4. Quatenus autem de scripturis adversus veritatem argumentari consuetudo est: statim opponitur nobis: nullam mentionem virginum ab Apostolo factam, ubi de velamine præfinit; sed tantum mulieres nominatas; cum si voluisset & virgines tegi, de virginibus quoque cum mulieribus nominatis pronunciasset. Quomodo illic, inquit, ubi de nuptiis tractat, quid observandum sit, etiam de virginibus, declarat? Itaque non contineri eas lege velandi capitis, ut non nominatas in hac lege, immo ex hoc velari, quæ non jubentur, quæ nec nominantur. Sed & nos eandem argumentationem retorquemus. Qui enim dicebat in alias utriusque generis facere mentionem, virginis dico, & mulieris, id est non virginis, ex causa distinctionis, in his, in quibus non nominat virginem non faciens distinctionem: ostendit conditionis communionem. Cæterum potuit hic quoque constituere differentiam inter virginem & mulierem: sicut alibi dicit, divisa est mulier & virgo. Igitur leges non divisit tacendo, in altera inivit: nec tamen

quia illic divisa est & mulier & virgo, hic quoque patrociniabitur illa divisio, ut quidam volunt. Quanta enim alibi dicta non valent, ubi dicta scilicet non sunt, nisi si eadem sit causa quæ alibi; ut sufficiat semel dictum. Illa autem causa virginis & mulieris, longe divisa est ab hac specie. Divisa est, inquit, mulier & virgo, quare? quoniam innupta, id est virgo, cogitat ea, quæ sunt domini, ut sit sancta, & corpore & spiritu. Nupta autem, id est non virgo, cogitat quomodo placeat viro. Hæc erit interpretatio divisionis illius, nullum habens locum, in isto capitulo, in quo neque de nuptiis, neque de animo & cogitatu muliebri, & virginis, pronunciatum, sed de capite velando. Cujus nullam volens esse disceptationem, Spiritus sanctus uno nomine mulieris, etiam virginem intelligi voluit, quam proprie non nominando a muliere non separavit; & non separando, conjunxit ei, a qua non separavit. Novum est nunc ergo principali vocabulo uti, & cætera nihilominus in eo vocabulo intelligi, ubi nulla est necessitas singillatim distinguendæ universitatis, naturaliter compendium sermonis & gratum & necessarium est. Quoniam sermo laciniosus, & onerosus & vanus est. Sic & generalibus vocabulis contenti sumus, comprehendentibus in se specialium intellectum. Ergo jam de vocabulo ipso. Naturale vocabulum est fœmina. Naturalis vocabuli generale, mulier. Generalis etiam speciale, virgo, vel nupta, vel vidua, vel quot etiam ætatis nomina accedunt. Subiectum igitur est generali speciale, quia generale prius est, & subiectivum antecessivo, & portionale universali, in ipso intelligetur, cui subjicitur, & in ipso significatur, quia in ipso continetur. Sic nec manus, nec pes, nec ullum membrorum desiderat significari, corpore nominato. Et, si mundum dixeris, illic erit & cœlum, & quæ in eo, sol & luna, & sidera, & astra,

astra, & terra, & freta, & omnis census elementorum. Omnia dixeris, quod ex omnibus constat. Sic & mulierem nominando, quicquid est mulieris, nominavit.

5. Sed quoniam ita mulieris nomen usurpant, ut non putent competere illud, nisi ei soli, quæ virum passa sit: probari a nobis oportet, proprietatem ejus vocabuli, ad sexum ipsum, non ad gradum sexus pertinere, quo communiter etiam virgines censeantur. Cum hoc genus secundi hominis a Deo factum est, in adjutorium hominis, fœmina illa, statim mulier est cognominata, adhuc felix, adhuc digna paradiso, adhuc virgo. *Vocabitur, inquit, mulier.* Habes itaque nomen, non dico jam virgini commune, sed proprium, quod a principio virgo sortita est. Sed ingeniose quidam de futuro volunt dictum, vocabitur mulier, quasi quæ hoc futura esset, cum virginitatem resignasset: quoniam & adjecit, *Propterea relinquet homo patrem & matrem, & conglutinabitur mulieri suæ: & erunt duo in una carne.* Ostendant igitur primo, ubi sit subtilitas ista, si de futuro mulier cognominata est, quod interea vocabulum acceperit? Non potest enim sine vocabulo præsentis qualitatis suæ fuisse. Cæterum quale est, ut, quæ in futurum vocaretur nomine designato, in præsentem nihil cognominaretur? omnibus animalibus Adam nomina imposuit, & nemini ex futura conditione, sed ex præsentem institutione; cui conditio quæcumque serviret, hoc appellata, quod a primordio voluit, quid ergo tunc vocabatur? Atquin quotiescumque in scriptura nominatur, mulier appellatur, antequam nupta; & nunquam virgo, cum virgo. Hoc nomen tum unum illi fuit & quando nihil prophetico modo dictum est. Nam cum scriptura refert fuisse nudos duos, Adam & mulierem ejus, nec hoc de futuro sapit, quasi mulierem dixerit ejus in præfagio uxoris. Sed quoniam & innupta illius mulier, ut de substantia ipsius: *Hoc,*
G 3
inquit,

inquit, *os ex ossibus meis, & caro ex carne mea vocabitur mulier.* Hinc ergo tacita conscientia naturæ, ipsa divinitas animæ in usum sermonis eduxit, nescientibus hominibus; sicut & alia multa, quæ ex scriptura fieri & dici solere alibi poterimus ostendere, uti mulieres nostras dicamus uxores; quamquam & improprie quædam loquamur. Nam & Græci, qui magis vocabulo mulieris in uxore utuntur, alia habent propria vocabula uxoris. Sed malo hunc usum ad scripturæ testimonium deputare. Ubi enim duo in unam carnem efficiuntur, per matrimonii nexum, caro ex carne & os ex ossibus vocatur, secundum originem mulier ejus, ex cujus substantia incipit censerī facta uxor. Ita mulier non natura nomen est uxoris, sed uxor conditione nomen est mulieris. Denique mulier & non uxor dici potest; non mulier autem, uxor dici non potest; quia nec esse. Constituto igitur nomine novæ fœminæ, quod est mulier, & explicito quod prius fuit, id est nomine assignato: convertit jam ad Propheticam rationem, uti diceret: propter hanc relinquet homo patrem & matrem. Adeo separatum est nomen a Prophetia, quantum & ab ipsa persona, ut non utique de ipsa Eva dixerit, sed in illas fœminas futuras, quas in matrice generis fœminini nominarit. Alioquin non Adam relicturus erat patrem & matrem, quos non habebat, propter Evam. Ergo non ad Evam pertinet, quia nec ad Adam, quod prophetice dictum est. De maritorum enim conditione prædictum, qui ob mulierem parentes suos erant relicturi, quod in Evam cadere non potuit, quia nec in Adam. Si ista res est, apparet non propter futurum, mulierem cognominatam, ad quam futurum non pertinebat. Eo accedit, quod ipse rationem ejus nominis edidit. Cum enim dixisset vocabitur mulier, quoniam ex viro suo sumpta est, & ipso adhuc virgine. Sed dicemus & de viri nomine suo

suo loco. Nemo itaque nomen ad Prophetiam interpretetur, quod ex alia significatione deductum est: præsertim cum appareat, ubi de futuro nomen acceperit, illic scilicet, ubi Eva cognominatur, personali jam vocabulo, quia naturale præcesserat. Si enim Eva mater viventium est, ecce ex futuro cognominatur, ecce uxor & non virgo prænunciatur, hoc erit vocabulum nupturæ. Ex nupta enim mater: Ita hic quoque ostenditur, non de futuro mulierem tunc nominatam, quæ postmodum acceptura erat futuræ conditionis suæ nomen. Responsum satis est ad hanc partem.

6. Videamus nunc, si & Apostolus formam vocabuli istius secundum Genesim observat, sexui deputans illuc, si mulierem vocans virginem Mariam, quemadmodum & Genesis Evam. Scribens enim ad Galatas, *Misit, inquit, Deus filium suum factum muliere.* Quam utique virginem constat fuisse, li-
 Hebion resistat. Agnosco & angelum Gabrielem ad virginem missum: sed cum benedicit illam, inter mulieres non inter virgines deputat: *Benedicta tu inter mulieres.* Sciebat & angelus mulierem etiam virginem dici. Sed & ad hæc duo ingeniose quidam respondisse sibi visus est: quoniam quidem desponsata est Maria, idcirco & ab Angelo & ab Apostolo mulierem pronuntiatam. Desponsata enim, quodammodo nupta. Tamen inter quodammodo, & verum, satis interest, duntaxat hoc in loco, nam alibi ita sane habendum est. Nunc vero, non quasi jam nuptam mulierem Mariam pronuntiaverunt, sed quasi, nihilominus fœminam, etiam si non sponsam, quasi hoc a primordio dictam. Illud enim præjudicet necesse est, a quo forma descendit. Cæterum quod pertineat ad hoc capitulum, si hic desponsatæ adæquatur, ut ideo mulier dicta sit Maria, non quæ fœmina, sed qua maritata; jam ergo Christus non ex virgine
 G 4 natus

natus est, quia ex desponsata, quæ virgo esse desiderit hoc nomine. Quod si ex virgine natus est, licet ex desponsata, tamen integra; agnosce mulierem, etiam virginem, etiam integram dici. Hic certe nihil propheticè dictum videri potest, ut futuram mulierem, id est nuptam, Apostolus nominarit dicendo factum est muliere. Non enim poterat posteriorem mulierem nominare, de qua Christus nasci non habebat, id est virum passam; sed illa, quæ erat præsens, quæ erat virgo, & mulier vocabatur post vocabuli huius proprietatem, secundum primordii formam virginis, & ita universo mulierum generi defensam.

7. Convertamur ad ipsas jam rationes recensendas, per quas Apostolus docet velari fœminam oportere, an eadem etiam virginibus competant; ut ex hoc quoque vocabulo communionis inter virgines & mulieres constet, dum eadem velaminis causæ utraque parte deprehenduntur. Si caput mulieris, vir est: utique & virginis, de qua fit mulier, illa, quæ nupsit: nili si virgo tertium genus est, monstruosum aliquod sui capitis. Si mulieri turpe est radi sive tonderi, utique & virgini. Proinde viderit seculum æmulum Dei, si ita virgini cæsum capillum deconi mentitur quemadmodum & puero permissum. Ergo cui æque non convenit radi sive tonderi, æque convenit operiri. Si gloria viri est mulier, quanto magis virgo, quæ & gloria sibi est? Si mulier ex viro & propter virum, costa illa Adæ, virgo primum fuit. Si mulier potestatem habere super caput debet: vel eo justius virgo, ad quam pertinet, quod in causa est. Si enim propter angelos, scilicet quos legimus a Deo & cœlo excidisse, ob concupiscentiam fœminarum: quis præsumere potest, quales angelos, maculata jam corpora, & humanæ libidinis reliquias desiderasse, ut non ad virgines potius exarserint, quarum flos etiam humanam libidinem excusat. Nam & scriptura sic suggerit, Et factum

*factum est, inquit, cum cœpissent homines plures fieri super terram, & filiae natae sunt eis. Conspicati autem filii Dei, filias hominum, quod pulchrae essent, acceperunt sibi uxores, ex omnibus quas elegerunt. Hic enim nomen mulierum Græcum, uxores sapit: quia de nuptiis mentio est. Cum ergo filias hominum dicit, manifeste virgines portendit, quæ adhuc apud parentes deputarentur. Nam nuptæ, maritorum nuncupantur, cum potuerit dixisse uxores hominum æque, non adulteros nominans angelos, sed maritos, dum innuptas sumunt filias hominum, quas natas supra dixit, sic quoque virgines significavit supra natas. At hic angelis nuptas; aliud eas nescio quam natas, & dehinc nuptas. Debet ergo adumbrari facies tam periculosa, quæ usque ad cœlum scandala jaculata est, ut cum Deo adsistens, cui rea est angelorum exterminatorum, cæteris quoque angelis erubescat, & malam illam aliquando libertatem capitis sui comprimat, jam nec hominum oculis offerendam. Sed & si contaminatas jam fœminas angeli illi appetissent, tanto magis propter angelos virgines velari debuissent, quanto magis propter virgines angeli deliquisse potuissent. Si autem & naturæ præjudicium adjicit Apostolus, quod *honor sit mulieris redundantia capillorum, quia coma pro opimento est*: utique hoc maxime virgini insigne est: quare & ornatus ipse, proprie sic est, ut concumulata in verticem, ipsam capitis arcem ambitu crinium contegat.*

8. Horum certe omnium contraria efficiunt, ne vir caput velet: scilicet quia non sit naturaliter consecutus ambitionem capillorum, quia radi sive tonderi non sit turpe illi, quia non propter illum angeli exorbitarint, quia gloria & imago Dei sit, quia caput ejus Christus. Itaque cum de viro & muliere Apostolus tractet, cur illam oporteat velari, illum vero non, apparet cur & virginis silentium fecerit:

eadem ratione scilicet virginem in mulierem intelligendam finens, qua & puerum, ut in viro deputandum, non nominavit; totum ordinem utriusque sexus propriis vocabulis complexus, mulieris & viri. Sic etiam Adam adhuc integer, vir in Genesi est cognominatus, *vocabitur*, inquit, *mulier*, quia de viro suo sumpta est. Sic vir Adam ante nuptiarum congressum, quemadmodum & Eva mulier. De utraque parte satis ad universam speciem cujusque sexus Apostolus pronuntiavit, & breviter & plene, tam instructa definitione, *Omnis*, inquit, *mulier*, quid est *omnis*? nisi *omnis generis, omnis ordinis, omnis conditionis, omnis dignitatis, omnis ætatis*. Siquidem *omne, totum est, & integrum, & nulla sui parte defectum*. Pars autem mulieris & virgo est. Aequè & de viro non velando, *Omnis*, inquit. Ecce duo diversa nomina, vir & mulier, *omnis* uterque; duæ leges obnoxiaë invicem, hinc velandi, inde nudandi. Igitur si eo quod dictum sit *omnis vir*, commune est nomen viri, etiam nondum viri, masculi investis: commune autem cum sit nomen secundum naturam, communis est & lex non velandi ejus, qui inter viros virgo est, secundum disciplinam; cur non præjudicatum sit, proinde & mulierem virginem omnes muliere nominata contineri, consortio nominis, ut contineatur & communione legis? Si viro mulier non est, nec vir investis est. Si non operitur virgo, quia mulier non sit, operiatur investis, quia vir non sit. Ejusdem virginitatis æqua sit venia. Sicut virgines non coguntur velari, ita pueri non jubeantur revelari. Cur ex parte diffinitionem Apostoli agnoscimus absolutam, circa omnem virum? nec detrahimus, quare non & puerum nominarit, ex parte autem prævaricamur, æquè absoluta ea circa omnem mulierem? Si quis, inquit, contentiosus est, nos talem consuetudinem non habemus neque ecclesiæ Dei. Ostendit

conten-

attentionem aliquam de ista specie fuisse, ad quam distinguendam toto compendio usus est: neque virginem nominans, ut ostenderet dubitandum de velanda non esse, & omnem nominans mulierem, cum nominasset virginem. Sic & ipsi Corinthii intellexerunt. Hodie denique virgines suas Corinthii velant; id docuerint Apostoli, qui didicerunt, approbant.

9. Videamus nunc, an sicut naturæ & causæ argumenta virgini quoque competere monstravimus, etiam disciplinæ ecclesiasticæ præscripta de muliere virginem spectant. Non permittitur mulieri *in ecclesia loqui*; sed nec docere, nec tingere, nec offerre, nec ullius virilis muneris, ne duo sacerdotalis officii sortem sibi vendicarent. Quæramus an aliquid virgini liceat, si virgini licet. Sed in omni eadem conditione subjicitur, & necessitas humilitatis cum muliere censetur; unde illi unum hoc libet, quod omni feminæ non licet? Quid prærogare meretur adversus conditionem suam, si qua virgo est, & carnem suam sanctificare proposuit? Idcirco namque venia fit illi, ut in ecclesiam notabilis & signis introeat, ut honorem sanctitatis in libertate patris ostendat? Potuit dignius honorari aliqua prærogativa virilis aut gradus aut officii. Plane scio alibi virginem in viduatu ab annis nondum viginti locatam. Cui si quid refrigerii debuerat episcopus, aliter utique salvo respectu disciplinæ præstare cunctis, ne tale nunc miraculum, ne dixerim monum, in ecclesia denotaretur, virgo vidua; hoc quidem portentuosior, quod nec qua vidua caput texit, nunquam se negans, & virginem, quæ vidua deputatur, & viduam, quæ virgo dicatur. Sed ea auctoritate illic sedet connecta, qua & virgo, ad quam seem præter annos sexaginta non tantum univiræ, id est nuptæ aliquando eliguntur, sed & matres & quidem educatrices filiorum: scilicet, ut experimentis omnium

omnium affectuum structæ, & facile norint cætera & consilio & solatio juvare, & ut nihilominus ea decurrerint, per quæ fœmina probari potest. Adeo nihil virgini ad honorem de loco permissum est.

10. Sic nec de aliquibus insignibus. Cæterum satis inhumanum, si fœminæ quidem per omnia viris subditæ, honorigeram notam virginitatis suæ præferant, qua suspiciantur & circumspiciantur & magnificentur a fratribus: viri autem, tot virgines, tot spadones voluntarii, cæco bono suo incedant, nihil gestantes, quod & ipsos faceret illustres. Debebunt etiam & ipsi aliqua sibi insignia defendere, aut pennas Garamantum, aut scrobulos Barbarorum, aut Cicadas Atheniensium, aut Cirros Germanorum, aut stigmata Britonum: aut ex diverso fiat, capite velati in ecclesia lateant. Certi sumus spiritum sanctum magis masculis tale aliquid subscribere potuisse, si fœminis subscripsisset: cum præter sexus auctoritatem, etiam ipsius continentiae nomine masculos potius honorari oportuisset. Quorum quanto sexus avidior, & calidior in feminas, tanto continentia majoris ardoris, laboratior, ideoque dignior omni ostentatione: si ostentatio virginitatis est dignitas. Non enim continentia virginitatis antistat, siue viduarum, siue qui ex consensu contumeliam communem jam recusaverunt. Nam virginitas gratia constat: continentia vero virtute. Non concupiscendi, cui concupiscendo inoleveris, grande certamen est: cuius autem concupiscendi ignoraveris fructum, facile non concupisces; adversarium non habens, concupiscentiam fructus. Quomodo ergo non magis viris aliquid tale Deus in honorem subscripsisset, vel quia familiariori, scilicet imagini suæ, vel quia plus laboranti? Si autem nihil masculo, multo magis fœminæ.

11. Sed quod supra intermisimus, ex parte sublecutæ disputationis, ne cohærentiam ejus dispergere mus,

is, non responso expungemus. Ubi enim gradum finis de Apostoli absoluta diffinitione, omnem mulierem etiam omnis ætatis intelligendam: responderi diverso habebat, ergo a nativitate & a primo nomine ætatis, virginem operiri oportere. Non ita autem, sed ex quo se intelligere cœperit, & sensum naturæ suæ intrare, & de virginis exire, & patitur illud, quod alterius ætatis est. Nam & principes generis Adam & Eva, quamdiu intellectu carebant, nudi agebant. At ubi de arbore agnitionis gustaverunt, nihil primum senserunt, quam erubescendum. Ita sui quique sexus intellectum, tegmine novērunt. Sed & si propter angelos velanda est, sine dubio ab ea ætate lex velaminis operabitur, a qua cœperunt filiæ hominum concupiscentiam sui adducere, & nuptias pati. Ex illo enim virgo desinit, ex quo potest non esse. Et ideo penes Israel illicitum est ad virum tradere, nisi post contestatam sanguine maturitatem: ita ante hunc indicem, acerba res est. Putatur si tam diu virgo, quamdiu acerba est, desinit virginem, cum matura cognoscitur, &, ut non virgo, jam legi applicatur, sicut & nuptiis. Et demonstratæ quidem habent exemplum Rebeccæ, quæ cum ad sponsum ignotum adhuc ignota perduceretur, cum ipsum cognovit esse, quem de longinquo perrepererat: non sustinuit dexteræ colluctationem, nec osculi congressionem, nec salutationis communicatorem, sed confessa, quod senserat, id est spiritu captam, negavit virginem, velata ibidem. O mulierem jam de Christi disciplina. Ostendit enim, quam nuptias de aspectu & animo fieri, quemadmodum stuprum: nisi quod etiam Rebeccam quidam adhuc velant. De cæteris vero, id est quæ desponsatæ non sunt, viderit parentum procrastinatio, ex angustis vel scrupulositate descendens, viderit & ipsum continentiae votum. Nihil pertinet ad ætatem
sua

sua spacia currentem, suaeque debita maturitati luentem. Alia in occulto mater, natura: & alius in latenti pater, tempus filiam suam legibus suis maritarunt. Aspice nuptam jam illam tuam virginem, & animam expectationem, & carnem transfigurationem, cui tu secundum paras maritum. Jam & vox obsolescens est, & membra completa sunt, & pudor ubique vestitur, & menses tributa defendunt: ac tu mulierem negas, quam muliebria pati dicis? Si congressio viri mulierem facit, non tegantur, nisi post ipsam nuptiarum passionem. Atquin etiam apud ethnicos velatae ad virum ducuntur. Si autem ad desponsationem velantur, quia & corpore & spiritu masculo mixtae sunt, per osculum & dexteras, per quae primum resignarunt pudorem spiritu, per commune conscientiae pignus, quo totam condixerunt confusionem: quanto magis tempus illas velabit, sine quo sponsari non possunt & quo urgente sine sponsalibus virgines desinunt esse? Tempus etiam ethnici observant, ut ex lege naturae jura sua aetatibus reddant. Nam feminas quidem a duodecim annis, masculum vero a duobus amplius ad negocia mittunt, pubertatem in annis, non sponsalibus aut nuptiis decernentes. Mater familiae vocatur, licet virgo, & pater familiae, licet investis. A nobis nec naturalia observantur, quasi alius sit Deus naturae, quam noster.

12. Agnoscat mulierem, agnoscat nuptam, de testimoniis & corporis & spiritus, quae patitur & in conscientia & in carne. Hae sunt tabellae priores naturalium sponsalium, & nuptiarum. Impone velamen extrinsecus, habenti tegumen intrinsecus. Tegantur etiam superiora, cujus inferiora nuda non sunt. Vis scire, quae sit aetatis autoritas? Propone utramque; immature compressam, in habitu mulieris, & quae maturitate progressa in virginitate duret,
cum

am suo habitu; facilius illa mulier negabitur, quam ista virgo credetur. Tanta est adeo fides ætatis, ut nec habitu obstrui possit. Quid quod etiam hæ nostræ, etiam habitu, mutationem ætatis confitentur; mulque se mulieres intellexerunt, de virginibus eductur, a capite quidem ipso deponentes, quod fuerant: vertunt capillum, acu lasciviore comam sibi transferunt, crinibus a fronte divisis, apertam professæ mulieritatem. Jam & consilium formæ a speculo petunt, & faciem morosiores lavacro macerant, forsan & aliquo eam medicamine interpolant, pallium extrinsecus jactant, calceum stipant multiformem; his instrumenti ad balneas deferunt, quid singula persequar? Solæ autem manifestæ paraturæ totam circumferunt mulieritatem. Sed virginali volunt sola capitis nuditate, uno habitu negantes, quod toto aggestu profitentur.

13. Si propter homines habitu abutuntur, impleant eum etiam in hoc, ut & apud ethnicos caput velent. certe in ecclesia virginitatem suam abscondant, quam extra ecclesiam celant. Timent extraneos; vereantur & fratres: aut constanter audeant, & in publicis virgines videri, sicut audent in ecclesiis. Laudo vigorem, si aliquid & apud ethnicos virginitatem mundinarint. Eadem natura foris, quæ & intus, eadem institutio apud homines & apud dominum eadem libertate constat. Quo ergo foris quidem bonum suum abstrudunt, in ecclesia vero provulgant? posco rationem. Utrumne, ut fratribus suis placeant, an ut ipsi Deo? Si, ut ipsi Deo: tam indolens est ad conspicienda, quæ in occulto fiunt, quam juvenis ad remuneranda, quæ soli sibi fiunt. Denique precipit, nihil debuccinemus eorum, quæ apud illum mercedem merebuntur, nec ea ab hominibus commensemus. Quod si unius Victoriati, vel quamcunque eleemosynæ operationem, sinistra conscia facere

cere prohibemur; quantum tenebrarum circumfundere debemus, cum tantam oblationem Deo offerimus, ipsius corporis & ipsius spiritus nostri, cum illi ipsam naturam consecramus? Ergo quod non potest videri propter Deum fieri, quia sic fieri Deus non vult: sequitur, ut hominum gratia fiat: utique primo illicitum, ut gloriæ libidinosum. Gloria enim illicitum est eis, quorum probatio in omni humiliatione constat, & si a Deo confertur continentiae virtus, *quid gloriaris, quasi non acceperis?* Si vero non accepisti, quid habes, quod datum tibi non est? Hoc ipso autem constat a Deo datum tibi non esse, quod illum non soli Deo præstat. Videamus ergo quod humanum est, an firmum & verum.

14. Referunt aliquando dictum a quodam cum primum quæstio ista tentata est, & quomodo cæteras sollicitabimus ad hujusmodi opus? scilicet felices nos facient, si plures erunt, & non Dei gratia vel merita ejusque. Virgines ecclesiam, an ecclesia virgines ornat Deo, sive commendat? Confessus est igitur gloriam esse in causa. Porro ubi gloria, illic sollicitatio. Ubi sollicitatio, illic coactio. Ubi coactio, illic necessitas. Ubi necessitas, illic infirmitas. Merito itaque dum caput non tegunt, ut sollicitentur gloriæ causa, ventres tegere coguntur infirmitatis ruina. Aemulatio enim illarum non religio producit. Aliquando & ipse Deus venter earum; quia facile virgines fraternitas suscipit. Nec tantum autem ruunt, sed & funem longum delictorum sibi attrahunt. Prolatæ enim in medium, & publicato bono suo elatæ, & a fratribus omni honore & charitate & operatione cumulatæ, dum non latent, ubi quid admissum est, tantum dedecoris cogitantes quantum honoris habuerunt. Si intectum caput virginitati adscribitur, si qua virgo exciderit de gratia virginitatis, ne prodatur, intecto permanet capite esse,

esse, & tunc jam alieno ambulat habitu, id est quem sibi vendicat virginitas, permanet nihilominus in habitu vel tunc saltem alieno, ne scilicet mutatione prodatur. Consciæ muliebritatis, jam indubitate audent nudo capite ad Deum adire. Sed æmulator Deus & dominus, qui dixit, *Nihil occultum quod non revelabitur*; plerasque etiam in conspectum deducit. Non enim confitebuntur, nisi ipsorum infantium suorum vagitibus proditæ. Quantum autem plures, non etiam de pluribus sceleribus suspectas habebis? **Dicam**, licet nolim; difficile mulier semel fit, quæ timet fieri, quæque jam facta, potest virginem mentiri sub Deo. Quanta item circa uterum suum audebit, ne etiam mater detegatur? scit Deus, quod jam infantes, & perfici & perducere ad partum integros, duxerit, debellatos aliquandiu a matribus. Facillime semper concipiunt & felicissime pariunt hujusmodi virgines, quidem simillimos patribus. Hæc admittit flagitia coacta & invita virginitas. Ipsa concupiscentia non latendi, non est pudica: patitur aliquid, quod virginis non sit, studium placendi; utique & viris. Quantum velis bona mente conetur, necesse est publicatione sui periclitetur, dum percutitur oculis incertis & multis, dum digitis demonstrantium titillatur, dum nimium amatur, dum inter amplexus & oscula assidua concalescit. Sic frons duratur, sic pudor teritur, sic solvitur, sic discitur aliter jam placere desiderare.

15. Sed enim vera, & tota, & pura virginitas, nihil magis timet, quam semetipsam: etiam feminarum oculos pati non vult, alios ipsa oculos habet: confugit ad velamen capitis quasi ad galeam, quasi ad clypeum, qui bonum suum protegat adversus ictus tentationum, adversus jacula scandalorum, adversus suspiciones & susurros, & æmulationem, ipsum quoque livorem. Nam est aliquid etiam apud ethnicos metuendum,

quod fascinum vocant, infeliciorem laudis, & gloriæ enormioris eventum. Hoc nos interdum diabolo interpretamur. Ipsius est enim boni odium. Interdum Deo deputamus. Illius est enim superbiæ iudicium, extollentis humiles & deprimentis elatos. Timebit itaque virgo sanctior, vel in nomine fascini, hinc adversarium, inde Deum: illius lividum ingemum, huius censorium lumen; & gaudebit, sibi soli & Deo nota, sed & si cui innotuerit, sapit, si tentationibus gradum obtraxerit. Quis enim audebit oculis suis premere faciem clausam, faciem non sentientem? faciem (ut dixerim) tristem? quicumque malus cogitatus, ipsa severitate frangetur. Jam se etiam mulierem negat, quæ virginem celat.

16. In his consistit defensio nostræ opinionis secundum scripturam, secundum naturam, secundum disciplinam. Scriptura legem condit, natura contestatur, disciplina exigit. Cui ex his consuetudo opinionis prodest, vel qui diversæ sententiæ color est? Dei est scriptura, Dei est natura, Dei est disciplina, quicquid contrarium est istis, Dei non est. Si scriptura incerta est, natura manifesta est. Et de ejus testimonio, scriptura incerta non potest esse: si de natura dubitatur, disciplina quid magis Deo ratum sit ostendit. Nihil est illi carius humilitate, nihil acceptius modestia, nihil operosius gloria, & studio hominibus placendi. Illud itaque sit tibi & scriptura, & natura, & disciplina, quod ratum Deo inveneris, sicut jube-
ris, *omnia examinare, & meliora quæque sectari*. Superest etiam, ut ad ipsas convertamur, quo libentius ista suscipiant. Oro te, siue mater, siue soror, siue filia, virgo, secundum annorum nomina dixerim, vela caput: si mater, propter filios: si soror, propter fratres; si filia, propter patres; omnes in te ætates periclitantur, indue armaturam pudoris; circumduc vallum verecundiæ, murum sexui tuo strue, qui nec
tuos

tuos emittat oculos, nec admittat alienos. Adimple habitum mulieris, ut statum virginis serves; mentire aliquid ex his, quæ intus sunt, ut soli Deo exhibeas veritatem, quamquam non mentiris nuptam. Nupsisti enim Christo: illi tradidisti carnem tuam, illi sponsasti maturitatem tuam. Incede secundum sponsi tui voluntatem. Christus est, qui & alienas sponfas & maritas velari jubet; utique multo magis suas.

17. Sed & vos admonemus, alterius pudicitiae mulieres, quæ in nuptias incidistis; nec sic a disciplina velaminis exolescatis, ne quidem in momento horæ; ut quia rejicere illam non potestis, alio modo destruatis, neque tectæ, neque nudæ incedentes. Mitris enim & lanis quædam non velant caput, sed conligant, a fronte quidem protectæ, qua proprie autem caput est, nudæ. Aliæ modice linteolis, credo ne caput premant, nec ad aures usque demissis, cerebrotenus operiuntur. Misereor, si tam infirmo auditu sunt, ut per tegmen audire non possint. Sciant quia totum caput mulier est. Limites & fines ejus easque porriguntur, unde incipit vestis: quantum resoluti crines occupare possunt, tanta est velaminis regio, ut cervices quoque ambientur. Ipsæ enim sunt, quas subjectas esse oportet, propter quas *potestas supra caput haberi debet*; velamen jugum illarum est. Judicabunt nos Arabiæ feminae ethnicae, quæ non caput, sed faciem quoque ita totam tegunt, ut uno oculo liberato, contentæ sint dimidiam frui lucem, quam totam faciem prostituere. Mavult femina videre quam videri; quas propterea infelicissimas ait Romana quædam regina, quod amare magis, quam adamari possint; cum sint vel ex alterius felicitatis & quidem frequentioris, immunitate felices, quia facilius adamari quam adamare feminae possint. Et ethnicae quidem disciplinae meracior & (ut ita dixerim) barbarior modestia. Nobis dominus etiam revelationi-

bus velaminis spacia metatus est. Nam cuidam sorori nostræ angelus in somnis cervices, quasi applauderet, verberans, elegantes, inquit, cervices, & merito nudæ. Bonum est usque ad lumbos a capite veleris, ne & tibi ista cervicum libertas non profit. Et utique quod uni dixeris, omnibus dixeris. Quantum autem castigationem merebuntur etiam illæ, quæ inter psalmos vel in quacunque Dei mentione resectæ perseverant? merito ne etiam, in oratione ipsa facillime fimbriam, aut villum, aut quodlibet filum cerebro superponunt, & tectas se opinantur. Tanti caput suum mentiuntur. Aliæ quibus plane major est palma omni fimbria & filo, non minus capite suo abutuntur, ut bestia quædam magis, quam avis, licet pennata, brevi capite, protracta cervice, cætera altegradia. Hanc ajunt cum delitescendum habet, caput solum plane totum in condensum abstrudere, reliquam se in aperto relinquere. Ita dum in capite secura est, nuda, qua major est, capitur tota, cum capite. Tales erunt & istæ, minus quam utile est, tectæ. Oportet ergo omni tempore & omni loco memores legis incedere, paratas & instructas ad omnem Dei mentionem, qui si fuerit in pectore, cognoscetur & in capite feminarum. Hæc cum bona pace legentibus, utilitatem consuetudini præponentibus, pax & gratia a domino nostro Jesu redundet, cum Septimio Tertulliano, cujus hoc opusculum est,

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI

DE

EXHORTATIONE

CASTITATIS

LIBER.

I.

Non dubito, frater, te post uxorem in pace præmissam ad compositionem animi conversum, de exitu singularitatis cogitare. Et utique consilium digere, quamquam & hujusmodi cum fide sua conloqui debeat unusquisque, ejusque vires consulere: tamen quoniam in ista specie, carnis necessitas cogitatum movet, quærere apud eandem conscientiam quæ fidei resistit, opus est fidei extrinsecus consilium, tanquam advocatum adversus carnis necessitatem. Quæ quidem necessitas circumscribi potest, si voluntas potius Dei quam indulgentia consideretur. Nemo indulgentiam audendo promeretur, sed voluntati obsequendo. *Voluntas Dei est sanctificatio nostra.* Vult enim imaginem suam nos etiam *similitudinem fieri, ut simus sancti, sicut & ipse sanctus est*, inquit. Id bonum, *sanctificationem* dico, in species distribuit complures, ut in aliqua earum deprehendamus. Prima species est, virginitas a nativitate. Secunda virginitas, a lavacro aquæ, aut in matrimonio purificat ex pacto, aut in viduitate perseverat ex arbitrio. Tertius gradus superest monogamiæ, cum post matrimo-

nium unum interceptum, exinde sexui renuntiatur. Prima felicitas, prima virginitas est, non nosse a quo postea optabis liberari, in totum. Secunda virginitatis est, contemnere vim quam optime noris. Reliqua species hactenus nubendi, post matrimonium morte disjunctum, præter virtutes etiam modestiæ laus est. Modestiæ enim laus est ablatum non desiderare, & ablatum a Deo domino, sine cujus voluntate ne folium de arbore labitur, nec *passer assis unius ad terram cadit*.

2. Quam denique modesta illa vox est, *Deus dedit, dominus abstulit*: ut domino visum est, ita factum est! Ideo si nuptias ablatas restauremus, sine dubio contra voluntatem Dei nitimur, volentes habere rursus, quod habere nos noluit, si enim voluisset, non abstulisset: nisi & in hoc voluntatem Dei interpretamur, quasi rursus vellet in nos, quod jam noluit Deus. Non est bonæ & solidæ fidei, sic omnia ad voluntatem Dei referre. Et ita adulari unumquemque, dicendo, nihil fieri sine jussione ejus: ut non intelligamus aliquid esse in nobis ipsis. Cæterum excusabitur omne delictum si continuerimus, nihil fieri a nobis sine Dei voluntate. At ibi definitio istam destructionem totius disciplinæ, etiam ipsius Dei, si & quæ non vult de sua voluntate producit, aut nihil est quod Deus non vult. sed quomodo vetat quædam, quibus etiam supplicium æternum comminatur, utique etiam quæ vetat non vult, a quibus & offenditur: sicut & quæ vult, præcipit, & accipit, & æternitatis mercede dispungit. Itaque cum utrumque ex præceptis ejus didicerimus, quid velit, & quid nolit, jam nobis est voluntas eligendi alterum, sicut scriptum est: *Ecce posui ante te bonum & malum*: gustasti enim de arbore agnitionis: & ideo non debemus quod nostri expositum est arbitrio, in Deum referre voluntate, nos quos vult ipse & velle est, qui malum

lum non vult: ita nostra est voluntas, cum malum volumus adversus Dei voluntatem, qui bonum vult. Porro si quæris, unde veniat ista voluntas, qua quid volumus adversus Dei voluntatem. Ut dicam, ex nobis ipsis, nec temere; femini enim tuo respondeas necesse esse. Siquidem ille princeps generis & delicti Adam voluit quod deliquit: neque enim diabolus voluntatem ejus imposuit delinquendi, sed materiam voluntatis subministravit. Cæterum voluntas Dei in obaudientiam venerat. Proinde & tu si non obaudieris Deo, qui te proposito præcepto liberæ potestatis instituit, per voluntatis libertatem volens te vergi finit quod Deus noluit: ita deputat diabolo subversum, qui & si vult te velle quod Deus non vult, non tamen facit ut & velis: quia nec tunc invitos protoplastos ad voluntatem delicti subegit, imo neque invitos, neque ignorantes quid Deus nollet, utique enim nolebat fieri, cui admissio mortem destinabat: ita diaboli opus unum est temperare quod in te est, an velis. At ubi voluisti, sequitur ut te sibi subigat, non operatus in te voluntatem, sed nactus possessionem voluntatis. Igitur cum solum erit in nobis velle, in hoc probat, nostra in Deum mens, an ea velimus quæ cum voluntate ejus sapiant.

3. Alte impresse recogitandam esse dico Dei voluntatem, quid etiam in occulto velit, quæ enim manifesto, scimus omnes, eaque ipsa qualiter in manifesto sint, perspiciendum est. Nam si quædam videntur voluntatem Dei sapere dum a Deo permittuntur, non statim omne quod permittitur, & mera & tota voluntate procedit ejus, qui permittit: ex indulgentia est, quodcunque permittitur. Quæ & si sine voluntate non est, quia tamen aliquam habet causam in loco cui indulgetur, quasi de invicta venit voluntate passa causam sui, quæ cogit voluntatem. Vide qualis sit voluntas ejus, cujus altera sit causa.

Secunda iterum species consideranda est puræ voluntatis. Vult nos Deus sibi placita in quibus non indulgentia operatur patrocinator, sed disciplina dominatur. Si tamen alia, ista proponit utique quæ magis vult, dubiumne est ea nobis taxanda esse, quæ mavult, quam ea, quæ minus vult? Qui alia magis vult, proinde habenda sunt, nam ostendo quæ magis velit, minorem voluntatem majore delevit. Quantoque notitiæ tuæ utramque proposuit, tanto definivit id te sectari debere, quod paravit te magis velle. Ergo si ideo declaravit uti secteris, quod magis vult, sine dubio nisi ita facis, contra voluntatem ejus sapias, sapiendo contra potiozem ejus voluntatem, magisque offendis quam promereris. Quod vult quidem faciendo, mavult, respuendo, ex parte delinquis, non tamen promereris. Porro & promereri nolle, delinquere est. Secundum itaque matrimonium si ex illa Dei voluntate, quæ indulgentia cogitur, negavimus meram, cui indulgenda est causa, si ea cui potior alia præponitur, continentiae magis appetendæ didicerimus non potiozem a potiore scindi. Hæc præstruxerim, ut jam Apostoli voce decurram. In primis autem non videbor irreligiosus, si quid ipse profitetur continentiae magis appetendæ didicerim. Jam animadvertam omnem illam indulgentiam nuptiarum de suo, id est, de humano sensu, non de divino præscriptu induxisse. Nam & cum de viduis innuptis definivit uti nubant, si continere non possunt, quia melius est *nubere quam uri*, conversus ad aliam speciem, *nuptis autem denuncio*, inquit, *non ego, sed dominus*: ita ostendit extra rationem personæ suæ in Deum id, quod supra dixerat, id non ex persona domini, sed ex sua pronunciasse, *melius est nubere quam uri*. Quæ vox licet ad eos pertineat, qui sunt nupti, vel viduæ, qui tamen nubendi licentiam amplectuntur, velim retractare, quale bonum

osten-

ostendat, quod melius est pœna, quod non potest videri bonum, nisi pessimo comparatum, ut ideo bonum sit *nubere*, quia deterius est *ardere*. Bonum ita est, si per se nomen hoc obtinet sine comparatione; non dico mali, sed etiam boni alterius: ut & si bono alii comparatur, & ab alio adumbratur, nihilo minus remaneat id boni nominis. Cæterum si per mali collationem cogitur dici: non tam bonum est quam genus mali inferioris, quod a superiore malo obscuratum ad nomen boni impellitur; auferendique dictionem comparationis: ut non dicas, *melius est nubere quam uri*: & quæro an dicere audeas, *melius est nubere*, non adjiciens quid sit id quo melius est. Ergo quod non melius, utique nec bonum, quia abstulisti & removisti dictionem comparationis quæ dum melius illud facit ita bonum, ita habere cogit. *Melius est nubere quam uri* sic accipiendum est, ac si melius uno oculo quam duobus carere; si tamen a comparatione discedas, non erit melius unum oculum non habere, quam & bonum. Nemo igitur captet ex hoc capitulo defensionem, quod proprie ad nuptos & viduas spectat, quibus nulla adhuc conjunctio numeratur. Quanquam ostenderim etiam illis numerandam esse permissi conditionem.

4. Cæterum de secundo matrimonio, scimus tamen Apostolum pronunciasse: *Solutus es ab uxore, ne quaeris uxorem, sed & si duxeris, non delinques*. Proinde tamen & hujus sermonis ordinem de consilio suo, non de divino præcepto introducit. Multum autem interest inter Dei præceptum & consilium hominis. *Præceptum Dei*, inquit, *non habeo, sed consilium do, quasi misericordiam consecutus fidelis esse*, quoniam neque in Evangelio neque ipsius Pauli Epistolis ex præcepto Dei invenias, permissam matrimonii separationem. Unde unum habendum confirmatur, quia quod a domino permissum non invenitur, id agnoscitur inter-

dictum. Adde quod & hæc ipsa hujus consilii inter-
 jectio quasi inrecogitationem excessus sui passa, statim
 se refrenat & revocat, cum subjungit: *Verumtamen hu-*
jusmodi pressuram carnis habebunt, cum *parcere* se eis dicit,
 cum tempus *in collecto* esse adjicit, quo oporteat etiam
habentes matrimonia pro non habentibus agere, cum sol-
 licitudinem nuptorum committit. Per hæc enim do-
 cens cur non expediat nubere, dissuadet ab eo, quod
 supra indulserat: & hoc de primo matrimonio, quan-
 to magis secundo? Cum nos vero ad exemplum suum
 hortatur, utique ostendens quid nos velit esse, id est
 continentem; pariter declarat, quid nos esse nolit.
 Id quod non vult, nec sponte, nec veritate permit-
 tit. Si enim vellet, non permisisset, imo imperas-
 set. Sed ecce rursus, *mulierem defuncto marito* dicit
nubere posse, si cui velit, tantum in domino. At enim
felicior erit, inquit, *si sic perseveraverit secundum meum*
consilium. Puto autem & ego spiritum Dei habeo. Vide-
 mus duo consilia, quo supra nubendi veniam facit,
 & quo postmodum continentiam nubendi indicit. Cui
 ergo, inquis, consilio adsentabimur? Inspice & lega.
 Cum veniam facit, hominis prudentis consilium alle-
 gat, cum continentiam indicit, spiritus sancti consilium
 adfirmat. Sequere admonitionem, cui divinitas pa-
 trocinatur. Spiritum quidem Dei etiam fideles ha-
 bent, sed non omnes fideles Apostoli. Cum ergo,
 quod fidelem dixerit, adjicit postea, spiritum se Dei
 habere, quod nemo dubitaret etiam de fideli: idcirco
 hoc dixit, ut sibi Apostoli fastigium redderet. Pro-
 prie enim Apostoli spiritum sanctum habent, qui
 plene habent in operibus prophetiæ, & efficacia vir-
 tutum, atque documentorum linguam, non quasi ex
 parte, quod cæteri. Ita spiritus sancti autoritate ad
 eandem speciem adire fecit, cui nos magis obsequi
 voluit; & factum est jam non consilium divini spiri-
 tus, sed pro ejus majestate, præceptum.

5. Ad legem semel nubendi dirigam. Ipsa origo humani generis patrocinator, contestans quid Deus ab initio constituerit, in formam posteritati recensendum. Nam cum hominem figurasset, eique partem necessariam prospexisset, unam de costis ejus mutuatus, unam illi feminam finxit, cum utique nec artifex, nec materia defecisset, plures costæ in Adam, infatigabiles manus in Deo; sed non plures uxores apud Deum: & ideo homo Dei Adam, & mulier ejus Eva, unis inter se nuptiis defuncti sunt. Formam hominis Dei de originis autoritate, & primæ voluntate sanxerunt. *Erunt duo*, inquit, *in una carne*: non tres, neque quatuor. Alioquin jam non una caro, nec duo in una carne, tunc erunt, si concretio & concretio dum in unitate semel fiat, si vero iterius aut sæpius, jam una esse desiit; & erunt jam non duo in una carne, sed una plane caro in plures. Ut cum Apostolus in ecclesiam & Christum interpretatur, erunt duo in una carne, secundum spirituales nuptias ecclesiæ & Christi, (unus enim Christus & una ejus ecclesia;) agnoscere debemus duplicatam & exaggeratam esse nobis unius matrimonii tam secundum generis fundamentum, quam secundum Christiani fundamentum. Uno matrimonio censemur utrobique, & carnaliter in Adam, & spiritaliter in Christo, eorum natiuitatum unum est monogamiæ præscriptum. In utraque degenerat, qui de monogamia torbitat. Numerus matrimonii, a maledicto viro cepit. Primus Lamech duabus maritatus, tres in eam carnem effecit.

6. Sed & benedicti, inquis, Patriarchæ non modo mulieribus uxoribus, verum etiam concubinis conjuncta miscuerunt. Ergo propterea nobis quoque licebit in numerum nubere. Sane licebit, si qui adhuc Christi alicujus futuri sacramenti supersunt, quos nuptiæ se figurent, quod si etiam nunc locus est vocis illius,

lius, *Crescite & multiplicamini*, id est si nondum alia vox supervenit, *Tempus jam in collecto esse*, restare, ut & *qui uxores habent tanquam non habentes agant*. Uti- que enim continentiam indicens, & compescens concubitus, seminarium generis, abolefcit *Crescite illud & multiplicamini*. Ut opinor autem unius & ejusdem Dei utraque pronuntiatio, & dispositio est; qui tunc quidem, in primordio sementem generis emisit, indultis conjugiorum habenis, donec mundus repleretur, donec novæ disciplinæ materia proficeret. Nunc vero cum extremitatibus temporum compressit quod emiserat, & revocavit quod indulserat; non sine ratione propagationis in primordio, & repastinationis in ultimo, semper initia laxantur, fines contrahuntur. Propterea sylvam quis instituit, & crescere finit, ut tempore suo cædat. Sylva erat vetus dispositio, quæ in evangelio novo deputatur, in quo & *securis ad radicem arboris posita est*. Sic & *oculus pro oculo*, & *dentem pro dente*, jam senuit; ex quo juvenit, *Malum pro malo nemo reddat*. Puto autem etiam humanam constitutionem atque decretum, postera pristinis prævalere.

7. Cur autem de pristinis exemplis non ea potius agnoscamus, quæ cum posteris communicant disciplinæ, formam vetustatis ad novitatem transmittunt? Ecce enim in veteri lege animadverto castratam licentiam sæpius nubendi; cautum est in levitico, *Sacerdotes mei non plus nubent*. possum dicere etiam illud, plus esse, quod semel non est; quod non unum est, numerus est; denique post unum incipit numerus. Unum autem est omne quod semel est. Sed in Christo servabatur, sicut in cæteris, ita in isto quoque, legis plenitudo. Inde igitur apud nos plenius atque strictius præscribitur, unius matrimonii esse oportere, qui alleguntur in ordinem sacerdotalem. Ut
que

ne adeo quosdam memini digamos loco dejectos. Sed dices: ergo cæteris licet, quos excipit. Vanum est, si putaverimus, quod sacerdotibus non liceat, laicis licere. Nonne & laici sacerdotes sumus? Scriptum est *regnum quoque nos & sacerdotes, Deo & patri suo fecit*. Differentiam inter ordinem & plebem constituit ecclesiæ autoritas, & honor per ordinis confessum sanctificatus a Deo, ibi ecclesiastici ordinis non est confessus? Et offers & tinguis, faceris tibi solus. Sed ubi tres, ecclesia est, licet laici, unusquisque enim *de sua fide vivit*, nec est *per meritum acceptio apud Deum*. Quoniam non *auditores* sed *factores*, secundum modum & apostolus dicit. Igitur si habes jus sacerdotis in temetipso ubi necesse est: habeas oportet etiam disciplinam sacerdotis, ubi necesse sit habere jus sacerdotis. Digamus tinguis? digamus offers? quanto magis laico digamo capitale erit agere pro sacerdote, cum ipsi sacerdoti digamo auferatur agere sacerdotium. Sed necessitati, inquis, indulgetur. Nulla necessitas excusatur, quæ potest non esse. Noli denique digamus deprehendi & non committis in necessitatem administrandi quod non licet digamo. Omnes Deus ita vult dispositos esse, ut ubique sacramentis ejus obeundis apti simus. Unus Deus, una lex, una & disciplina. Usque adeo nisi & laici ea observent, per quæ presbyteri alleguntur, quomodo erunt presbyteri, qui de laicis alleguntur? Ergo agnoscere debemus, ante laicam jussu a secundo matrimonio retinere, dum presbyter esse non alius potest, quam laicus semel fuerit maritatus.

8. Liceat nunc denuo nubere, si omne quod licet, bonum est; idem Apostolus exclamabat, *Omnia sunt: sed non omnia pro salute; quod non prodest,*
oro

oro te, bonum potest dici? Si licita sunt, & quæ non pro salute, ergo & quæ non bona sunt, licitæ sunt. Quid autem magis velle debebis, quod ergo bonum est, quia licet, an quod ergo, quia prodest? Multum existimo esse inter licentiam & salutem. De bono non dicitur, licet quia bonum permitti non expectat, sed adsumi. Permittitur autem quod, si bonum sit, in dubio est, quod potest etiam non permitti, si non habeat aliquam sui causam primam. Propter incontinentiæ periculum permittitur nuberi secundo, qua nisi licentia alicujus non bonæ rei subsaceret, non esset in quo probaretur, qui divinæ voluntati, & qui suæ potestati obsequeretur, quis nostrum utilitatis præsentiam sectetur, & quis occasionem licentiæ amplexetur, quis divinæ voluntati, & quis suæ voluntati obsequatur. Licentia plerumque tentatio est disciplinæ, quoniam disciplina per tentationem probatur, tentatio per licentiam operatur. Ita fit, ut *omnia liceant, sed sed non omnia impediant*, dum tentatur, cui permittitur, & judicandum in permissione tentatur. Licebat, & Apostoli nubere, & *uxores circumducere*. Licebat & de Evangelio ali. Sed qui jure hoc non usus est in occasionem, ad exemplum nos suum provocat, docens illo esse probationem, in quo licentia experimentum *abstinencia præstruxit*.

9. Si penitus sensus ejus interpretemur, non aliud dicendum erit secundum matrimonium, quam species stupri. Cum enim dicat maritos hoc in sollicitudine habere, quemadmodum sibi placeant; non utique de moribus, (nam bonam sollicitudinem non fugillaret), sed de cultu & ornatu & omni studio formæ ad illecebras moliendas sollicitos intelligi velit, de forma autem & cultu placere carnalis concupiscen-

concupiscentiæ ingenium fit, quæ etiam stupri causa est,
 necquid videtur tibi stupri ad fine esse matrimonium,
 quoniam ea in illo deprehendo quæ stupro compe-
 unt. Ipse dominus ipse dicit, *qui viderit*, inquit,
mulierem ad concupiscendum eam, jam stupravit eam in
inde suo. Qui autem eam ad ducendum viderit, mi-
 nus an plus fecit? quid si etiam duxerit? quod non
 noceret, nisi ad ducendum concupisset. Nisi potest
 accipi uxor, quam non videris, nec concupieris.
 Solum sane interest maritus, an cœlebs aliam concu-
 piscat. Omnis mulier cœlibi alia est quamdiu aliena,
 nec per aliud fit marita, nisi per quod & adultera.
 Reges videntur matrimonii & stupri differentiam fa-
 cere, per diversitatem illiciti, non per conditionem
 rei ipsius. Alioquin, res & viris & feminis omnibus
 dest; & matrimonium & stuprum commixtio carnis;
 scilicet cujus concupiscentiam dominus stupro ad-
 equavit. Ergo, inquis, jam & primas, id est unas
 nuptias destruis? nec immerito: quoniam & ipsæ ex
 hoc constant quod est stuprum. Ideo optimum est ho-
 mini mulierem non attingere, & ideo virginis prin-
 cipalis sanctitas, quia caret stupri affinitate. Et cum
 nec etiam de primis & unis nuptiis prætendi ad causam
 continentiae possint, quanto magis secundo ma-
 trimonio recusando præjudicabunt? Gratus esto, si
 semel tibi Deus indulget nubere. Gratus autem eris,
 iterum indulgisse illum tibi nescias. Cæterum abu-
 sis indulgentia, cum sine modestia uteris, modestia
 modo intelligitur. Non tibi sufficit de summo illo
 maculata virginitatis gradu in secundum recidisse
 cadendo, sed in tertium adhuc devolveris & in quar-
 tum & fortassis in plures, postquam in secunda sta-
 tione continens non fuisti, quia nec prohibere plu-
 res nuptias voluit, qui de secundis provocandis re-
 tractavit. Nubamus igitur quotidie, & nubentes ab-
 ulti.

ultimo die deprehendamus, tanquam Sodoma & Gomorra: quo die adimplebitur *ut* illud super pręgnantes, & lactantes, id est super maritos & incontinentes; de nuptiis enim uteri & ubera & infantes. Et quando finis nubendi? credo post finem vivendi.

10. Renunciemus carnalibus, ut aliquando spiritualia fructificemus. Rape occasionem etsi non exoptatissimam, attamen opportunam, non habere cui debitum solveres, & a quod exsolvereris. Desisti esse debitor. O te felicem, dimisisti debitorem, simile damnum, quid, si quod diximus, damnum, lucrum sentias. Per continentiam enim negociaberis magnam substantiam sanctitatis; parsimonia carnis spiritum adquires. Recogitemus enim ipsam conscientiam nostram, quam alium se homo sentiat, cum forte a sua femina cessat, spiritualiter sapit. Si orationem facit ad dominum, prope est cęlo, scripturis incumbit, totus illic est; si psalmum canit, placet sibi. Si demonem adjurat, confidit sibi. Ideo Apostolus temporalem purificationem orationum commendandarum causa adjecit, ut sciremus, quod ad tempus prodest: semper nobis exercendum esse, ut semper proficiat. Quotidie omni momento, oratio hominibus necessaria est, utique & continentia, postquam oratio necessaria est. Oratio de conscientia procedit, si conscientia erubescat, erubescit oratio. Spiritus deducit orationem ad Deum. Si spiritus reus apud se sit, conscientię erubescens, quomodo audebit orationem ducere ab illo? de qua erubescens & ipsa suffunditur sanctus minister, etenim est prophetica vox veteris testamenti: *Sancti erimus, quia Deus sanctus*, & rursus: *Cum sancto sanctificaberis, & cum viro innocente innocens eris, & cum electo electus*. Debemus enim ita ingredi in disciplina domini, ut dignum est,

non secundum carnis calentes concupiscentias. Ita enim & Apostolus dicit, quod *sapere secundum carnem*, *versus sit: secundum spiritum vero sapere, vita eterna sit in Christo Jesu domino nostro*. Si hæc obsusio etiam in unis nuptiis res carnis exercetur, spiritum avertit, quanto magis, cum in secundo matrimonio agitur?

11. Duplex enim iste rubor est: quia in secundo matrimonio duæ uxores eundem circumstant spiritum, una spiritu, alia carne. Neque enimistinam poteris odisse, cui etiam religiosiorem servas affectionem, ut jam receptæ apud Deum, pro cuius spiritu postulas, pro qua oblationes anuas reddis. Stabis ergo ad Deum, cum tot uxores, quod in oratione commemoras, & offeres pro duabus, & commendabis illas duas, per sacerdotem de monogamia ordinatum, aut etiam de virginitate sancitum, circumdatum virginibus ac univirsis; & ascendet sacrificium tuum libera fronte, inter cæteras voluntates bonæ mentis postulans tibi & uxori castitatem?

12. Scio quibus causationibus coloremus infatigabilem carnis cupiditatem. Prætendimus necessitates adminiculorum, domum administrandam, familiam regendam, loculos, claves custodiendas, officium dispensandum, victum procurandum, curas domesticas; scilicet solis maritorum domibus hæc est, perierunt cœlibum familiæ, res spado- rum, fortunæ militum, aut peregrinantium sine viribus. Non enim & nos milites sumus, eo- rum majoris disciplinæ quanto tanti imperato- ris? Non & nos peregrinantes in isto seculo su- mus? cur autem ita dispositus es, Christiane ut
Tertul. Tom. II. I fine

sine uxore non possis? Nunc & consortium onerum domesticorum necessarium est. Habe aliquam uxorem spiritalem, adsume de viduis, fide pulchram, paupertate dotatam, ætate signatam, bonas nuptias feceris. Hujusmodi uxores etiam plures haberi Deo gratum est. Sed posteritatem recogitant Christiani, quibus crastinum non est. Hæredes Dei servus desiderabit, qui semetipsum de seculo exhæredavit? Et ideo quis repetat matrimonium, si de pristino non habeat liberos? Hæbit itaque hoc primum, ut diutius velit vivere, ipso Apostolo festinante ad dominum? Certe expeditissimus in persecutionibus, constantissimus in martyriis, promptissimus in communicationibus, temperantissimus in acquisitionibus, postremo securus morietur, relictis filiis, forsitan qui illi parentent. Numquid ergo hujusmodi & reipublicæ prospectu aguntur, ne civitates deficient, si soboles non exerceantur: ne leges, ne jura, ne commercia delabantur; ne templa derelinquantur, ne non sint qui exclament, Christiani ad bestias. Hæc enim audire desiderant, qui filios quærent. Sufficiant ad consilium viduitatis vel ista, præcipue apud nos, importunitas liberorum, ad quos suscipiendos legibus compelluntur homines; quia sapiens quisque numquam libens filios desiderasset. Quid ergo facies si novam uxorem de tua conscientia impleveris, dissolvas medicaminibus conceptum? Puta nobis non magis licere nascentem necare, quam natum, sed fortasse illo tempore prægnantis uxoris, remedium tanta sollicitudine a Deo petere atdebis, quod in te positum recusasti? Aliqua optior sterilis prospicietur, vel jam frigidioris ætatis. Satis consulte, & inprimis fideliter. Nullam enim credimus Deo volente sterilem, aut

anum

um enixam, quod adeo magis evenire potest, quis præsumptione hujus providentiæ suæ æmulationem provocarit. Scimus denique quendam fratribus cum propter familiam suam, secundo matrimonio sterilem captasset uxorem, tam iterum rem factum, quam & iterum maritum.

13. Ad hanc meam cohortationem, frater dilectissime, accedunt etiam secularia exempla, quæ nobis etiam in testimonio posita sunt, cum id bonum & Deo placitum, ab extraneis quoque agnoscitur, & testimonio oneratur. Denique monogamia apud ethnicos ita in summo honore est, & virginibus legitime nubentibus univira proba adhibeatur; & si auspicii causa, utique boni auspicii est. Item ut in quibusdam solennibus & sacris, prior sit univiræ locus; certe Flaminica nisi univira est, quæ & flaminis lex est. Nam ipsi Pontifici Maximo iterare matrimonia non est, utique monogamiæ gloria est. Cum autem, si sacramenta Satanas adfectat, provocatio est contra, imo suffusio si pigri sumus ad continentiam Deo exhibendam, quam diabolo quidam præferunt, nunc virginitate, nunc viduitate perpetua. Novimus virgines Vestæ, & Junonis apud Achaiæ, Minervæ apud Ephesos, & Minervæ quibusdam locis. Novimus & continentes viros quidem tauri illius Aegyptii antistites: Feminas Cereris Africanæ, cui etiam, sponte abdicato matrimonio adsenescunt, averfantes exinde concubina masculorum usque ad oscula filiorum. Insuper scilicet diabolus, post luxuriam, etiam castitatem perditricem, quo magis reus sit Christianus, si castitatem recusaverit conservatricem. Erunt in testimonium & feminae quædam seculares,

ob univiratus obstinationem famam consequutæ, ut Dido quæ profuga in alieno solo, ubi nuptias regis ultro optasse debuerat, ne tamen secundas experiretur, maluit e contrario uri quam nubere. Vel illa Lucretia, quæ etsi semel per vim & invita alium virum passa est, sanguine suo maculatam carnem abluit, ne viveret jam non sibi univira. Plura exempla certa de nostris inveniam, & quidem tanto potiora, quanto majus est vivere in castitate, quam pro ea mori, hoc est animæ id bonum misceri, quam non vivendo separari. Quanti igitur & quantæ in ecclesiasticis ordinibus de continentia censentur, qui Deo nubere maluerunt, qui carnis suæ honorem instituerunt, quique se jam illius pudoris filios dicaverunt, occidentes in se concupiscentiam libidinis, & totum illud, quod intra paradisum non potuit admitti. Unde præsumendum est hos, qui intra paradisum recipi volunt, tandem debere cessare ab ea re, a qua paradisus intactus est.





Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI

DE

MONOGAMIA,

LIBER.

I.

Hæretici nuptias auferunt, Pſychici ingerunt. Illi nec ſemel, iſti non ſemel nubunt. Quid agis lex creatoris? inter alienos ſpadones & aurigas tuos tantundem quereris de domeſtico obſequio, quantum de ſaſtidio extraneo. Proinde & te lædunt, qui abutuntur, quemadmodum qui non utuntur. Verum neque continentia ejusmodi laudanda, quia hæretica eſt, neque licentia defendenda, quia Pſychica eſt. Illa plaſphemat, iſta luxuriat, illa deſtruit nuptiarum Deum, iſta confundit. Penes nos autem quos ſpiritales merito dici facit agnitio ſpiritualium chariſmatum, continentia tam religioſa eſt, quam licentia verecunda; quandoquidem, ambæ cum creatore ſunt. Continentia legem nuptiarum honorat, licentia temperat; illa non cogitur, iſta regitur, illa arbitrium habet, hæc modum, unum matrimonium novimus, ſicut unum Deum. Magis honorem refert lex nuptiarum, ubi habet & pudorem. Sed Pſychicis non recipientibus ſpiritum, ea quæ ſunt ſpiritus non placent, ita dum quæ ſunt ſpiritus non placent, ea quæ ſunt carnis placebunt, ut contraria ſpiritui. *Caro, inquit, adverſus ſpiritum concupiſcit, & ſpiritus adverſus carnem.* Quid autem concupiſcet caro, quam quæ magis carnis ſunt?

Propter quod & in primordio extranea spiritus facta est, *Non, inquit, permanebit spiritus meus in istis hominibus in ævum, eo quod caro sint.*

2. Itaque monogamiæ disciplinam in hæresim exprobrant, nec ulla magis ex causa paracletum negare coguntur, quam dum existimant novæ disciplinæ institutorem, & quidem durissimæ illis; ut jam de hoc primum consistendum sit, in generali retractatu, an capiat paracletum aliquid tale docuisse, quod aut novum deputari possit, adversus Catholicam traditionem, aut onerosum adversus *levem sarcinam domini*. De utroque autem ipse dominus pronunciavit: dicens enim *adhuc multa habeo quæ loquar ad vos, sed nondum potestis portare ea, cum venerit spiritus sanctus, illi vos ducet in omnem veritatem*, satis utique prætendit, ea acturum illum, quæ & nova existimari possint, ut nunquam retro edita, & aliquanto onerosa, ut idcirco non edita. Ergo, inquis, hac argumentatione quidvis novum & onerosum paracleto adscribi poterit, etsi ab adversario spiritu fuerit. Non utique. Adversarius enim spiritus ex diversitate prædicationis appareret, primo regulam adulterans fidei, & ita ordinem adulterans disciplinæ: quia cujus gradus prior est, ejus corruptela antecedit, id est fidei, quæ prior est disciplina. Ante quis de Deo hæreticus sit necesse est, & tunc de instituto. Paracletus autem multa habens edocere, quæ in illum distulit dominus secundum præfinitionem, ipsum primo Christum contestabitur, qualem credimus, cum toto ordine Dei creatoris, & ipsum glorificabit, & de ipso commemorabit: & sic de principali regula agnitus, illa multa, quæ sunt disciplinarum, revelabit; fidem dicente pro eis integritate prædicationis, licet novis, quia nunc revelantur: licet onerosis, quia nec nunc sustinentur; non alterius tamen Christi, quam qui habere se dixit & alia multa, quæ a paracleto edoce-

ren-

rentur: non minus istis onerosa, quam illis, a quibus nondum tunc sustinebantur.

3. Sed an onerosa monogamia, viderit adhuc impudens infirmitas carnis, an autem nova, de hoc interim constet. Illud enim amplius dicimus, etiamsi totam & solidam virginitatem sive continentiam paracletus hodie determinasset, ut ne unis quidem nuptiis fervorem carnis despumare permetteret, sic quoque nihil novi inducere videretur, ipso domino *spadonibus* aperiente regna cœlorum: ut & ipso *spalone*; ad quem spectans & Apostolus, propterea & ipse *castratus*, continentiam mavult. Sed salvo inquis, jure nubendi; plane salvo, & videbimus quoque; nihilominus jam ex ea parte destructo, qua continentiam præfert: *bonum*, inquit, *homini mulierem non contingere*. Ergo malum est contingere. Nihil enim bono contrarium nisi malum, ideoque superesse, ut & qui habeant uxores, sic sint quasi non habeant: quo magis qui non habent, habere non debeant; reddit etiam causas cur ita suadeat, quod *innupti de Deo cogitent: nupti vero quomodo in matrimonio quis suo placeat*. Et possum contendere, non mere bonum esse, quod permittitur. Quod enim mere bonum est, non permittitur, sed ultro licet. Permissio habet causam, aliquando & necessitas. Denique in hac specie non est voluntas permittentis nubere. Aliud enim vult, *Volo vos*, inquit, *omnes sive quomodo & ego*, & cum ostendit melius esse quid, atque se velle confirmat, quam quod melius esse præmisit, & ita si aliud quam quod voluit permittit, non voluntate, sed necessitate permittens, non mere bonum ostendit, quod invitatus indulgit. Denique cum dicit, *melius est nubere quam uri*, quare id bonum intelligendum, quod melius est pœna? quod non potest videri melius nisi pessimo comparatum? Bonum illud est, quod per se hoc nomen tenet, sine

comparatione non dico mali, sed etiam boni alterius: ut si & alio bono comparatum adumbretur, remaneat nihilominus in boni nomine. Cæterum si per mali collationem cogitur bonum dici, non tam bonum est, quam genus mali inferioris, quod ab altiore malo obscuratum ad nomen boni impellitur. Aufer denique conditionem, ut non dicas *melius est nubere, quam uri*, & quæro an dicere audeas, *melius nubere*, non adjiciens quo melius sit. Fit ergo jam non melius, & dum non melius: nec bonum, sublata conditione, quæ dum melius illud facit alio, ita bonum haberi cogit. Melius est unum oculum amittere quam duos. Si tamen discedas a comparatione utriusque, non erit melius unum oculum habere, quia nec bonum. Quid nunc, si omnem indulgentiam nubendi de suo, id est de humano sensu accommodat, ex necessitate qua diximus, quia *melius sit nubere quam uri*. Denique conversus ad alteram speciem dicendo, *Nuptis autem denuncio, non ego, sed dominus*: ostendit illa, quæ supra dixerat non dominicæ autoritatis fuisse, sed humanæ æstimationis. At ubi ad continentiam reflectit animos, *Volo autem vos sic esse omnes. Puto autem*, inquit, *& ego spiritum Dei habeo*, ut si quid indulserat ex necessitate, id spiritus sancti autoritate revocaret. Sed & Joannes monens sic nos incedere debere, quemadmodum & dominus, utique etiam secundum sanctitatem carnis admonuit incedere, adeo manifeste, & *omnis*, inquit, *qui spiritum istam in illo habet castificat se, sicut & ipse castus est*. Nam & alibi, *Estote sancti, sicut & ille sanctus fuit*, scilicet carne. De spiritu enim non dixisset, quia spiritus ultro sanctus agnoscitur, nec expectat sanctitatis admonitionem, quæ propria natura est ejus. Caro autem docetur sanctitatem, quæ & in Christo fuit sancta. Igitur si omnia ista obliterant licentiam nubendi, & conditione licentiæ inspecta, & prælatione conti-

nen-

mentiae imposita: cur non potuerit post Apostolos idem spiritus superveniens ad deducendam disciplinam *in omnem veritatem*, per gradus temporum (secundum quod Ecclesiastes, *Tempus omni rei*, inquit,) supremam jam carni fibulam imponere, jam non oblique a nuptiis avocans, sed exerte; cum magis nunc *tempus in collecto* factum sit, annis circiter CLX exinde productis? nonne ipse apud te retractares, vetus hæc disciplina est præmonstrata, jam tunc in carne domini, & voluntate, dehinc in Apostolorum ejus tam consiliis, quam exemplis. Olim sanctitati huic destinabamur. Nihil novi paracletus inducit; quod præmonuit, definit; quod sustinuit, exposcit. Et nunc recogitans ista, facile tibi persuadebis, multo magis unicas nuptias competisse paracletico prædicare, qui potuit & nullas, magisque credendum temperasse illum, quod & abstulisse decuisset, si quæ velit Christus intelligas. In hoc quoque paracletum agnoscere debes advocatum, quod a tota continentia infirmitatem tuam excusat.

4. Secedat nunc mentio paracleti, ut nostri alicujus auctoris. Evolvamus communia instrumenta scripturarum pristinarum. Hoc ipsum demonstratur a nobis, neque novam, neque extraneam esse monogamiae disciplinam, imo & antiquam & propriam Christianorum, ut paracletum restitutorem potius sentias ejus, quam institutorem. Quod pertineat ad antiquitatem, quæ potest antiquior forma proferri, quam ipse census generis humani? Unam feminam masculo Deus finxit, una costa ejus decerpta & utique ex pluribus. Sed & in præfatione ipsius operis, *Non est*, inquit, *bonum homini, solum eum esse*, faciamus adjutorium illi. Adjutores enim dixisset, si pluribus eum uxoribus destinasset. Adjecit & legem de futuro. Siquidem propheticè dictum est, *¶ erunt duo in unam carnem*, non tres, neque plures. Cæterum

rum jam non duo si plures. Stetit lex. Denique perseveravit unio conjugii in autoribus generis ad finem usque, non quia non erant feminæ aliæ, sed quia ideo non erant, ne primitiæ generis duplici matrimonio contaminarentur. Alioquin si Deus voluisset, esse potuissent: certe de filiarum suarum numerositate sumpsisset, non minus ex ossibus & ex carne sua habens Evam, si hoc pie fieret. At ubi primum scelus homicidium in fratricidio dedicatum, tam dignum secundo loco scelus non fuit, quam duæ nuptiæ. Neque enim refert duas quis uxores singulas habuerit, an pariter singulæ duas fecerint. Idem numerus conjunctorum & separatorum. Semel tamen vim passa institutio Dei per Lamech, constitit postea in finem usque gentis illius. Secundus Lamech nullus extitit, quomodo duabus maritatus; negat scriptura quod non notat. Aliæ diluvium iniquitates provocaverunt, semel defensæ qualescunque fuerunt, non tamen septuagies septies: quod duo matrimonia meruerunt. Sed & reformatio secundi generis humani, monogamia matre censetur. Iterum duo [in unam carnem crescere & redundare suscipiunt, Noe & uxor, filiique eorum] in unicis nuptiis. Etiam in ipsis animalibus monogamia recognoscitur, ne vel bestię de mœchia nascerentur, *ex omnibus, inquit, bestiis ex omni carne duo induces in arcam, ut vivant tecum masculus & femina. erunt de animalibus volatilibus secundum genus, & de omnibus serpentibus terræ secundum genus ipsorum: duo ex omnibus introibunt ad te, masculus & femina, eadem forma & septena ex binis adlegi mandat ex masculo & femina, uno & una, quid amplius dicam? immundis quoque alitibus cum binis feminis introire non licuit.*

5. Hæc quantum ad primordiorum testimonium, & originis nostræ patrocinium, & divinæ institutionis præjudicium, quæ utique lex est, non monumentum; quoniam si ita factum est a primordio, inven-

venimus nos ad initium dirigi a Christo, sicut in quaestione repudii, dicens, illud propter duritiam ipsorum a Moyse esse permissum, ab initio autem non ita fuisse, sine dubio ad initium revocat matrimonii individuitatem, ideoque quos Deus ab initio conjunxit in unam carnem duos, hodie homo non separabit. Dicit & Apostolus scribens ad Ephesios, *Deum proposuisse in semetipso ad dispensationem adimplentionis temporum*, ad caput, id est ad initium reciprocare universa in Christo, quæ sunt super cœlos & super terras in ipso; sic & duas Græciæ litteras summam & ultimam, sibi induit dominus, initii & finis concurrentium in se figuras: uti quemadmodum α ad ω usque volvitur, & rursum ω ad α replicatur, ita ostenderet in se esse & initii decursum ad finem, & finis recursum ad initium: ut omnis dispositio in eum desinens per quem cœpta est, per sermonem scilicet Dei, qui caro factus est, proinde desinat quemadmodum & cœpit: & adeo in Christo omnia revocantur ad initium, ut & fides reversa sit a circumcissione ad integritatem carnis illius, sicut ab initio fuit; & libertas ciborum & sanguinis solius abstinencia, sicut ab initio fuit: & matrimonii individuitas, sicut ab initio fuit, & repudii cohibitio, quæ ab initio non fuit, & postremo totus homo in paradysum revocatur, ubi ab initio fuit. Cur ergo vel monogamum illo non debeat Adam referre, qui non potest tam integrum præstare, quam inde missus est? Quantum pertinet itaque ad initii restitutionem, id a te exigit & dispositionis & spei tuæ ratio, quod ab initio fuit secundum initium, quod tibi & in Adam censetur, & in Noe recensetur. Elige in quo eorum initium tuum deputes, in ambobus te sibi monogamiæ censura defendit. Sed & si initium transmittit ad finem, ut α ad ω , quomodo finis remittit ad initium, ut ω ad α , atque ita census noster transfertur in Christum, animalis in spiritalem, quia non primo

primo quod spiritale est, sed quod animale; dehinc quod spiritale, proinde videamus an id ipsum debeas huic quoque censui secundo, an in eadem te forma esse conveniat, in qua novissimus quoque Adam, in qua & primus; quando novissimus Adam, id est, Christus innuptus in totum, quod etiam primus Adam, ante exilium. Sed donato infirmitati tuæ carnis suæ exemplo perfectior Adam, id est Christus, eo quoque nomine perfectior: qua integrior, volenti quidem tibi spado occurrit in carne, si vero non sufficis, monogamus accurrit in spiritu, unam habens ecclesiam sponsam, secundum Adam & Evæ figuram; quam Apostolus in illud magnum sacramentum interpretatur in Christum & ecclesiam competisse carnali monogamiæ per spiritalem. Vides igitur quemadmodum etiam in Christo novans censum, non possis eum sine monogamiæ professione deferre; nisi carne sis, quod spiritu ille est, licet & quod fuit in carne, æque esse debueris.

6. Sed adhuc nobis quæramus aliquos originis principes. Non placent enim quibusdam monogami parentes Adam & Noe, fortasse nec Christus. Ad Abraham denique provocant, prohibiti patrem alium præter Deum agnoscere. Sit nunc pater noster Abraham, sit & Paulus. *In evangelio*, inquit, *ego vos generavi*. Etiam Abraham te filium exhibe. Non enim passivus tibi census est in illo. Certum tempus est, quo tuus pater est. Si enim ex fide filii deputamur Abraham, ut Apostolus docet, dicens ad Galatas, *Cognoscitis nempe, quia qui ex fide, isti sunt filii Abraha*. Quando credidit Abraham Deo, & deputatum est ei in justitiam? Opinor adhuc in monogamia, quia in circumcisione nondum, quod si postea in utrumque mutatus est, & in digamiam, per ancillæ concubinitum, & in circumcisionem per testamenti signaculum: non potes illum patrem agnoscere, nisi tunc,
cum

um Deo credidit, siquidem secundum fidem filius
jus es, non secundum carnem. Aut si posteriorem
Abraham patrem sequeris, id est, digamum, recipe
& circumciscum. Si rejicis circumciscum, ergo recu-
abis & digamum, duas dispositiones ejus binis inter
e modis diversas miscere non poteris; digamus cum
circumcisione esse orsus est, monogamus cum præ-
putiatione; recipis digamiam, admitte & circumci-
sionem. Tueris præputiationem, teneris & mono-
gamiam. Adeo autem monogami Abrahamæ filius es si-
cut & præputiati, ut si circumcidaris, jam non sis
filius, quia non eris ex fide, sed ex signaculo fidei
in præputiatione justificatæ. Habes Apostolum, disce
cum Galatis; proinde, etsi digamiam tibi intuleris,
non es illius Abrahamæ filius, cujus fides in monoga-
mia præcessit: nam etsi postea *pater multarum natio-
rum* nuncupatur, sed earum quæ ex fide digamiam
præcedente filii habebant deputari Abrahamæ. Exinde
res viderint. Aliud sunt figuræ, aliud formæ. Aliud
imagines, aliud definitiones. Imagines transeunt ad-
impletæ, definitiones permanent adimplendæ: imagi-
nes prophetant, definitiones gubernant. Quid dig-
amia illa Abrahamæ portendat, idem Apostolus edocet
interpretator utriusque testamenti, sicut idem semen
nostrum in Isaac vocatum determinat. Si ex libera
es, ad Isaac pertinens, certe unum matrimonium
pertulit. Isti itaque sunt (ut opinor) in quibus cen-
seor; cæteros nescio, quorum si exempla circumspi-
cio, alicujus David etiam per sanguinem nuptias sibi
ingerentis, alicujus Salomonis etiam uxoribus divi-
tis; meliora sectari jussus, habes & Joseph unijugum,
& hoc nomine audeo dicere patre meliorem. Habes
Moysem Dei de proximo arbitrum. Habes Aaronem
principalem sacerdotem. Secundus quoque Moyse
populi secundi, qui imaginem nostram in promissio-
nem

nem Dei induxit, in quo primo nomen domini dedicatum est, non fuit digamus.

7. Post vetera exempla originalium personarum, æque ad vetera transeamus instrumenta legalium scripturarum, ut per ordinem de omni nostra paratura retractemus. Et quoniam quidam interdum nihil sibi dicunt esse cum lege, quam Christus non *dissolvit*, sed *adimplevit*: interdum quæ volunt legis arripiunt; plane & nos sic dicimus decessisse legem, ut onera quidem ejus, quæ secundum sententiam Apostolorum, nec *patres sustinere valuerunt*, concepperint: quæ vero ad justitiam spectant, non tantum reservata permaneant, verum & ampliata: ut scilicet *redundare* possit *justitia nostra super Scribarum & Phariseorum justitiam*. Si justitia, utique & pudicitia. Si ergo, quoniam in lege præcipitur, ut quis fratris sui uxorem sine liberis defuncti in matrimonium adsumat, ad suscitandum fratri suo semen: idque sæpius evenire in unam personam potest, secundum callidam illam questionem Sadducæorum: ideo & alias putant permisam frequentiam nuptiarum: Intelligere debebunt, primo rationem ipsius præcepti, & ita scient illam rationem jam cessantem ex eis esse, quæ evacuata sint legis. Necessario succedendum erat in matrimonium fratris sine liberis defuncti. Primum quia adhuc vetus illa benedictio decurrere habebat: *Crescite & redundate*; dehinc, quoniam patrum delicta etiam de filiis exigebantur, tertio quoniam spadones & steriles ignominiosi habebantur. Itaque ne proinde maledicti judicarentur, qui non naturæ reatu, at mortis præventu orbi decessissent, ideo illis ex suo genere vicaria, & quasi posthuma soboles supparabatur. At ubi & *Crescite & redundate* evacuavit extremitas temporum, inducente Apostolo: *Supereſt, ut & qui habent uxores, sic sint, ac si non habeant: quia tempus in collecto est, & defierunt uva acerba a patribus manducata filiorum* den-

*hunc obstupefacere. Unusquisque enim in suo delicto moritur: & spadones non tantum ignominia caruerunt, verum & gratiam meruerunt, invitati in regna cœ-
 rum: sepulta lege succedendi in matrimonium fra-
 tris, contrarium ejus obtinuit, non succedendi in
 matrimonium fratris. Et ita, ut prædiximus, quod
 cessavit valere, cessante ratione, non potest alii ar-
 gumentationem accommodare. Ergo non nubet de-
 mōto viro uxor, fratri, utique nuptura, si nupse-
 rit. Omnes enim nos fratres sumus: & illa nuptura,
 domino habet nubere, id est, non ethnico, sed
 patri: quia & vetus lex adimit conjugium allophylo-
 rum. Cum autem & in Levitico cautum sit, *Qui-
 usque sumserit fratris uxorem, immunditia est, turpi-
 tas, sine liberis morietur*: sine dubio, dum ille prohi-
 betur denuo nubere, & illa prohibetur, non habens
 nubere, nisi fratri. Quomodo ergo Apostolo con-
 veniet & legi, quam non in totum impugnatur? cum
 epistolam ipsius venerimus, ostendetur. Interim
 quod pertineat ad legem, magis nobis competunt ar-
 gumentationes ejus: denique prohibet eadem, sacer-
 dotes denuo nubere: filiam quoque sacerdotis jubet
 suam vel ejectam, si semen non fuerit illi, in do-
 mum patris sui regredi, & de pane ejus ali. Ideo si
 semen non fuerit illi, non ut si fuerit, denuo nu-
 bet: quanto magis enim non nubet, si filios ha-
 beat? Sed ut si habuerit, a filio potius alatur,
 quam a patre, quo & filius præceptum Dei exequa-
 tur. *Honora patrem & matrem.* Nos autem Jesus
 summus sacerdos & magnus patris de suo vestiens:
qui in Christo tinguntur, Christum induerunt,
hunc Deo patri suo fecit, secundum Johannem.
 & illum adolescentem festinantem ad exequias
 patri ideo revocat, ut ostendat sacerdotes nos vocari
 eo, quos lex vetabat parentum sepulturæ adesse:
per eum, inquit, animam defunctam sacerdos non
*introi-**

introibit, & super patrem suum, & super matrem suam non contaminabitur. Ergo & nos hoc interdictum observare debemus? non utique. Vivit enim unus pater noster Deus, & mater ecclesia, & neque ipsi mortui sumus, qui Deo vivimus: neque mortuos sepelimus, quia & illi vivunt in Christo. Certe sacerdotes sumus a Christo vocati, monogamiæ debitores, ex pristina Dei lege, quæ nos tunc in suis sacerdotibus prophetavit.

8. Nunc ad legem proprie nostram, id est, ad Evangelium conversi, qualibus excipimur exemplis, dum ad sententias pervenimus? Ecce statim quasi in limine duæ nobis antistites Christianæ sanctitatis occurrunt, monogamia & continentia: alia pudica in Zacharia sacerdote: alia integra in Johanne antecursore. Alia placans Deum, alia prædicans Christum: alia totum prædicans sacerdotem, alia plus præferens quam propheten, scilicet eum, qui non tantum prædicaverit aut demonstraverit coram, verum etiam baptizaverit Christum. Quis enim corpus domini dignius initiaret, quam ejusmodi caro, qualis & concepit illud & peperit? Et Christum quidem virgo enixa est, semel nuptura ob partum, ut uterque titulus sanctitatis in Christi censu dispungeretur, per matrem & virginem & univiram. At ubi infans templo exhibetur, quis illum in manus suscipit? quis in spiritu primus agnoscit? vir justus, & castus & utique non digamus, vel ne dignius mox Christus a femina prædicaretur vetere vidua & univira, quæ & templo dedita satis in semetipsa portentebat, quales spiritali templo, id est, ecclesiæ debeant adhærere. Tales arbitros infans dominus expertus, non alios habuit & adultus. Petrum solum invenio maritum; per socrum, monogamum præsumo, per ecclesiam, quæ *super illum edificata* omnem gradum ordinis sui de monogamis erat collocatura. Ceteros cum maritos non invenio, aut
spado.

padones intelligam necesse est, aut continentes. Nec enim, si penes Græcos communi vocabulo censentur mulieres & uxores, pro consuetudinis facilitate (cæterum est proprium vocabulum uxorum): ideo Paulum sic interpretabimur, quasi demonstret uxores Apostolos habuisse. Si enim de matrimoniis disputasset, quod in sequentibus facit, ubi magis Apostolus aliquod exemplum nominare potuisset, recte videretur dicere: *Non enim habemus potestatem uxores circumducendi, sicut ceteri Apostoli & Cephas?* At ubi ea obijungit, quæ de victuaria exhibitione abstinentiam eis ostendunt, dicentis? *Non enim potestatem habemus manducandi & bibendi?* non uxores demonstrat ab Apostolis circumductas: quas & qui non habent, potestatem tamen manducandi & bibendi habent: sed simpliciter mulieres, quæ illis eodem instituto, quo & hominum comitantes, ministrabant. Jam vero si Christus reprobat Scribas & Phariseos, *sedentes in cathedra Moysi*, nec facientes quæ docerent: quale est & ipse super cathedram suam collocaret, qui sanctitatem carnis præcipere magis, non etiam obire meminissent, quam illis omnibus modis insinuarat & docendam & agendam? in primis de suo exemplo, tunc cæteris argumentis: Cum *pærorum* dicit esse regnum celorum: cum consortes illis facit alios post nuptias cæteros: cum ad *simplicitatem columbæ* provocat, avis non tantum innocuæ, verum & pudicæ, quam unam quis masculus novit: cum Samaritanæ maritum negat, ut adulterum ostendat numerosum maritum: cum revelatione gloriæ suæ de tot sanctis & prophetis Moysen & Heliam secum mavult: alterum monogamum, alterum spadonem. Non enim aliud fuit Helias, quam Johannes, qui in virtute & spiritu venit: cum ille vorator & potator homo, prandiorum cenarum cum publicanis & peccatoribus frequentator, mel apud unas nuptias cœnat, multis utique nubentibus.

tibus. Totiens enim voluit celebrare eas, quotiens & esse.

9. Sed hæ argumentationes potius existimentur de conjecturis coactæ, si non & sententiæ astiterint, quas dominus emisit in repudii retractatu, quod permissum aliquando jam prohibet: in primis, quia *ab initio non fuit sic*, sicut matrimonii numerus: tum *quia quos Deus conjunxit, homo non separabit*, scilicet ne contra dominum faciat. Solus enim ille separabit, qui & conjunxit; separabit autem non per duritiam repudii, quam exprobrat, & compescit, sed per debitum mortis. Si quidem *unus ex passeribus duobus non cadit in terram sine patris voluntate*, igitur si *quos Deus conjunxit, homo non separabit* repudio, æque consentaneum est, ut quos Deus separavit morte, homo non conjungat matrimonio; proinde contra Dei voluntatem juncturus separationem, atque si separasset conjunctionem. Hoc quantum ad Dei voluntatem non destruendam, & initii formam restruendam. Cæterum & alia ratio conspirat, imo non alia, sed quæ initii formam imposuit, & voluntatem Dei movit ad prohibitionem repudii: quoniam *qui dimiserit uxorem suam, præterquam ex causa adulterii, facit eam adulterari. Et qui dimissam a viro duxerit, adulteratur utique*: nam & nubere legitime non potest repudiata, & si quid tale commiserit, sine matrimonii nomine, non capit elogium adulterii, quæ adulterium in matrimonio crimen est. Deus aliter censuit, citra quam homines, ut in totum sive per nuptias, sive vulgo, alterius viri admissio adulterium pronuntietur, a Deo. Videamus enim quid sit matrimonium apud Deum: & ita cognoscemus quid sit æque adulterium. Matrimonium est, cum Deus jungit duos in unam carnem, aut junctos deprehendens in eadem carne, conjunctionem signavit. Adulterium est, cum quoquo modo disjunctis duobus, alia

card,

ro, imo aliena miscetur, de qua dici non possit,
ec est caro ex carne mea, & hoc os ex ossibus meis. Se-
 al enim hoc factum & pronunciatum sicut ab initio,
 & nunc in aliam carnem non potest convenire.
 que sine causa dices, Deum vivo marito nolle re-
 diatam alii viro jungi, quasi mortuo velit, quando
 mortuo non tenetur, proinde nec vivo, tam re-
 dio matrimonium dirimente, quam morte non te-
 bitur ei, cui quod tenebatur abruptum est. Cui
 tenebitur? Nihil Deo interest, vivo an mortuo
 nubat. Neque enim in illum delinquit, sed in
 seipsam. *Omne delictum quod admiserit homo, extra*
pus est: qui autem adulteratur, in corpus suum delin-
it. Adulteratur autem, sicut supra præstruximus,
 in aliam carnem sibi immiscet super illam pristinam,
 tam Deus aut conjunxit in duos, aut conjunctam
 prehendit. Ideoque abstulit repudium, quod ab
 initio non fuit: ut quod ab initio fuit, muniat duo-
 rum in unam carnem perseverantiam, ne necessitas
 occasio tertiæ concarnationis irrumpat, soli causæ
 permittens repudium, si forte prævenerit, cui
 recusetur. Adeo autem repudium a primordio non
 est, ut apud Romanos post annum sexcentimum
 his conditæ id genus duritiæ commissum denotetur.
 Illi etiam non repudiantes adulteria commissent;
 his, etsi repudiemus, ne nubere quidem licebit.
 10. Video jam hinc ad Apostolum nos provocari.
 cujus sensum facilius perspiciendum tanto instan-
 ti præculcandum est, mulierem magis defuncto ma-
 teneri, quo minus alium virum admittat. Re-
 temus enim repudium aut discordia fieri, aut dis-
 cordiam facere: mortem vero ex lege Dei non ex
 hominis offensa evenire, idque omnium esse debitum,
 non non maritorum. Igitur, si repudiata quæ per dis-
 cordiam, & iram, & odium, & causas eorum injuriam
 contumeliarum, vel quamlibet querelam & animam

& corpore separata est, tenetur inimico, ne dicam marito: quanto magis illa quæ neque suo neque mariti vitio, sed dominicæ legis eventu, a matrimonio non separata, sed relicta, ejus erit etiam defuncti, cui etiam defuncto concordiam debet? A quo repudium non audit, non divertit: cui repudium non scripsit, cum ipso est: quem amisisse noluit, retinet: habet secum animi licentiam, qui omnia homini, quæ non habet, imaginario fructu representat. Ipsam denique interrogo feminam: Dic mihi, soror, in pace præmisisti virum tuum? Quid respondebit? An in discordia? Ergo hoc magis ei juncta est, cum quo habet apud Deum causam: non discessit, quæ tenetur, sed in pace: ergo perseveret in ea cum illo necesse est, quem jam repudiare non poterit: ne quidem nuptura, si repudiare potuisset. Enimvero & pro anima ejus orat, & refrigerium interim adpostulat enim & in prima resurrectione consortium, & offerat annuis diebus dormitionis ejus. Nam hæc nisi fecerit, vere repudiavit, quantum in ipsa est: & quidem hoc iniquius, quanto quomodo potuit: quia non potuit, & hoc indignius, quanto jam indignius, si qui non meruit: aut nunquid nihil erimus post mortem secundum aliquem Epicurum, & non secundum Christum? Quid si credimus mortuorum resurrectiones utique tenebimur, cum quibus resurrecturi sumus nationem de alterutro reddituri. Si autem in illo ætate *neque nubent neque nubentur, sed erunt aequales angelis* non ideo non tenebimur conjugibus defunctis, qui non erit restitutio conjugii. Atquin eo magis tenebimur, quia in meliorem statum destinamur, resurrecturi in spiritale consortium, agniture tam nosmetipsos quam & nostros. Cæterum quomodo gratias Deo æternum canemus, si non manebit in nobis sensus & memoria debiti hujus? Substantia non conscientia reformabimur. Ergo qui cum Deo erimus, sancti erimus,

erimus, dum omnes apud Deum unum; licet merces varia, licet *multa mansiones* penes patrem eundem, uno denario ejusdem mercedis operati, id est, vitæ æternæ: in qua magis non separabit, quos conjunxit Deus, quam in ista minore vita separari vetat. Cum hæc ita sint, quomodo alii viro vacabit, quæ suo etiam in futurum occupata est? Utrique autem sexui loquimur, etsi ad alterum sermo est, quia una disciplina præest. Alium habebit in spiritu, alium in carne: hoc erit adulterium, unius feminae in duos viros conscientia. Si alter a carne disjunctus est, sed in corde remanet, illic ubi etiam cogitatus sine carnis congressu & adulterium ante perficit ex concupiscentia, & matrimonium ex voluntate. Usque adhuc maritus est, ipsum illud possidens per quod & factus est, id est, animum, in quo si & alius habitabit, hoc erit crimen. Cæterum non est exclusus, si a viliori commercio carnis discessit. Honoratior maritus est, quanto mundior factus est.

II. Ut igitur in Deo nubas secundum legem & Apostolum, si tamen vel hoc curas, qualis es, id matrimonium postulans, quod eis a quibus postulas, non licet habere ab Episcopo monogamo, a presbyteris & diaconis ejusdem sacramenti, a viduis, quarum sectam in te recusasti? & illi plane sic dabunt viros & uxores, quomodo bucellas. Hoc enim est, apud illos, omni petenti te dabis, & conjungent vos in ecclesia virgine, unius Christi unica sponsa, & orabis pro maritis tuis novo & vetere. Elige, cui te adulteram præstes; puto ambobus. Quod si sapias, taceas defuncto, repudium fit illi silentium tuum: alienis jam dotalibus scriptum, hoc modo novum promereberis maritum, si veteris obliviscaris, debes magis illi placere, propter quem Deo placere non maluisti. Hæc Psychici volunt Apostolum probasse, aut in totum non recogitasse, cum scriberet *Mulier*

vinēta est in quantum temporis vivit vir ejus: si autem mortuus fuerit, libera est: cui vult, nubat: tantum in domino. Ex hoc enim capitulo defendunt licentiam secundi matrimonii, imo & plurimi, si secundi: quod enim semel esse desiit, omni obnoxium est numero. Quo autem sensu Apostolus scripserit, ita relucebit, si prius constet, non hoc illum sensu scripsisse, quo Psychici utuntur. Constabit autem, si quis ea recorderetur, quæ huic capitulo diversa sunt, & apud doctrinam, & apud voluntatem, & apud propriam ipsius Pauli disciplinam. Si enim secundas nuptias permittit, quæ ab initio non fuerunt, quomodo affirmat, omnia ad initium recolligi in Christo? Si vult nos iterare conjugia, quomodo semen nostrum in Isaac semel marito autore defendit? quomodo totum ordinem ecclesiæ de monogamis disponit? Si non hæc disciplina præcedit in laicis, ex quibus ecclesiæ ordo proficit, quomodo in matrimonio adhuc positos a fructu matrimonii avocat? dicens: *In collecto esse tempus*, si per mortem matrimonio elapsos iterum in matrimonium revocat? Hæc si diversa sunt ei capitulo de quo agitur, constabit (ut diximus) non hoc illum sensu scripsisse, quo Physici utuntur. Quia facilius est, ut aliquam rationem habeat unum illud capitulum, quæ cum cæteris sapiat, quam ut Apostolus diversa inter se docuisse videatur. Eam rationem in ipsa materia poterimus recognoscere. Quæ ista materia Apostolo fuit scribendi talia? tirocinium novæ & quammaxime orientis ecclesiæ, quam *lacte* scilicet educabat, nondum *solido cibo* validioris doctrinæ, adeo ut præ illa infantia fidei ignorarent adhuc, quid sibi agendum esset circa carnis & sexus necessitatem: cujus etiam ipsas species ex rescriptis intelligimus, cum dicit: *De his autem quæ scribitis: Bonum est homini mulierem non attingere; propter fornicationes autem unusquisque uxorem suam habeat*, ostendit fuisse qui in ma-

monio a fide deprehensi, verebantur, ne non lice-
 ret eis matrimonio suo exinde uti: quia in carnem
 sanctam Christi credidissent, & tamen secundum ve-
 ram concedit, non secundum imperium: id est, in-
 fulgens, non præcipiens ita fieri. Cæterum male-
 rat omnes id esse, quod & ipse. Proinde & de re-
 pudio rescribens, demonstrat, quosdam de isto quo-
 que cogitasse: vel maxime, quia & in ethnicis ma-
 trimoniis non putabant post fidem sibi perseverandum:
 narebant & de virginibus consilium. Præceptum enim
 homini non erat, bonum esse homini, si sic permaneat,
 sique quomodo a fide fuerit inventus. Vincit es
 nim uxori, ne quæsieris solutionem. Solutus es ab
 uxore, ne quæsieris uxorem. Si autem acceperis uxore-
 m, non deliquisti: quia ante fidem soluto ab uxore,
 non numerabitur post fidem secunda uxor, quæ post fi-
 dem prima est: a fide enim etiam ipsa vita nostra cen-
 setur: sed hic parcere se dicit illis. Alioquin pressu-
 ram carnis subsequuturam præ angustiis temporum im-
 pedimenta matrimonii recusantibus, quin potius de
 homino sollicitudinem habendam promerendo, quam
 le marito. Et ita revocat quod permisit. Sic ergo
 eodem ipso capitulo, quo definit unumquemque,
 a qua vocatione vocabitur, in ea permanere debere:
 adjiciens *Mulier vincita est quamdiu vivit vir ejus: si autem*
divierit, libera est: cui volet nubat, tantum in domino,
 hic quoque eam demonstrat intelligendam, quæ &
 sic fuerit inventa, soluta a viro, quomodo &
 solutus ab uxore: per mortem utique, non per
 repudium facta solutione: quia repudiatis non per-
 mitteret nubere adversus pristinum præceptum. Ita-
 que mulier si nupserit, non delinquet: quia nec hic
 secundus maritus deputabitur, qui est a fide primus,
 & adeo sic est, ut propterea adjecerit *tantum in domino.*
 Quia de ea agebatur, quæ ethnicum habuerat, &
 misso eo crediderat, ne scilicet etiam post fidem

ethnico se nubere posse præsumeret: licet nec hoc Psychici curent. Sciamus plane non sic esse in græco autentico, quomodo in usum exiit per duarum syllabarum aut callidam aut simplicem everfionem: *Si autem dormierit uir ejus*, quasi de futuro sonet: ac per hoc videatur ad eam pertinere, quæ jam in fide virum amiserit. Hoc quidem si ita esset, in infinitum emissâ licentia, totiens virum dedisset, quotiens amissus esset, sine ullo pudore nubendi etiam ethnicis congruente: sed etsi ita esset quasi de futuro, si cujus maritus mortuus fuerit tantundem & futurum ad eam pertineret, cujus ante fidem morietur maritus. Quam vis accipe, dum cetera non evertas. Nam cum & illa sententiæ cedant, *Servus vocatus es, ne curaveris: impreputiatus es, ne circumcidaris, circumcissus vocatus es, ne adduxeris: quibus concurrit, Vincetus es uxori, ne quasieris solutionem: solutus es ab uxore, ne quasieris uxorem*: satis manifestum est, ad eos hæc pertinere, qui in nova & recenti vocatione constituti de his consulebant, in quibus a fide fuerant deprehensi. Hæc erit interpretatio capituli istius de hoc examinanda, an & tempori & causæ, & tam exemplis & argumentis præcedentibus, quam & sententiis & sensibus subsequenter, & in primis an ipsius Apostoli & consilio proprio congruat & constituto: nihil enim custodiendum est, quæ diversus sibi deprehendatur.

12. Audi & subtilissimam e contrario argumentationem. Adeo, inquiunt, permisit Apostolus iterare connubium, ut solos qui sunt in clero, monogamiæ jugo astrinxerit. Quod enim quibusdam præscribit, id non omnibus præscribit. Nunquid ergo & quod omnibus præcipit, solis episcopis non præscribit, si quod episcopis præscribit, non & omnibus præcipit? an ideo omnibus, quia & episcopis? & ideo episcopis, quia & omnibus? Unde enim episcopi & clerus? Nonne de omnibus? si non omnes monogamiæ

miæ tenentur, unde monogami in clerum? An ordo
 aliquis seorsum debet institui monogamorum, de
 quo allectio fiat in clerum? Sed cum extollimur &
 inflamur adversus clerum, tunc unum omnes sumus,
 tunc omnes sacerdotes: quia *sacerdotes nos Deo & pa-*
tri fecit. Cum ad peræquationem disciplinæ sacerdo-
 talis provocamur, deponimus infulas, & impares su-
 mus. De ecclesiasticis ordinibus agebatur, quales
 ordinari oporteret. Oportebat igitur omnem com-
 munis disciplinæ formam sua fronte proponi, edi-
 ctum quodammodo futurum universis impressione,
 quo magis sciret plebs eum ordinem sibi observan-
 dum, qui faceret præpositos: & ne vel ipse honor
 aliquid sibi ad licentiam, quasi de privilegio loci blan-
 diatur. Prospiciebat spiritus sanctus dicturos quos-
 dam, omnia licent episcopis, sicut ille vester Uthi-
 nensis, nec Scantiniam timuit. Quot enim & digami
 præcident apud vos, insultantes utique Apostolo:
 certe non erubescences, cum hæc sub illis leguntur?
 Age jam qui putas exceptionem monogamiæ de epis-
 copis factam: recede & a reliquis tuis titulis disci-
 plinæ, qui cum monogamia episcopis ascribuntur.
 Noli esse *irreprehensibilis, sobrius, bene moratus, orna-*
tus, hospitalis, docibilis: quin vero & *vine deditus, &*
manu promptus ad cadendum & pugnam, & pecunie amans,
& domum non regens, nec filiorum curans disciplinam, sed
nec ab extraneis bonam famam sectans. Sed enim suam
 habent Episcopi legem circa monogamiam, etiam cæ-
 tera quæ monogamiæ accedere oportebit, Episcopis
 erunt scripta. Laicis vero, quæ monogamia non
 convenit, cætera quoque aliena sunt. Evasisti Psy-
 chice, si velis, vincula disciplinæ totius. Præscribe
 constanter, non omnibus præcipi, quæ quibusdam
 sint præcepta: aut si cætera quidem communia sunt,
 monogamia vero solis Episcopis imposita est, num-
 quid

quid illi soli Christiani pronunciandi, in quos tota disciplina collata est?

13. Sed & Timotheo scribens, vul juvenculas nubere, filios suscipere, matres familiæ agere. Ad eas dirigit, quales supra denotat, juvenculas viduas, quæ in viduitate deprehensæ, & aliquamdiu affectatæ, postquam in delitiis habuerunt Christum, nubere volunt, habentes iudicium, quod primam fidem resciderunt; illam videlicet a qua in viduitate inventæ & professæ eam, non perseverant. Propter quod vult eas nubere, ne primam fidem susceptæ viduitatis postea rescindant: non ut totiens nubant, quotiens in viduitate tentata, imo & in delitiis habita, noluerint perseverare. Legimus eum & ad Romanos scribentem: *Quæ autem sub viro est mulier, viventi viro vincula est; si autem obierit, evacuata est a lege viri. Nempe ergo vivente viro adulterare putabitur, si iuncta fuerit alteri viro. Si vero obierit vir, libertata est a lege, quod non sit adultera, facta alii viro.* Sed & sequentia recognosce, quo sensus iste qui tibi blanditur, evadat. Itaque, inquit, *fratres mei mortificamini & vos legi per corpus Christi, ut efficiamini alteri ei, scilicet qui a mortuis resurrexit, uti fructum feramus Deo.* Cum enim eramus in carne, *passiones delictorum, quæ per legem, efficiebantur in membris nostris ad fructum ferendum morti: nunc autem evacuati sumus a lege, mortui in qua tenebamur ad serviendum Deo in novitate spiritus, & non in vetustate literæ.* Igitur si mortificari nos jubet legi per corpus Christi, quod est ecclesia, quæ spiritu novitatis constat, non per literam vetustatis, id est, legis; auferens te a lege, quæ non tenet uxorem marito defuncto, quo minus alii viro fiat, ad contrariam te redigit conditionem, ne amisso viro nubas: quantumque non deputereris adultera, facta alteri viro, post mortem mariti, si adhuc in lege agere deberes, tanto ex diversitate conditionis adulterii te præjudicat post mor-

mortem mariti alii nubentem: quia jam mortificata es legi, non potest tibi licere, cum recessisti ab ea, apud quam tibi licebat.

14. Nunc si & absolute Apostolus permisisset in fide amisso matrimonio nubere: proinde fecisset quemadmodum & cætera, quæ adversus formam regulæ suæ pro conditione temporum gessit, circumcidens Timotheum propter superinductitios falsos fratres: & rastos quosdam inducens in templum, propter observationem Judæorum; ille qui Galatas in lege volentes agere castigat, sed ita res exigebant, ut *omnibus omnia fieret, quo omnes lucrifaceret: parturiens illos, donec formaretur Christus in ipsis, & calefaciens tanquam nutrix parvulos fidei*, docendo quædam per veniam, non per imperium, (aliud est enim indulgere, aliud jubere:) proinde temporalem licentiam permittens denuo nubendi, propter infirmitatem carnis, quemadmodum Moyses repudiandi, propter *duritiam cordis*. Et hic itaque reddemus supplementum sensus istius: Si enim Christus abstulit, quod Moyses præcepit, quia *ab initio non fuit sic*, nec sic ideo ab alia venisse virtute reputabitur Christus: cur non & Paracletus abstulerit, quod Paulus indulgit: quia & secundum matrimonium ab initio non fuit, nec ideo suspectus habendus sit, quasi spiritus alienus: tantum ut Deo & Christo dignum sit, quod superducitur? Sed Deo & Christo dignum fuit *duritiam cordis*, tempore expleto, compescere: cur non dignius sit & Deo & Christo, infirmitatem carnis tempore jam collectione discutere? si justum est matrimonium non separari, utique & non iterari honestum est. Denique apud seculum utrumque in bona disciplina deputatur, aliud concordie nomine, aliud pudicitie. Regnavit *duritia cordis* usque ad Christum: regnaverit & infirmitas carnis usque ad Paracletum. Nova lex abstulit repudium, habuit quod auferret. Nova prophetia
secun-

secundum matrimonium, non minus repudium prioris. Sed facilius duritia cordis Christo cessit, quam infirmitas carnis: plus hæc sibi Paulum defendit quam illa Moysen; si tamen defendit, quum indulgentem eum captat, præscribentem recusat: quæ potiores sententias & perpetuas voluntates ejus eludit, quæ non finit nos hoc Apostolo præstare, quod mavult. Et quousque infirmitas ista impudentissima in expugnando meliora perseverabit? Tempus ejus donec Paracletus operaretur fuit, in quem dilata sunt a domino, quæ tunc sustineri non poterant, quæ jam nemini competit portare non posse, quia per quem datur portare posse, non deest. Quamdiu causabimur carnem? quia dixit dominus, *Caro infirma*, sed præmisit &, *spiritus promptus*: ut vincat spiritus carnem, ut cedat quod infirmum est fortiori. Nam & *qui potest capere, capiat*, inquit, id est, qui non potest discedat. Discessit & ille dives, qui non ceperat substantiæ dividendæ egenis præceptum, & dimissus est sententiæ suæ a domino. Nec ideo duritia imputabitur Christo de arbitrii cujuscunque liberi vitio. *Ecce*, inquit, *posui ante te bonum & malum*. Elige quod bonum est: si non potes, quia non vis (posse enim te, si velis, ostendit, quia tuo arbitrio utrumque proposuit,) discedas oportet ab eo, cujus non facis voluntatem.

15. Quæ igitur hic duritia nostra, si non facientibus voluntatem Dei, renunciamus? quæ hæresis, si secundas nuptias, ut illicitas, juxta adulterium judicamus? Quid est enim adulterium, quam matrimonium illicitum? Notat Apostolus eos, qui in totum nubere prohibebant, qui & de cibis interdicebant, quos Deus condidit. Nos vero non magis nuptias auferimus, si secundas recusamus, quam cibos reprobamus, si sæpius jejunamus. Aliud est auferre, aliud temperare: aliud est legem non nubendi ponere,

nere, aliud modum nubendi statuere. Plane qui exprobrant nobis duritiam vel hæresim in hac causa, si intantum foveant carnis infirmitatem, ut in nubendo frequenter sustinendam putent, cur illam in alia causa neque sustinent, neque venia foveant, cum tormentis expugnata est in negationem? Utique enim illam magis excusari capit, quæ in prælio cecidit, quam quæ in cubiculo: quæ in equuleo succubuit, quam quæ in lectulo: quæ crudelitati cessit, quam quæ libidini: quæ gemens devicta est, quam quæ subans. Sed illam quidem a communicatione depellunt, quia non sustinuit in finem: hanc vero suscipiunt, quasi & hæc sustinuerit in finem. Propone quid utraque non sustinuerit in finem, & invenies ejus causam honestiorem, quæ sævitiam, quam quæ pudicitiam sustinere non potuit: & tamen nec cruentam defectionem infirmitas carnis excusat, nedum impudicam.

16. Rideo autem cum infirmitas carnis opponitur, quæ summa fortitudo dicenda est. Iterum nubere est res virium: resurgere in opera carnis de continentia otio, substantia est laterum: talis infirmitas & tertio & quarto & usque septimo forsitan matrimonio sufficit: ut quæ totiens fortior, quotiens fuerit infirmior, habitura jam non Apostolum autorem, sed Hermogenem aliquem, plures solitum mulieres ducere, quam pingere: materia enim in illo abundat, unde & animam esse præsumens, multo magis spiritum a Deo non habet; jam nec Psychicus, quia non de afflatu Dei Psychicus. Quid si inopiam quis causetur, ut carnem suam aperte prostitutam profiteatur, exhibitionis causa nubentem, oblitus de *visu & vestitu non esse cogitandum*. Habet Deum etiam corvorum educatorem, etiam florum excultorem. Quid si solitudinem domus obtendat, quasi una mulier frequentiam præstet, homini ad fugam proximo: habet

viduam utique, quam assumat licebit: non unam generis hujus uxorem, sed etiam plures habere concessum est. Quid si de posteritate quis cogitet iisdem animis, quibus oculis uxor Loth, ut ideo quis repetat matrimonium, quia de priore liberos non habuit: hæredes scilicet Christianus quæret seculi totius ex-hæres. Habet fratres, habet ecclesiam matrem. Aliud est si & apud Christum legibus Juliis agi credunt, & existimant cœlibes & orbos ex testamento Dei solidum non posse capere. Nubant igitur hujusmodi in finem usque: ut in ista confusione carnis, sicut Sodomæ & Gomorrhæ & diluvii dies, ab illo ultimo exitu seculi deprehendantur. Adjiciant tertium dictum: *Manducemus, & bibamus, & nubamus, cras enim moriemur*: non recogitantes *væ* illud prægnantibus & lactantibus multo gravius, & amarius eventurum in concussione totius mundi, quam evenit in vastatione unius particulæ Judææ. Satis opportunos novissimis temporibus fructus iteratis matrimoniis colligant, ubera fluitantia, & uteros nauseantes, & infantes pipiantes. Parent antichristo in quo libidinofius sæviat, adducet illis carnifices obstetrices.

17. Habebunt plane Christo quod allegent, speciosum privilegium, carnis usquequaque imbecillitatem. Sed hanc judicabunt, jam non Isaac monogamus pater noster, nec Johannes aliqui Christi spado, nec Judith, filia Merari, nec tot alia exempla sanctorum. Solent ethnici iudices destinari. Exurget regina Carthagini, & decernet in Christianas, quæ profuga, & in alieno solo, & tantæ civitatis cum maxime formatrix, cum regis nuptias ultro optasse debuisset, ne tamen secundas eas experiretur, *mauit e contrario uri quam nubere*. Affidebit & illi matrona Romana, quæ etsi per vim nocturnam nihilominus experta alium virum, maculam carnis suo sanguine abluat, ut monogamiam in semetipsam vindicaret.

et. Fuerunt & quæ pro viris mori mallerent, quam
 est viros nubere. Idolis certe & monogamia & vi-
 ritas apparent. Fortunæ muliebri coronam non
 imponit, nisi univira, sicut nec matri Matutæ. Pon-
 tifex maximus & Flamminica nubunt semel. Cereris
 sacerdotes viventibus etiam viris & consentientibus
 mica separatione viduantur. Sunt & quæ de tota
 continentia iudicent nos, virgines Vestæ, & Jumo-
 is Achaicæ, & Dianæ Scythicæ, & Apollinis Py-
 thii. Etiam bovis illius Aegyptii antistites de conti-
 nentia infirmitatem Christianorum iudicabunt. Eru-
 esce caro, quæ Christum induisti. Sufficiat tibi se-
 mel nubere, in quod a primordio facta es, in quod a
 deo revocaris. Redi in Adam vel priorem, si in no-
 tum non potes. Semel gustavit ille de arbore,
 semel concupiit, semel pudenda protexit, semel Deo
 tribuit, semel ruborem suum abscondit, semel de
 paradiso sanctitatis exulavit, semel exinde nupsit. Si
 in illo fuisti, habes tuam formam: si in Christum
 transisti, melior esse debebis. Exhibe tertium Adam
 & hunc digamum, & tunc poteris esse quod inter
 hos non potes.

Q SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI

DE JEJUNIO

ADVERSUS PSYCHICOS

LIBER.

I.

Mirarer Psychicos si sola luxuria tenerentur, quæ sæpius nubunt, si non etiam ingluvie ducerentur qua jejunia oderunt: monstrum scilicet haberetur libido sine gula, cum duo hæc tam unita atque concreta sint, ut si disjungi omnino potuissent, ipsi prius ventri pudenda non adhærerent. Specta corpus & una regio est, denique pro dispositione membrorum, ordo vitiorum, prior venter & statim cætera saginæ substructa lascivia est; per edacitatem satietas transit. Agnosco igitur animalem fidem, studio carnis, qua tota constat, tam multivorantiæ, quam multinubentiæ pronam; ut merito spiritalem disciplinam pro substantia æmulam, in hac quoque specie continentiae accuset, proinde gulæ frænos inbuentem, per nullas interdum vel seras vel aridas elcas quemadmodum & libidini, per unicas nuptias Piget jam talibus congregari; pudet jam de eis alteri cari, quorum nec defensio verecunda est. Quomodo enim protegam castitatem & sobrietatem, sine taxatione adversariorum? quinam isti sint, semel nominabo; exteriores & interiores botuli psychicorum. Hi paracleto controversiam faciunt, propter hoc novæ prophetiæ recusantur; non quod alium Deum

præ-

prædicent Montanus & Priscilla & Maximilla; nec quod Jesum Christum solvant, nec quod aliquam fidei aut spei regulam evertant: sed quod plane doceant, sæpius jejunare, quam nubere. De modo quidem nubendi jam edidimus Monogamiæ defensionem; nunc de castigatione victus, secundæ, vel magis primæ continentiae pugna est. Arguunt nos, quod jejunia propria custodiamus, quod stationes plerumque in vesperam producamus; quod etiam xerophagias observemus, siccantes cibum ab omni carne, & omni jurulentia, & uvidioribus quibusque pomis; nec quid vinositatis vel edamus vel potemus. Lavacri quoque abstinentiam, congruentem arido victui; novitatem igitur objectant, de cujus illicito præferebant, aut hæresim judicandam, si humana præsumptio est; aut pseudoprophetiam pronuntiandam, sic spiritalis indictio est; dum quaque ex parte anathema audiamus, qui aliter adnuntiamus.

2. Nam quod ad jejunia pertineat, certos dies a Deo constitutos opponunt; ut cum in Levitico præcipit dominus Mosi decimam mensis septimi diem, placationis; *Sancta, inquit, erit vobis dies, & verabitis animas vestras, & omnis anima, quæ vexata non fuerit in illa die, exterminabitur de populo suo.* Certe in evangelio illos dies jejunii determinatos putant, in quibus ablati sunt sponsi: & hos esse jam solos legitimos jejuniorum Christianorum, abolitis legalibus & prophetis vetustatibus. Ubi volunt enim, agnoscunt quid sapiat, *lex & propheta usque ad Joannem.* Itaque de cætero indifferenter jejunandum; ex arbitrio, non ex imperio, novæ disciplinæ; pro temporibus & causis unicujusque: sic & Apostolos observasse, nullum aliud imponentes jugum, certorum & in commune omnibus obeundorum jejuniorum: proinde nec stationum, quæ & ipsæ suos quidem dies habeant, quartæ feriæ & sextæ: passive ta-

men currant, neque sub lege præcepti, neque ultra supremam diei, quando & orationes fere hora nona concludat, de Petri exemplo, quod actis refertur. Xerophagias vero novum affectati officii nomen & proximum ethnicæ superstitioni, quales castimonie *Apim, Isidem, & magnam matrem* certorum eduliorum exceptione purificant; cum fides libera in Christo ne Judaicæ quidem legi abstinentioniam quorundam ciborum debeat; semel in totum macellum ab Apostolo admissa, detestatore eorum, qui sicut nubere prohibeant, ita jubeant cibis abstinere a Deo conditis: & ideo nos esse jam tunc prænotatos *in novissimis temporibus, abscedentes a fide, intendentes spiritibus, mundi seductoribus, doctrinis mendaciloquorum, iniustam habentes conscientiam.* Quibus oro te ignibus? credo, quibus nuptias sæpe deducimus, & cœnas quotidie coquimus? Si & cum Galatis nos quoque percuti ajunt, *observatores dierum & mensium & annorum.* Jaculantur interea, & Esaïam pronunciasse, non tale jejunium dominus elegit; id est, non abstinentioniam cibi, sed opera justitiæ quæ subtextit: & ipsum dominum in Evangelio ad omnem circa victus scrupulositatem, compendio respondisse: non his coinquinari hominem, quæ in os inferantur, sed quæ ex ore proferrantur; cum & ipse manducaret & biberet, usque in notationem: *Ecce homo vorator & potator,* sic & apostolum docere, quod *esca nos Deo non commendet; neque abundantes, si edamus, neque deficientes, si non edamus.* His & hujusmodi sensibus eo jam subtiliter tendunt, ut unusquisque pronior ventri possit supervacua, nec adeo necessaria existimare dilati vel diminuti vel demorati cibi officia, præponente scilicet justitiæ & innocentie opera. Et scimus quales sint carnalium commodorum suasoriæ; quam facile dicatur, opus est de totis præcordiis credam, diligam Deum & proximum tanquam me. In his enim
duo-

obus præceptis tota lex pendet & propheta,
n in pulmonum & intestinorum meorum inani-

3. Itaque nos hoc prius affirmare debemus, quod oc-
lte subrui periclitatur, quantum valeat apud Deum
nitas ista: & ante omnia, unde ratio ipsa processe-
, hoc modo promerendi Deum: tunc enim agnosce-
: observationis necessitas, cum eluxerit rationis au-
ntas a primordio recensendæ. Acceperat Adam a
o legem, non gustandi de arbore agnitionis boni &
li, moriturus si gustasset; verum & ipse tunc in psy-
cum reversus post ecstasin spiritalem, in qua magnum
d sacramentum in Christum & ecclesiam prophe-
erat; nec jam capiens, quæ erant spiritus, faci-
ventri, quam Deo cessit, pabulo potius, quam
cepto annuit, salutem gula vendidit. Mandu-
vit denique & periit, salvus alioquin, si uni arbus-
ta jejunare maluisset: ut jam hinc animalis fides
nem suum recognoscat; exinde deducens carnalium
petitionem & spiritualium recusationem. Teneo-
tur, a primordio homicidam gulam, tormentis at-
e suppliciiis inediae puniendam, etiam si Deus nulla
nia præcepisset: ostendens tamen, unde sit occi-
Adam, mihi reliquerat intelligenda remedia of-
fæ, qui offensam demonstrarat: ultro cibum, qui-
modis quibusque temporibus potuissem, pro ve-
o deputarem, & antidotum famem sumerem, per
m purgarem mortis a primordio causam, in me
que cum ipso genere transductam; certus, hoc
m velle, cujus contrarium noluit, satisque con-
s, placituras illi continentiae curam, a quo
statam comperissem incontinentiae culpam. Por-
cum & ipse jejunium mandet, & animam con-
statam proprie utique cibi angustiis sacrificium ap-
et: quis jam dubitabit omnium erga victus mace-
nem hanc fuisse rationem, qua rursus interdicto
L 2 cibo

& observato præcepto primordiale jam delictum expiaretur, ut homo per eandem materiam causæ satis Deo faciat per quam offenderat; id est per cibi interdictionem: atque ita salutem æmulo modo redacceret inedia, sicut extinxerat sagina, pro unico illicito plura licita contemnens.

4. Hæc ratio servabatur apud providentiam Dei, pro temporibus omnia moderantis, ne quis ex diverso ad dejiciendam propositionem nostram, cur ergo, dicat, non statim Deus aliquam victus constituit castigationem? quinimo & auxit permissionem? Nam, in primordio quidem herbidum solummodo & arboreum homini pabulum addixerat: *Ecce dedi vobis omne fœnum sementivum seminans semen, quod est super terram: & omne lignum, quod habet in semetipso fructum seminis sementivi, vobis erit in escam.* Postea vero ad Noe, enumerata subjectione omnium bestiarum terræ, & volatilium cœli, & moventium in terra, & piscium maris, & omnis serpentis: *erunt, inquit, vobis in escam: velut holera fœni dedi vobis universa. Verum carnem in sanguine animæ suæ non edetis:* nam & hoc ipso quod eam solam carnem eximit, cujus animæ non per sanguinem effunditur, omnis reliquæ carnis usum concessisse manifestum est. Ad hæc respondemus, non competisse onerari hominem aliqua adhuc abstinentiæ lege, qui cum maxime tam levem interdictionem unius scilicet pomi tolerare non potuit: remissum itaque illum libertate ipsa corroborandum. Atque post diluvium in reformatione generis humani suffecisse unam interim legem a sanguine abstinendi permissio usu cæterorum. Jam enim judicium dominus ostenderat per diluvium: adhuc etiam comminatus fuerat per exquisitionem sanguinis de manu fratris & de manu bestię. Omnis itaque justitiam judicii præministrans materiam libertatis emisit, per veniam supparans disciplinam, permittens omnia, ut
deme-

demeret quædam, plus exacturus si plus commisisset; abstinentioniam imperaturus, cum indulgentiam permisisset, quo magis, ut diximus, primordiale delictum expiaretur majoris abstinentioniæ operatione, in majoris licentiæ occasione.

5. Denique ubi jam & familiaris populus allegi Deo cœpit, & restitutio hominis imbui potuit, tunc leges disciplinæque omnes impositæ, etiam quæ decerperent victum ademptis quibusdam veluti immun- dis, quo facilius aliquando jejunia toleraret homo, perpetua in quibusdam abstinentionia usus. Nam & pri- mus populus primi hominis resculpserat crimen, pro- nior ventri quam Deo deprehensus, cum de duritia Aegyptiæ servitutis valida manu Dei & sublimi bra- chio ereptus dominus ejus visus est, terræ lacte & melle mananti destinatus: statim autem solitudinis incopio- sæ circumspectu scandalizatus, saturitatis Aegyptiæ detrimento suspirans in Moyfen & Aaron mussitavit: *utinam obiissemus percussî a domino in terra Aegypti. quando super ollas carniûm sedebamus, & panes in plenitu- dinem comedebamus. Quomodo exduxisti nos in hæc deserta ad interficiendam synagogam istam fame.* Eadem ventris prælatione, deploraturus erat eosdem duces suos & Dei arbitros, quos desiderio carnis & recordatu Ae- gyptiarum copiarum exacerbat. *Quis nos vescet carne? venerunt in mentem nobis pisces, quas in Aegypto edebamus gratis, & cucumeres & pepones & porri & cepe & allia.* Ad nunc anima nostra arida, nihil sine manna vident oculi nostri. Ita & illis xerophagiæ panes ange- lici displicebant, allium potius & cepe, quam cœlum fragrare malebant. Et ideo tam ingratis gratiora, & esculentiora quæque detracta sunt, puniendæ simul gulæ & exercendæ continentiae causa: ut illa damna- retur, ista erudiretur.

6. Nunc si temere rationes castigati a Deo victus, & castigandi propter Deum a nobis, ad primordio-

rum experimenta revocavimus, conscientiam communem consulamus: ipsa natura enunciabit, quales nos ante pabulum & potum, in virgine adhuc saliva exhibere consuerit, rebus duntaxat fensus agendis quo divina tractantur, si multo pollentioris mentis, si multo vivacioris cordis, quam cum totum illud domicilium interioris hominis, escis stipatum, vinis inundatum; decoquendis jam stercorebus æstuans, præmeditatorium efficitur latrinarum, in quo plane nihil tam in proximo superfit, quam ad lasciviam sapere. *Manducavit populus & bibit, & surrexerunt ludere.* Intellige sanctæ scripturæ verecundiam, lufum, nisi impudicum, non denotasset. Cæterum quotusquisque meminerit religionis, occupatis memoriæ locis, impeditis sapientiæ membris, nemo ita ut decet, ita ut par est, ita ut utile est, recordabitur Dei in eo tempore, quo ipsum sibi hominem excidere solenne est. Omnem disciplinam victus aut occidit aut vulnerat. Mentior, si non dominus ipse oblivionem sui exprobrans Israeli, causam plenitudini reputat. *Incrassatus est dilectus & pinguefactus & dilatatus est, & dereliquit Deum qui fecit eum, & abscessit a domino salutificatore suo.* Denique in eodem Deuteronomio eandem causam præcaveri jubens: *Ne, inquit, cum manducaveris & biberis, & domos optimas edificaveris, ovibus & bobus tuis multiplicatis, & argento & auro, extollatur cor tuum, & obliviscaris domini Dei tui.* Præposuit corruptelæ divitiarum edacitatis enormitatem, cui ipsæ divitiæ procurant. Per illas scilicet incrassatum erat cor populi ne oculis videret, & auribus audiret, & corde conjiceret adipibus obstructo, quas nominatim esui abstulit, dedocens hominem saginæ studere. Cæterum cui cor erectum potius inveniebatur, quam impinguatum: qui quadraginta diebus totidemque noctibus supra humanæ naturæ facultatem jejunium perrennavit spiritali fide virtutem subministrante: & vidit

oculis Dei gloriam, & audivit auribus Dei vocem, & corde coniecit Dei legem, jam tunc docentis, *non solum solo pane vivere hominem, sed in omni verbo Dei*: cum quidem nec ipsum Moysen Deo pastum inediaque suo nomine saginatam constanter contemplari valeat, et pinguior populus. Merito igitur etiam in carne dominus ei ostendit collegæ jejuniorum suorum, non minus & Helias. Nam & Helias hoc primum modum famem fuerat imprecatus, satis jam se jejuniis voverat. *Vivit, inquit, dominus, cui adfisto in conspectu ejus, si erit ros istis annis & imber.* Dehinc inquantem Jezabel fugiens post unicum pabulum & pomum, quem ab angelo expergefactus invenerat, & se quadraginta diebus & noctibus vacuo ventre, fido ore pervenit in montem Choreb, ubi cum in spelunca devertisset, quam familiari congressu Dei exceptus est. *Quid tu Helia hic?* multa amicior ista vox, nam, *Adam ubi es?* illa enim pasto homini minabatur, ista jejuno blandiebatur. Tanta est circumscripti victus prærogativa, ut Deum præstet homini subternalem, parem re vera pari. Si enim *Deus servus non esuriet*, ut testatur per Esaiam, hoc erit tempus quo homo Deo adæquetur, cum sine pabulo vivit.

7. Processimus itaque jam ad exempla, uti relevamus utilitatis efficacia potestates ipsius officii, sed etiam iratum Deum homini reconciliat. Deliberat Israel in aquatione apud Masphat congregatus Samuele, sed ita statim delictum jejunio diluit, ut petulum prælii simul fuderit; cum maxime Samuel offerret holocaustum, in nullo magis procuratam audimus clementiam quam abstinentia populi. Et allophyli prælio admovebant. Ibi demum dominus inivit voce magna super allophylos, & confusi sunt, & corruerunt in conspectu Israelis: & processerunt in Israel ex Masphat, & persecuti sunt allophylos,

& usque Bethor cæciderunt pastos impasti, armatos inermes. Hæ erunt vires jejunantium Deo, coelum pro ejusmodi militat: habes formam præsidii etiam spiritalibus bellis necessariam. Proinde cum rex Assyriorum Sennacherib cum pluribus jam civitatibus captis Israeli per Rapsacen blasphemias & minas intenteret, nihil aliud illum a proposito in Aethiopias avertit, dehinc centum & octoginta millia de exercitu ejus per angelum absumpsit, quam Ezechiae regis humiliatio. Siquidem duritia hostis annunciata, vestem scidit, saccum induit, eodemque habitu seniores sacerdotum ad Deum per Efsaiam adire iussit, utique jejuniò preces prosequente. Neque enim cibi tempus in periculo, nec faturitatis cultus in sacco, semper inedia mœroris sequela est, sicut lætitia accessio sâginæ. Per hanc mœroris sequelam & inediam, etiam civitas illa peccatrix Ninive de exitio prædicato liberatur. Satis enim pœnitentia scelerum commendaverit jejunium triduo functa, etiam pecudibus enectis, quibus iratus Deus non erat. Sodoma quoque & Gomorra evassissent si jejunassent. Hoc remedium agnoscit & Achab, cum illi post transgressionem & idololatriam & necem Nabuthæ propter vineam interempti a Jezabel exprobrasset Helias: *qualiter occidisti & hereditatem possedisti, in quo loco sanguinem Nabuthæ canes delinxerant, tuum quoque delinquent: destituit semetipsum & saccum carni suæ imposuit, & jejunavit, & dormivit in sacco, & tunc sermo domini ad Heliam: Vidisti ut reveritus sit Achab, a facie mea: pro eo quod reveritus est, non superducam læsuram in diebus ipsius, sed in diebus filii ejus superducam eam, qui non erat jejunaturus. Ita jejunium in Deum reverentiæ opus est, per quod Anna quoque ambiens uxor Helcanæ retro sterilis, impetravit facile a Deo inanem cibo ventrem filio implere, & quidem propheta. Sed non modo naturæ mutationem, aut periculorum averfio-*

nem,

nam, aut delictorum obliterationem, verum etiam sacramentorum agnitionem, jejunia de Deo mereuntur. Aspice Danielis exemplum; circa somnium Regis Babylonis omnes turbantur sophistæ, negant alio de præstantia humana posse cognosci. Solus Daniel Deo fidens, & sciens quid ad demerendam Dei gratiam faceret, spatium tridui postulat, cum sua fraternitate jejunat, atque ita orationibus commendatis, & ordinem & significationem somni per omnia instruitur, tyranni sophistis parcitur, Deus glorificatur, Daniel honoratur, non minorem Dei gratiam & postea quoque relaturus anno primo Regis Darii, cum ex recogitatu prædicatorum temporum ab Hieremia dedit faciem suam Deo in jejuniis & sacco & cinere. Nam & angelus missus ad eum, hanc statim professus est causam divinæ dignationis. *Veni,* inquit, *demonstrare tibi quatenus miserabilis es,* jejunando scilicet; si Deo miserabilis, leonibus in lacu fuerat horribilis, ubi quidem illi sex diebus jejunanti prandium angelus procuravit.

8. Reddimus & cætera, ad nova enim nunc documenta properamus. In limine evangelii Anna prophetis, filia Phanuelis, quæ infantem dominum & agnovit, & multa super eo prædicavit, expectantibus redemptionem Israelis, post egregium titulum veteris & univiræ viduitatis, jejuniorum quoque testimonio augetur, ostendens in quibus officiis affideri ecclesiæ debeat, & a nullis magis intelligi Christum, quam semel nuptis, & sæpe jejunis. Ipse mox dominus baptisma suum, & in suo omnium, jejuniis dedicavit, habens efficere panes ex lapidibus, etiam Jordanem vino fortasse manare, si ita vorator & potator fuisset. Imo novum hominem in veteris fugillationem virtute fastidiendi cibi initiabat, ut eum diabolo rursus per escam tentare quærenti fortiores fame tota ostentaret. Præstituit exinde jejuniis legem

gem sine tristitia transigendis. Cur enim triste, quod salutare docuit, etiam adversus diriora dæmonia jejuniis præliandum. Quid enim mirum, si ex eadem operatione spiritus iniquus educitur, qua sanctus inducitur? Denique, ut in centurionem Cornelium, nec dum tinctum dignatio spiritus sancti cum charismate insuper prophetiæ festinasset, jejunia ejus legimus exaudita. Puto autem & Apostolus in secunda Corinthiorum inter labores suos & pericula & incommoda post famem ac sitim, jejunia quoque plurima enumerat.

9. Principalis hæc species in castigatione victus, potest jam de inferioribus quoque abstinentiæ operationibus præjudicare, ut ex ipsis pro modo utilibus aut necessariis. Nam exceptio eduliorum quorundam portionale jejunium est. Inspiciamus igitur & xerophagiarum novitatem aut vanitatem, si non & in his tam antiquissimæ quam efficacissimæ religionis operatio est. Redeo ad Danielelem & fratres ejus leguminum pabulum, & aquæpotum ferculis & ænophoris regis præferentes, atque exinde formosiores, ne quis de specie quoque corpusculi metuat, cæterum spiritu insuper cultos. Dedit enim Deus adolescentulis scientiam & intelligentiam in omni literatura, & Danieli in omni verbo, & in somniis, & in omni sophia, qua hoc ipsum quoque saperet, quibus modis de Deo impetraretur agnitio sacramentorum. Anno denique tertio Cyri regis Persarum cum in recogitatum incidisset visionis, aliam formam humiliationis prospexit. *In illis, inquit, diebus ego Daniel eram lugens per tres hebdomadas, panem suum non edi, caro & vinum non introierunt in os meum, oleo unctus non sum, donec consummarentur tres hebdomades, quibus transactis angelus emissus est taliter alloquens: Daniel, homo es miserabilis, ne timueris, quoniam ex die prima qua dedisti animam tuam recogitatui & humiliationi coram Deo, exauditum est verbum tuum, &*

in introitu verbo tuo. Ita xerophagiarum miseria & humiliatio metum expellunt, & aures Dei advertunt, & occultorum compotes faciunt. Revertor etiam ad Heliam, cum corvi illum pane & carne saturare consueverant, cur post modum apud Bersabe Judææ excitato ei de fomno, quidem ille angelus sine duplo panem solum & aquam obtulit? defecerant corvi ut eum liberalius pascere, an difficile angelo fuerit aliquem alicunde de convivio regis ministrum in instructissimo ferculo raptum ad Heliam transferre? sicut Daniel in lacum leonum esurienti manducandum metentium exhibitum est. Sed constabat oportebat exemplum docens in tempore preesse, & persecutionis, & cujuscumque circumstantie, Xerophagiis esse vivendum. Tali victu David homologesin suam expressit, cinerem quidem edens sicut panem, id est, panem velut cinerem aridum & sordidum, potum vero fletu miscens, utique pro luto. Habet enim & abstinencia vini suos titulos, & Samuel Deo voverat, & Aaronem consecravit. Nam de Samuele mater, & *vinum*, inquit, *ebriam non bibet*: talis enim & ipsa Deum orabat. Dominus ad Aaron, *vinum & ficeram non bibetis, & filius tuus post te, si quando ingrediemini tabernaculum, vel ascendetis ad altare, & non moriemini.* Adeo vitentur qui non sobrii in ecclesia ministraverint. & Israel proximo exprobrat: Et potum dabatis sanctificatis meis vinum. Et hæc autem strictura potus Xerophagiæ portio est, quanquam ubi abstinencia vini aut a Deo exigitur, aut ab homine vovetur, intelligatur etiam pabuli pressura formam præbens potui. Qualis enim esus, talis & potus: veniale non est, ut quis dimidiam gulam Deo immolet, aquis sobrius & cibis ebrius. An autem & Apollonius Xerophagias norit, qui majora celebraverat, & famem & multa jejunia, qui ebrietates & comessa-

messa-

messationes recusaverat, vel de discipulo Timotheo argumenti satis est: quem propter stomachum & assiduas imbecillitates modico vino monens uti, quo ille non ex institutione, sed ex devotione abstinebat, cæterum stomacho magis consuetudo prodesset, hoc ipso abstinentiam vini dignam Deo suavit, quam ex necessitate dissuavit.

10. Aequæ stationes nostras ut indignas, quasdam vero & in serum constitutas, novitatis nomine incusant, hoc quoque munus & ex arbitrio obeundum esse dicentes, & non ultra nonam detinendum, de suo scilicet more. Sed quod pertineat ad interdictionis quæstionem, semel pro omnibus causis respondebo. Nunc ad proprium hujus speciei articulum de modo temporis dico, de ipsis prius ex postulandum, unde hanc formam nona dirimendis stationibus præscribant: si quia Petrus & qui cum eo, ad horam nonam orationis templum introgressi leguntur, quis mihi probat, illos ea die statione functos, ut horam nonam ad clausulam & expunctionem stationis interpretetur. Atqui facilius invenias Petrum hora sexta capiendi cibi causa prius in superiora ad orandum ascendisse, quo magis sexta diei finire officio huic possit, quæ illud absolutura post orationem videbatur. Porro cum in eodem commentario Lucæ, & tertia hora orationis demonstratur, sub qua spiritu sancto initiati pro ebriis habebantur, & sexta, qua Petrus ascendit in superiora, & nona, qua templum sunt introgressi, cur non intelligamus salva plane indifferentia semper & ubique & omni tempore orandum: tamen tres istas horas, ut insigniores in rebus humanis, quæ diem distribuunt, quæ negotia distinguunt, quæ publice resonant, ita & solenniores fuisse in orationibus divinis: quod etiam suadet Danielis quoque argumentum ter die orantis, utique per aliarum horarum exceptionem, non aliarum autem quam
 insi-

insigniorum, exinde Apostolicarum, tertiæ, sextæ, nonæ. Hinc itaque & Petrum dicam ex vetere potius usu nonam observasse, tertio orantem supremæ orationis numere. Hæc autem propter illos, qui se putant ex forma Petri agere, quam ignorant, non quasi respuamus nonam, cui & quarta sabbati, & sexta plurimum fungimur: sed quia eorum, quæ ex traditione observantur tanto magis dignam rationem asferre debemus, quanto carent scripturæ autoritatè, donec aliquo cœlesti charismate, aut confirmentur aut corrigantur: *¶ si qua*, inquit, *ignoratis, dominus vobis revelabit.* Itaque seposito confirmatore omnium istorum paracleto, duce universæ veritatis, an dignior apud nos ratio afferatur in nonam observandi require, ut etiam Petro ea ratio deputanda sit, si statione tunc functus est. Venit enim de exitu domini, quem & si semper commemorari oportet sine differentia horarum, impressius tamen, cum eis, secundum ipsum stationis vocabulum addiscimus. Nam & milites nunquam immemores sacramenti, magis stationibus parent. Itaque in eam usque horam celebranda pressura est, in qua a sexta contenebratus orbis defuncto domino lugubre fecit officium, ut tunc & nos revertamur ad jocunditatem cum & mundus recepit claritatem. Hoc si magis ad religionem sapit christianam, dum magis Christi gloriam celebrat, possum æque seræ stationis ex eodem rei ordine statum figere, ut jejunemus ad serum, expectantes tempus dominicæ sepulturæ, cum Joseph postulatum detulit corpus & condidit. Inde & irreligiosum est ante famulorum carnem refrigerare quam domini: ut hæc ex argumentationum provocatione commiserim, conjecturas conjecturis & tamen puto fidelioribus repercutiens. Videamus an aliquid tale nobis de vetustatibus quoque patrocinetur. In Exodo habitus illè Moyſis adversus Amalech orationibus præliantis usque

que in occasum perseverans, nonne statio fuit sera? Jesum Nave debellantem Amorrhæos, prandisse illa die existimamus, qua ipsis elementis stationem imperavit, stetit sol in Gabaon, & luna in Ajalon stetit, sol & luna in statione, donec ultus est populus de inimicis suis, & stetit sol medio cælo. Ut autem accedebat in occasum, & in finem diei unius; non fuit dies talis retro & in novissimo; utique tam prolixus, ut, inquit: exaudiret Deus hominem, parem scilicet solis, instantem tam diu in officio, stationem etiam sera longiorem. Certe Saul & ipse in prælio constitutus, manifeste munus istud indixit, *Maledictus homo, qui ederit panem ad vesperam usque, dum ulciscor de inimico meo, & non gustavit totus populus ejus, & tota terra prandeat.* Tantam autem Deus præstitit auctoritatem edicto stationis illius, ut Jonathan filius Saulis, quamquam ignarus jejunationis in serum definitæ gustum mellis admiserat, & forte mox de delicto sit tractus, & vix per precem populi periculo exemptus: gulæ enim licet simplicis reus fuerat. Sed & Daniel anno primo regis Darii, cum jejunus in sacco & cinere exomologesin Deo ageret, *Et adhuc, inquit, loquente me in oratione, ecce vir quem videram in somnis initio, velociter volans appropinquavit mihi quasi hora vespertini sacrificii.* Hæc erit statio sera, quæ ad vesperam jejunans pinguorem orationem Deo immolat.

II Omnia autem ista credo ignota eis, qui ad nostra turbantur, aut sôla forsitan lectione non etiam intentione comperta, secundum majorem vim imperitorum; apud gloriosissimam scilicet multitudinem psychicorum. Propterea per singulas direximus species jejunationum, xerophagiarum, stationum, ut dum recensemus secundum utriusque testamenti paraturam, quantum proficiant recusati vel recisi vel retardati pabuli officia: eos retundamus, qui hæc velut vacantia infirmant. Item dum pariter ostendimus,

mus, quo semper in ordine fuerint religionis, eos revincamus, qui hæc ut nova accusant: nec novum enim, quod semper, nec vacuum, quod utile. Sed & illud in medio est, quædam ex his officiis a Deo homini imperata legem constituisse; quædam ab homine Deo oblata, votum expunxisse: tamen & votum cum a Deo acceptatum est, legem in posterum facit, per auctoritatem acceptatoris; exinde enim faciendum mandavit, qui factum comprobavit. Itaque & hinc in alia specie altercatio diversæ partis obducitur; cum dicunt, aut pseudoprophetia est, si spiritalis vox solennia ista constituit; aut hæresis, si humana præsumptio adinvenit. Eam enim formam reprehendentes, qua & vetera decucurrerunt, & ex ea retorquentes, quæ & adversarii veterum adversus illa poterunt retractare, aut & illa recusare, debebunt exerta ista suscipere necessarie, maxime, cum & ista, a quocunque institutore sunt sive spiritali, sive tantum fideli, eidem Deo currant, cui & vetera, indubitate enim & hæresis & pseudoprophetia divinitatis diversitate judicabuntur, apud nos omnes unici Dei creatoris & Christi ejus antistites, adeoque indifferenter hanc partem defendo, illis offerens, in quo velint gradum figere. Spiritus diaboli est, dicis o psychice; & quomodo Dei nostri officia indicit? nec alii offerenda, quam Deo nostro? Aut contende, diabolum cum Deo facere nostro, aut satanas paracletus habeatur. Sed hominem Antichristum adfirmas: hoc enim vocantur hæretici nomine penes Joannem; & quomodo quisquis ille est, in Christo nostro, hæc erga dominum nostrum officia disposuit, cum & Antichristi erga Deum adversum nostrum processerint Christum. Quo itaque putas laterum confirmatum apud nos spiritum, cum imperat, an cum probat, quæ Deus noster & imperavit semper & probavit? Sed rursus palos terminales figitis Deo, sicut de

de gratia, ita de disciplina: sicut de charismatibus, ita de solennibus; ut proinde officia cessaverint, quemadmodum & beneficia ejus; atque ita negetis utque adhuc eum munia imponere, quia & hic lex & prophetæ usque ad Joannem. Superest ut totum auferatis, quantum in vobis tam otiosum.

12. Jam enim & in ista specie *ditati saturatione regnatis*, non delicta incusantes, quæ jejuniis eliminantur; nec revelationum scientia indigentes, quæ xerophagiis extorqueantur; nec bella propria metuentes, quæ stationibus discutiantur. Ut ab Joanne paracletus obmutuisset, ipsi nobis prophetæ in hac maxime causam extitissimus: jam non dico ad exorandam Dei iram, nec ad impetrandam tutelam ejus aut gratiam, sed ad præmuniendam per nosmet ipsos novissimorum temporum conditionem; indicentes omnem *ταπεινότητα*, cum carcer ediscendus, & fames ac sitis exercendæ, & tam inediæ quam anxii victus tolerantia usurpanda sit, ut in carcerem talis introeat christianus, qualis inde prodisset; non poenæ illic passurus, sed disciplinam; nec seculi tormenta, sed sua officia, eoque fidentior processurus ad certamen e custodia abusus nihil habens carnis, sic ut non habeant tormenta materiam, cum sola & arida sit cutis loricated, & contra ungulas corneus, præmisso jam sanguinis succo tanquam animæ impedimentis, properante jam & ipsa quæ jam sæpe jejunans mortem de proximo norit. Plane vestrum est in carceribus popinas exhibere martyribus incertis, ne consuetudinem quærant, ne tædeat vitæ, ne nova abstinentiæ disciplina scandalizentur, quam nec ille Pristinus vester non christianus martyr attigerat: quem & facultate custodiæ liberæ aliquandiu fasum omnibus balneis quasi baptismo melioribus, & omnibus luxuriæ secessibus quasi ecclesiæ secretioribus, & omnibus vitæ istius illecebris quasi æternæ dignioribus habito

puto

pute oblegatum ne mori vellet, postremo ipso tribunalis die luce summa condito mero tanquam antiprato præmedicatum, ita enervastis, ut paucis unguulis titillatus, hoc enim ebrietas sentiebat, quem hominum confiteretur interroganti præfidi respondere non potuerit amplius, atque ita de hoc jam exortus cum singultus & ructus solos haberet, in ipsa negatione digessit. Ideo sobrietatis disciplinam qui prædicant pseudoprophetae, ideo hæretici qui observant. Quid ergo cessatis paracletum quem in Montano negatis in Apitio credere?

13. Præscribitis constituta esse solennia huic fidei, scripturis vel traditione majorum, nihilque observationis amplius adjiciendum ob illicitum innovationis, late in isto gradu si potestis. Ecce enim convenio vos & præter Pascha jejunantes citra illos dies, quibus ablati sunt sponsus, & stationum semijejuna interponentes, & vos interdum pane & aqua victantes ut cuique visum est: denique respondetis hæc arbitrio agenda, non ex imperio. Movistis igitur gradum excedendo traditionem, cum quæ non sunt constituta obitis. Quale est autem, ut tuo arbitrio permittas, quod imperio Dei non das? plus humanæ licebit voluntati quam divinæ potestati? Ego seculo non Deo liberum memini: sic meum est ultimum officium facere domino, sic indicare illius est: non tantum obsequi ei debeo, sed & adulari: illud enim imperio ejus, hoc arbitrio meo præsto. Bene item quod & episcopi universæ plebi mandare jejuna assolent, non dico de industria stipium conferendum, ut vestræ capturæ est, sed interdum & ex aliqua sollicitudinis ecclesiasticæ causa. Itaque si & hominis edicto & in unum omnes *κατασκευασμένοι* estis, quomodo in nobis ipsam quoque unitatem jejunationum & xerophagiarum & stationum detestatis? nisi forte in senatus consulta & in principi-

pum mandata coitionibus opposita delinquimus. Spiritus sanctus quum in quibus vellet terris, & per quos vellet prædicaret, ex providentia imminetum, five ecclesiasticarum tentationum, five mundialium plagarum, qua paracletus, id est advocatus ad exorandum judicem, hujusmodi officiorum remedia mandabat, puta nunc ad exercendam sobrietatis & abstinentiæ disciplinam, hunc qui recipimus, necessario etiam quæ tunc constituit, observamus. Aspice ad judaicos fastos, & invenies nihil novum, si quæ patribus sunt præcepta, omnis deinceps posteritas hæreditaria religione custodit. Aguntur præterea per Græcias illa certis in locis concilia & ex universis ecclesiis, per quæ & altiora quæque in commune tractantur, & ipsa repræsentatio totius nominis Christiani magna veneratione celebratur. Et hoc quam dignum fide auspicante congregari undique ad Christum. *Vide quam bonum & quam jucundum habitare fratres in unum*: hoc tu psallere non facile nosti, nisi quo tempore cum compluribus cœnas. Conventus autem illi stationibus prius & jejunationibus operati, dolere cum dolentibus, & ita demum congaudere gaudentibus norunt. Si & ista solennia quibus tunc præsens patrocinator est sermo, nos quoque in diversis provinciis fungimur in spiritu invicem repræsentati, lex est sacramenti.

14. Horum igitur tempora observantes & dies & menses & annos gallaticamur plane, si Judaicarum caeremoniarum, si legalium solennitatum observantes sumus: illas enim Apostolus dedocet compescens veteris testamenti in Christo sepulti perseverantiam & novi sistens. Quod si nova conditio in Christo sepulti perseverant, jam nova & solennia esse debebunt: aut si omnem in totum devotionem temporum & dierum & mensium & annorum erasit Apostolus, cur pascha celebramus annuo circulo in mense primo? cur quin-

qua

aginta exinde diebus in omni exultatione decurri-
mus? cur stationibus quartam & sextam sabbati dica-
mus, & jejuniis parasceven? quamquam vos etiam
abbatum, si quando continuatis, nunquam nisi in
ascha jejunandum secundum rationem alibi redditam,
vobis certe omnis dies etiam vulgata consecratione
celebratur. Nec ergo apud Apostolum differentiae
ratio, distinguentem nova & vetera. Sed & hic
inequalitas vestra ridebitur, cum vetustatum for-
mam nobis exprobratis, in qua causam novitatis ac-
ceptatis.

15. Reprobat etiam illos qui jubeant cibis absti-
nere, sed de providentia spiritus sanctus, prae-
dicans jam haereticos perpetuam abstinentiam prae-
cepturos ad destruenda & despicienda opera creato-
ris: quales inveniam apud Marcionem, apud Tatia-
num, apud Jovem hodiernum de Pythagora haereti-
cum, non apud paracletum. Quantula est enim
interdictio ciborum? duas in anno hebdo-
mas xerophagiarum, nec totas, exceptis scilicet
abbatis & dominicis offerimus Deo, abstinentes ab
illis quae non rejicimus, sed differimus. Atqui ad Ro-
manos scribens, vos nunc compungit retractatores
officii, *Ne propter pabulum solveritis*, inquit, *opus*
bonum, quod opus? de quo ait, bonum est carnem non
comedere & vinum non potare. Nam qui in istis servit,
delectabilis & propitiabilis Deo nostro est. *Quidam credit*
omnia manducanda esse, quidam autem infirmus olere vescitur,
qui manducat ne vilificet non manducantem. Tu qui es qui
servum servum judicas? Et qui manducat, & qui non man-
ducatur, Deo agit gratias. Cum autem humano arbitrio
controversiam fieri, quanto magis divino. Ita
dicebat quosdam castigatores & interdictores victus in-
venire, qui ex fastidio, non qui ex officio abstine-
rent: probare vero qui in honorem, non qui in con-
fessionem creatoris. Et si claves macelli tibi tradidit

permittens esui omnia ad constituendam idolothyto-
rum exceptionem, non tamen in macello regnum Dei
inclusit, *nec enim*, inquit, *esur aut potus est Dei regnum,*
& esca nos Deo non commendat: non ut de arida dictum
putes, sed potius defuncta & accurata. Si quidem
subjiciens, *nec si manducaverimus abundabimus, nec si non*
manducaverimus deficiemus: tibi magis insonat, qui abun-
dare te existimas si edas, & deficere si non edas, &
ideo ista detractas. Dominum quoque quam indigne
ad tuam libidinem interpretaris passim manducantem
& bibentem, sed puto quod etiam jejunavit, qui
beatos non saturatos, sed esurientes & sitientes pro-
nunciavit: qui escam profitebatur non quam discipuli
existimarant, sed paterni operis perfectionem, do-
cens operari escam quæ manet in vitam æternam, in
ordinaria etiam oratione panem mandans postulan-
dum, non & Attalicas. Sic & Esaias non negavit
Deum elegisse jejunium, sed quale non elegerit enu-
meravit. *In diebus enim*, inquit, *jejuniorum vestrorum*
inveniuntur voluptates vestrae, & omnes subiectos vobis
succutitis, aut ad convitia & lites jejunatis & caditis
pugnis, non tale jejunium ego elegi, sed quale subjecit, &
subjiciendo non abstulit, sed confirmavit.

16. Nam & si mavult opera justitiæ, non tamen
sine sacrificio, quod est *anima conflictata* jejuniiis. Ille
certe Deus cui nec populus incontinens gulæ placuit,
nec sacerdos, nec prophetae, manent adhuc monu-
menta concupiscentiæ, ubi sepultus est populus car-
nis avidissimus vsque ad cholera ortygometra cru-
ditando. Eliditur pro templi foribus senior Heli, filii
ejus in acie ruunt, nurus expirat in partu: hanc enim
metuerat a Deo plagam domus impudens, sacrificio-
rum carnalium defraudatrix. Sameas homo Dei cum
exitum prophetasset idololatriæ introductæ a rege
Hieroboam, post manum ejus regis arefactam & sta-
tim restitutam, post altare diffusum, ob hæc signa &
satis-

satisfactione invitatus a rege plane excusavit. Prohibitus enim a Deo fuerat, illic cibum in totum attingere: sed ab alio mox sene mentito prophetiam temere pastus, secundum verbum Dei ibidem factum super mensam, non est in paternis sepultus: leonis enim in via occursum prostratus, & apud externos conditus, poenam deserti jejunii luit. Hæc erunt exempla & populo & episcopis, etiam spiritalibus, si quam incontinentiam gulæ admiserint. Sed nec apud inferos admonitio cessavit, ibi in divite quidem convivia cruciantur, in paupere vero jejunia recreantur; habentia præceptores *Moysem & prophetas*; nam & *Johel exclamavit, sanctificate jejunium & orationem*, prospiciens jam & tunc, & alios Apostolos & prophetas sancituros jejunium, & prædicaturos officia, curantia Deum: unde & qui in idolis comendis, & in hæc ornandis, & ad singulas horas salutandis adulantur, curationem facere dicuntur. Sed omnem *ταυροφροσύνη* ethnici agnoscunt: cum stupeat cælum & aret annus, nudipedalia denunciantur, magistratus purpuras ponunt, fasces retro avertunt, precem indigitant, hostiam instaurant. Apud quasdam vero colonias præterea annuo ritu faccis veati, & cinere conspersi idolis suis invidiam supplicem objiciunt, balnea & tabernacula in nonamisque cluduntur. Unus in publico ignis apud aras, aquæ nec in lancibus; Niniviticum credo ustitium. Judaicum certe jejunium ubique celebratur, cum omissis templis per omne litus quocunque in aperto aliquando jam precem ad cælum mittunt: & licet cultu & ornatu mœroris munus infament, tamen fidem abstinentiæ affectant, & tellæ auctoritatem demorantis suspirant. Sed bene quod in nostris xerophagiis blasphemias ingerens, Casto Isidis & Cybeles eas adæquas: admitto testi-

monialem comparisonem. Hinc divina constabit, quam diabolus divinorum æmulator imitatur. Ex veritate mendacium struitur, ex religione superstitio compingitur, hinc tu eo irreligiosior, quanto ethnicus paratior. Ille denique Deo idolo gulam suam mactat, tu Deo non vis. Deus enim tibi venter est, & pulmo templum, & aqualiculus altare, & sacerdos cocus, & sanctus spiritus nidor, & condimenta charismata, & ructus prophetia.

17. Vetus es, vera si velimus dicere; tu qui tantum gulæ indulges, & merito te priorem jactas; semper agnosco sapere Esau venatorem ferarum, ita passim indagandis turdis studes, ita de campo laxissimæ disciplinæ tuæ venis, ita spiritu deficis; si tibi lenticulam de fruto inrufatam, obtulero, statim totos primatus tuos vendes: apud te agape in cacabis fervet, fides in culinis calet, spes in ferculis jacet. Sed major his est agape, quia per hanc adolescentes tui cum sororibus dormiunt, appendices scilicet gulæ lascivia atque luxuria est. Quam societatem & Apostolus sciens, cum præmisisset *non in ebrietatibus nec in comessionibus*, adjunxit, *nec in cubilibus & libidinibus*. Ad elogium gulæ tuæ pertinet, quod duplex apud te præsidentibus honor binis partibus deputatur, cum Apostolus duplicem honorem dederit, ut & fratribus & præpositis. Quis sanctior inter vos, nisi convivandi frequentior, nisi obsonandi pollucibilior, nisi calicibus instructior? merito homines solius animæ & carnis, spiritalia recusatis, talibus si placerent prophetæ, mei non erant. Cur ergo non constanter prædicatis: *manducemus & bibamus, cras enim moriemur*. Sicuti nos non dubitamus exerte mandare: jejunemus fratres & sorores, ne forte cras moriemur. Palam disciplinas vestras vindicemus, nos certi sumus, eos qui in carne sunt,

Deo

Deo placere non posse; non utique substantia carnis; sed in cura, sed in affectione, sed in operatione, sed in voluntate. Macies non displicet nobis, neque enim ad pondus Deus carnem tribuit, sicut nec *spiritum ad mensuram*, facilius si forte per angustam salutis januam introibit caro exilior; citius resuscitabitur caro levior, diutius in sepultura durabit caro aridior. Saginentur pugiles & pyctæ olympici: illis ambitio corporis competit, quibus & vires necessariæ, & tamen illi quoque xerophagiis invalescunt. Sed nostra alia robora aliæque vires, sicut & alia certamina: quibus non est luctatio adversus carnem & sanguinem, sed adversus mundi potestates, adversus spiritalia malitiæ; adversus hæc non carne & sanguine, sed fide & spiritu robusto oportet adistere. Cæterum saginator christianus ursis & leonibus forte, quam Deo, erit necessarius, nisi quæ & adversus bestias maciem exercere debebit.



Q. SEPTIMI FLORENTIS TERTULLIANI

DE

PUDICITIA

LIBER.

I.

Pudicitia flos morum, honor corporum, decor sexuum, integritas sanguinis, fides generis, fundamentum sanctitatis, præjudicium omnis bonæ mentis; quamquam rara, nec facile perfecta, vixque perpetua; tamen aliquatenus in seculo morabitur, si natura præstruxerit, si disciplina persuaserit, si censura compresserit. Siquidem omne animi bonum, aut nascitur, aut eruditur, aut cogitur. Sed ut mala magis vincunt, quod ultimorum temporum ratio est; bona jam nec nasci licet, ita corrupta sunt semina; nec erudiri, ita deserta sunt studia; nec cogi, ita exarmata sunt jura. Denique de qua incipimus, eousque jam exolevit, ut non ejuratio, sed moderatio libidinum Pudicitia credatur, isque satis castus habeatur, qui non nimis castus fuerit. Sed viderit seculi pudicitia cum seculo ipso, cum suo ingenio si nascebatur, cum suo studio si erudiebatur, cum suo servitio si cogeatur; nisi quod infeliciores etiam si stetit ut infructuosa, quæ non apud Deum egisset. Malo nullum bonum, quam vanum. Quid prodest esse, quod esse non prodest? nostrorum bonorum status jam mergitur, Christianæ pudicitie ratio concutitur, quæ omnia de cælo trahit, & naturam per lavacrum regenerationis, & disciplinam per instru-

men-

mentum prædicationis, & censuram per judicia ex utroque Testamento, & coacta constantius ex metu & voto æterni ignis & regni. Adversus hanc nonne dissimulare potuisssem? Audio etiam edictum esse propositum, & quidem peremptorium; Pontifex scilicet Maximus, Episcopus Episcoporum dicit: ego & mœchiæ & fornicationis delicta pœnitentia functis dimitto. O edictum cui adscribi non poterit, Bonum factum! Et ubi proponetur liberalitas ista? Ibidem opinor in ipsis libidinum januis, sub ipsis libidinum titulis. Illic ejusmodi pœnitentia promulganda est, ubi delinquentia ipsa versabitur. Illic legenda est venia, quo cum spe ejus intrabitur. Sed hoc in Ecclesia legitur, & in Ecclesia pronuntiatur, & virgo est. Absit absit a sponsa Christi tale præconium. Illa quæ vera est, quæ pudica, quæ sancta, carebit etiam aurum macula. Non habet quibus hoc reprobmittat. Et si habuerit non reprobmittit: quoniam & terrenum Dei templum citius spelunca latronum appellari potuit a Domino, quam mœchorum & fornicatorum. Erit igitur & hic adversus Psychicos titulus, adversus meæ quoque sententiæ retro penes illos societatem, quo magis hoc mihi in notam levitatis objectent. Nunquam societatis repudium delicti præjudicium est, quasi non facilius sit errare cum pluribus, quando veritas cum paucis ametur. At enim me non magis dedecorabit inutilis levitas, quam ornabit nocens. Non suffundor errore quo carui, quia caruisse delector, quia meliorem me & pudiciorem recognosco. Nemo proficiens erubescit. Habet & in Christo scientia ætates suas, per quas devolutus est & Apostolus. *Quum parvulus, inquit, essem, tanquam parvulus loquebar, tanquam parvulus sapiebam. At ubi vir sum factus, ea quæ parvuli fuerant evacuavi.* Adeo devertit a sententiis pristinis, nec idcirco deliquit, quod æmulator factus est non paternarum traditionum, sed Chri-

stianarum, optans etiam ut præciderentur, qui circumcisionem detinendam suadebant. Atque utinam & isti, qui meram & veram integritatem carnis obtruncant, amputantes non summam superficiem, sed intimam effigiem pudoris ipsius, quum mœchis & fornicatoribus veniam pollicentur adversus principalem Christiani nominis disciplinam, quam ipsum quoque seculum usque adeo testatur, ut si quando eam in feminis nostris inquinamenti potius carnis quam tormentis punire contendat, id volens eripere quod vitæ anteponunt. Sed jam hæc gloria exstinguitur, & quidem per eos, quos tanto constantius oportuerat ejusmodi maculis nullam subscribere veniam, quando propterea quotiens volunt nubant, ne mœchia & fornicationi succidere cogantur:—quoniam *melius est nubere quam uri*. Nimirum propter continentiam incontinentia necessaria est, incendium ignibus exstinguetur. Cur ergo & crimina postmodum indulgent pœnitentiæ nomine, quorum remedia præstituunt multinubentiæ jure? Nam & remedia vacabunt cum crimina indulgentur, & crimina manebunt si remedia vacabunt. Itaque utrobique de sollicitudine & negligentia ludunt, præcavendo vanissime quibus parcunt: & parcendo ineptissime quibus præcavent: cum aut præcavendum non sit, ubi parçitur: aut parcendum non sit, ubi præcavetur. Præcavent enim quasi nolint admitti tale quid; indulgent autem, quasi velint admitti: quando si admitti nolint, non debeant indulgere: si indulgere velint, non debeant præcavere. Nec enim mœchia & fornicatio de modicis & de maximis delictis deputabuntur, ut utrumque competat, & sollicitudo quæ præcavet, & securitas quæ indulget. Sed cum ea sint quæ culmen criminum teneant, non capit & indulgeri quasi modica, & præcaveri quasi maxima. Nobis autem maxima aut summa sic quoque præcaventur, dum nec
secur-

secundas quidem post fidem nuptias permittitur nosse, nuptialibus & dotalibus si forte tabulis a mœchiæ & fornicationis opere diversas. Et ideo durissime nos infamantes Paracletum disciplinæ enormitate digamos foris sistimus, eundem limitem liminis mœchis quoque & fornicatoribus figimus, jejunas pacis lacrymas profusuris, nec amplius ab Ecclesia quam publicationem dedecoris relaturis.

2. Cæterum Deus, inquiunt, bonus & optimus; & misericors & miserator & misericordiæ plurimus, quam omni sacrificio anteponit; non tanti ducens peccatoris mortem, quam pœnitentiam; salvificator omnium hominum & maxime fidelium. Itaque & filios Dei misericordes & pacificos esse oportebit; donantes invicem sicut & Christus donavit nobis; non judicantes, ne judicemur. *Domino enim suo stat quis vel cadit, tu quis es, ut servum judices alienum? Dimitte, & dimittetur tibi.* Talia & tanta sparsilia eorum, quibus & Deo adulantur & sibi lenocinantur, effeminantia magis quam vigorantia disciplinam, quantis & nos & contrariis possumus repercutere, quæ Dei severitatem intentent, & nostram constantiam provocent. Quia etsi bonus natura Deus, tamen & justus. Ex causa enim; sicut sanare novit, ita & cædere; faciens pacem sed & condens mala; pœnitentiam malens; sed & Hieremiæ mandans, ne pro populo peccatore deprecaretur. *Quoniam si jejunaverint, inquit, non exaudiam obsecrationem eorum.* Et rursus: *Et tu ne adoraveris pro populo, & ne postulaveris pro his in prece & oratione, quoniam non exaudiam in tempore quo invocaverint me, in tempore afflictionis suæ.* Et adhuc supra; idem misericordiæ prælator quam sacrificii: *Et tu ne adoraveris pro populo isto, & ne postulaveris misericordiam consequi eos. Et ne accesseris pro his ad me, quoniam non exaudiam utique misericordiam postulantes, utique ex pœnitentia flentes &*
affli-

afflictationem suam offerentes Deo. Deus enim zelotes; & qui naso non deridetur, adulantium scilicet bonitati ejus. Et qui licet patiens, tamen per Esaiam comminetur patientiæ finem: *Tacui, nunquid & semper tacebo & sustinebo? Quievi velut parturiens, exsurgam, & arescere faciam. Ignis enim procedet ante faciem ipsius, & exuret inimicos ejus; non solum corpus, verum & animas occidens in gehennam. Ceterum judicantibus quomodo Dominus comminetur, ipse demonstrat. Quo enim judicio judicaveritis, judicabitur de vobis.* Ita non prohibuit judicare, sed docuit. Unde & Apostolos judicat, & quidem in causa fornicationis, dedendum ejusmodi hominem Satanæ in interitum carnis; increpans etiam, quod fratres non apud sanctos judicarentur. Adjiciens enim inquit: *Ut quid mihi eos, qui foris sunt judicare?* Dimittis autem, ut dimittatur tibi a Deo. Delicta mundantur quæ quis in fratrem, non Deum admiserit. Debitoribus denique dimissuros nos in oratione profiteamur, sed non decet ultra de auctoritate scripturarum ejusmodi funem contentiosum, alterno ductu in diversa distendere, ut hæc restringere frenos disciplinæ, illa laxare videatur, quasi incertæ pœnitentiæ subsidium, illa prosternere per lenitatem, hæc negare per austeritatem. Porro & auctoritas scripturæ in suis terminis stabit sine alterutra oppositione, & pœnitentiæ subsidium suis conditionibus determinatur sine passiva concessione, & ipsæ prius causæ ejus distinguuntur sine confusa præpositione. Causas pœnitentiæ delicta condicimus. Hæc dividimus in duos exitus, alia erunt remissibilia, alia irremissibilia. Secundum quod nemini dubium est alia castigationem mereri, alia damnationem. Omne delictum aut venia expungit, aut pœna: venia, ex castigatione: pœna, ex damnatione. De ista differentia jam & quasdam præmisimus altercationes scripturarum, hinc retinentium, hinc dimit-

ten-

tentium delicta. Sed & Joannes docebit: *Si quis scit fratrem suum delinquere delictum non ad mortem, postulabit & dabitur vita ei: quia non ad mortem delinquit, hoc erit remissibile. Est delictum ad mortem: non pro illo dico, ut quis postulet, hoc erit irremissibile.* Ita ubi est conditio vel ratio postulationis, illic etiam remissionis. Ubi nec postulationis, ibi æque nec remissionis. Secundum hanc differentiam delictorum pœnitentiæ quoque conditio discriminatur. Alia erit, quæ veniam consequi possit, in delicto scilicet remissibili. Alia, quæ consequi nullo modo possit, in delicto scilicet irremissibili. Et superest specialiter de mœchiæ & fornicationis statu examinare, in quam delictorum partem debeant redigi.

3. Sed prius decidam intercedentem ex diverso responsum ad eam pœnitentiæ speciem, quam cum maxime definimus veniam carere. Si enim, inquiunt, aliqua pœnitentia caret venia, jam nec in totum agenda tibi est. Nihil enim agendum est frustra. Porro frustra agetur pœnitentia, si caret venia. Omnis autem pœnitentia agenda est: Ergo omnis veniam consequatur, ne frustra agatur; quia non erit agenda, si frustra agatur. Porro frustra agetur, si venia carebit. Merito ita opponunt, quoniam huius quoque pœnitentiæ fructum, id est veniam, in sua potestate usurpaverunt. Quantum enim ad illos, a quibus pacem humanam consequitur: quantum autem ad nos qui solum Dominum meminimus delicta concedere, & utique mortalia, non frustra agetur. Ad dominum enim remissa, & illi exinde prostrata, hoc ipso magis operabitur veniam, quod eam a solo Deo exorat, quod delicto suo humanam pacem sufficere non credit, quod Ecclesiæ mavult erubescere quam communicare. Adstitit enim pro foribus ejus, & de notæ suæ exemplo ceteros admonet: & lacrymas fratrum sibi quoque advocat, & redit plus uti-
que

que negotiata, compassionem scilicet quam communicationem. Et si pacem hic non metit, apud Dominum seminat. Nec amittit, sed præparat fructum: non vacabit ab emolumento, si non vacaverit ab officio. Ita nec pœnitentia hujusmodi vana, nec disciplina ejusmodi dura est. Deum ambæ honorant, illa nihil sibi blandiendo facilius impetrabit, ista nihil sibi adsumendo plenius adjuvabit.

4. Possumus igitur demandata pœnitentiæ distinctione ad ipsorum jam delictorum regredi censum, an ea sint quæ veniam ab omnibus consequi possint. In primis quod mœchiam & fornicationem nominamus, usus expostulat. Habet & fides quorundam nominum familiaritatem, ita in omni opusculo usum custodimus. Cæterum si adulterium & si stuprum dixerò, unum erit contaminatæ carnis elogium. Nec enim interest nuptam alienam, an viduam quis incurset, dum non suam feminam. Sicut nec locis refert, in cubiculis, an in turribus pudicitia trudetur: Omne homicidium extra silvam latrocinium est. Ita & ubicunque, vel in quamcumque semetipsum adulterat & stuprat, qui aliter quam nuptiis utitur. Ideo penes nos occultæ quoque conjunctiones, id est non prius apud Ecclesiam professæ juxta mœchiam & fornicationem judicari periclitantur. Nec inde confertæ obtentu matrimonii crimen eludant. Reliquas autem libidinum furias impias & in corpora & in sexus ultra jura naturæ, non modo limine, verum omni Ecclesiæ tecto submovemus, quia non sunt delicta, sed monstra.

5. Ergo mœchia, quod etiam fornicationis est res, secundum opus criminis quanti æstimanda sit sceleris, prima lex Dei præsto est. Siquidem post interdictam alienorum Deorum superstitionem, ipsorumque idolorum fabricationem: post commendatam sabbati venerationem, post imperatam in parentes secundam a Deo religionem: nullum aliud in talibus titulis fir-

man-

mandis monendisque substruxit præceptum, quam, *non mæchaberis*. Post spiritalem enim castitatem sanctitatemque, corporalis sequebatur integritas. Et hanc itaque munivit, hostem statim ejus prohibendo mæchiam. Quale delictum jam intellige, cujus cohibitionem post idololatriam ordinavit. Nihil secundum longinquat a primo. Nihil tam proximum primo, quam secundum. Quod fit ex primo, aliud quodammodo primum est. Itaque mæchia adfinis idololatriæ. Nam & idololatria mæchiæ nomine & fornicationis sæpe populo exprobrata, etiam forte conjungetur illi, sicut & serie: etiam damnatione cohærebit illi, sicut & dispositione. Eo amplius, præmittens: *Non mæchaberis*: adjungit: *Non occides*. Oneravit itaque mæchiam, quam homicidio anteponit, In prima itaque fronte sanctissimæ legis, in primis titulis cœlestis prædicti, principalium utique delictorum proscriptione signatam. de loco modum, de ordine statum, de continuo meritum cujusque dignoscas. Est & mali dignitas, quod in summo aut in medio pessimorum collocatur. Pompam quandam atque suggestum aspicio mæchiæ, hinc ducatum idololatriæ antecedentis, hinc comitatum homicidii insequentis. Inter duos apices acinorum eminentissimos sine dubio digna confedit, & per medium eorum, quasi vacantem locum pari criminis auctoritate complevit. Quis eam talibus latebris inclusam, talibus costis circumfultam, a cohererentium corpore divellet, de vicinorum criminum nexu, de propinquorum scelerum complexu, ut formam eam secernat ad pœnitentiæ fructum? Nonne tunc idololatria, inde homicidium, detinebunt? & in qua vox fuerit, reclamabunt. Noster hic cuneus est, nostra compago. Ab idololatria metamur, illa distinguente jungimur, illi de medio emicanti adulamur, in corpore nos scriptura divina, litteræ ipsæ cluina nostra sunt, jam nec ipsa sine nobis potest. Ego quidem

dem idololatria sæpissime mœchiæ occasionem subministrat. Sciunt luci mei & mei montes, & vivæ aquæ, ipsaque in urbibus templa, quantum evertendæ pudicitiae procuremus. Ego quoque homicidium nunquam mœchia elaboro. Ut tragœdias omittam, sciunt hodie venenarii, sciunt magi, quot pellicatus ulciscar, quot rivalitates defendam, quot custodes, quot delatores, quot conscios auferam. Sciunt etiam obstetrices, quot adulteri conceptus trucidentur. Etiam apud Christianos non est mœchia sine nobis; ibidem sunt idololatriæ, ubi immundi spiritus res est; ibidem est & homicidium, ubi homo, quum inquinatur, occiditur. Igitur aut nec illis aut etiam nobis pœnitentiæ subsidia convenient. Aut detinemus eam, aut sequimur. Hæc ipsæ res loquuntur. Si res voce deficiunt, adistit idololatra, adistit homicida, in medio eorum adistit & mœchus. Pariter de pœnitentiæ officio sedent in sacco, & cinere inhorrescunt, eodem flatu gemiscunt, eisdem precibus ambiunt, eisdem genibus exorant, eandem invocant matrem. Quid agis mollissima & humanissima disciplina? Aut omnibus eis hoc esse debetis: *Beati enim pacifi. i.* Aut si non omnibus, nostra esse. Idololatram quidem & homicidam semel damnas, mœchum vero de medio excipis? idololatræ successorem, homicidæ antecessorem, utriusque collegam. Personæ acceptatio est, miserabiliores pœnitentias reliquisti.

6. Plane si ostendas de quibus patrociniis exemplorum, præceptorumque cœlestium, soli mœchiæ, & in ea fornicationi quoque januam pœnitentiæ expandas, ad hanc jam lineam dimicabit nostra congressio. Præscribam tamen tibi formam necesse est, ne ad vetera manum emittas, ne in terga respicias. Vetera enim transierunt secundum Esaïam, & novata est jam novatio secundum Hieremiam; & obliti posteriorum in priora porrigimur secundum Apostolum,

&

& Lex & Prophetæ usque ad Joannem secundum Dominum. Nam & si cum maxime a lege cœpimus demonstrando mœchiam, merito ab eo statu legis, quem Christus non dissolvit, sed implevit. Onera enim legis usque ad Joannem, non remedia: operum erga rejecta sunt, non disciplinarum. libertas in Christo non fecit innocentiae injuriam. Manet lex pura pietatis, sanctitatis, humanitatis, veritatis, caritatis, justitiæ, misericordiæ, benevolentiae, pudicitiae. In qua lege; *beatus vir, qui meditabitur die & nocte.* De qua idem David rursus: *Lex Domini inestimabilis, convertens animas; jura Domini dilecta, oblectantia corda, præceptum Domini longè lucens, inluminans oculos.* Sic & Apostolus: *Itaque lex quidem sancta est, & præceptum sanctum & optimum: utique: Non mœchaberis.* Sed & supra: *Legem evacuamus per fidem? Absit, sed legem fistimus, scilicet in his quæ & nunc novo Testamento interdicta jam cumulatione præcepto prohibentur.* Pro, *Non mœchaberis, Qui viderit ad concupiscentiam, jam mœchatus est in corde suo: & pro, Non occides, Qui dixerit patri suo Racha, reus erit gehenna.* Quære an salva lex non mœchandi, cui accessit, nec concupiscentiae. Ceterum si qua vobis exempla in sinum plaudent, non opponentur huic quam defendimus disciplinæ. Iusta enim lex supra structa est, origines quoque peccatorum, id est concupiscentias & voluntates, non minus quam facta condemnans, si ideo hodie conceditur mœchiae venia, quia & aliqua concessa est. Cui volumento hodie plenior disciplina coercetur, nisi maiore forsitan lenocinio tuo indulgeatur. Da ergo & idololatræ & omni apostatæ veniam, & populum ipsum totiens reum istorum, totiens veniamus retro restitutum. Communicabis & hominibus, quia & Nabothæ sanguinem Achab deprecasse delevit; & David Uriæ cædem cum causa ejus.

mœchia confessione purgavit. Jam & incesta donsbis, propter Loth; & fornicationes cum incesto, propter Judam; & turpes de prostitutione nuptias, propter Oseæ; & non tantum frequentatas, verum & semel plures, propter patres nostros: utique enim dignum est peræquari nunc quoque gratiam circa omnia retro indulta, si de pristino aliquo exemplo venia mœchiæ vindicatur. Habemus quidem & nos ejusdem vetustatis exempla pro sententia nostra, non modo non indulti, verum etiam representati iudicii fornicationis. Et utique sufficit tantum numerum XXIV. millium populi fornicantis in filias Moab una plaga ruisse. Sed malo in gloriam Christi a Christo deducere disciplinam. Habuerint pristina tempora omnis impudicitiae, si volunt Psychici, etiam potestatem. Luferit ante Christum caro, immo perierit antequam a Domino suo requisita est: nondum erat digna dono salutis, nondum apta officio sanctitatis. Adhuc in Adam deputabatur cum suo vitio, facile quod speciosum viderat concupiscens, & ad inferiora respiciens, & de ficulneis foliis pruriginem retinens. Inhærebat usquequaque libidinis virus, & jactæ sordes non ablui idoneæ, quod nec ipsæ adhuc aquæ laverant. At ubi sermo Dei descendit in carnem, ne nuptiis quidem resignatam; & sermo caro factus est, ne nuptiis quidem resignanda, quæ ad lignum non incontinentiæ, sed tolerantiae accederet, quæ non dulce aliquid, sed amarum aliquid inde gustaret, quæ non ad inferos, sed ad cælum pertineret, quæ non lasciviæ frontibus, sed sanctimoniae floribus præcingeretur, quæ munditias suas aquis traderet, exinde caro quæcunque in Christo reliquas sordes pristinas solvit, alia jam res est, nova emergit jam non ex feminis limo, non ex concupiscentiæ fimo, sed ex aqua pura & spiritu mundo. Quid itaque illam de pristino excusas? Non corpus Christi; non membra Christi; non

on templum Dei vocabatur, cum veniam mœchiæ consequeretur. Itaque si exinde quo statum vertit, in Christum tincta induit Christum, & magno rempta est, sanguine scilicet Domini & agni, tenes quod exemplum, sive præceptum, sive formam, sive sententiam indultæ sive indulgendæ fornicationis que mœchiæ: habes etiam temporis a nobis definitionem, ex quo deputetur ætas quæstionis.

7. A parabolis licebit incipias, ubi est ovis perita a Domino requisita, & humeris ejus reventa. Cedant ipsæ picturæ calicum vestrorum, si vel in his perlucebit interpretatio pecudis illius, utrumne Christiano, an ethnico peccatori de restitutione coniectet. Præscribimus enim ex naturæ disciplina, ex ore auris & linguæ, ex mentis sanitate ea semper responderi, quæ provocantur, id est ad ea quæ provocant. Provocabat, ut opinor; quod Pharisei publicanos & peccatores ethnicos admittentem Dominum, & cum illis de victu communicantem indignati murrabant. Ad hoc Dominus pecudis perditæ restitutionem cui alii configurasse credendum est, quam ethnico perduto de quo agebatur, non de Christiano, & adhuc nemo? aut quale est, ut Dominus quasi villator responsionis, omissa specie præsentis quam percutere deberet, de futura laboret? Sed ovis proprie Christianus, & grex Domini Ecclesiæ populus, & pastor bonus Christus, & ideo Christianus in se intelligendus, qui ab Ecclesiæ grege erraverit. Ergo nihil ad Phariseorum murrantem respondisse Dominum, sed ad tuam præsumptionem. Et tanta ita eam vindicare debebis, ut neges in ethnico competere, quæ in Christianum existimas coniectari. Dic mihi, nonne omne hominum genus grex est? Nonne universarum gentium idem Dominus & pastor est? Quis magis perit a Domino, quam ethnicus quamdiu errat? Quis magis

N 2

requi.

requiritur a Deo quam ethnicus, quando revocatur a Christo? Denique antecedit hic ordo in ethnicis. Si quidem non aliter Christiani ex ethnicis fiunt, nisi prius perdit, & a Deo requisiti, & a Christo reportati. Ita etiam hunc ordinem servari oportet, ut in eos tale aliquid interpretemur in quibus prius est. At tu opinor hoc velis, ut ovem non de grege perditam faceret, sed de arca vel armario. Sic etiam ethnicorum reliquum numerum istum ait, non ideo Christianos esse ostendit cum Judæis agens, & illos cum maxime obtundens, quod indignarentur spei ethnicorum: sed ut exprimeret adversus livorem Phariseorum suam gratiam & benevolentiam etiam circa unum ethnicum, præposuit unius peccatoris salutem ex pœnitentia, quam illorum ex justitia. Aut nunquid non justis Judæis, & quibus pœnitentia opus non esset, habentes gubernacula disciplinæ & timoris instrumenta legem & Prophetas? Posuit igitur illos in parabola, & si non quales erant, sed quales esse debuerant, quo magis suffunderentur, aliis & non sibi pœnitentiam audientes necessariam. Proinde drachmæ parabolam ut ex eadem materia provocatam, æque in ethnicum interpretamur, etsi in domo amissam quasi in Ecclesia, etsi ad lucernæ lumen repertam quasi ad Dei verbum. Atquin totus hic mundus una omnium domus est, in quo magis ethnico gratia Dei inlucet, qui in tenebris invenitur, quam Christiano qui jam in Dei luce est. Denique & ovi & drachmæ unus error adscribitur. Nam si jam in Christianum peccatorem defingerentur, post fidem perditam & iterata amissio eorum & restitutio notaretur. Decedam nunc paulisper de gradu isto, quo magis eum etiam decedendo commendem, cum sic quoque obduxero diversæ partis præsumptionem: condico Christianum jam peccatorem in parabola utraque portendi, non tamen ideo eum adfirmandum
qui

de facinore mœchiæ & fornicationis restitui per
 nitentiam possit. Licet enim perisse dicatur, erit
 de perditionis genere retractare, quia & ovis non
 oriendo, sed errando: & drachma non intereundo,
 sed latitando perierunt. Ita licet dici perisse quod
 ipsum est. Perit igitur & fidelis elapsus in specta-
 culum quadrigarii furoris, & gladiatorii cruoris, &
 venicæ scetivæ, & xypticæ vanitatis, in lusus, in
 convivium secularis solennitatis, in officium, in ministe-
 rium alienæ idololatriæ aliquas artes adhibuit curiosi-
 tas, in verbum ancipitis negationis aut blasphemie
 cepit, ob tale quid extra gregem datus est, vel &
 de forte ira, tumore, æmulatione, quod denique
 se fit, dedignatione castigationis abruptit, debet re-
 vocari atque revocari. Quod potest recuperari, non
 perit, nisi foris perseveraverit. Bene interpretabe-
 re parabolam, viventem adhuc revocans peccato-
 rem. Mœchum vero & fornicatorem, quis non mor-
 tum statim admissio pronuntiavit? Quo ore mor-
 tum restitues in gregem ex parabolæ ejus auctori-
 tate, quæ non mortuum pecus revocat? Denique si
 meministi Prophetarum, cum pastores increpantur,
 ut Ezechielis est vox: *Pastores ecce lac devoratis, &*
carum vestimini, quod forte est, occidistis, quod infirmum
non curastis, quod comminutum est, non ligastis, quod
perisum est, non convertistis, quod periit, non re-
vestistis. Nunquid & de mortuo exprobrat, quod
 non & illud in gregem reficere curaverint? Plane
 perit, quod perire oves fecerint, & a bestiis
 commedi. Neque possunt nec perire in mor-
 tem, nec comedi si relinquuntur, non ut perditæ
 mortem & comestæ resumantur. Juxta drachmæ
 quoque exemplum etiam intra domum Dei Eccle-
 siam, licet esse aliqua delicta pro ipsius drachmæ mo-
 do ac pondere mediocria, quæ ibidem delitescen-
 tia, mox ibidem & reperta, statim ibidem cum gau-
 dio

dio emendationis transigantur. Mœchiæ vero & fornicationis non drachma, sed talentum, quibus exquirendis non lucernæ spiculi lumine, sed rotius solis lancea opus est. Simul apparuit, statim homo de Ecclesia expellitur, nec illic manet, nec gaudium confert repertrici Ecclesiæ, sed luctum. Nec congratulationem advocant vicinarum, sed contristationem proximarum fraternitatum. Commissa itaque etiam hac nostra cum illorum interpretatione, eo magis in ethnicum spectabunt & ovis & drachmæ argumenta, quanto nec in ejus delicti Christianum competere possunt, propter quod in Christianum de diversa parte coguntur.

8. Sed enim plerosque interpretes parabolarum idem exitus decipit, quem in vestibus purpura oculandis sæpissime evenire est, quam putaveris recte conciliasse temperamenta colorum, & credideris comparationes eorum inter se animasse, erudito mox utroque corpore, & luminibus expressis, errorem omnem traducta diversitas evomet. Eadem itaque caligine circa filiorum quoque duorum parabolam quibusdam ad præsens concolorantibus figuris, a vero lumine exorbitant ejus comparationis, quam parabolæ materia prætexit. Duos enim populos in duobus filiis collocant, judaicum majorem, Christianum minorem. Nec enim possunt exinde Christianum peccatorem in filio minore disponere veniam consecuturum, nisi in majore Judaicum expresserint. Porro si Judaicum ostendero deficere a comparatione filii majoris, consequenter utique nec Christianus admittetur de configuratione filii minoris. Licet enim filius audiat & Judæus, & major quia prior in adoptione, licet & Christiano reconciliationem Dei patris invideat, quod vel maxime diversa pars carpit, sed non erit Judæi dictum ad patrem: *Ecce quot annis tibi servio, & præceptum tuum nunquam præterivi*. Quando etiam non transgressor legis Judæus, aure audiens, & non audiens? odio

odio habens traducementem in portis, & aspernamento sermonem sanctum? Sic nec patris ad Judæum erit vox: *Tu semper mecum es, & omnia mea tua sunt.* Judæi enim apostatæ filii pronuntiantur, generati quidem & in altum elati, sed qui non computaverint Dominum, & qui dereliquerint Dominum, & in iram provocaverint sanctum Israelis. Omnia plane Judæo concessa dicemus, cui etiam conditio gratior quæque de gula erepta est, nedum ipsa terra paternæ promissionis. Atque adeo non minus hodie Judæus quam minor filius prodata substantia Dei in aliena regione mendicat, serviens usque adhuc principibus ejus, id est seculi hujus. Quærant igitur alium Christiani suum fratrem, Judæum enim parabola non recipit. Multo aptius Christianum majori & Judæum minori filio adæquassent secundum fidei comparisonem, si ordo utriusque populi ab utero Rebeccæ designatus permitteret demutationem, nisi quod & clausula refragaretur. Christianum enim de restitutione Judæi gaudere & non dolere conveniet: siquidem tota spes nostra cum aliqua Israelis expectatione conjuncta est. Ita & si quædam facient, sed aliis contra sapientibus interimitur exemplorum peræquatio. Quanquam etsi omnia ad speculum respondere possint, unum sit præcipuum periculum interpretationum, ne aliorum temperetur felicitas comparisonum, quam quo parabola cujusque materia mandavit. Meminimus enim & histriones cum allegoricos gestus adcommodant canticis alia longe a præsentis & fabula & scena & persona, & tamen congruentissime exprimentes. Sed viderit ingenium extraordinarium. Nihil enim ad Andromacham. Sic & hæretici easdem parabolas quo volunt tribuunt, non quo debent aptissime excludunt. Quare aptissime? quoniam a primordio secundum occasiones parabolarum, ipsas materias confixerunt doctrinarum. Vacuit scilicet illis solutis a

regula veritatis ea conquirere atque componere, quorum parabolæ videntur.

9. Nos autem quia non ex parabolis materiis commentamur, sed ex materiis parabolas interpretamur, nec valde laboramus omnia in expositione torquere, tum contraria quæque caveamus. quare centum oves? & quid utique decem drachmæ? & quæ illæ scopæ? necesse erat, qui unius peccatoris salutem gratissimam Deo volebat exprimere, aliquam numeri quantitatem nominaret, de quo unum quidem perisse describeret; necesse erat ut habitus requirentis drachmam in domo, tam scoparum quam lucernæ adminiculo adcommodaretur. Hujusmodi enim curiositates & suspecta faciunt quædam, & coactarum expositionum subtilitate plerumque deducunt a veritate. Sunt autem quæ & simpliciter posita sunt ad struendam & disponendam & texendam parabolam, ut illuc perducantur, cui exemplum procuratur. Et duo utique filii iluc spectabunt, quo & drachma & ovis. Quibus enim cohærent, eandem habent causam, eandemque utiqueussionem Phariseorum erga commercium Domini ethnicorum, aut si quis dubitat ethnicos fuisse publicanos apud Judæam usurpatam jam pridem Pompeii manu atque Luculli, legat Deuteronomium: *Non erit vestigal pendens ex filiis Israël.* Nec tam execrabile esset nomen publicanorum apud Dominum, nisi extraneum vendentium ipsius cæli & terræ & maris transitus. Peccatores autem cum adjungit publicanis, non statim Judæos ostendit, etsi aliqui fuisse potuerunt. Sed unum genus ethnicorum alios ex officio peccatores, id est publicanos, alios ex natura, id est non publicanos pariter ponendo distinxit. Ceterum nec denotaretur cum Judæis communicans victum, sed cum ethnicis, quorum mensam Judaica disciplina depellit. Nunc de filio prodigo id prius considerandum est, quod uti-

tilius. Non enim admittetur exemplorum adæquatio, licet imagini congruentissima, si fuerit salutis notissima. Totum autem statum salutis in tenore disciplinæ constitutum subverti videmus ea interpretatione, quæ ex diverso affectatur. Nam si Christianus est, qui acceptam a Deo patre substantiam, utique baptismatis, utique spiritus sancti, & exinde pei æternæ, longe evagatus a patre prodigit ethnice vivens, si exutus bonis mentis etiam principi seculi, qui alii quam diabolo? servitium suum tradidit, & ab eo porcis alendis immundis, scilicet spiritibus curandis præpositus, resipuit ad patrem reverti: jam non mœchi & fornicarii, sed idololatræ, & blasphemæ, & negatores, & omne apostatarum genus, hac parabola patri satisfaciunt, & elisa est verissime hoc magis modo tota substantia sacramenti. Quis enim timebit prodigere, quod habebit postea recuperare? Quis curabit perpetuo conservare, quod non perpetuo poterit amittere? securitas delicti etiam libido est ejus. Recuperabit igitur apostata vestem priorem, indumentum spiritus sancti, & annulum denuo signaculum lavacri, & rursus illi manifestabitur Christus, & recumbet eo in thoro, de quo indigne vestiti a tortoribus solent tolli & abiici in tenebras, nedum spoliati. Plus est igitur, si nec expedit in Christianum convenire ordinem filii prodigi. Quod si nec in Judæum integre filii imago concurrit, ad propositum Domini simpliciter interpretatio gubernabitur. Venerat Dominus utique, ut quod perierat, salvum faceret, medicus languentibus magis quam sanis necessarius. Hoc & in parabolis figurabat, & in sententiis prædicabat. Quis perit hominum, quis labat de valetudine, nisi qui Deum nescit? Quis salvus ac sanus, nisi qui Deum novit? Has duas species de genere fraternas hæc quoque signabit parabola. Vide an habeat ethnicus substantiam in Deo patre census & sapientiæ & naturalis agnitionis in

Deum, per quam & Apostolus notat in sapientia
 Dei non cognovisse mundum per sapientiam Deum,
 nam utique a Deo acceperat. Hanc itaque prode-
 it longe a Domino moribus factus inter errores & il-
 liberas & libidines seculi, ubi fame veritatis com-
 pulsus tradidit se principi hujus ævi. Ille eum præse-
 lit porcis, (ut familiare id dæmonum pecus pasce-
 ret) ubi nec ille compos esset vitalis escæ, simulque
 alios videret in opere divino abundantes pane co-
 nsumi. Recordatur patris Dei, satisfacto redit, ve-
 stem pristinam recipit, statum scilicet eum quem
 Adam transgressus amiserat. Annulum quoque acce-
 pit tunc primum, quo fidei pactionem interrogatum
 obsignat, atque ita exinde opimitate Domini cor-
 oris vescitur, Eucharistia scilicet. Hic erit prodi-
 us filius, qui nunquam retro frugi, qui statim pro-
 igus, quod non statim Christianus. Hunc & Pha-
 risæi de seculo ad patris complexus revertentem, in
 publicanis & peccatoribus moriebant. Et ideo ad
 hoc solum majoris fratris accommodatus est livor,
 non quia innocentes & Deo obsequentes Judæi, sed
 via invidentes nationibus salutem, plane quos sen-
 er apud patrem esse oportuerat. Et utique Judæus
 d primam statim vocationem Christiani gemit, non
 d secundam restitutionem. Illa enim etiam ethnicis
 elucet, hæc vero quæ in Ecclesiis agitur, ne Ju-
 æis quidem nota est. Puto me & materię parabo-
 rum, & congruentię rerum, & tutelæ disciplina-
 um accommodatiores interpretationes reddidisse.
 Ceterum si in hoc gestit diversa pars ovem & drach-
 iam, & filii luxuriam Christiano peccatori confi-
 urare, ut mœchiam & fornicationem pœnitentia do-
 ent, aut & cetera delicta pariter capitalia concedi
 portebit, aut paria quoque eorum mœchiam & for-
 nicationem inconcessibilia servari. Sed plus est quod
 nihil aliud argumentari licet citra id de quo agebatur.

Deni-

Denique si aliorum parabolas transducere liceret, ad martyrium potius dirigeremus spem illarum, quod solum omni substantia prodata restituere filium poterit, & drachmam inter omnia licet in stercore repertam cum gaudio prædicabit, & ovem per aspera quæque & abrupta fugitivam humeris ipsius Domini in gregem referet. Sed malumus in scripturis minus, si forte, sapere quam contra. Proinde sensum Domini custodire debemus atque præceptum. Non est levior transgressio in interpretatione, quam in conversatione.

10. Excusso igitur jugo in ethnicum differendi parabolas istas, & semel dispecta vel recepta necessitate non aliter interpretandi, quam materia propositi est, contendunt jam nec competere ethnicis pœnitentiæ denuntiationem, quorum delicta obnoxia ei non sint, ignorantia scilicet imputanda, quam sola natura ream Deo faciat. Porro nec remedia sapere, quibus pericula ipsa non sapiant: illic autem pœnitentiæ constare rationem, ubi conscientia & voluntate delinquitur, ubi & culpa sapiat & gratia, illum lugere, illum volutari qui sciat, & quid amiserit, & quid sit recuperaturus, si pœnitentiam Deo immolabit, utique eam magis filiis offerenti quam extraneis. Nam ergo & Jonas idcirco ethnicis Ninivitis non putabat pœnitentiam necessariam, cum cavillaretur in prædicationis officio? an potius misericordiam Dei providens etiam in extraneos profusam, quasi destructionem præconium verebatur? Atque adeo propter civitatem profanam nondum Dei compotem adhuc ignorantia delinquentem bene perit Prophetes; nisi quod exemplum passus est dominicæ passionis ethnicos quoque pœnitentes redempturæ. Bene quod & Joannes Domini vias sternens, non minus militantibus, & publicanis quam filiis Abraham, pœnitentiæ erat præco. Ipse Dominus Sidoniis & Tyriis præsumpsit pœni-

pœnitentiam, si virtutum documenta vidissent. Atquin ego illam naturalibus magis peccatoribus competere contendam, quam voluntariis. Magis enim merebitur fructum ejus qui nondum eo usus est, quam qui jam & abusus est, magisque sapient remedia prima, quam exoleta. Nimirum Dominus ingratis benignus magis quam ignaris & citius reprobatis misericors, quam nondum probatis, ut non magis irascatur contumeliis clementiæ suæ quam blandiatur, & non libentius extraneis eam impertiat quam in filiis perdidit, cum gentes sic adoptaverit, dum Judæi de patientia ludunt. Sed hoc volunt Psychici, ut Deus justus judex ejus peccatoris pœnitentiam malit quam mortem, qui mortem pœnitentia maluit. Quod si ita est, peccando promeremur. Age tu funambule pudicitiae & castitatis & omnis circa sexum sanctitatis, qui tenuissimum filum disciplina ejusmodi veri avia pendente vestigio ingrederis, carnem spiritu librans, animam fide moderans, oculum metu temperans. Quid itaque in gradu totus es? perge sane si potueris, si volueris, dum tam securus & quasi in solido es. Nam si qua te carnis vacillatio, animi avocatio, oculi evagatio de tenore decusserit, Deus bonus est. Suis non ethnicis sinum subjicit, secunda te pœnitentia excipiet, eris iterum de mœcho Christianus. Hæc tu mihi benignissime Dei interpretes. Sed cederem tibi, si scriptura Pastoris, quæ sola mœchos amat, divino instrumento meruisset incidi, si non ab omni concilio Ecclesiarum etiam vestrarum inter apocrypha & falsa judicaretur, adultera & ipsa & inde patrona sociorum. A qua & alias initiaris, cui ille si forte patrocinabitur pastor quem in calice depingis, prostitutorem & ipsum Christiani sacramenti, merito & ebrietatis idolum & mœchiæ asilum post calicem subsecuturæ, de quo nihil libentius bibas, quam ovem pœnitentiæ secundæ. At ego ejus pastoris scriptu-

scripturam haurio, qui non potest frangi. Hanc mihi statim Joannes offert, cum pœnitentiæ lavacro & officio dicentem: *Facite dignos pœnitentiæ fructus*, & ne dixeritis, *patrem habemus Abraham*, ne scilicet rursus blandimenta delinquentiæ de patrum resumerent gratia. Potest enim Deus de lapidibus istis filios suscitare Abrahæ. Sic & nos sequitur, ut eos qui hactenus delinquant facientes dignum pœnitentiæ fructum. Quid enim ex pœnitentia maturescit, quam emendationis effectus? Sed & si venia potius est pœnitentiæ fructus, hanc quoque consistere non licet sine cessatione delicti. Ita cessatio delicti radix est veniæ, ut venia sit pœnitentiæ fructus.

II. Exinde quod ad Evangelium pertinet, parabolarum quidem discussa jam quæstio est. Si vero & factis aliquid tale pro peccatoribus edidit Dominus, ut cum peccatrici feminae etiam corporis sui contactum permittit lavanti lacrymis pedes ejus & crinibus detergenti, & unguento sepulturam ipsius inauguranti, ut cum Samaritanæ sexto jam matrimonio, non mœchæ, sed prostitutæ, etiam quod nemini facile, quis esset ostendit, nihil ex hoc adversariis confertur, etsi jam Christianis veniam delictorum præstitisset. Nunc enim dicimus, soli Domino hoc licet, hodie potestas indulgentiæ ejus operetur. At illa tamen tempora quibus in terris egit, hoc definimus nihil adversum nos præjudicare, si peccatoribus etiam Judæis venia conferebatur. Christiana enim disciplina a novatione Testamenti, & ut præmisimus, a redemptione carnis, id est Domini passione censetur. Nemo perfectus ante repertum ordinem fide, nemo Christianus ante Christum cœlo resumptum, nemo sanctus ante spiritum sanctum de cœlo repræsentatum ipsius disciplinæ determinatorem.

12. Itaque isti qui alium Paracletum in Apostolis & per Apostolos receperunt, quem nec in Prophetis

is propius agnitum, jam nec in Apostolis possident, ge nunc vel de Apostolico instrumento doceant maculas carnis post baptismum resperse pœnitentia diluisse. Nos in Apostolis quoque veteris legis formam salutamus, circa mœchiæ quanta sit demonstrationem, nec forte lenior existimetur in novitate disciplinam, quam in vetustate. Cum primum intonuit Evangelium, & vetera concussit, ut de legis retinenda nec statu disceptaretur, primam hanc regulam de auctoritate spiritus sancti Apostoli emittunt ad eos qui jam ex nationibus allegi cœperant. *Visum est, inquit, spiritui sancto & nobis, nullum amplius vobis dñere pondus, quam eorum a quibus necesse est abstinere, a sacrificiis, & a fornicationibus, & sanguine. A quibus observando recte agitis, vestante vos spiritu sancto.* Sufficit hic servatum esse mœchiæ & fornicationi locum honoris sui inter idololatriam & homicidium. Interdictum enim sanguinis multo magis humani intelligendus. Porro qualia videri volunt Apostoli crimina, quæ sola in observatione de lege pristina excerpunt, quæ sola necessario abstinenda præscribunt. Non quod alia permittant, sed quod hæc sola præponant utique non remissibilia, qui ethnicorum causa cetera legis onera remissibilia fecerunt. Cur ergo cervicem nostram a tanto jugo excusant, nisi ut illis compendia ista disciplinæ semper imponant? Cur tot vincula indulgent, nisi ut perpetuo ad necessaria constringant? Solverunt a pluribus, ut nocentioribus observandis obligaremur. Compensatione res acta est, latrati sumus multa, ut aliqua præstemus. Compensatio autem revocabilis non est, iisdemque revocabitur, iteratione mœchiæ utique & sanguinis & idololatriæ. Tota enim jam lex sumetur, si veniæ conditio solvetur. Sed non leviter nobiscum pactus est spiritus sanctus, etiam ultro pactus, quo magis honorandus. Sponsionem ejus nemo dissolvat nisi ingratul.

12. Jam nec recipiet quæ dimisit, nec dimittet quæ retinuit. Novissimi Testamenti semper indemutabilis status est, & utique recitatio decreti, consiliumque eundem cum seculo desinet. Satis denegavit veniam eorum, quorum custodiam elegit, vindicavit quæ non inde concessit. Hinc est quod neque idololatriæ neque sanguini pax ab Ecclesiis redditur. De qua finitione a Apostolos excidisse, puto, non licet credere: aut credere quidam possunt, debebunt probare.

13. Novimus plane & hic suspensiones eorum, vera enim suspicantur Apostolum Paulum in secunda ad Corinthios eidem fornicatori veniam dedisse, quem in prima dedendum Satanae in interitum suis pronuntiavit, impium patris de matrimonio sedem; quasive ipsum postea stilum verterit scribens: *Si quis autem contristavit, non me contristavit, ex parte, ne vos onerem omnes.* Satis est talis incompensatio quæ a multis fit. Uti e contrario magis vos arguere & advocare, ne forte abundantiore tristitia delectetur ejusmodi. Propter quod oro vos, constitutis in eum dilectionem. In hoc enim & scripsi, cognoscam probationem vestram, quod in omnibus obauditis mihi. Si cui autem donaveritis, & cetera. Nam & ego si quid donavi, in persona Christi, fraudemur a Satana, quoniam non ignoramus *iniquitates ejus*. Quid hic de fornicatore, quid de peccati tori contaminatore? Quid de Christiano ethnicum impudentiam supergresso intelligitur? Cum tandem utique speciali venia absolvisset, quem spei ira damnasset. Obscurius miseretur, quam innotetur. Apertior est in austeritate, quam in lenitate. Atquin facilius ira quam indulgentia obliqua est, & tristiora cunctantur, quam lætiora. De modo scilicet indulgentia agebatur, quæ si forte nunc mutaretur, quando maxima quæque non soleant sine prædicatione donari, tanto abest sine significat.

ficatione. Et tu quidem pœnitentiam mœchi ad exorandam fraternitatem in Ecclesiam inducens, conciliatum & concineratum cum dedecore & horrore compositum prosternens in medium ante viduas, ante presbyteros, omnium lacrymas suadentem, omnium vestigia lambentem, omnium genua detinentem, inque cum hominis exitum quantis potes misericordis inlecebris, bonus pastor & benedictus Papa concionaris, & in parabola ovis capras tuas quæris, tua ovis ne rursus de grege exiliat, quasi non exinde jam liceat, quod nec semel licuit: ceteras etiam metu comples cum maxime indulgens. Apostolus vero sceleratam libidinem fornicationis incesto onustam tam projecte ignovisset, ut nec hunc saltem habitum legatum pœnitentiæ, quem ab ipso didicisse deberes, ab eo exegerit, nihil de postero sit comminatus, nihil de cetero allocutus? Quinimmo & ultra obsecrat, constituerent in eum dilectionem, quasi satisfaciens, non quasi ignoscens. Et tamen dilectionem audio, non communicationem. Quod & ad Thessalonicenses: *Si quis autem non obaudiet sermoni nostro per epistolam, hunc notate, nec commisceamini illi, ut revereatur, non quasi inimicum deputantes sed quasi fratrem objurgantes.* Adeo potuisset dicere & fornicatori dilectionem solummodo concessam, non & communicationem. Incesto vero nec dilectionem, quem scilicet auferri jussisset de medio ipsorum, multo magis utique de animo. Sed vergebatur ne fraudarentur a Satana circa ejus personam amissionem, quem Satana ipse projecerat: aut ne abundantia mœroris devoraretur, quem in interitum carnis addixerat. Hic jam carnis interitum in officium pœnitentiæ interpretantur, quod videatur jejuniis & sordibus & incuria omni & dedita opera malæ tractationis carnem exterminando satis Deo facere: ut ex hoc argumententur fornicatorem, in-
ince-

istum illum non in perditionem Satanæ ab Apo-
 sto traditum, sed in emendationem, quasi postea
 nam ob interitum, id est conflictationem carnis,
 persecuturum, igitur & consequutum. Plane idem
 apostolus Hymenæum & Alexandrum Satanæ tradi-
 dit, ut emendarentur non blasphemare, sicut Timo-
 theo suo scribit. Sed & ipse datum sibi ait sudem,
 gehum Satanæ a quo colaphizaretur ne se extolle-
 ret. Si & hoc tangunt ut traditos Satanæ ab illo, in
 emendationem, non in perditionem intelligamus, quid
 tale, blasphemia & incestum & anima ab his inte-
 ret, immo non aliunde quam ex summa sanctitate,
 ex omni innocentia elata, quæ in Apostolo cola-
 phizata, si forte cohibebatur, per dolorem, ut ajunt,
 hinc vel capitis. Incestum vero atque blasphe-
 miam totos homines in possessionem ipsi Satanæ, non an-
 glo ejus tradidisse meruerunt. Et de hoc enim in-
 cestum, immo & ad hoc plurimum refert; quod illos
 traditos ab Apostolo legimus Satanæ. Apostolo vero
 datum Satanæ. Postremo cum deprecare-
 tur Dominum Paulus, quid audit? Satis habet gratiam
 suam, virtus enim in infirmitate perficitur. Hoc,
 Satanæ deduntur, audire non possunt. Hyme-
 næum & Alexandri crimen si & in isto & futuro
 irreversibile est, blasphemia scilicet, utique Apo-
 stolus non adversus terminum Domini sub spe veniæ
 misisset Satanæ, jam a fide in blasphemiam merfos.
 De & naufragos eos juxta fidem pronuntiavit, non
 portantes jam solatium navis Ecclesiæ. Illis enim ve-
 negatur, qui de fide in blasphemiam impeerunt.
 Item ethnici & hæretici quotidie ex blasphemiam
 argunt. Sed & si dixit: *Tradidi eos Satanæ uti dis-*
ciplinam acciperent non blasphemandi; de ceteris dixit,
 illis traditis Satanæ, id est extra Ecclesiam pro-
 pter, erudiri haberent blasphemandum non esse. Sic
 & incestum fornicatorem non in emendatio-
 nem,

nem, sed in perditionem tradidit Satanae, ad quem jam super ethnicos delinquendo transierat, ut discerent fornicandum non esse. Denique in interitum inquit, carnis, non in cruciatum, ipsam substantiam damnans per quam exciderat, quæ exinde jam perierat baptisinate amisso, ut spiritus, inquit, salvus sit in die Domini. Et de hoc enim quaeratur, si spiritus hominis ipsius salvus erit. Ergo salvus erit spiritus tanto scelere pollutus, propter hoc perdita carne ut salvus sit in poena. Ergo poenam sine carne censebit contraria interpretatio, si resurrectionem carnis amittimus. Superest igitur ut eum spiritum dixerit qui in Ecclesia censetur, salvum, id est integrum præstandum in die Domini ab immunditiarum contagione, ejecto incesto fornicatore. Siquidem subjungit: Non scitis quod modicum fermentum totam desipiat conspersionem. Et tamen fornicatio incesta non erat modicum, sed grande fermentum.

14. Et his itaque discussis quæ intercesserant, regredior ad secundam Corinthiorum, ut probem illud quoque Apostoli dictum: *Sufficiat ejusmodi homini increpatio ista quæ a multis*, non in fornicatoris personam convenire. Si enim dedendum Satanae pronuntiaverat in interitum carnis, utique damnaverat eum magis, quam increpaverat. Alius ergo erat cui voluit sufficere increpationem. Siquidem fornicator non increpationem de sententia ejus retulerat, sed damnationem. Nam & hoc ipsum dispiciendum tibi offero, an fuerint in epistola prima & alii qui Apostolum contristaverint incondite agentes, & contristati sint ab illo increpationem referentes juxta sensum epistolæ secundæ, ex quibus in ea veniam aliquis potuerit adipisci. Animadvertamus autem totam epistolam primam, ut ita dixerim, non atramento, sed felle conscriptam, tumentem, indignantem, dedignantem, comminantem, invidiosam, & per singulas causas

in quosdam quasi mancipēs earum figuratam. Sic
 im exegerant schismata, & æmulationes, & dissen-
 siones, & præsumptiones, & elationes, & conten-
 tiones, ut & invidia onerarentur, & correptione re-
 tenderentur & superbia elimarentur, & austeritate
 terrentur. Et qualis invidia humilitatis aculeus?
 & gratius ago, quod neminem vestrum tinxerim, nisi
 ipsum & Gajum; ne qui dicat, quod in nomine meo
 xerim. Nec enim judicavi scire aliquid in vobis, quam
 sciam Christum, & hunc crucifixum. Et puto, nos Deus
 istos novissimos elegit velut bestiarios, quoniam specta-
 tum facti sumus huic mundo, & angelis, & homini-
 bus, & purgamenta hujus mundi facti sumus, omnium
 propterea. Et: Non sum liber: non sum Apostolus, non
 sciam Jesum. Dominum nostrum vidi. De quali
 tra supercilio pronuntiare compulsus est: Mihi
 in modico est, ut a vobis interroger: aut ab humano
 neque enim conscius mihi sum. Et: Gloriam meam
 non inaniēt. Non scitis quod angelos sumus judicaturi.
 erum libertas quam apertæ objurgationis, quam
 ita acies machæræ spiritalis: Jam ditati estis, jam
 sati estis, jam regnatis. Et: Si quis se putat scire,
 sciam scit quemadmodum oporteat eum scire. Nonne &
 e in faciem alicujus impingens? Quis enim, inquit,
 discernit? Quid autem habes quod non accepisti? Quid
 aris, quasi non acceperis? Nonne & illos in os cæ-
 lorum? Quidam autem in conscientia usque nunc quasi
 orthytum edunt. Sic autem delinquentes percu-
 do conscientias fratrum infirmas in Christum de-
 bent. Jam vero & nominatim: Aut non habemus
 potestatem manducandi & bibendi, & mulieres circumdu-
 ci, sicut & ceteri Apostoli, & fratres Domini & Ce-
 teri? Et: Si alii de potestate vestra consequuntur, non
 videtur? Aequē & illos singulari stilo figit: Propterea
 & putat stare, videat ne cadat. Et: Si quis conten-
 tione videtur, nos talem consuetudinem non habemus,

neque Ecclesie Domini. Tali clausula maledicto de-
 texta: Si quis non amat Dominum Jesum, sit anathema
 Maranatha: aliquem utique percussit. Sed illic magis
 stabo, ubi Apostolus magis fervet, ubi ipse fornica-
 tor aliis quoque negotium fecit. Quasi non sim ventu-
 rus ad vos, inflati sunt quidam. Veniam autem citius,
 si permiserit Dominus & cognoscam non sermonem eorum
 qui inflati sunt, sed virtutem. Non enim in sermone est
 regnum Dei, sed in virtute. Et quid vultis veniam ad
 vos, in virga, an in spiritu lenitatis? Quid enim
 suberat? Auditur in vobis in totum fornicatio, & talis
 fornicatio, qualis nec in gentibus, ut uxorem patris sui
 quis habeat. Et vos inflati estis, & non luxistis potius,
 ut auferatur de medio vestrum qui tale facinus admisit?
 Pro quo lugerent? utique pro mortuo. Ad quem
 lugerent? utique ad Dominum. Quomodo aufera-
 tur de medio eorum? non utique ut extra Ecclesiam
 detur: hoc enim non a Deo postularetur quod erat
 in præsidentis officio: sed ut per mortem hanc quo-
 que communem & propriam carnis ipsius quæ jam
 cadaver, quæ capulum esset immunditia irrecuperabili-
 tabiosum, plenius de Ecclesia deberet auferri. Ex
 ideo, quomodo interim potuit auferri, judicavit de-
 dendum ejusmodi Satanæ in interitum carnis. Male-
 dici enim eam sequebatur, quæ diabolo projiciebatur,
 ut sacramento benedictionis exauctoraretur, nun-
 quam in castra Ecclesiæ reversura. Videmus itaque
 hoc in loco divisam Apostoli severitatem in quendam
 inflatum & in quendam incestum: in alterum virga,
 in alterum sententia armatum. Virga, qua minaba-
 tur: sententia, quam exequiebatur. Illam adhuc co-
 ruscantem, hanc statim fulminantem, qua increpa-
 bat, quaque damnabat. Certumque est exinde in-
 crepitum quidem sub intimatione virgæ tremuisse,
 damnatum vero sub representatione pænæ perisse.
 statim ille timens plagam abiit, ille luens pœnam

Cum

am ad Corinthios ejusdem Apostoli litteræ iterant,
 mia fit plane, sed incertum cui; quia nec persona
 & causa proscribitur. Res cum sensibus conferam.
 incestus opponitur; ibidem erit & inflatus. Sane
 latio satis habetur, cum inflatus increpitus est, in-
 flatus vero damnatus est. Inflato ignoscitur, sed
 increpito; incesto non videtur ignotum, ut damnato.
 ei ignoscebatur, cui devoratio ex mœrore nimio
 nebatur, devorari adhuc increpitus periclitabatur,
 sciens ob comminationem, & mœrens ob incre-
 tionem: damnatus vero & culpa & sententia, jam
 voratus deputabatur, qui non mœrere haberet, sed
 si quod ante passionem mœrere potuisset. Si id-
 eo ignoscebatur ne fraudaremur a satana, in eo uti-
 e detrimentum præcavebatur quod nondum peris-
 & nihil de transacto præcavetur, sed de adhuc
 po. Damnatus autem & quidem in possessionem sa-
 ne, jam tunc perierat Ecclesiæ, cum tale facinus
 miserat, nedum cum & ab ipsa ejerabatur. Quo-
 do vereretur fraudem pati ejus, quem jam &
 ptum amiserat, & damnatum habere non potue-
 ? Postremo quid judicem indulgere conveniet,
 ad pronuntiatione deciderit? an quod interlocu-
 ne suspenderit? & utique eum judicem, qui non
 et ea quæ destruxit, reædificare, ne transgressor
 beatur. Age jam si non tot personas prima epi-
 la contristasset, si neminem increpuiisset, nemi-
 le terruisset, si solum incestum cæcidisset; si nul-
 in causam ejus in pavorem misisset, inflatum
 sternasset, nonne melius suspicareris, & fidelius
 mentareris aliquem potius longe alium apud Co-
 thios tunc in eadem causa fuisse, ut increpitus &
 ritus & mœrore jam faucius, propterea permit-
 te modulo delicti, veniam postea ceperit, quam
 eam incesto fornicatori interpretareris? Hoc enim
 esse debueras: etsi non in epistola, sed in ipsa Apo-

stoli secta a pudore clarius quam stylo ejus impressum: ne scilicet Paulum Apostolum Christi, doctorem nationum in fide & veritate, vas electionis, Ecclesiarum conditorem, censorem disciplinarum, tantæ levitatis inficeret; ut aut damnaverit temere, quem mox esset absoluturus; aut temere absolverit, quem non temere damnasset ob solam licet fornicationem simplicis impudicitie; nedum ob incestas nuptias, & impiam luxuriam, & libidinem parricidalem, quam nec nationibus comparaverat, ne consuetudini deputeretur, quam absens judicaret, ne spatium reus lucraretur, quam advocata etiam Domini virtute damnaverat, ne humana sententia videretur. Lussit igitur & de suo spiritu, & de Ecclesiæ angelo, & de virtute Domini, si quod de consilio eorum pronunciaverat rescidit.

15. Si etiam sequentia illius epistolæ ad intentionem Apostoli extendas, nec ipsa comparabuntur ad obliterationem incesti, ne & hic suffundatur Apostolus posteriorum incongruentia sensuum. Quale est enim ut cum maxime incesto fornicatori postliminium largitus Ecclesiasticæ pacis, statim ingesserit de advertisemente immunditiarum, de amputatione macularum, de exhortatione sanctimoniarum, quasi nihil contrarium paulo ante decreverit? Compara denique, an ejus sit dicere, Propterea habentes ministrationem istam, secundum quod misericordiam consecuti sumus, non deficimus, sed abdicamus occulta dedecoris, qui non dedecoris tantum, sed & sceleris manifestum dedamnaverit. An ejusdem sit excusare aliquam impudicitiam, qui inter titulos laborum suorum, post angustias atque pressuras, post jejunia & vigilias castimoniam quoque prædicarit? An ejusdem sit recipere in communicationem reprobos quosque qui scribat: *Qua enim societas justitia & iniquitati? qua autem communicatio luci & tenebris? qua consensatio Chri-*

Christo & Belial? aut qua pars fidei cum infidei? aut quis consensus templo Dei & idolis? Nonne constanter audire debet: & quomodo discernis, quæ supra incesti restitutione junxisti? Illo enim concorporato rursus Ecclesiæ, & justitia cum iniquitate sociatur, & tenebræ cum luce communicant, & Belial consonat Christo, & infidelis cum fidei sacramenta participat? Et viderint idola, ipse templi Dei vitiator in templum Dei convenit. Nam & hic: Vos enim, inquit, estis templum Dei vivi. dicit enim, quia inhabitabo in vobis, & inambulabo, & ero Deus illorum, & illi erunt mihi populus. Propter quod discedite de medio eorum, separamini, & immundum ne attigeritis. Hoc quoque evolvis, o Apostole, ut cum maxime ipse tanto immunditiarum gurgiti manum tradis, immo & adhuc superdicis: Habentes igitur promissionem istam dilecti, emundemus nos ab omni inquinamento carnis & spiritus, perficientes castimoniam in Dei timore. Oro te, qui talia infigit mentibus nostris, revocaverat aliquem fornicatorem in Ecclesiam? an ideo scribit, ne tibi nunc revocasse videatur? Hæc sicuti & præteritis præscribere, ita & sequentibus præjudicare debent. In finem enim epistolæ dicens: Ne rursus cum venero, humiliet me Deus, & lugeam multos eorum qui ante deliquerunt, & pœnitentiam non egerunt super immunditia quam admiservunt, fornicatione & vilitate: non utique recipiendos constituit, si pœnitentiam inissent, quos in Ecclesia inventurus erat, sed lugendos, & sine dubio ejiciendos, ut pœnitentiam perderent. Et ceterum non competit eum de communicatione aliquid hic ostendisse, qui eam supra luci & tenebris, justitiæ & iniquitati negarat. Sed ignorant Apostolum omnes isti, qui aliquid contra naturam atque propositum hominis ipsius, contra formam & regulam doctrinarum ejus intelligunt, ut sanctitatis omnis etiam ex semetipso magistrum, impuritatis

omnis execratorem & expiatorem & ubique talentius incesto, quam alicui humaniori reo Ecclesiam reddidisse præsumant.

16. Necesse est igitur usque illis Apostolum ostendi, quem ego & in secunda Corinthiorum talem defendam, qualem in omnibus litteris novi. Qui & in prima primus omnium templum Dei dedicavit: *Nescitis vos templum Dei esse, & in vobis Dominum habitare*; qui & templo sanciendo, purificandoque ædificalem legem scripsit: *Si quis templum Dei vitiauerit, visitabit illum Deus, templum enim Dei sanctum est, quod estis vos*. Age jam quis omnino vitiatum Deo redintegravit, id est traditum Satanae in interitum carnis, cum idcirco substruxerit: *Nemo seducat semetipsum, id est, nemo præsumat vitiatum Deo redintegrari denuo posse*. Sicut rursus inter cetera, immo & ante cetera: Mæchos & fornicatores & molles & masculorum concubitores negans regnum Dei consecuturos, præmisit: *Nec erraveritis*, scilicet si putaveritis eos consecuturos. Quibus autem regnum adimitur, utique nec vita permittitur quæ inest regno. Etiam ingerens: *Sed hæc quidem fuistis, sed abluti estis, sed sanctificati estis in nomine Domini Jesu Christi, & in spiritu Dei nostri*: quanto delicta ista ante lavacrum accepto facit, tanto post lavacrum irremissibilia constituit. Siquidem denuo ablui non licet. Agnosce & in sequentibus Paulum columnam immobilem disciplinarum: *Cibi ventri, & venter tibi, Deus & hæc & illos conficit: Corpus autem non fornicationi, sed Deo*. *Faciamus enim hominem, ait Deus, ad imaginem & similitudinem nostram. & fecit hominem Deus, ad imaginem & similitudinem Dei fecit illum*. Dominus corpori; & sermo enim caro factus est. Deus autem & Dominum suscitavit, & nos suscitabit per virtutem suam. Propter corporis scilicet nexum cum illo. Et ideo, *Non scitis corpora vestra membra Christi?* Quia & Christus De-

tem-

templum; *Evertite templum hoc, & ego illud in tri-
duo resuscitabo. Auferens membra Christi, faciam mem-
bra fornicaria? Non scitis quod qui agglutinatur for-
nicaria, unum corpus efficitur; erant enim duo in
anam carnem. Qui autem agglutinatur Domino, unus
est spiritus. Fugite fornicationem. Si revocabilem
venia, quomodo fugiam mœchus denuo futurus?
nihil profecero si eam fugero; unum ero corpus,
cui communicando agglutinabor. Omne delictum quod
admisit homo, extra corpus est; qui autem fornicatur,
in corpus suum peccat. Ac ne hoc dictum in licentia
fornicationis invaderes, ut in rem tuam non Domini
delicturus, aufert tibi, & Christo, sicut disposuerat,
adjicit: *Et non estis vestri.* Statim opponens, *empti
enim estis pretio, sanguine scilicet Domini, glorificate
& tollite Dominum in corpore vestro.* Hoc qui præcipit,
vide an ignoverit ei qui dedecoraverit Dominum, &
qui dejecerit eum de corpore suo, & quidem per in-
cestum. Si vis omnem notitiam Apostoli ebibere,
ut intelligas quanta securi censuræ omnem silvam li-
bidinum cædat, & eradicet, & excaudicet, ne quid-
quam de reciduo fruticare permittat, aspice illum a
justa fruge naturæ, a matrimonii dico pomo animas je-
junare cupientem. De quibus autem scribitis, *Bonum
est homini mulierem non contingere. Sed propter fornica-
tionem unusquisque uxorem suam habeat, vir uxori, &
uxor viro debitum reddat.* Hujus boni fibulam quis il-
lum nesciat invitum relaxasse, ut fornicationi ob-
viam isset: quam si cui indulgit, vel indulget, uti-
que consilium remedii sui infregit: & tenebitur jam
frenandis continentiae coniugiis, si fornicatio ob-
quam permittuntur, non timebitur. Non enim ti-
mebitur quæ ignoscetur. Et tamen ignovisse se pro-
fitetur matrimonii usum, non imperasse. Vult enim
omnes sibi adhærere. Si autem licita ignoscuntur,
illicita qui sperant? Innuptis quoque & viduis bonum*

esse dicit exemplo ejus perseverare. Si vero deficerent, nubere, quia præest nubere quam uri. quibus oro ignibus deterius est uri, concupiscentiæ, an pœnæ? Atquin si fornicatio habet veniam, non erit concupiscentia ejus: Apostoli autem magis est pœnæ ignibus providere. Quod si pœna est quæ urit, ergo veniam non habet fornicatio, quam manet pœna. Interea & divortium prohibens, pro eo aut viduitatis perseverantiam, aut reconciliationem pacis dominico præcepto adversus mœchiam procurat; quia: *Qui dimiserit uxorem præter causam mœchie, facit eam mœcham: & qui dimissam a viro ducit, mœchatur.* Quanta remedia spiritus sanctus instaurat, ne id scilicet denuo admittatur, quod ignosci denuo non vult. Jam si usquequaque optimum dicit homini sic esse: junctus es uxori, ne quæsieris solutionem, ut mœchie locum non des. Solutus es ab uxore, ne quæsieris uxorem, ut opportunitatem tibi serves. Quod & si duxeris uxorem, & si nupserit virgo, non peccat, pressuram tamen carnis habebunt hujusmodi. Et hic parcendo permittit. Ceterum tempus in collecto constituit, ut & qui habent uxores, sic sint tanquam non habentes. Præterit enim habitus hujus mundi, jam scilicet non desiderantis, *Crescite & multiplicamini.* Sic vult nos præter sollicitudinem degere, quia innupti de Domino curent, quomodo placeant Deo: nupti vero de mundo recogitent, quomodo placeant conjugio. Sic melius facere pronuntiat virginis conservatorem, quam erogatorem. Sic & illam beatiorum discernit, quæ amisso viro fidem ingressa amaverit occasionem viduitatis. Si hæc omnia continentie consilia ut divina commendat, *puto*, inquit, *& quæ spiritum Dei habeo*, quis iste est assertor audacissimus omnis impudiciæ, mœchorum & fornicatorum & incestorum plane fidelissimus advocatus, quibus honorandis suscepit hanc causam adversus spiritum sanctum,

etiam, ut falsum testimonium recitet de Apostolo ejus. Nihil tale Paulus indulgit, qui totam carnis necessitatem de probis etiam titulis obliterare conatur. Indulget sane non adulteria, sed nuptias. Parcit sane matrimoniis, non stupris. Tentat ne naturæ quidem ignoscere, ne culpæ blandiatur: studet compescere benedictionis concubitum, ne maledictionis excusetur. Hoc ei supererat, carnem vel a sordibus purgare, a maculis enim non potest. Sed est hoc solenne perversis & idiotis hæreticis, jam & Psychicis universis, alicujus capituli ancipitis occasione adversus exercitum sententiarum instrumenti totius armari.

17. Provoca ad Apostolicam aciem, aspice epistolas ejus, omnes pro pudicitia, pro castitate, pro sanctitate prætendunt, omnes in luxuriæ & lasciviæ & libidinis negotia jaculantur. Quid denique & Thesalonicensibus scribit? *Advocatio enim nostra non ex seductione, nec ex immunditia. Et: Hæc est voluntas Dei sanctimonia vestra, abstinere vos a fornicatione, scire unumquemque vas suum possidere in sanctimonia & honore, non in libidine concupiscentiæ, sicut nationes quæ Deum ignorant.* Quid Galatæ legunt? *Manifesta sunt opera carnis, quænam ista? In primis posuit fornicationem, immunditiam, lasciviam, quæ prædico vobis sicut prædixi, quod qui talia agunt, regnum Dei non sunt consecuturi hereditate.* Romani vero quid magis discunt, quam non derelinquere Dominum post fidem? Quid ergo dicemus? *perseverabimus in delinquentia, ut superet gratia? Absit. Qui mortui sumus delinquentiæ, quomodo vivemus in ea adhuc? an ignoratis quod qui tincti sumus in Christo Jesu, in mortem ejus sumus tincti? Consepulti ergo illi sumus per baptismum in mortem, ut sicut Christus resurrexit a mortuis, ita & nos in novitate vitæ incedamus. Si enim consati sumus simulacro mortis ejus, sed & resurrectionis erimus, hoc scientes quod vetus homo noster confixus*

fixus est illi. Si autem mortui sumus cum Christo, credimus quod & convivemus cum illo, scientes quod Christus suscitatus a mortuis, jam non moriatur, mors non jam dominetur ejus. Quod enim mortuum est delinquentia, mortuus est semel. Quod autem vivit, Deo vivit. Ita & reputate vosmetipsos, mortuos quidem delinquentia, viventes autem Deo per Christum Jesum. Igitur semel Christo mortuo nemo potest post Christum mortuus delinquentia, & maxime tantæ reviviscere. Aut si possit fornicatio & mœchia denuo admitti, poterit & Christus denuo mori. Instat autem Apostolus prohibens regnare delinquentiam in corpore nostro mortali, cujus infirmitatem carnis noverat. Sicut enim exhibuistis membra vestra famula immunditiæ & iniquitati ad iniquitatem, ita & nunc exhibete ea famula justitiæ in sanctimoniam. Nam, etsi habitare bonum in carne sua negavit, sed secundum legem litteræ in qua fuit: secundum autem legem spiritus, cui nos annectit, liberat ab infirmitate carnis. *Lex enim, inquit, spiritus vitam nominavit te a lege delinquentia & mortis.* Licet enim ex parte ex Judaismo disputare videatur, sed in nos dirigit integritatem & plenitudinem disciplinarum, propter quos laborantes in lege per carnem miserit Deus filium suum *in similitudinem carnis delinquentia, & propter delinquentiam damnaverit delinquentiam in carne, uti jus legis, inquit, impleretur in nobis, qui non secundum carnem, sed secundum spiritum incedimus.* Qui enim secundum carnem incedunt, ea quæ carnis sunt sapient: & qui secundum spiritum, ea quæ sunt spiritus. Sensus autem carnis mortem affirmavit esse. De hinc & inimicitiam & in Deum, & eos qui sunt in carne, id est in sensu carnis, Deo placere non posse. Et: *Si secundum carnem vivitis, inquit, futurum est ut moriamini.* Quid autem intelligimus carnis sensum & carnis vitam, nisi quodcumque pudet pronuntiare? Cetera enim carnis & Apostolus nominasset. Proinde &

& Ephesiis pristina reputans, de futuro monet: *In quibus & nos conversati sumus, facientes concupiscentias & voluptates carnis.* Notans denique illos qui se negassent, scilicet Christianos, eo quod se tradidissent in operationem immunditiæ omnis: *Vos autem, inquit, non sic didicistis Christum.* Et iterum sic dicit: *Qui furabatur, jam non furetur.* Sed & qui mœchabatur hætenus, non mœchetur; & qui fornicabatur hætenus, non fornicetur: adjecisset enim & hæc, si talibus veniam porrigere consueffet, vel porrigi omnino voluisset, qui nec verbo pollui volens: *Omnis, inquit, sermo turpis non procedat ex ore vestro.* Item: *Fornicatio autem & immunditia omnis ne nominetur quidem inter vos, sicut decet sanctos* (tanto abest ut excusetur) *hoc scientes, quod omnis fornicator aut immundus non habeat Dei regnum.* *Nemo vos seducat inanibus verbis.* Propter hoc venit ira Dei super filios incredulitatis. Quis seducit inanibus verbis, nisi qui concionatur remissibilem esse mœchiam? non intuens etiam fundamenta ejus ab apostolo effossa; cum ebrietates & comestationes compescit, sicut & hic: *Et nolite inebriari vino, in quo est luxuria.* Demonstrat & Colossensibus, quæ membra mortificent super terram, fornicationem, immunditiam, libidinem, concupiscentiam malam & turpiloquium. Concede jam tot ac talibus sententiis unum illud quod tenes. Pauca multis, dubia certis, obscura manifestis adumbrantur. Etiam si pro certo Apostolus Corinthio illi fornicationem donasset, esset aliud quod semel contra institutum suum pro ratione temporis faceret. Circumcidit Timotheum solum; & tamen abstulit circumcisionem.

18. Sed hæc inquit, ad interdictionem pertinebunt omnis impudicitiae, & additionem omnis pudicitiae, salvo tamen loco veniæ, quæ non statim denegatur, si delicta damnantur, quando veniæ tempus cum damnatione

tione concurrat, quam excludit. Sequebatur & hoc Psychicos sapere, & ideo reservavimus huic loco, quæ aperte ad communicationem Ecclesiasticam causis ejusmodi negandam etiam antiquitus cauta sunt. Nam & in Proverbiis Salomon, quæ *παροιμιας* dicimus, specialiter de mœcho nusquam expiabili: *Mœchus autem, inquit, per indigentiam sensuum perditionem anima sua acquirit, dolores & dehonestationes sustinet. Ignominia autem ejus non abolebitur in ævum.* Plena enim zeli indignatio viro non parcat in die judicii. Hoc si de ethnico putaveris dictum, certe de fidelibus jam audisti per causam: *Excedite de medio eorum & separamini, & immundum ne tetigeritis.* Habes statim in Psalmis, *Beatum virum qui non abierit in consilio impiorum, nec in via peccatorum steterit, & in cathedra pestilentiae non sederit.* Cujus & postea vox; *Non sedi cum consensu vanitatis, & cum inique agentibus non introibo (hoc de Ecclesia male agentium) & cum impiis non sedebo.* Et: *Lavabo cum innocentibus manus meas, & altare tuum circumdabo Domine, ut solus plures.* quoniam quidem: *Cum sancto sanctus eris, & cum viro innocente innocens eris. Et cum electo electus eris, & cum perverso perversus eris.* Et alibi: *Peccatori autem dicit Dominus: Ut quid tu exponis justificationes meas, & assumis testamentum meum per os tuum? Si videbas furem, currebas cum eo, & cum adulteris portionem tuam ponebas.* Hinc igitur informatus & Apostolus: *Scripsi, inquit, vobis in Epistola, non commisceri fornicatoribus, non utique fornicatoribus hujus mundi, & reliqua. ceterum oportebat vos exire de mundo. nunc autem scribo vobis, si quis frater nominatur in vobis fornicator, aut idololatres, (quid enim tam conjunctum?) aut fraudator, (quid enim tam propinquum?) & cetera, cum talibus ne cibum quidem sumere, nedum Eucharistiam. Modicum scilicet & fermentum totam desipit conspersionem.* Item ad Timotheum: *Manus nemini cito imponas, neque communices deli-*

delictis alienis. Item ad Ephesios; *Nolite ergo participes esse eorum. Fuistis enim aliquando tenebra.* Et adhuc pressius: *Nolite communicare operibus infructuosis tenebrarum, immo & revincite ea.* Quæ enim in occulto ab eis fiunt, turpe est edicere. Quid turpius impudiciis? Si autem & ab otiose incedente fratre denuntiat subduci Thessalonicensibus, quanto magis & a fornicatore? Hæc enim consulta sunt Christi Ecclesiam diligentis, qui se pro ea tradidit uti eam sanctificet, emundans lavacro aquæ in verbo, ut sistat sibi Ecclesiam gloriosam non habentem maculam aut rugam, utique post lavacrum, sed sit sancta & sine opprobrio, exinde scilicet sine ruga vetustatis ut virgo, sine macula fornicationis ut sponsa, sine probro vilitatis, ut emundata. Quid si & hic respondere concipias, adimi quidem peccatoribus, vel maxime carne pollutis, communicationem, sed ad præsens, restituendam scilicet ex pœnitentiæ ambitu, secundum illam clementiam Dei, quæ mavult peccatoris pœnitentiam quam mortem. Hoc enim fundamentum opinionis vestræ usquequaque pulsandum est. Dicimus itaque, clementiæ divinæ si ita esse competisset demonstrationem sui etiam post fidem lapsis, ita Apostolus diceret, *Nolite communicare operibus tenebrarum*, nisi pœnitentiam egerint: &, cum talibus ne cibum quidem sumere, nisi posteaquam caligas fratrum volutando deterferint. Et: *Qui templum Dei vitiauerit, vitiaabit illum Deus*, nisi omnium focorum cineres in Ecclesia de capite suo excusserit. Debuerat enim quæ damnaverat proinde determinasse, quonam usque & sub qua conditione damnasset, si temporali & conditionali, & non perpetua severitate damnasset. Porro cum in omnibus Epistolis & post fidem talem prohibeat admitti, & admissum a communicatione detrudat, sine spe conditionis ullius aut temporis, nostræ magis sententiæ adhsistit, eam pœniten-

nitentiam ostendens Dominum malle, quæ ante fidem, quæ ante baptismi morte peccatoris potior habeatur, semel diluendi per Christi gratiam, semel pro peccatis nostris morte functi. Nam hoc etiam in sua persona Apostolus statuit. Adfirmans enim Christum ad hoc venisse, ut peccatores salvos faceret, quorum primus ipse fuisset, quid adjicit? *Et misericordiam sum consecutus, quoniam ignorans feci in incredulitate.* Ita clementia illa Dei malentis pœnitentiam peccatoris quam mortem, ad ignorantes adhuc & adhuc incredulos spectat, quorum causa liberandorum venerit Christus, non qui jam Deum norint, & sacramentum didicerint fidei. Quod si clementia Dei ignorantibus adhuc & infidelibus competit, utique & pœnitentiæ ad se clementiam invitat, salva illa pœnitentiæ specie post fidem, quæ aut levioribus delictis veniam ab Episcopo consequi poterit, aut majoribus & irremissibilibus a Deo solo.

19. Sed quonam usque de Paulo, quando etiam Joannes nescio quid diversæ parti supplaudere videatur? quasi in Apocalypsi manifeste fornicationi posuerit pœnitentiæ auxilium, ubi ad angelum Thyatirenorum spiritus mandat habere se adversus eum, quod teneret mulierem *Jezebel quæ se Prophetem dicit & docet, atque seducit servos meos ad fornicandum & edendum de idolothytis.* Et largitus sum illi temporis spatium, ut pœnitentiam iniret, nec vult eam inire nomine fornicationis. *Ecce dabo eam in lectum, & mæchos ejus cum ipse in maximam pressuram, nisi pœnitentiam egerint operum ejus.* Bene autem quod Apostolis & fidei & discipline regulis convenit. Sive enim ego, inquit, sive illi, sic predicamus. Totius itaque sacramenti interest, nihil credere ab Joanne concessum, quod a Paulo sit denegatum. Hanc æqualitatem spiritus sancti qui observaverit, ab ipso deducetur in sensus ejus. Hæreticam enim feminam, quæ quod didicerat a Nicolaitis, docere

cere susceperat, in Ecclesiam latenter introducebat, & merito ad pœnitentiam urgebat. Cui enim dubium est hæreticum institutione deceptum, cognito postmodum casu, & pœnitentia expiato, & veniam consequi, & in Ecclesiam redigi? Unde & apud nos ut ethnico par, immo & super ethnicum hæreticus etiam per baptisma veritatis utroque homine purgatus admittitur. Aut si certus es mulierem illam post fidem vivam in hæresi postea exspirasse, ut non quasi hæreticæ, sed quasi fideli peccatrici, veniam ex pœnitentia vindicet, sane agat pœnitentiam, sed in finem mœchiæ, non tamen & restitutionem consecutura. Hæc enim erit pœnitentia, quam & nos deberi quidem agnoscimus multo magis, sed de venia Deo reservamus. Denique ea Apocalypsis in posterioribus propudiosos & fornicatores, sicut timidos & incredulos & homicidas & veneficos & idololatrias, qui tale quid in fide fuerint, in stagnum ignis sine ulla conditionali damnatione decrevit. Non enim de ethnicis videbitur sapere, cum de fidelibus pronuntiavit: *Qui vicerint, hæreditate habebunt ista, & ero illis Deus, & illi mihi in filios*: Et ita subjunxerit: *Timidis autem & incredulis & propudiosis & fornicatoribus & homicidis & veneficis & idololatriis particula in stagno ignis & sulphuris, quod est mors secunda*. Sic & rursus: *Beati qui ex præceptis agunt, ut in lignum vita habeant potestatem, & in portas ad introeundum in sanctam civitatem*. Canis veneficus, fornicator, homicida, foras. utique qui non ex præceptis agant. Illorum est enim foras dari, qui intus fuerint. Ceterum, quid mihi eos qui foris sunt, judicare? præcesserat. De Epistola quoque Joannis carpunt statim. Dictum est: *Sanguis filii ejus emundat nos ab omni delicto*. Semper ergo & omnifariam delinquemus, si semper & ab omni delicto emundat nos ille: aut si non semper, non etiam post fidem, & si non ab omni delicto, non

etiam a fornicatione. Unde autem exorsus est? Lumen prædixerat Deum, & tenebras non esse in illo, & mentiri nos si dicamus, nos communionem habere cum eo, & in tenebris incedamus. Si vera, inquit, *in lumine incedamus, communionem cum eo habebimus, & sanguis Jesu Christi Domini nostri emundat nos ab omni delicto.* Ergo in lumine incedentes delinquimus, & in lumine delinquentes emundabimur? Nullo pacto. Qui enim delinquit, non in lumine est, sed in tenebris. Unde & ostendit quomodo emundabimur a delicto, in lumine incedentes, in quo delictum agi non potest. Adeo sic emundari nos ait, non qua delinquamus, sed qua non delinquamus. Incedentes enim in lumine, tenebris vero non communicantes emundati agemus, non deposito, sed non admissio delicto. Hæc est enim vis Dominici sanguinis, ut quos jam delicto mundarit, & exinde in lumine constituerit, mundos exinde præstet, si in lumine incedere perseveraverint. Sed subjicit, inquis: *Si dicamus nos delictum non habere, seducimus nosmetipsos, & veritas non est in nobis. Si confitemur delicta nostra, fidelis & justus est, ut dimittat ea nobis, & emundet nos ab omni injustitia.* nunquid ab immunditia? Aut si ita est, ergo & ab idololatria. Sed aliud in sensu est. Ecce enim & rursus: *Si dicamus, ait, nos non deliquisse, mendacem facimus illum, & sermo ejus non est in nobis. Eo amplius: Filioli, hæc scripsi vobis ne delinquatis, & si deliqueritis, advocatum habemus apud Deum patrem Jesum Christum justum, & ipse placatio est pro delictis nostris.* Secundum hæc, inquis, & delinquere nos & veniam habere constabit. Quid ergo fiet, quum procedens aliud invenio? Negat enim nos omnino delinquere, & in hoc plurimum tractat, ut nihil tale concedat, proponens semel a Christo delicta deleta, non habitura postea veniam, in quæ nos sensus ad admonitionem castimonie mandat. *Omnis, inquit,*

qui habet spem istam, castificat semetipsum, quia & ille castus est. Omnis qui facit delictum, & iniquitatem facit: & delictum est iniquitas. Et scitis quod ille manifestatus sit, ut auferat delicta, utique hactenus admit-tenda. Siquidem subjungit: Omnis qui manet in illo, non delinquit. Omnis qui delinquit, neque vidit, neque cognovit eum. Filioli, nemo vos seducat. Omnis qui facit justitiam, justus est, sicut & ille justus est. Qui facit delictum, ex diabolo est, quoniam diabolus a primordio delinquit. In hoc enim manifestatus est filius Dei, ut solvat opera diaboli. Nam & solvit liberans hominem per lavacrum; donato chirographo mortis. Et ideo omnis qui ex Deo nascitur, non facit delictum, quia semen Dei manet in illo, & non potest delinquere, quia ex Deo natus est. In hoc manifesti sunt filii Dei & filii diaboli. In quo? nisi illi non delinquendo, ex quo de Deo nati sunt: isti delinquendo, quia de diabolo sunt, proinde atque si nunquam sint ex Deo nati. Quod si dicit: Qui non est justus, ex Deo non est, qui non pudicus, quomodo rursus ex Deo fiet; qui jam esse desit? Juxta est igitur ut excidisse sibi dicamus Joannem in primore quidem Epistola negantem nos sine delicto esse; nunc vero præscribentem non delinquere omnino. Et illic quidem aliquid de venia blandientem, hic vero districte negantem filios Dei quicumque deliquerint. Sed absit. Nam nec ipsi excidimus a qua digressi sumus distinctione delictorum. Et hic enim illam Joannes commendavit, quod sint quædam delicta quotidianæ incursionis, quibus omnes simus objecti. Cui enim non accidit; aut irasci inique; & ultra solis occasum; aut & manum immittere; aut facile maledicere, aut temere jurare, aut fidem pacti destruere; aut verecundia, aut necessitate mentiri. In negotiis, in officiis, in quæstu, in victu, in visu, in auditu quanta tentamur, ut si nulla sit venia istorum, nemini salus competat. Horum

ergo erit venia per exoratorem patris Christum. Sunt utem & contraria istis, ut graviora & exitiosa, quæ eniam non capiant, homicidium, idololatria, fraus, egatio, blasphemia, utique & mœchia & fornicatio; & si qua alia violatio templi Dei. Horum ultra exorator non erit Christus; hæc non admittet minino, qui natus ex Deo fuerit, non futurus Dei lius, si admiserit. Ita Joanni ratio constabit diver-tatis, distinctionem delictorum disponenti, cum de-nquere filios Dei nunc adnuit, nunc abnuit. Pro-diciebat enim clausulam litterarum suarum, & illi ræstruebat hos sensus, dicturus in fine manifestius: *is qui scit fratrem suum delinquere delictum non ad mor-tem, postulabit, & dabit ei vitam Dominus; qui non ad mortem delinquit. Est enim delictum ad mortem. Non pro eo dico ut quis postulet.* Meminerat & ipse Hiere-niam prohibitum a Deo deprecari pro populo mor-alia delinquente. Omnis injustitia delictum est, & est delictum ad mortem. Scimus autem quod omnis vi ex Deo natus sit, non delinquit, scilicet de-ictum quod ad mortem est. Ita nihil jam superest, uam aut neges mœchiam & fornicationem mortalia sse delicta, aut inremissibilia fatearis, pro quibus ec orari permittitur.

20. Disciplina igitur Apostolorum proprie qui-em instruit ac determinat principaliter sanctitatis mnis erga templum Dei antistitem, & ubique de Ec-lesia eradicantem omne sacrilegium pudicitiae sine illa restitutionis mentione. Volo tamen ex redun-antia alicujus etiam comitis Apostolorum testimo-ium superducere; idoneum confirmandi de proximo ire disciplinam magistrorum. Exstat enim & Bar-abæ titulus ad Hebræos: adeo satis auctoritatis viro, t quem Paulus juxta se constituerit in abstinentiæ more: *Aut ego solus & Barnabas non habemus hoc ope-ran-*

randi potestatem? Et utique receptior apud Ecclesias Epistola Barnabæ illo apocrypho Pastore mœchorum. Monens itaque discipulos, omissis omnibus initiis ad perfectionem magis tendere, nec rursus fundamenta pœnitentiæ jacere ab operibus mortuorum: *Impossibile est enim*, inquit, *eos qui semel inluminati sunt, & donum cœleste gustaverunt & participaverunt spiritum sanctum, & verbum Dei dulce gustaverunt, occidente jam ævo cum exciderint, rursus revocari in pœnitentiam, refrigerantes cruci in semetipsos filium Dei, & dedecorantes. Terra enim qua bibit sapius devenientem in se humorem, & peperit herbam aptam his propter quos & colitur, benedictionem Dei consequitur. Proferens autem spinas reproba & maledictioni proxima, cujus finis in exustionem.* Hoc qui ab Apostolis didicit, & cum Apostolis docuit, nunquam mœcho & fornicatori secundam pœnitentiam promissam ab Apostolis norat. Optime enim legem interpretabatur, & figuras ejus jam in ipsa veritate servabat. Ad hanc denique faciem disciplinæ de leproso cautum fuit: *Si autem varietas effloruerit in cutem, & totam cutem texerit a capite usque ad pedes per omnem conspectum, & sacerdos cum viderit, emundabit eum, quoniam convertit in album, mundus est. Qua vero die visus fuerit in ejusmodi color vividus, inquinatus est.* Conversum enim hominem de pristino carnis habitu in candorem fidei, quæ vitium & macula æstimatur in seculo, & totum novatum mundum voluit intelligi, qui jam non sit varius, non sit de pristino & novo aspersus. Si vero post abolitionem in vetustatem aliquid ex illa revixerit, rursus in carne ejus quod emortuum delicto habebatur, immundum judicari, nec expiari jam a sacerdote. Ita mœchia de pristino recidiva, & unitatem novi coloris, a quo fuerat exclusa, commaculans, immundabile est vitium. Item de domo: *Si qua macula & cavositates adnantiata in parietibus sacerdoti fuissent, priusquam in-*

ret ad inspiciendum eam, jubet auferri de domo omnia, immunda non futura qua domus essent. Dehinc intro-
 fus sacerdos, si inuenisset cavositates viridicantes vel
 escentes, & aspectum earum humiliorem citra parietis
 formam, exiret ad januam, & secerneret domum il-
 septem diebus. Dehinc die septima regressus, si
 advertisset diffusum in parietibus tactum illum, impe-
 rit extrahi eos lapides, in quibus lepra fuisset, & abjici
 ra civitatem in locum immundum, & sumi alios lapides
 tos & solidos, & reponi loco pristinorum, & pulvere
 inclini domum. Oportet enim cum pervenitur ad
 mum sacerdotem patris Christum, de domo ho-
 nis nostri in tempore hebdomadis auferri omnia
 edimenta prius, ut munda sit quæ remanet domus,
 o & anima, & ubi introierit eam sermo Dei, &
 enerit maculas ruboris & viroris, extrahi statim
 objici foras sensus mortiferos & cruentos: (nam &
 ocalypsis viridi equo mortem, russeo autem præ-
 xorem imposuit) proque illis politos & in compa-
 em aptos & firmos substruit lapides, quales in
 rahæ fiunt, ut ita homo habilis Deo fit. Quod
 post recuperationem & reformationem rursus sa-
 dos animadverterit in eadem domo de pristinis
 illis aliquid & maculis, immundam eam pronun-
 vit, & jussit deponi materias & lapides & omnem
 æcturam ejus, & abjici in locum immundum: hic
 t homo caro atque anima, qui post baptisma & in-
 itum sacerdotum reformatus, denuo resumit sca-
 t & maculas carnis, & abjicitur extra civitatem
 locum immundum, deditus scilicet Satanæ ipæ car-
 interitum, nec amplius reædificatur in Ecclesia
 it ruinam. Sic & de famulæ concubitu, quæ ho-
 ni esset reservata, necdum redempta, necdum li-
 rata. *Prospicietur*, inquit, illi, & non morietur;
 ia nondum est manumissa cui servabatur. Non-
 m enim caro a Christo manumissa, cui servabatur,
 im-

impune contaminabatur, ita jam manumissa non habet veniam.

21. Hæc si Apostoli magis norant, magis utique curabant; sed & in hunc jam gradum decurram, excernens inter doctrinam Apostolorum & potestatem. Disciplina hominem gubernat, potestas adsignat, seorsum quod potestas, spiritus autem Deus. Quid autem docebat non communicandum operibus tenebrarum? Observa quod iubet. Quis autem poterat donare delicta? hoc solius ipsius est. Quis enim dimittit delicta, ni solus Deus? & utique mortalia quæ in ipsum fuerint admissa, & in templum ejus. Nam tibi quæ in te reatum habeant, etiam septuagies septies juberis indulgere in persona Petri. Itaque si & ipsos beatos Apostolos tale aliquid indulgisse constaret, cujus venia a Deo non ab homine competeret, non ex disciplina, sed ex potestate fecisse. Nam & mortuos suscitaverunt, quod Deus solus: & debiles redintegraverunt, quod nemo nisi Christus: immo & plagas inflixerunt, quod noluit Christus. Non enim decebat eum scire qui pati venerat. Percussus est Ananias & Elimas, Ananias morte, Elimas cæcitate, ut hoc ipso probaretur Christum & hæc facere potuisse. Sic & Prophetæ cædem, & cum ea mœchiam pœnitentibus ignoverant, quia & severitatis documenta fecerunt. Exhibe igitur & nunc mihi, Apostolice, prophetica exempla, & agnoscam divinitatem, & vindica tibi delictorum ejusmodi remittendorum potestatem, quod si disciplinæ solius officia fortitus es, nec imperio præsidere, sed ministerio, quis aut quantus es indulgere? qui neque Prophetam, nec Apostolum exhibens, cares ea virtute cujus est indulgere. Sed habet, inquis, potestatem Ecclesia delicta donandi? hoc ego magis & agnosco & dispono, qui ipsum Paracletum in Pro-

phetis novis habeo dicentem: Potest Ecclesia donare delictum, sed non faciam, ne & alia delinquant. Quid si pseudopropheticus spiritus pronuntiavit? At qui magis everforis fuisset, & semetipsum de clementia commendare, & ceteros ad delinquentiam temperare. Aut si & hoc secundum spiritum veritatis adfectare gestivit: ergo spiritus veritatis potest quidem indulgere fornicatoribus veniam, sed cum plurimum malo non vult. De tua nunc sententia quaero unde hoc jus Ecclesiae usurpes. Si quia dixerit Petro Dominus: *Super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam, tibi dedi claves regni caelestis, vel: Quaecunque alligaveris vel solveris in terra, erunt alligata vel soluta in caelis*, idcirco praesumis & ad te derivasse solvendi & alligandi potestatem, id est ad omnem Ecclesiam Petri propinquam: qualis es evertens atque commutans manifestam Domini intentionem personaliter hoc Petro conferentem? *Super te, inquit, aedificabo Ecclesiam meam, &: Dabo tibi claves, non Ecclesiae: Et quaecunque solveris vel alligaveris, non quae solverint vel alligaverint.* Sic enim & exitus docet. In ipso Ecclesia exstructa est, id est per ipsum, ipse clavem imbuat: vides quam: *Viri Israelitae, auribus mandate quae dico: Jesum Nazarenum virum a Deo vobis destinatum, & reliqua.* Ipse denique primus in Christi baptismo reservavit aditum caelestis regni, quo solvuntur alligata retro delicta, & alligantur quae non fuerint soluta, secundum veram salutem, & Ananiam vinxit vinculo mortis, & debilem pedibus absolvit vitiò valetudinis. Sed & in illa disceptatione custodiendae nec ne legis, primus omnium Petrus spiritu instinctus, & de nationum vocatione praefatus, *Et nunc, inquit, contastis Dominum de imponendo jugo fratribus, quod neque nos, neque patres nostri sufferre valuerunt?* Sed enim per gratiam Jesu credimus nos salutem consecuturos sicut & illi. Haec sententia & solvit, quae omissa sunt le-

gis, & alligavit quæ reservata sunt. Adeo nihil ad delicta fidelium capitalia potestas solvendi & alligandi Petro emancipata. Cui si præceperat Dominus etiam septuagies septies delinquenti in eum fratri indulgere, utique nihil postea alligare, id est retinere mandasset, nisi forte ea quæ in Dominum, non in fratrem quis admiserit. Præjudicatur enim non dimittenda in Deum delicta, quum in homine admissa donantur. Quid nunc & ad Ecclesiam, & quidem tuam Psychice? Secundum enim Petri personam spiritualibus potestas ista conveniet aut Apostolo aut Prophetæ. Nam & Ecclesia proprie & principaliter ipse est spiritus, in quo est trinitas unius divinitatis, pater & filius & spiritus sanctus. Illam Ecclesiam congregat, quam Dominus in tribus posuit. Atque ita exinde etiam numerus omnis qui in hanc fidem conspiraverint, Ecclesiæ ab auctore & consecratore censetur, & ideo Ecclesia quidem delicta donabit. Sed Ecclesia spiritus per spiritalem hominem, non Ecclesia numerus Episcoporum. Domini enim, non famuli est jus & arbitrium, Dei ipsius, non sacerdotis.

22. At tu jam & in martyras tuos effundis hanc potestatem, ut quisque ex consensione vincula induit adhuc mollia in novo custodiæ nomine, statim ambiunt mœchi, statim adeunt fornicatores, jam preces circumsonant, jam lacrymæ circumstagnant maculati cujusque, nec ulli magis aditum carceris redimunt, quam qui Ecclesiam perdiderunt. Violantur viri ac feminae in tenebris plane ex usu libidinum notis, & pacem ab his quærunt qui de sua periclitantur. Alii ad metalla confugiunt, & inde communicatores revertuntur, ubi jam aliud martyrium necessarium est delictis post martyrium novis. Quis enim in terris & in carne sine culpa, quis martyr seculi incola, denariis supplex, medico obnoxius & sceneratori?

tori? Puta nunc sub gladio jam capite librato, puta in patibulo jam corpore expanso, puta in stipite jam leone concesso, puta in axe, jam incendio adstricto, in ipsa dico securitate & possessione martyrii, quis permittit homini donare quæ Deo reservanda sunt? a quo ea sine excusatione damnata sunt, quæ nec Apostoli, quod sciam, martyres & ipsi donabilia judicaverunt. Denique jam ad bestias depugnaverat Paulus Ephesi; cum interitum decernit incesto. Sufficiat martyri propria delicta purgasse. Ingrati vel superbi est in alios quoque spargere, quod pro magno fuerit consecutus. Quis alienam mortem sua solvit, nisi solus Dei filius? Nam & in ipsa passione liberavit latronem. Ad hoc enim venerat, ut ipse a delicto purus & omnia sanctus pro peccatoribus obediret. Proinde qui illum æmularis donando delicta, si nō ipse deliquisti, plane patere pro me. Si vero peccator es, quomodo oleum faculæ tuæ sufficere & tibi & mihi poterit? Habeo etiam nunc quo probem Christum. Si propterea Christus in martyre est, ut mæchos & fornicatores martyr absolvat; occulta cordis edicat, ut ita delicta concedat, & Christus est. Sic enim Dominus Jesus Christus potestatem suam ostendit: *Quid cogitatis nequam in cordibus vestris? Quid enim facilius est dicere paralytico, Dimittuntur tibi peccata; aut: Surge & ambula? Igitur ut sciatis filium hominis habere dimittendorum peccatorum in terris potestatem, tibi dico paralytice: Surge & ambula.* Si Dominus tantum de potestatis suæ probatione curavit, ut traduceret cogitatus, & ita imperaret sanitatem, ne non crederetur posse delicta dimittere; non licet mihi eandem potestatem in aliquo sine eisdem probationibus credere. Quum tamen mæchis & fornicatoribus a martyre expostulas veniam, ipse confiteris ejusmodi crimina non nisi proprio martyrio diluenda, qui præsumis alieno. Quod si est, jam & martyrium aliud erit baptis-

baptisma. *Habeo enim*, inquit, *& aliud baptisma*. Unde & ex vulnere lateris Domini aqua & sanguis, utriusque lavacri paratura manavit. Debeo ergo & primo lavacro alium liberare, si possum secundo; ingeramusque in sinum necesse est. Quaecunque auctoritas, quaecunque ratio mœcho & fornicatori pacem Ecclesiasticam reddit; eadem debet & homicidæ & idolatræ pœnitentibus subvenire; certe negatori, & utique illi, quem in prælio confessionis tormentis coluctatum sævitia dejecit. Ceterum indignum Deo, & illius misericordia, qui pœnitentiam peccatoris morti prævertit, ut facilius in Ecclesiam redeant, qui subando, quam qui dimicando ceciderunt. Urget nos dicere indignitas. Contaminata potius corpora revocabis, quam cruentata. Quæ pœnitentia miserabilior, titillatam posternens carnem, an vero laniatam? Quæ justior venia in omnibus causis, quam voluntarius, an quam invitus peccator implorat? Nemo volens, negare compellitur; nemo nolens, fornicatur. Nulla ad libidinem vis est, nisi ipsa, nescit, quod libet cogi. Negationem porro quanta compellunt ingenia carnificis & genera pœnarum? Quis magis negavit, qui Christum vexatus, an qui delectatus amisit? qui quum averteret doluit, an qui quum amitteret lusit? Et tamen illæ cicatrices Christiano prælio insculptæ; & utique invidiosæ apud Christum, quia vicisse cupierunt; & sic quoque gloriosæ, quia non vincendo cesserunt. In quas adhuc & diabolus ipse inspirat, cum sua infelicitate, sed casta; cum pœnitentia mœrente, sed non erubesciente ad Dominum le venia. Denuo dimittitur eis qui piaculariter negaverunt, solis illis caro infirma est. Atquin nulla tam fortis caro, quam quæ spiritum elidit.

Q SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI
ADVERSUS PRAXEAN.

LIBER.

I.

Varie diabolus æmulatus est veritatem. Adfectavit illam aliquando, defendendo concutere. Unicum dominum vindicat, omnipotentem mundi conditorem, ut & de unico hæresim faciat. Ipsum dicit patrem descendisse in virgine, ipsum ex ea natum, ipsum passum. Denique ipsum esse Jesum Christum. Excidit sibi coluber, quia Jesum Christum post baptisma Johannis tentans, ut filium Dei adgressus est; certus filium Deum habere, vel ex ipsis scripturis, de quibus tunc tentationem struebat. *Si tu es filius Dei, dic ut lapides isti panes fiant.* Item: *Si tu es filius Dei, dejice te hinc; Scriptum est enim, quod mandavit angelis suis super te, utique pater, ut te manibus suis tollant, ne cubi ad lapidem pedem tuum offendas.* Aut nunquid mendacium Evangeliiis exprobravit, dicens: viderit Matthæus & Lucas; ceterum ego ad ipsum Deum accessi, ipsum omnipotentem cominus tentavi; ideo & accessi, ideo & tentavi. Ceterum si filius Dei esset, nunquam illum fortasse dignarer. Sed enim ipse potius a *primordio mendax est*: & si quem hominem de suo subornavit, ut Praxean. Nam iste primus ex Asia hoc genus perversitatis intulit homo. Et alias, inquietus, insuper de jactatione martyrii inflatus, ob solum & simplex & breve car-

carceris tædium; quando etsi *corpus suum* tradidisset *exurendum*, nihil profecisset, *dilectionem Dei non habens*, cujus charismata quoque expugnavit. Nam idem tunc episcopum Romanum, agnoscentem jam prophetias Montani, Priscæ, Maximillæ, & ex ea agnitione pacem ecclesiis Asiæ, & Phrygiæ inferentem: falsa de ipsis prophetis & ecclesiis eorum adseverando, & præcessorum ejus auctoritates defendendo: coegit & literas pacis revocare, jam emissas, & a proposito recipiendorum charismatum, concessare. Ita duo negotia diaboli Praxeas Romæ procuravit; prophetiam expulit, & hæresim intulit. Paracletum fugavit, & patrem crucifixit. *Frustrificaverant avenæ* Praxeanae, hic quoque *superseminatae*, dormientibus multis in simplicitate doctrinæ: traductæ dehinc, per quem Deus voluit, etiam evulsæ videbantur. Denique caverat pristinum doctor, de emendatione sua: & manet chirographum apud Psychicos, apud quos tunc gesta res est; exinde silentium. Et nos quidem postea agnitio paracleti, atque defensio, disjunxit a Psychicis. Avenæ vero illæ, ubique tunc semen excusserant. Ita aliquamdiu per hypocrisin, subdola vivacitate, latitavit: & nunc denuo erupit. Sed & denuo eradicabitur, si voluerit dominus, in isto com-
 meatu; si quo minus die suo *colligentur omnes adulteræ fruges*, & cum cæteris scandalis igni inextinguibili cremabuntur.

2. Itaque post tempus pater natus, & pater passus, ipse Deus, dominus omnipotens, Jesus Christus prædicatur. Nos vero & semper, & nunc magis, ut instructiores per Paracletum, deductorem scilicet omnis veritatis, unicum quidem Deum credimus: sub hac tamen dispensatione, quam *ὁικονομία* dicimus, ut unici Dei sit & filius sermo ipsius, qui ex ipso processerit, *per quem omnia facta sunt, & sine quo factum est nihil*. Hunc missum a patre in virginem,

nem, & ex ea natum, hominem & Deum, filium hominis & filium Dei, & cognominatum Jesum Christum. Hunc passum, hunc mortuum & sepultum, secundum scripturas, & resuscitatum a patre, & in cœlo resumptum, sedere ad dexteram patris, venturum judicare vivos & mortuos. Qui exinde miserit, secundum promissionem suam, a patre spiritum sanctum paracletum, sanctificatorem fidei eorum, qui credunt in patrem & filium & spiritum sanctum. Hanc regulam ab initio Evangelii decucurrisse, etiam ante priores quosque hæreticos, ne dum ante Praxean hesternum; probabit tam ipsa posteritas omnium hæreticorum, quam ipsa novellitas Praxeæ hesterni. Quo peræque adversus universas hæreses jam hinc præjudicatum sit, id esse verum, quodcumque primum: id esse adulterum, quodcumque posterius. Sed salva ista præscriptione, ubique tamen propter instructionem & munitionem quorundam, dandus est etiam retractatibus locus: vel ne videatur unâquæque perversitas, non examinata, sed præjudicata, damnari; maxime hæc, quæ se existimat meram veritatem possidere, dum unicum Deum non alias putat credendum, quam si ipsum eundemque & patrem & filium & spiritum sanctum dicat. Quasi non sic quoque unus sit omnia, dum ex uno omnia, per substantiæ scilicet unitatem: & nihilominus custodiatur *ὁμοουσιος* sacramentum, quæ unitatem in trinitatem disponit, tres dirigens, patrem, & filium, & spiritum sanctum. Tres autem, non statu, sed gradu, nec substantia, sed forma: nec potestate, sed specie. Unius autem substantiæ, & unius status, & unius potestatis: quia unus Deus, ex quo & gradus isti & formæ & species, in nomine patris & filii & spiritus sancti, deputantur. Quomodo numerum sine divisione patiuntur, procedentes tractatus demonstrabunt.

3. Simples enim quique, ne dixerim imprudenes & idiotæ, quæ major semper credentium pars est, quoniam & ipsa regula fidei a pluribus diis seculi, ad unicum & verum Deum transfert: non intelligentes unicum quidem, sed cum sua *ὁμονομία* esse credendum: expavescunt ad *ὁμονομίαν*, numerum & dispositionem trinitatis, divisionem præsumunt unitatis; quando unitas ex semetipsa derivans trinitatem, non destruitur ab illa, sed administratur. Itaque duos & tres jam jactitant a nobis prædicari; se vero unius Dei cultores præsumunt: quasi non & unitas irrationaliter collecta hæresin faciat, & trinitas rationaliter expensa, veritatem constituat. Monarchiam (inquiunt) tenemus. Et ita solum ipsum vocaliter exprimunt etiam Latini, & tam opifce: ut putes illos tam bene intelligere monarchiam, quam enuntiant. Sed monarchiam sonare student Latini, *ὁμονομία* intelligere nolunt etiam Græci. At ego si quid utriusque linguæ præcerpsi, monarchiam nihil aliud significare scio, quam singulare & unicum imperium: non tamen præscribere monarchiam ideo, quia unius sit, eum cujus sit, aut filium non habere, aut ipsum se sibi filium fecisse, aut Monarchiam suam non, per quos velit, administrare. Atquin nullam dico dominationem ita unius sui esse, ita singularem, ita monarchicam: ut non etiam per alias proximas personas administraretur, quas ipsa prospexerit officiales sibi. Si vero & filius fuerit ei, cujus monarchia sit: non statim dividi eam, & monarchiam esse desinere, si princeps ejus adsumatur & filius: sed proinde illius esse principaliter, a quo communicatur in filium: & dum illius est, proinde monarchiam esse, quæ a duobus tam unicus continetur. Igitur, si & monarchia divina per tot legiones & exercitus angelorum administratur, sicut scriptum est: *Millies centies centena milia adfuerant ei, & milles centena millia apparebant ei*; nec ideo

ideo unius esse desiit: ut desinat monarchia esse, quia per tanta millia virtutum procuratur: quale est, ut Deus divisionem & dispersionem pati videatur in filio & in spiritu sancto, secundum & tertium sortitis locum, tam consortibus substantiæ patris, quas non patitur in tot angelorum numero? Et quidem tam a substantia patris. Membra & pignora, & instrumenta, & ipsam vim, ac totum censum monarchiæ, eversionem deputas ejus? non recte. Malo te ad sensum rei, quam ad sonum vocabuli exerceas. Eversio enim monarchiæ illa est tibi intelligenda, cum alia dominatio, suæ conditionis & proprii status, ac per hoc æmula, superducitur, cum alius Deus inferatur adversus creatorem. Tunc male, cum plures, secundum Valentinus, & prodigos tunc in monarchiæ eversionem, cum in creatoris destructionem.

4. Cæterum, qui filium non aliunde deduco, sed de substantia patris, nihil facientem sine patris voluntate, omnem a patre consecutum potestatem: quomodo possum de fide destruere monarchiam, quam a patre filio traditam, in filio servo? Hoc mihi & in tertium gradum dictum sit, quia spiritum non aliunde puto, quam a patre, per filium. Vide ergo, ne tu potius monarchiam destruas, qui dispositionem & dispensationem ejus evertis, in tot nominibus constitutam, in quot Deus voluit. Adeo autem manet in suo statu, licet trinitas inferatur, ut etiam restitui habeat patri, a filio. Siquidem Apostolus scribit de ultimo fine, *cum tradiderit regnum Deo & patri*. Oportet enim eum regnare, usque dum ponat inimicos ejus Deus sub pedes ipsius; scilicet secundum psalmum: *Sede ad dexteram meam, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum. Cum autem subiecta erunt illi omnia*, (absque eo, qui ei subjecit omnia,) *tunc & ipse subjicietur illi, qui ei subjecit omnia, ut sit Deus omnia in omnibus*. Videmus igitur, non

non obesse monarchiæ filium, etsi hodie apud filium est, quia & in suo statu est, apud filium, & cum suo statu restituetur patri a filio: ita eam nemo hoc nomine destruet, Si filium admittat, cui & traditam eam a patre, & a quo quandoque restituendam patri contat. Hoc uno capitulo epistolæ Apostolicæ potuimus jam & patrem & filium ostendisse duos esse, præterquam ex nominibus patris & filii; etiam ex eo, quod qui tradidit regnum, & cui tradidit, item qui subiecit, & cui subiecit, duo sint necesse est.

5. Sed quia duos unum volunt esse, ut idem pater & filius habeatur: oportet & totum de filio examinari, an sit, & qui sit, & quomodo sit; & ita res ipsa formam suam, scripturis & interpretationibus earum patrocinantibus, vindicabit. Ajunt quidem & Genesim in Hebraico ita incipere: *In principio Deus fecit sibi filium*. Hoc ut firmum non sit: alia merita deducunt, ab ipsa Dei dispositione, qua ait ante mundi constitutionem, adusque filii generationem. Ante omnia enim Deus erat, solus, ipse sibi & mundus, & locus, & omnia. Solus autem: quia nihil extrinsecus præter illum. Ceterum ne tunc quidem solus: habebat enim secum, quam habebat in semetipso, rationem suam scilicet. Rationalis enim Deus, & ratio in ipso prius: & ita ab ipso omnia; quæ ratio sensus ipsius est. Hanc Græci λόγος dicunt, quo vocabulo etiam sermonem appellamus. Ideoque jam in usu est nostrorum, per simplicitatem interpretationis, sermonem dicere in primordio apud Deum fuisse, cum magis rationem competat antiquiorem haberi: quia non sermonalis a principio, sed rationalis Deus, etiam ante principium, & quia ipse quoque sermo, ratione consistens, priorem eam substantiam suam ostendat: tamen & sic nihil inest. Nam & si Deus nondum sermonem suum mirat: proinde eum cum ipsa & in ipsa ratione intra

semetipsum habebat, tacite cogitando & disponendo secum, quæ per sermonem mox erat dicturus. Cum ratione enim sua cogitans atque disponens, sermonem eam efficiebat, quam sermone tractabat. Idque quo facilius intelligas ex te ipso, a me recognosce, ut ex *imaginis & similitudinis Dei*, quo habeas & tu in temetipso rationem, qui es animal rationale, a rationali scilicet artifice non tantum factus, sed etiam ex substantia ipsius animatus. Vide cum tacitus tecum ipse congrederis ratione, hoc ipsum agi intra te, occurrente ea tibi cum sermone ad omnem cogitatus tui motum, ad omnem sensus tui pulsum. Quodcumque cogitaveris, sermo est: quodcumque senseris, ratio est. Loquaris illud in animo, necesse est: & dum loqueris, conlocutorem pateris sermonem, in quo inest hæc ipsa ratio, qua cum eo cogitans loquaris, per quem loquens cogitas. Ita secundus quodammodo in te est sermo, per quem loqueris cogitando, & per quem cogitas loquendo, ipse sermo alius est. Quanto ergo plenius hoc agitur in Deo, cujus tu quoque imago & similitudo censeris, quo habeat in se etiam tacendo rationem, & in ratione sermonem? Possum itaque non temere præstruxisse, & tunc Deum, ante universitatis constitutionem, solum non fuisse, habentem in semetipso proinde rationem, & in ratione sermonem, quem secundum a se faceret agitando intra se.

6. Hæc vis & hæc divini sensus dispositio, apud scripturas etiam in Sophiæ nomine ostenditur. Quid enim sapientius ratione Dei, sive sermone? Itaque Sophiam quoque exaudi, ut secundam personam conditam; primo *dominus creavit me initium viarum in opera sua, prius quam terram faceret, priusquam montes collocarentur: ante omnes autem colles generavit me*, in sensu suo scilicet condens & generans! Dehinc adstantem eam ipsa separatione cognosce: Cum pararet, inquit,

inquit, *caelum, aderam illi simul. Et quam fortis faciebat super ventos, quæ sursum nubila: & quam tutos ponebat fontes ejus quæ sub cælo, ego eram cum illo compingens, ego eram ad quam gaudebat: cottidie autem oblectabar in persona ipsius.* Nam ut primum Deus voluit ea, quæ cum Sophiæ ratione & sermone disposuerat intra se, in substantias & species suas edere: ipsum primum protulit sermonem, habentem in se individuas suas, rationem & sophiam, ut per ipsum fierent universa, per quem erant cogitata atque disposita, imo & facta iam, quantum in Dei sensu. Hoc enim eis deerat, ut coram quoque in suis speciebus atque substantiis cognoscerentur & tenerentur.

7. Tunc igitur etiam ipse sermo speciem & ornamtum suum sumit, sonum & vocem, cum dicit Deus? *Fiat lux.* Hæc est nativitas perfecta sermonis, dum ex Deo procedit: conditus ab eo primum ad cogitatum in nomine Sophiæ: *Dominus condidit me initium viarum.* Dehinc generatus ad effectum: *Cum pararet cælum, aderam illi.* Exinde cum parem sibi faciens, de quo procedendo filius factus est, Primogenitus, ut ante omnia genitus: & unigenitus, ut solus ex Deo genitus: proprie de vulva cordis ipsius, secundum quod & pater ipse testatur: *Eructavit cor meum sermonem optimum.* Ad quem deinceps gaudens, proinde gaudenti in persona illius: *Filius meus es tu, ego hodie genui te, & ante luciferum genui te.* Sic & filius ex sua persona profitetur patrem, in nomine Sophiæ: *Dominus condidit me initium viarum in opera sua. Ante omnes autem colles generavit me.* Nam si sic quidem Sophia videtur dicere, conditam se a domino in opera & vias ejus: alibi autem per sermonem ostenditur, omnia facta esse, & sine illo nihil factum, sicut & rursum: *Sermons ejus cæli confirmati sunt, & spiritu ejus omnes vires eorum:* utique eo spiritu, qui sermoni inerat: apparet unam eandemque vim esse.

nunc in nomine sophiæ, nunc in appellatione sermonis; quæ initium accepit viarum in Dei opera, & quæ cælum confirmavit: per quam omnia facta sunt, & sine qua nihil factum est. Nec diutius de isto, quasi non ipse sit sermo, & in Sophiæ & in rationis, & in omnis divini animi & spiritus nomine, qui filius factus est Dei, de quo prodire generatus est. Ergo, inquis, das aliquam substantiam esse sermonem, spiritu & Sophiæ traditione constructam? Plane. Non vis enim eum substantivum habere, in re, per substantiæ proprietatem; ut res & persona quædam videri possit, & ita capiat secundus a Deo constitutus, duos efficere, patrem & filium, Deum & sermonem. Quid est enim, dices, sermo, nisi vox & sonus oris, & sicut Grammatici tradunt, aer offensus, intelligibilis auditu? ceterum vacuum nescio quid & inane & incorporale? At ego nihil dico de Deo inane & vacuum prodire potuisse, ut non de inani & vacuo prolatum; nec carere substantia, quod de tanta substantia processit, & tantas substantias fecit: fecit enim & ipse, quæ facta sunt per illum. Quale est, ut nihil sit ipse, sine quo nihil factum est? ut inanis solida, & vacuus plena, & incorporalis corporalia sit operatus? Nam etsi potest aliquando quid fieri diversum ejus, per quod fit: nihil tamen potest fieri per id, quod vacuum & inane est. Vacua & inanis res est sermo Dei, qui filius dictus est, qui ipse Deus cognominatus est? *Et sermo erat apud Deum, & Deus erat sermo.* Scriptum est: *Non sumes nomen Dei in vanum.* Hic certe est, qui in effigie Dei constitutus: non rapinam existimavit esse se aequalem Deo. In qua effigie Dei? utique in alia, non tamen in nulla. Quis enim negavit Deum corpus esse, etsi Deus spiritus est? spiritus enim, corpus sui generis in sua effigie. Sed & invisibilia illa, quæcunque sunt, habent apud Deum, & suum corpus & suam formam, per quæ soli Deo visi-

inabilia sunt: quanto magis, quod ex ipsius substantia missum est, sine substantia non erit? Quaecunque ergo substantia sermonis fuit: illam dico personam, & illi nomen filii vindico: & dum filium agnosco, secundum a patre defendo.

8. Hoc si qui putaverit me *προβολήν* aliquam introducere, id est, prolationem rei alterius ex altera, quod facit Valentinus, alium atque alium sonem de æone produciens: primo quidem dicam tibi, non ideo non utitur & veritas vocabulo isto, & recte censu ejus; quia & hæresis utitur; imo hæresis potius ex veritate accepit, quod ad mendacium suum trueret. Prolatus est sermo Dei an non? Hic meum gradum fige. Si prolatus est, cognosce *προβολήν* veritatis; & viderit hæresis, si quid de veritate unitata est. Jam nunc quaeritur, quis quomodo utatur aliqua re, & vocabulo ejus? Valentinus probationes suas discernit & separat ab autore: & ita longe ab eo ponit, ut æon patrem nesciat. Denique desiderat nosse, nec potest, imo & pene devoratur & dissolvitur in reliquam substantiam. Apud nos autem, solus filius patrem novit, & *sciam patris* ipse *reposuit*, & omnia apud patrem *audivit & vidit*: & *quia mandatus est a patre, ea & loquitur*. Nec *suam*, sed *patris* perfecit *voluntatem*: quam de proximo, imo de initio *noverat*. Quis enim scit, *qua sint in Deo*, nisi *spiritus qui in ipso est*? sermo autem spiritu structus est, ut ita dixerim, sermonis corpus est spiritus. Sermo ergo & in patre semper; sicut dicit: *Ego in patre*. Et apud Deum semper, sicut scriptum est: *Et sermo erat apud Deum*. Et nunquam separatus a patre, aut prius a patre: quia *ego & pater unum sumus*. Hæc est probola veritatis, custos unitatis, qua prolatum dicimus filium a patre, sed non paratum. Pretulit enim Deus sermonem, quemadmodum etiam paraclesis docet, sicut radix fruticem, & fons fluvium, &

trem. Porro, si ipse ero quid eorum: jam non habeo, quod ipse ero; nec patrem, quia ipse ero pater; nec filium, quia ipse ero filius. In quantum autem alterum ex his habere (habendo) me oportet, alterum esse: In tantum si utrumque fuero, alterum non ero, dum alterum non habeo. Si enim ipse ero filius, qui & pater: jam non habeo filium, sed ipse sum filius. Non habendo autem filium, dum ipse sum filius, quomodo pater ero? Habere enim filium debeo, ut pater sim. Non sum ergo filius, quia patrem non habeo, qui facit filium. Aequè si ipse sum pater, qui & filius, jam non habeo patrem, sed ipse sum pater. Non habendo autem patrem, dum ipse sum pater, quomodo filius ero? Habere enim patrem debeo, ut filius sim. Non ergo ero pater, quia filium non habeo, qui facit patrem: hoc erit totum ingenium diaboli, alterum ex altero excludere, dum utrumque in unum sub monarchiæ favore concludens, neutrum haberi facit. Ut & pater non sit, qui scilicet filium non habet; & filius non sit, qui æque patrem non habet. Dum enim pater est, filius non erit. Sic monarchiam tenent, qui nec patrem nec filium continent. Sed nihil Deo difficile. Quis hoc nesciat: & *impossibilia apud seculum, possibilia apud Deum* quis ignoret? & *stulta mundi elegit Deus, ut confundat sapientia*. Legimus omnia. Ergo, inquiunt, difficile non fuit Deo: ipsum se & patrem & filium facere, adversus traditam formam rebus humanis. Nam & sterilem parere contra naturam, difficile Deo non fuit, sicut nec virginem. Plane nihil Deo difficile sensi. Tam abrupte in præsumptionibus nostris hac sententia utamur: quidvis de Deo confingere poterimus, quasi fecerit, quia facere potuerit. Non autem, quia omnia potest facere, ideoque credendum est illum fecisse, etiam, quod non fecerit: sed an fecerit, requirendum. Potuit, ita

ta filius sim, Deus pennis hominem ad volandum instruxisse, quod & milvis præstitit, non tamen, quia potuit, statim & fecit. Potuit & Praxean & omnes pariter hæreticos, statim extinxisse, non amen quia potuit, extinxit. Oportebat enim & milvos esse, & hæreticos, oportebat & patrem crucifigi. Hac ratione erit aliquid & difficile Deo: id scilicet, quodcumque non fecerit, non quia non poterit, sed quia voluerit. Dei enim posse, velle est, & non posse, nolle, quod autem voluit, & potuit & ostendit. Ergo, quia, si voluit semetipsum sibi filium facere, potuit: & quia si potuit, fecit: nunc probabis illum & potuisse & voluisse, si præsaveris, illum fecisse.

II. Probare autem tam aperte debebis ex scripturis, quam nos probamus illum sibi filium fecisse sermonem suum. Si enim filium nominat, filius autem non alius erit, quam qui ex ipso prodiit; sermo autem, prodiit ex ipso: hic erit filius, non ipse, de quo prodiit. Non enim ipse prodiit ex semetipso. Porro, qui eundem patrem dicis & filium, eundem & protulisse ex semetipso facis & prodisse, quod Deus est: si potuit fecisse; quod tamen non fecit. Aut exhibe probationem, quam exoptulo mee similem; id est, sic scripturas eundem filium & patrem ostendere, quemadmodum apud nos distincte pater & filius demonstrantur; distincte inquam non divise, sicut ego profero dictum a Deo: *Eruclavit cor meum sermonem optimum*. Hæc tu contra opponas alicubi dixisse Deum: *Eruclavit me cor meum, sermonem optimum*, ut ipse sit qui & eruclavit, & quod eruclavit, & ipse qui protulerit, & qui prolatus sit, si ipse est & sermo & Deus. Ecce ego propono patrem filio dixisse, *filius meus es tu, ego hodie generavi te*. Si velis, ut credam, ipsum esse patrem & filium: ostende sic pronunciatum alibi: Dominus dixit ad se, filius meus

meus sum ego, ego hodie generavi me. Proinde & ante luciferum generavi me. Et dominus condidi me initium viarum in opera mea, ante omnes autem colles generavi me, & si qua alia in hunc modum sunt. Quem autem verebatur Deus dominus universitatis ita pronunciare, si ita res erat? An verebatur, ne non crederetur si simpliciter se & patrem & filium pronunciasset? Unum tamen veritus est; mentiri. Veritus autem semetipsum & suam veritatem. Et ideo veracem Deum credens, scio illum non aliter, quam disposuit, pronunciasse, nec aliter disposuisse, quam pronunciavit. Tu porro eum mendacem efficias, & fallacem & deceptorem fidei hujus; si, cum ipse esset sibi filius, alii dabat filii personam: quando scripturae omnes & demonstrationem & distinctionem trinitatis ostendant, a quibus & praescriptio nostra deducitur, non posse unum atque eundem videri, qui loquitur, & de quo loquitur, & ad quem loquitur; quia neque perversitas neque fallacia Deo congruat; ut, cum ipse esset, ad quem loquebatur, ad alium potius & non ad semetipsum loquebatur. Accipe igitur & alias voces de filio, per Esaiam. *Ecce filius meus, quem elegi; dilectus meus, in quem bene sensi. Penam spiritum meum super ipsum, & iudicium nationibus annuntiabit.* Accipe & ad ipsum: *Magnum tibi est, ut voceris filius meus ad statuendas tribus Jacob, & ad convertendam dispersionem Israelis. Posui te in lucem nationum, ut sis salus in extremum terra.* Accipe nunc & filii voces de patre: *Spiritus domini super me, quod propter unxit me ad evangelizandum hominibus.* Item in psalmo ad patrem de eodem: *Ne dereliqueris me, donec annuntiem brachium tuum natiuitati universae venturae.* Item in alio: *Domine, quid multiplicati sunt, qui comprimunt me.* Sed & omnes pene psalmi, Christi personam sustinent, filium ad patrem, id est Christum ad Deum verba facientem representant. Animad-
ver-

verte etiam Spiritum loquentem, ex tertia persona, de patre & filio: *Dixit dominus domino meo, sede ad dextram meam, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum.* Item per Esaiam: *Hæc dicit dominus dominum meo Christo.* Item per eundem ad patrem de filio. *Domine, quis credidit auditui nostro, & brachium domini cui revelatum est? Annuntiavimus de illo, sicut puerulus, sicut radix in terra sitienti, & non erat forma ejus, ne gloria.* Hæc pauca de multis. Nec enim affectamus universas scripturas evolvere, cum & in singulis capitulis plenam majestatem & auctoritatem contestantes, majorem congressum in retractatibus habemus. His itaque paucis, tam manifeste distinctio trinitatis exponitur. Et enim ipse qui pronunciat, spiritus, & pater ad quem pronuntiat, & filius de quo pronuntiat. Sic & cetera, quæ nunc ad patrem de filio vel ad filium, nunc ad filium de patre, vel ad patrem, nunc ad spiritum pronuntiantur: unamquamque personam in sua proprietate constituent.

12. Si te adhuc numerus scandalizat trinitatis, quasi non connexæ in unitate simplici: interrogo, quomodo unicus & singularis pluraliter loquitur: *Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram;* cum debuerit dixisse, *Faciam hominem ad imaginem & similitudinem meam*, utpote unicus & singularis! sed & in sequentibus, *Ecce Adam factus est tanquam unus ex nobis.* Fallit, aut ludit, ut cum unus & solus & singularis esset, numerose loqueretur: aut nunquid angelis loquebatur, ut Judæi interpretantur, quia nec ipsi filium agnoscunt? An, quia ipse erat pater, filius, spiritus, ideo pluralem se præstans, pluraliter sibi loquebatur? Imo, quia jam adhærebat illi filius, secunda persona, sermo ipsius; & tertia, spiritus in sermone, ideo pluraliter pronuntiavit, *faciamus, & nostram, & nobis.* Cum quibus enim faciebat hominem, & quibus faciebat similem? Filie
qui-

quidem, qui erat induturus hominem; spiritu vero, qui erat sanctificaturus hominem; quasi cum ministris & arbitris, ex unitate trinitatis loquebatur. Denique sequens scriptura distinguit inter personas: & *fecit Deus hominem; ad imaginem Dei fecit illum.* Cur non suam, si unus, qui faciebat, & non erat ad cuius faciebat? Erat autem, ad cuius imaginem faciebat; ad filii scilicet; qui homo futurus, certior & verior imaginem suam fecerat dici hominem, qui tunc de limo formari habebat, imago vero & similitudo. Sed & in antecedentibus operibus mundi quomodo scriptum est? primum quidem, nondum filio ipso apparente, & dixit Deus: *Fiat lux, & facta est;* ipse statim sermo lux vera, quæ illuminat hominem venturum in hunc mundum, & per illum mundialis quoque lux. Exinde autem in sermone, Christo assistente & amministrante, Deus voluit fieri, & Deus fecit; & dixit Deus, *fiat firmamentum, & fecit Deus firmamentum, & dixit Deus: Fiant luminaria, & fecit Deus luminare majus & minus.* Sed & cetera utique eodem fecit, qui & priora; id est sermo Dei, *per quem omnia facta sunt, & sine quo factum est nihil.* Qui si ipse Deus est, secundum Johannem *Deus erat sermo:* habes duos; alium dicentem, ut fiat; alium facientem. Alium autem quomodo accipere debeas, jam professus sum; personæ, non substantiæ nomine; ad distinctionem, non ad divisionem. Ceterum etiam ibique teneo unam substantiam, in tribus coherentibus: tamen alium dicam oportet, ex necessitate sensus, eum, qui jubet, & eum, qui facit. Nam nec juberet, si ipse faceret, dum juberet fieri per eum. Tamen jubebat, haud sibi jussurus, si unus esset, aut sine jussu facturum, qui non expectasset, ut sibi juberet.

13. Ergo, inquis, si Deus dixit, & Deus fecit, si alius Deus dixit, & alius fecit: duo Dii prædicantur. Si tam durus es, puta interim; & ut adhuc

am-

amplius hoc putes, accipe & in psalmo duos Deos dictos: *Thronus tuus Deus in ævum, virga regni tui. Dilexisti justitiam & odisti iniquitatem, propterea unxit te Deus, Deus tuus.* Si ad Deum loquitur, & unctum Deum a Deo affirmat, sed hic duos Deos pro *virga regni tui.* Inde & Esaias ad personam Christi, & *Sebaïm*, inquit, *viri elati ad te transibunt, & post te sequentur vincti manibus, & te adorabunt, quia in te Deus est. Tu enim es Deus noster & nesciebamus, Deus Israelis.* Et hic enim dicendo Deus in te & tu Deus, duos proponit, qui erant in Christum & spiritum sanctum. Plus est quod in Evangelio totidem invenies: *In principio erat sermo, & sermo erat apud Deum, & Deus erat sermo.* Unus, qui erat; & alius, penes quem erat. Sed & nomen domini in duobus lego. *Dixit dominus domino meo, sede ad dexteram meam.* Et Esaias hæc dicit: *Domine, quis credidit auditui nostro, & brachium domini cui revelatum est?* Brachium enim suum non dixisset, si non dominum patrem; & dominum filium intelligi veller. Etiam adhuc antiquior: *Genesis: Et pluit dominus super Sedomam & Gemorram sulphur & ignem de caelo a domino.* Hæc aut nega scripta, aut quis es ut non putes accipienda, quemadmodum scripta sunt, maxime quæ non in allegoriis & parabolis, sed in definitionibus certis, & simplicibus habent sensum. Quod si ex illis es, qui tunc dominum non sustinebant Dei se filium ostendentem, ne eum dominum crederent: recordare tu, cum illis, scriptum esse: *Ego dixi vos Dii estis, & filii altissimi.* Et *stetit Deus in Ecclesia decorum;* ut si, homines, per fidem filios Dei factos, Deos scriptura pronunciare non timuit, scias illam multo magis vero & & unico Dei filio domini nomen jure contulisse. Ergo, inquis, provocabo te, ut hodie quoque ex auctoritate istarum scripturarum constanter duos Deos & duos Dominos predices. Absit. Nos enim, qui

TERTULLIANI

arum per Dei gratiam
, non hominum disci-
, patrem & filium, &
cundum rationem œco-
ne ut vestra perversitas
us & passus, quod non
a traditum est. Duos
nunquam ex ore no-
m & pater Deus & fi-
& Deus unusquisque:
i & duo domini prædi-
stus, & Deus agnosce-
, quia filius Dei & do-
Dei & domini in scrip-
stus non esset admissus
Nemo enim alius, præ-
s prædicabatur; & fi-
ndisse videretur, quia
gebatur, & tota œco-
in materiam fidei pro-
At ubi venit Christus,
ipse, qui numerum re-
patre, & cum spiritu
i plenius manifestatus:
t domini in unione; &
dolorum transirent ad
constitueretur, inter
itatis. Nam & lucere
at, ut filios lucis, lu-
dominum colentes &
conscientia, qua sci-
patri & filio & spiri-
ios nominaremus, ex-
n ad martyria timidio-
patet occasio, juranti-
; ut quidam hæretici,
quo-

quorum Dii plures. Itaque Deos omnino non dicam, nec dominos; sed Apostolum sequar, ut, si pariter nominandi fuerint pater & filius, *Deum patrem* appellem & *Jesum Christum dominum* nominem. Solum autem Christum, poterq Deum dicere, sicut idem Apostolus: *Ex quibus Christus; qui est, inquit, Deus super omnia benedictus in ævum omne.* Nam & radium solis seorsum solem vocabo; solem autem nominans, cujus est radius, non statim & radium solem appellabo. Nam, etsi soles duos faciam, tamen & solem & radium ejus tam duas res & duas species unius indivisæ substantiæ numerabo, quam Deum & sermonem ejus, quam patrem & filium.

14. Adhuc & illa nobis regula adfistit, duos vindicantibus, patrem & filium, quem invisibilem Deum determinavit. Cum enim Moyſes in Aegypto desiderasset domini conspectum, dicens: *Si ergo inveniam gratiam coram te, manifesta mihi te, ut cognoscenter videam te: non potes videre, inquit, faciem meam. Non enim videbit homo faciem meam & vivet; id est morietur qui viderit.* Invenimus enim & a multis Deum visum, & neminem tamen eorum, qui eum viderant, mortuum. Visum quidem Deum, secundum hominum capacitates; non secundum plenitudinem divinitatis. Nam Patriarchæ Deum vidisse referuntur, ut Abraham & Jacob. Et prophetæ ut Esaias, ut Ezechiel; & tamen mortui non sunt. Igitur aut mori debuerant, si eum viderant, *Deum enim nemo videbit & vivet*: aut si Deum viderunt, & mortui non sunt: scriptura mentitur, Deum dixisse, *faciem meam homo si viderit non vivet.* Aut scriptura mentitur, cum *invisum*, aut cum *visum* profert. Jam ergo alius erit, qui videbatur, quia non potest idem invisibilis defini, qui videbatur; & consequens erit, ut invisibilem patrem intelligamus, pro plenitudine majestatis; visibilem vero filium agnoscamus, pro modulo derivatio.

vationis: sicut nec solem nobis contemplari licet, quantum ad ipsam substantiæ summam, quæ est in cœlis; radium autem ejus toleramus oculis, pro temperatura portionis, quæ in terram inde porrigitur. Hic ex diverso volet aliquis etiam filium invisibilem contendere, ut sermonem, ut spiritum, & dum unam conditionem patris & filii vindicat, unum potius atque eundem confirmare patrem & filium. Sed diximus, scripturam differentiæ patrocinari, per visibilis & invisibilis distinctionem. Nam & illud adjiciunt ad argumentationem. Quod si filius tunc ad Moysen loquebatur, ipse faciem suam nemini visibilem pronunciaret; quia scilicet ipse invisibilis pater fuerit, in filii nomine. Ac per hoc, sic eundem volunt accipi & visibilem & invisibilem: quomodo eundem patrem & filium, quoniam & paulo supra, antequam faciem Moyse negasset, & scriptum sit, dominum ad Moysen locutum coram, velut si quis loquatur ad amicum suum; non minus quam & Jacob: *Ego vidi, inquit, dominum facie ad faciem.* Ergo visibilis & invisibilis idem. Et quia idem utrumque, ideo & ipse, pater invisibilis quia & filius visibilis; quasi non expositio scripturæ, quæ sit a nobis, filio competat, patre seposito in sua visibilitate. Dicimus enim, & filium suo nomine eatenus invisibilem, quæ sermo & spiritus Dei, ex substantiæ conditione jam nunc, & quia Deus & sermo & spiritus Dei: visibilem autem fuisse ante carnem eo modo, quo dicit ad Aaron, & Mariam: *Et si fuerit propheta in vobis, in visione cognoscat illi, & in somnis loquar illi, non quomodo Moyse, ut ad eum loquar illi in specie;* id est in veritate; & non in ænigmate, id est non imagine; sicut & Apostolus: *Nunc videmus tanquam per speculum in ænigmate, tunc autem facie ad faciem.* Igitur cum Moyse servat conspectum suum & colloquium, facie ad faciem in futurum: (nam hoc postea adimpletum est,

in

monte, sicut legimus in evangelio, visum cum
 lo Moysem colloquentem,) apparet: retro sem-
 er in speculo & anigmate & visione & somno
 eum, id est filium Dei, visum, tam prophetis
 Patriarchis, quam & ipsi adhuc Moyse. Et ipse
 idem dominus, si forte coram ad faciem loque-
 atur, non tamen ut est, homo faciem ejus vi-
 eret, ni forte in speculo & in anigmate. Denique,
 sic Moyse locutus est dominus, ut & Moyses fa-
 iem ejus comminus sciret; quomodo statim atque
 idem desiderat faciem ejus videre, quam si videret,
 non desideraret? Quomodo æque & dominus negat
 ideri faciem suam posse, quam ostenderat? Si ta-
 men ostenderat: aut quæ est facies Dei, cujus con-
 spectus negatur, si erat, quæ visa est? *Vidi inquit*
Jacob Deum facie ad faciem, & salva facta est anima
mea. Alia debet esse facies, quæ, si videatur, occi-
 dit. Aut nunquid filius quidem videbatur? & si fa-
 cies, sed ipsam hoc in visione, & somno, & spe-
 culo, & anigmate; quia sermo spiritus, nisi imagi-
 naria forma, videri non potest. Faciem autem suam
 icit invisibilem, patrem. Quis enim pater? num
 acies erit filii, nomine autoritatis, quam genitus a
 tre consequitur. Non enim & de aliqua majore
 persona congruit dicere, facies mea est ille homo: &
 aciem mihi præstat: *pater inquit major me est.* Ergo
 acies erit filii, paten. Nam & scriptura quid dicit
spiritus persona ejus, Christus dominus. Ergo si Chris-
 tus personæ paternæ spiritus est, merito spiritus, cu-
 us persona erat, id est patris ejus, faciem suam, ex
 mitate scilicet, pronunciavit. Mirarer plane, an
 acies filii pater accipi possit, qui est caput ejus. *Car-*
ne enim Christi Deus.

15. Si hunc articulum questionibus scripturæ ve-
 teris non expediam, de novo testamento sumam cot-
 firmationem nostræ interpretationis: ne, quodcum-

ipsum vidisset, ad distinguendum inter invisibilem patrem & filium visibilem, superdicit ex abundantia: *Deum nemo vidit unquam.* Quem Deum: sermonem? Atquin vidimus & audivimus & contrectavimus, de sermone vite prædictum est. Sed quem Deum? scilicet patrem, apud quem Deus erat sermo, *unigenitus filius, qui est in sinu patris, ipse differuit.* Ipse & auditus & visus, & ne phantasma crederetur, etiam contrectatus. Hunc & Paulus conspexit; nec tamen patrem vidit. *Nonne, inquit, vidi Jesum?* Christum autem & ipsum dominum cognominavit, *quorum patres & ex quibus Christus secundum carnem, qui est per omnia Deus benedictus in ævum.* Ostendit & visibilem domini filium, id est sermonem Dei; quia, qui caro factus est, Christus dictus est. De patre autem, ad Timotheum: *Quem nemo vidit hominum, sed nec videre potest.* Exaggerans amplius: *Qui solus habet immortalitatem, & lucem habitat inaccessibilem.* De quo & supra dixerat: *Regi autem seculorum, immortalis, invisibilis, soli Deo;* ut & contraria ipsi filio adscriberemus, mortalitatem, accessibilitatem, quem *mortuum* contestatur, *secundum scripturas;* ut a se novissime visum, per accessibilem utique lucem, quanquam & illam neque & ipse sine periculo luminis expertus est, neque Petrus & Johannes & Jacobus, sine ratione & scientia; qui si, non passuri filii gloriam, sed patrem vidissent, credo morituri ibidem. *Deum enim nemo videbit & vivet.* Si hæc ita sunt, constat eum semper visum ab initio, qui visus fuerit in fine. Et eum nec in fine visum, qui nec ab initio fuit visus, & ita nos esse, visum & invisum. Filius ergo visus est semper, & filius conversatus est semper, & filius operatus est semper, & autoritate patris & voluntate: quia *filius nihil a semetipso potest facere, nisi videat patrem facientem;* in sensu scilicet sentientem. *Pater enim sensu agit.* Filius vero, qui in patris sensu est,

est, videns, perficit. Sic *omnia per filium facta sunt, & sine illo factum est nihil.*

16. Nec putes sola opera mundi per filium facta; sed & quæ a Deo exinde gesta sunt. Pater enim qui diligit filium & *omnia tradidit in sinu ejus*, utique a primordio diligit, & a primordio tradidit. Ex quo, *a primordio sermo erat apud Deum, & Deus erat sermo, cui data est omnis potestas a patre in cælis & in terra. Non judicat pater quenquam, sed omne judicium tradidit filio; a primordio tamen.* Omnem enim dicens potestatem, & omne judicium, & omnia per eum facta, & omnia tradita in manu ejus; nullam exceptionem temporis permittit, quia omnia non erunt, si non omnis temporis fuerint. Filius itaque est, qui & ab initio judicavit, turrem superbissimam elidens, linguasque disperdens, orbem totum aquarum violentia puniens, pluens super Sodomam & Gomorram, ignem & sulphurem, *Deus a Deo.* Ipse enim & ad humana semper colloquia descendit, ab Adam usque ad Patriarchas, & Prophetas, in visione, in somno, in speculo, in ænigmate, ordinem suum præstruens ab initio semper quæ erat persecuturus infinita, semper ediscebat, & Deus in terris cum hominibus conversari, non alius quam sermo qui caro erat futurus. Ediscebat autem, ut nobis fidem sterneret, ut facilius crederemus, filium Dei descendisse in seculum, si & retro tale quid gestum cognosceremus. Propter nos enim, sicut scripta sunt, ita & gesta sunt; in quos ævorum fines decucurrerunt. Sic etiam adfectus humanos sciebat jam tunc, suscepturus etiam ipsas substantias hominis, carnem & animam: interrogans Adam, quasi nesciens, *Ubi es Adam?* pœnitens quod hominem fecisset, quasi non præsciens; tentans Abraham, quasi ignorans, *quid sit in homine*: Offensus, reconciliatus eisdem. Et si qua hæretici apprehendunt, quasi Deo indigna, ad destructionem creatoris,

toris, ignorantes, hæc in filium competisse, qui etiam
passiones humanas, & sitim & esuriem, & lachrymas,
& ipsam nativitatem, ipsamque mortem erat subitu-
rus, Propter hoc minoratus a patre *modicum citra an-
gelos*. Sed hæretici quidem nec filio Dei deputabunt
devenire, quæ tu ipse patri inducis, quasi ipse se de-
minoraverit propter nos, cum scriptura alium dicat
ab alio minoratum, non ipsum a semetipso. Quod
si & alius, qui coronabatur gloria & honore, alius
qui coronabat; utique filium pater? Ceterum, quale
est, ut Deus omnipotens ille, invisibilis, *quem nemo
vidit hominum nec videre potest*, ille qui *inaccessibilem
lucem habitat*, ille qui *non habitat in manu factis*, a cu-
jus conspectu *terra contremiscit*, *montes liquefunt ut cera*,
qui *totum orbem manu adprehendit velut nidum*, cui *cælum
Thronus*, & *terra scabellum*, in quo omnis locus, non
ipse in loco, qui universitatis extrema linea est, ille
altissimus, in *paradiso* ad vesperam deambulavit, quæ-
rens *Adam*, & *Arcam* post introitum *Noë* clauferit, &
apud *Abraham* sub *quercu* refrigeraverit, & *Moysem* de
tubo ardenti vocarit, & in *fornace* *Babylonii* regis,
mortuus apparuerit: (quanquam filius hominis est di-
ctus) & in imagine, & speculo, & ænigmate. Sci-
licet & hæc nec de filio Dei credenda fuisse, si scripta
non essent, fortasse non credenda de patre, licet
scripta, quem isti in vulvam Mariæ deducunt, & in
Filati tribunal imponunt, & in monumentis *Joseph*
reconcludunt. Hinc igitur apparet error illorum,
ignorantes enim a primordio, omnem ordinem di-
vine dispositionis per filium decucurrisse, ipsum cre-
dunt patrem & visum & congressum, & operatum,
& sitim, & esuriem passum, (adversus prophetam
dicentem: *Deus æternus non sitiet nec esuriet omnino*,
quanto magis nec morietur, nec sepelietur?) & ita
unum Deum semper egisse, id est patrem, quæ per
filium gesta sunt.

17. Facilius existimaverunt, patrem in filii nomine egisse, quam filium in patris, dicente ipso domino: *Ego veni in patris mei nomine*. Item ad ipsum patrem: *Nomen tuum manifestavi hominibus*, condicente etiam scriptura: *Benedictus qui venit in nomine domini*, utique filius in patris nomine: & nomen patris *Deus omnipotens dominus virtutum, rex Israelis, qui est*. Quatenus ita scripturae docent, hæc dicimus & in filium competisse, & in his filium venisse, & in his semper egisse, & sic ea in se hominibus manifestasse. *Omnia*, inquit, *patris mea sunt*. Cur non & nomina? Cum ergo legis Deum omnipotentem, & altissimum, & Deum virtutum, & regem Israelis, & qui est: vide, ne per hæc filius etiam demonstretur suo jure Deus omnipotens, qua sermo Dei omnipotentis, quaque omnium accepit potestatem: *altissimus*, qua dextera Dei *exaltatus*, sicut Petrus in Actis concionatur: *Dominus virtutum*, quia omnia subiecta sunt illi a patre. *Rex Israelis*, quia illi proprie excidit fors gentis istius. Item *qui est*: quoniam multi filii dicuntur, & non sunt. Si autem volunt & Christi nomen patris esse, audiunt suo loco. Interim hic mihi promotum sit responsum adversus id, quod & de Apocalypsi Johannis proferunt. *Ergo dominus qui est & qui erat & qui fuit, & venit*, omnipotens; & sicubi alibi Dei omnipotentis appellationem non putant etiam filio convenire, quasi qui venturus sit omnipotens, cum & filius omnipotentis tam omnipotens sit Dei filius, quam Deus Dei filius.

18. Sed hanc societatem nominum paternorum in filio, ne facile perspiciant: perturbat illos scriptura, si quando unicum Deum statuit, quasi non eadem, & Deos & dominos duos proposuerit, ut supra ostendimus. Ergo quia duos & unum, inquiunt, invenimus, ideo ambo unus atque idem, & filius & pater. Porro non periclitatur scriptura, ut illi de tua argumentatione succurras, ne sibi contraria videatur. Ha-
bet

et rationem, & cum unicum Deum statuit, & cum
 uos, patrem & filium, ostendit; & sufficit sibi. Fi-
 um nominari ab ea constat. Salvo enim filio recte
 unicum Deum potest determinasse, cujus est filius.
 Non enim definit esse, qui habet filium, ipse unicus,
 quo scilicet nomine, quotiens sine filio nominatur.
 Sine filio autem nominatur, cum principaliter determi-
 natur, ut prima persona, quæ ante filii nomen erat pro-
 ponenda, quia, pater ante cognoscitur, & post patrem
 filius nominatur. Igitur unus Deus pater, & *absque*
alio non est. Quod ipse inferens, non filium ne-
 gat, sed alium Deum. Ceterum alius a patre filius
 non est. Denique inspicere sequentia hujusmodi pro-
 nunciationum, & invenies fere ad idolorum factita-
 tores atque cultores definitionem earum pertinere;
 ut multitudinem falsorum deorum unio divinitatis ex-
 pellat, habens tamen filium; quanto individuum &
 inseparatum a patre, tanto in patre reputandum, et si
 non nominatum. Atquin si nominasset illum, sepa-
 rasset, ita dicens, alius præter me non est, nisi filius
 meus. Alium enim etiam filium fecisset, quem de
 aliis excepisset. Puta solem dicere: Ego sol, & alius
 præter me non est, nisi radius meus, nonne deno-
 tasset vanitatem, quasi non & radius in sole depute-
 tur? Itaque per semetipsum non esse alium Deum:
 hoc propter idololatriam tam nationum quam Israe-
 lis; etiam propter hæreticos, qui, sicut nationes
 manibus, ita & ipsi verbis idola fabricantur, id est
 alium Deum & alium Christum. Igitur & cum se-
 unum pronuntiabat filio pater, procurabat ne ab
 alio Deo Christus venisse credatur; sed ab illo qui
 prædixerat: *Ego Deus alius absque me non est*; qui
 se unicum, sed cum filio ostendit, cum quo *cælum so-*
lus extendit.

19. Qui & hoc dictum ejus, in argumentum sin-
 gularitatis arripient: *Extendi*, inquit, *cælum solus*.

Quantum ad ceteras virtutes solus, præstruens adversus conjecturas hæreticorum, qui mundum ab angelis & potestatibus diversis volunt structum, qui & ipsum creatorem, aut angelum faciunt, aut ad alia quæ extrinsecus, ut opera mundi, ignorantem quoque subernatum. Aut si sic solus cælum extendit, quomodo isti præsumunt in perversum hæretici, quasi singularis, non admittatur sophia illa dicens, *cum pararet cælum ego aderam illi*. Et si dixit Apostolus, *quis cognovit sensum domini, & quis illi consilio fuit*, utique præter Sophiam fuit, quæ illi aderat. In ipso tamen & cum illo *universa compingebat*, non ignorante quid faceret. Præter Sophiam autem, præter filium dicit, qui est Christus; Sophia & *virtus Dei*, secundum Apostolum, solus sciens sensum patris. *Quis enim scit, quæ sunt in Deo nisi spiritus, qui in ipso est?* non, qui extra ipsum erat. Ergo qui non solum Deum faceret, nisi a ceteris solum. Sed evangelium recusetur, quod dicat, *omnia per sermonem a Deo facta esse, & sine eo nihil factum*. Nisi enim fallor & alibi scriptum est: *Sermone ejus cælo firmati sunt, & spiritu ejus omnis virtus eorum*. Et sermo autem, virtus & Sophia, ipse erit Dei filius. Ita si per filium omnia, cælum quoque per filium extendens; non solus extendit, nisi illa ratione qua ceteris solus. Atque adeo statim de filio loquitur. Quis alius deiecit signa ventriloquorum & divinationes a corde, avergens sapientes retrorsum & consilium eorum infatuans? sistens verba filii sui, dicendo scilicet: *hic est filius meus dilectus, hunc audite*. Ita filium subjungens, ipse interpretator est, quomodo cælum solus extenderit, scilicet cum filio solus, sicut cum filio unum. Proinde & filii erit vox, *extendi cælum solus, quia sermone cæli confirmati sunt*. Quia Sophia in sermone assistente paratum est cælum, & omnia per sermonem sunt facta, competit & filium solum extendisse cælum, quia solus

us operationi patris ministravit. Item erit dicens: Ego primus, & in superventura ego sum. Primum scilicet omnium sermo. *In principio erat sermo*, in quo principio prolatus a patre est. Ceterum, pater, non habens initium, (ut a nullo prolatus, ut innatus,) non potest videri: qui solus fuit semper, ordinem habere non potuit. Igitur si propterea eundem & patrem & filium credendum putaverunt, ut unum Deum vindicent: salva est unio ejus, qui cum sit unus, habeat filium, æque & ipsum eisdem scripturis comprehensum. Si filium nolunt secundum a patre reputari, ne secundus duos faciat Deos dici: ostendimus, etiam duos Deos in scriptura relatos & duos dominos; & tamen ne de isto scandalizentur, rationem reddimus, qua Dei non duo dicantur nec domini, sed qua pater & filius, duo; & hoc non ex separatione substantiæ, sed ex dispositione, cum individuum & inseparatum filium a patre pronunciamus; nec statu, sed gradu alium, qui etsi Deus dicatur, quando nominatur singularis, non ideo duos Deos faciat sed unum, hoc ipso quod & Deus ex unitate patris vocari habeat.

20. Sed argumentationibus eorum adhuc retundendis, opera præbenda est, si quid de scripturis ad sententiam suam excerpent, cetera nolentes intueri, quæ & ipsa regulam servant, & quidem salva unione divinitatis, & monarchiæ sonitu. Nam sicut in veteribus nihil aliud tenent, quam *Ego Deus & alius pater me non est*: Ita in Evangelio responsionem domini ad Philippum tuentur, *Ego & pater unum sumus, & qui me viderit, vidit & patrem & ego in patre & pater in me*. His tribus capitulis totum instrumentum utriusque testamenti, volunt credere, cum oporteat secundum plura intelligi pauciora. Sed proprium hoc est omnium hæreticorum. Nam quia pauca sunt, quæ in sylva inveniri possunt: pauca adversus plura

R 5

defen.

defendunt, & posteriora adversus priora suscipiunt. Regula autem omni rei ab initio constituta, in prioribus, & in posteriora præscribit utique & in paucioribus.

21. Aspice itaque quanta præscribant tibi, etiam in Evangelio ante Philippi consultationem, & ante omnem argumentationem tuam. Et in primis ipsa statim præfatio Johannis, evangelizatoris, demonstrat, quid retro fuerit, qui caro fieri habebat: *In principio erat sermo, & sermo erat apud Deum, & Deus erat sermo. Hic erat in principio apud Deum. Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil.* Nam si hæc non aliter accipi licet, quam quomodo scripta sunt: indubitanter alius ostenditur, qui fuerit a principio, alius apud quem fuit. Alium sermonem Dei, alium dominum, licet & Deus sermo: sed qua Dei filius, non qua pater. Alium, per quem omnia, alium, a quo omnia. Alium autem quomodo prædicamus, sæpe jam edidimus. Quo alium dicamus necesse est. Non eundem autem, non quasi separatam, dispositione alium, non divisione. Hic ergo *factus est caro*; non ipse, cujus erat *sermo*, hujus gloria visa est tanquam unici a patre, non tanquam patris. Hic *unius finum patris disseruit*, non finum suum pater. Præcedit enim: *Deum nemo vidit unquam.* Inde etsi *agnus Dei* ab Johanne designatur: non ipse, cujus est dilectus. Certe filius Dei semper, sed non ipse, cujus est filius. Hoc eum Nathanael statim sensit, sicut & alibi Petrus: *Tu es filius Dei*, hoc & ipse recte sensisse illos confirmat, Nathanael quidem respondens: *quia dixi, vidi te sub ficu, ideo credis.* Petrum vero beatum adfirmans, cui *non caro neque sanguis revelasset*, quod & patrem senserat, sed pater qui in cœlis est. Quo dicto utriusque personæ constituit distinctionem; & filii in terris, quem Petrus agnoverat Dei filium, & patris qui in cœlis,

cœlis, qui Petro revelaverat, quod Petrus agnove-
rat Dei filium Christum. Cum in templo introiit,
ædem patris appellat, ut filius. Cum ad Nicodemum
dicit, *ita inquit dilexit Deus mundum, ut filium suum*
unicum dederit, in quem omnis, qui crediderit, non pe-
reat, sed habeat vitam sempiternam. Et rursus. *Non*
enim misit Deus filium suum in mundum, ut judicet mun-
dum, sed ut salvus sit mundus per eum. Qui crediderit in
illum, non judicatur. Qui non crediderit in illum, jam
judicatus est, quia non credidit in nomine unici filii Dei.
Johannes autem cum interrogaretur, quid Jesu contin-
geret, pater inquit dilexit filium, & omnia tradidit in manu-
ejus. *Qui credidit in filium, habet vitam æternam. Qui non*
credidit in filium Dei, non videbit Deum, sed ira Dei ma-
nebit super eum. Quem vero Samaritidi ostendit? Si
Messiam, qui dicitur Christus, filium utique se, non
patrem, demonstravit. Qui & alibi Christus, Dei
filius, non pater, dictus est. Exinde discipulis:
Meum est inquit ut faciam voluntatem ejus, qui me misit,
ut consummem opus ejus. Et ad Judæos de paralytici
sanitate, *Pater meus usque modo operatur, & ego operor.*
Pater & ego filius dicit. Denique propter hoc magis
Judæi illum interficere volebant. Non tamen quod
solveret sabbatum, sed quod patrem suum Deum di-
ceret, æquans se Deo. Tunc ergo dicebat ad eos:
Nihil filius facere potest a semetipso, nisi videat patrem fa-
cientem. Quæ enim ille facit, eadem & filius facit. Pa-
ter enim diligit filium, & omnia demonstravit illi, quæ
ille fecit, & majora istis opera demonstravit illi, ut vos
miremini. Quomodo enim suscitatur mortuos & vivificat, ita
& filius, quos vult, vivificat. Neque enim pater judicat,
sed omne judicium dedit filio, uti omnes honorent filium, fi-
cut honorant patrem. Qui non honorat filium, non ho-
norat patrem, qui filium misit, Amen amen dico vobis,
quod qui audit sermones & credit ei, qui me misit, habet
vitam æternam, & in judicium non veniet, sed transit de
morte

morte in vitam. Amen dica vobis, quod veniet hora qua mortui audient vocem filii Dei, & cum audierint, vivent. Sicut enim pater habet vitam aeternam a semetipso, ita & filio dedit vitam aeternam habere in semetipso, & iudicium dedit illi facere, in potestate, quia filius hominis est. Per carnem scilicet, sicut & filius Dei, per spiritum ejus. Adhuc adjiecit: Ego autem habeo majus, quam Johannis testimonium. Opera enim, qua pater mihi dedit consummare, illa ipsa de me testimonium perhibent, quod me pater miserit. Et qui me misit pater, ipse testimonium dixit de me. Subjungens autem, neque vocem ejus audistis unquam, neque formam ejus vidistis, confirmat retro non patrem, sed filium fuisse, qui videbatur & audiebatur. Denique dicit: Ego veni in patris mei nomine, & non me recepistis. Adeo semper filius erat, in Dei & regis, & domini omnipotentis & altissimi nomine. Interrogantibus autem, quid facere debeant, respondit: ut credatis in eum, quem Deus misit. Patrem quoque se adfirmat, quem pater praeferret de caelo. Ergo omne, quod ei daret pater, ad se venire, nec rejecturum se, quia de caelo descendisset; non ut suam, sed ut patris faceret voluntatem. Voluntatem autem patris esse, uti, qui viderit filium & crediderit in eum, vitam & resurrectionem consequatur. Neminem porro ad se venire posse, nisi quem pater adducat; omnem, qui a patre audisset & didicisset venire ad se, non quasi patrem aliquis viderit: adjiciens & hic, ut ostenderet patris esse sermonem, per quem docti fiant. At cum discedunt ab eo multi, & Apostolis suis offert, si velint discedere & ipsi: quid respondit Simon Petrus? qua discimus? verba vita habes, & nos credimus, quod tu sis Christus. Patrem illum esse, an patris Christum?

22. Cujus autem doctrinam dicit, ad quam mirabantur, suam an patris? æque ambigentibus inter se, ne ipse esset Christus: utique non pater, sed filius. Neque me scitis, inquit, unde sim: & non veni a me

ipso, sed est verus, qui me misit, quem vos non nostis. Ego novi illum, quia apud illum sum. Non dixit, quia ipse sum, & ipse me misit, sed ille me misit. Item cum misissent ad invadendum eum pharisaei, Modicum adhuc temporis ait vobiscum sum, & vado ad eam, qui me misit. At ubi se negat esse solum: sed ego, inquit, & qui me misit pater, nonne duos demonstrat, tam duos quam inseparatos? Imo totum erat hoc, quod docebat, inseparatos duos esse. Siquidem & legem proponens, duorum hominum testimonium confirmantem, subjungit: Ego testimonium dico de me: & testimonium dicit de me, qui me misit, pater. Quod si unus esset, dum idem est & filius, & pater: non uteretur legis patrocinio, fidem imponentis non unius testimonio, sed duorum. Item interrogatus, ubi esset pater: neque se, neque patrem notum esse illis respondens, duos dixit ignotos. Quod si ipsum nossent, patrem nossent: non quidem quasi ipse esset pater & filius, sed quia per individuitatem neque agnosci neque ignorari alter sine altero potest. Qui me, ait, misit, verax est: & ego, quae ab eo audiui, ea & loquor in mundum. Interpretante extrinsecus scriptura, non cognovisse illos quod de patre dixisset, cum scilicet cognoscere debuissent sermones patris in filio esse, legendo apud Hieremiam: Et dixit mihi dominus: Ecce dedi sermones meos in os tuum. Et apud Esaiam: Dominus dat mihi linguam disciplinae ad cognoscendum, quando oporteat dicere sermonem. Sicut ipse rursus: Tunc, inquit, cognoscetis quod ego sim, & a memetipso nihil loquar: sed sicut me docuit, ita & loquor. Quia & qui me misit, mecum est. Et hoc ad testimonium individuorum duorum. Item in altercatione Judaeorum, exprobrans quod occidere eum vellent: Ego, inquit, quae vidi penes patrem meum, loquor: & vos, quod vidistis penes patrem vestrum, id facitis: & nunc vultis occidere hominem, veritatem vobis locutum, quam

quam audivit a Deo. Et, si Deus esset pater vester, dilexissetis me. Ego enim ex Deo exivi & veni: & tamen non separamus, licet exisse dixerit, ut quidam arripiunt hujus dicti occasionem. Exivit autem a patre, ut radius ex sole, ut rivus ex fonte, ut frutex ex semine. Ego demonium non habeo, sed honoro patrem meum. Et: si ego me ipse glorificem, nihil est gloria mea. Est qui me glorificet, pater, quem vos dicitis Deum esse vestrum. Nec nostis illum, at ego novi eum. Et si dicam non novi, ero similis vestri mendax. Sed novi illum, & sermonem ejus servo. At cum subjungit: Abraham diem meum vidit, & letatus est: nempe demonstrat filium Abraham retro visum, non patrem. Item super cæcum illum, patris opera dicit se facere oportere, cui post restitutionem luminum: Tu, inquit, credis in filium Dei? & interroganti quis esset iste, ipse se demonstrans, utique filium demonstravit, quem credendum esse dixerat. Dehinc cognosci se profitetur a patre, & patrem a se. Et ideo se diligere a patre, quod animam suam ponat: quia hoc præceptum accepisset a patre. Et interrogatus a Judæis, si ipse esset Christus, (utique Deus: nam usque in hodiernum Judæi Christum Dei, non ipsum patrem sperant: quia nunquam Christus pater scriptus est venturus;) Loquor, inquit, vobis & non creditis. Opera qua ego facio in nomine patris, ipsa de me testimonium dicunt. Quod testimonium? ipsum scilicet esse, de quo interrogabant, id est, Christum Dei: De ovibus etiam suis, quod nemo illas de manu ejus eriperet, Pater enim, quod mihi dedit, majus est omnibus. Et ego & pater unum sumus. Hic ergo jam gradum volunt figere stulti, imo cæci, qui non videant: Primo, ego & pater, duorum esse significationem. Dehinc in novissimo, sumus: non ex unius esse persona, quod pluraliter dictum est. Tunc, quod unum sumus, non unus sumus. Si enim dixisset, quod unus sumus, potuisset adjuvare sententiam illorum. Unus enim
singu-

singularis numeri significatio videtur. Adhuc cum duo, masculini generis. Unum dicit neutrali verbo: quod non pertinet ad singularitatem, sed ad unitatem, ad similitudinem, ad conjunctionem, ad dilectionem patris, qui filium diligit, & ad obsequium filii, qui voluntati patris obsequitur. *Unum sumus*, licens, *ego & pater*: ostendit duos esse, quos æquat & jungit. Adeo addit etiam, multa se opera a patre ostendisse, quorum nihil lapidari mereretur. Et ne putarent, ideo se illum lapidare debere, quasi se Deum ipsum, id est, patrem voluisset intelligi, quia dixerat: *Ego & pater unum sumus*: qua filium Dei Deum ostendens, non qua ipsum Deum. Si in lege, inquit, scriptum est: *Ego dixi, vos Dii estis, & non potest solvi scriptura: quem pater sanctificavit, & misit in mundum, vos eum blasphemare dicitis: quia dixerat, filius Dei sum? si non facio opera patris mei, nolite credere: si vero facio & mihi credere non vultis, vel propter opera credite. Et scitote quod ego in patre sim, & pater in me.* Per opera ergo erit pater in filio, & filius in patre: & ita per opera intelligimus, unum esse patrem. Adeo totum hoc perseverabat inducere, ut duo tamen crederentur in una virtute: quia aliter filius credi non posset, nisi duo crederentur.

23. Post hæc autem Martha filium Dei eum confessa, non magis erravit, quam Petrus & Nathanael: quanquam etsi errasset, statim didicisset. Ecce enim, ad suscitandum fratrem ejus a mortuis, ad cælum & ad patrem dominus suspiciens, *Pater*, inquit, utique filius, *gratias ago tibi, quod me semper exaudias, propter istas turbas circumstantes dixi; ut credant, quod tu me miseris.* Sed & in conturbatione animæ; & quid dicam? *Pater, salvum me fac de ista hora. Atquin propter hoc veni in istam horam. Verum pater glorifica nomen tuum, in quo erat filius.* *Ego*, inquit, *veni in patris mei nomine.* Inde scilicet suffecerat filii ad patrem vox.

vox. Ecce ex abundantia respondet de cœlo, pater
 filio contestatur: *Hic est filius meus dilectus, in quo
 bene sensi, audite illum.* Ita & isto: *Glorificavi, & gla-
 rificabo.* Rursus, quot personæ tibi videntur, per-
 versissime Praxeas, nisi quot & voces? Habes filium
 in terris, habes patrem in cœlis. Non est separatio
 ista, sed dispositio divina. Ceterum scimus Deum
 etiam intra abyssos esse, & ubique consistere, sed vi
 & potestate. Filium quoque, ut individuum cum ipso,
 ubique. Tamen in ipsa *omnium* pater voluit filium
 in terris haberi, se vero in cœlis. Quo & ipse fi-
 lius suspiciens, & orabat & postulabat a patre: quo
 & nos erectos docebat orare: *Pater noster, qui es in
 cœlis*: cum sit & ubique. Hanc sedem suam vo-
 luit. Pater minoravit filium, modico citra an-
 gelos, ad terram dimittendo, gloria tamen & ho-
 nore coronaturus, illum in cœlos resumendo. Hæc
 jam præstabat illi, dicens: *Et glorificavi, & glori-
 ficabo.* Postulat filius, de terris: pater promittit, a
 cœlis. Quid mendacem facis & patrem & filium? Si
 aut pater de cœlis loquebatur ad filium, cum ipse
 esset filius apud terras; aut filius ad patrem præcaba-
 tur, cum ipse esset filius apud cœlos: quale est, ut
 filius item postulet a semetipso, postulando a patre, si
 filius erat pater. Aut iterum pater sibi ipse promit-
 teret, promittendo filio, si pater erat? ut sic duos
 divisos diceremus, quomodo jactitatis, tolerabilius
 erat duos divisos, quam unum Deum versipellem
 prædicare. Itaque ad istos nunc dominus pronuncia-
 vit: *Non propter me ista vox venit, sed propter vos, ut
 credant & hi, & patrem & filium in suis quemque no-
 minibus & personis & locis.* Sed adhuc exclamat Je-
 sus & dicit: *Qui credit in me, non in me credit: sed in
 eum credit, qui me misit*: quia per filium in patrem cre-
 ditur: & autoritas credendi filio, pater est. *Et qui
 conspexit me, conspexit eum, qui me misit.* Quomodo?
 qua-

det illos injicere, quod si esset, scriptum fuisset. Quem enim verebatur, ut non aperte pronunciaret, *Deus superveniet, & altissimus obumbrabit te*: dicens autem *spiritus Dei*, etsi spiritus Dei, tamen non directo Deum nominans, portionem totius intelligi voluit, quæ cessura erat in filii nomen, hic spiritus Dei, idem erit sermo. Sic enim Johanne dicente, *Sermo caro factus est*: spiritum quoque intelligimus, in mentione sermonis: ita & hic sermonem quoque agnoscimus, in nomine spiritus. Nam & spiritus substantia est sermonis, & sermo operatio spiritus, & duo unum sunt. Ceterum alium Johannes profitebitur carnem factum, alium angelus carnem futurum: si non & spiritus sermo est, & sermo spiritus. Sicut ergo sermo Dei non est ipse, cujus est, ita nec spiritus: & si Deus dictus est, non tamen ipse est, cujus est dictus. Nulla res alicujus, ipsa est, cujus est; plane quid ex ipso est: & sic ejus est, dum ex ipso sit, potest tale quid esse, quale & ipse, ex quo est, & cujus est. Et ideo spiritus Deus, & sermo Deus, quia ex Deo; non tamen ipse ex quo est. Quod Deus Dei, tanquam substantiva res, non erit ipse Deus, sed haec Deus: quia ex ipsius Dei substantia, quæ substantiva res est, & ut portio aliqua totius: Multo magis virtus altissimi non erit, ipse altissimus, qui nec substantiva res est, quod est spiritus, sicut nec sapientia, nec providentia: & hæc enim substantiæ non sunt, sed accidentia uniuscujusque substantiæ. *Virtus spiritui accidit, nec ipsa erit spiritus. His itaque rebus quodcumque sunt, spiritu Dei & sermone & virtute, conlatis in virginem, quod de ea nascitur, filius Dei est, si hoc se & in istis Evangeliiis ipse testatur statim a puero: *Non scitis, inquit, quod a patris mei me esse oportet?* Hoc & fatanas eum in temptationibus novit: *si filius Dei es*. Hoc & exinde sermo confitentur: *scimus qui sis, filius Dei*. Pa-

trem & ipse adorat, Christum se Dei a Petro agnitum non negat, insultans in spiritu ad patrem: *Confiteor*, inquit, *tibi pater quod absconderis hac a sapientibus*. Hic quoque patrem nemini notum, nisi filio, affirmat, & patris filium *confessurum confessores*, & *negaturum negatores suos apud patrem*, inducens parabolam filii, non patris, in vineam missi, post aliquot servos, & occisi a malis rusticis, & a patre defensi; ignorans & ipse diem & horam ultimam, soli patri notam: disponens regnum discipulis, quo modo & sibi dispositum dicit a patre: habens potestatem legiones angelorum postulandi ad auxilium a patre, si vellet: exclamans quod se Deus reliquisset, in patris manibus spiritum ponens: & post resurrectionem spondens, missurum se discipulis promissionem patris: & novissime mandans, ut tingerent *in patrem & filium & spiritum sanctum*, non in unum: nam nec semel, sed ter, ad singula nomina in personas singulas tinguimur.

27. Et quid ego in tam manifestis morabor, cum ea aggredi debeam, de quibus manifesta obumbrare quærunt; undique enim obducti distinctione patris & filii, quam manente conjunctione disponimus, ut solis, & radii, & fontis, & fluvii: per individuum tamen numerum duorum & trium: aliter eam ad suam nihilominus sententiam interpretari conantur; ut æque in una persona utrumque distinguant, patrem & filium, dicentes filium carnem esse, id est, hominem, id est, Jesum: patrem autem spiritum, id est, Deum, id est, Christum. Et qui unum eundemque contendunt patrem & filium, jam incipiunt dividere illos potius, quam unare. Si enim alius est Jesus, alius Christus, alius erit filius, alius pater; quia filius Jesus, & pater Christus. Talem monarchiam apud Valentinum fortasse didicerunt, duos facere, Jesum & Christum. Sed & hæc injectio eorum ex re-tracta-

tractatis jam retusa est, quod sermo Dei vel spiritus Dei & virtus altissimi dictus sit, quem patrem faciunt. Non enim ipsæ sunt, cujus dicuntur, sed ex ipso & ipsius. Et aliter tamen in isto capitulo revincuntur. Ecce, inquiunt, ab angelo prædicatum est, *Propterea quod nascetur sanctum, vocabitur filius Dei*. Caro itaque nata est, Caro itaque erit filius Dei. Imo de spiritu Dei dictum est. Certe enim de spiritu sancto virgo concepit: & quod concepit, id peperit; id ergo nasci habebat, quod erat conceptum, & pariundum: id est, spiritus: cujus & vocabitur nomen *Emmanuel*, quod est interpretatum, *nobiscum Deus*. Caro autem Deus non est, ut de illa dictum sit, *vocabitur sanctum, filius Dei*: sed ille, qui in ea natus est, Deus: de quo & psalmus: *Quoniam Deus homo natus est in illa, & edificavit eam voluntate patris*. Quis Deus in ea natus? sermo & spiritus, qui cum sermone de patris voluntate natus est. Igitur sermo in carne, dum & de hoc quærendum, quomodo sermo caro sit factus, utrum ne quasi transfiguratus in carne, an indutus carnem? imo indutus. Ceterum Deum immutabilem & informabilem credi necesse est, ut æternum. Transfiguratio autem interemptio est primi. Omne enim, quodcumque transfiguratur in aliud, desinit esse quod fuerat, & incipit esse, quod non erat. Deus autem neque desinit esse, neque aliud potest esse. Sermo autem Deus, & sermo domini manet in ævum, perseverando scilicet in sua forma. Quem si non capit configurari, consequens est, ut sic caro factus intelligatur, dum fit in carne, & manifestatur & videtur, & contrectatur per carnem: quia & cetera sic accipi exigunt. Si enim sermo ex transfiguratione & demutatione substantiæ caro factus est: una jam erat substantia Jesus ex duobus, ex carne & spiritu: mixtura quædam, ut ele-

Strum ex auro & argento: & incipit nec aurum esse, id est, spiritus: neque argentum, id est caro, dum alterum altero mutatur, & tertium quid efficitur. Neque ergo Deus erit Jesus; sermo enim desuit esse, qui caro factus est. Neque homo caro; caro enim non proprie est, quia sermo fuit. Ita ex utroque neutrum est: aliud longe tertium est, quam utrumque. Sed enim invenimus illum directo, & Deum & hominem expositum, ipso hoc psalmo suggerente: *Quoniam Deus homo natus est in illa, & edificavit eam, voluntate patris.* Certe usquequaque filium Dei & filium hominis, cum Deum & hominem, sine dubio secundum utramque substantiam, in sua proprietate distantem: quia neque sermo aliud, quam Deus, neque caro aliud, quam homo. Sic & Apostolus de utraque ejus substantia docet: *Qui factus est, inquit, ex semine David,* hic erit homo & filius hominis: qui definitus est filius Dei, secundum spiritum. Hic erit Deus, & sermo, Dei filius. Videmus duplicem statum; non confusum, sed conjunctum in una persona, Deum & hominem Jesum. De Christo autem dissero. Et adeo salva est utriusque proprietatis substantiæ, ut & spiritus res suas egerit in illo: id est, virtutes & opera & signa; & caro passiones suas functa sit, esuriens sub diabolo, sitiens sub Samaritide, flens Lazarum, anxia usque ad mortem, denique & mortua est. Quod si tertium quid esset, ex utroque confusum, ut electrum: non tam distincta documenta parerent utriusque substantiæ. Sed & spiritus carnalia, & caro spiritalia egisset ex translatione, ut neque carnalia neque spiritalia, sed tertiæ alicujus formæ, ex confusione: imo aut sermo mortuus esset, aut caro mortua non esset, si sermo conversus esset in carnem: aut caro enim immortalis fuisset, aut sermo mortalis. Sed quia substantiæ ambæ in statu suo quæque

quoniam scilicet a memetipso non sum locutus, sed, qui me misit pater, ipse mihi mandatum dedit, quid dicam, & quid loquar. Dominus enim dat mihi linguam disciplinae, ad cognoscendum quando oporteat dicere sermonem, quem ego loquor: sicut mihi pater dixit, ita & loquor. Hæc quomodo dicta sint, evangelizator & utique tam charus discipulus Joannes magis quam Praxeas nominat; ideoque ipse de suo sensu: Ante autem solennitatem Pasche, inquit, sciens Jesus omnia sibi tradita a patre esse, & se ex Deo esse, & ad Deum vadere. Sed Praxeas ipsum vult patrem de semetipso exisse, & ad ad semetipsum abisse, ut diabolus in cor Judæ, non filii traditionem, sed patris ipsius inmisericordia. Nec diabolo bene nec hæretico: quia nec in filio, bono suo diabolus operatus est traditionem. Filius enim traditus est Dei, qui erat in filio hominis: sicut scriptura subjungit: Nunc glorificatus est filius hominis, & Deus glorificatus est in illo. Quis Deus? utique non pater, sed sermo patris, qui erat in filio hominis: id est in carne, in qua & glorificatus jam, virtute vero & sermone, & ante Jesum: & Deus, inquit, glorificavit illum in semetipso: id est, pater filium, quem in semetipso habens, & si porrectum ad terram, mox per resurrectionem morte devicta.

24. Erant plane, qui tunc non intelligerent. Quoniam & Thomas aliquandiu incredulus, domino enim inquit: *Non scimus quo eas, & quomodo viam novimus? Et Jesus: Ego sum via, veritas & vita. Nemo venit ad patrem, nisi per me. Si cognovissetis me, cognovissetis & patrem: sed & abhinc nostis illum, & vidistis illum. Et pervenimus jam ad Philippum, qui spe excitatus videndi patris, nec intelligens quomodo visum patrem audisset: Ostende, inquit, nobis patrem, & sufficit nobis. Et dominus: Philippe, tanto tempore vobiscum sum, & non cognovistis me. Quem dicit cognosci ab illis debuisse: (hoc enim solum discuti oportet,) quasi patrem, an quasi*

filium? Si quasi patrem, doceat Praxeas tanto tempore Christum cum eis conversatum, patrem aliquando non dico intelligi, verum vel æstimari potuisse. Nobis omnes scripturæ, & veteres, Christum Dei, & novæ, filium Dei, præfiniunt. Hoc & retro prædicabatur: hoc & ab ipso Christo pronunciabatur: imo jam & ab ipso patre, coram de cœlis filium profitente, & filium glorificante: *Hic est filius meus. Et glorificavi, & glorificabo.* Hoc & a discipulis credebatur: hoc & a Judæis non credebatur: hoc se volens credi ab illis, omni hora patrem nominabat, & patrem præferebat, & patrem honorabat. Si ita est, ergo non patrem tanto tempore secum conversatum ignoraverant, sed filium: & dominus eum se ignorari exprobrans, quem ignoraverant, eum utique agnosci volebat, quem tanto non agnosci tempore exprobraverat, id est, filium. Et apparere jam potest quomodo dictum sit: *Qui me videt, videt & patrem.* Scilicet quo & supra, *Ego & pater unum sumus.* Quare? quia ego ex Deo exivi & veni: & ego sum via. *Nemo ad patrem venit, nisi per me: & nemo ad me venit, nisi pater eum adduxerit: & omnia mihi pater tradidit: & sicut pater vivificat, ita & filius: & si me cognovistis, & patrem cognovistis.* Secundum hæc enim vicarium se patris ostenderat, per quem pater & videretur in verbis, & cognosceretur in filio, facta & verba patris administrante: quia invisibilis pater, quod & Philippus didicerat in lege & meminisse debuerat: *Deum nemo videbit, & vivet.* Et ideo suggillatur, patrem videre desiderans, quasi visibilem, & instruitur visibilem eum in filio fieri, ex virtutibus, non ex personæ repræsentatione. Denique si patrem eundem filium vellet intelligi, dicendo: *Qui me videt, patrem videt,* quomodo subjicit? Non credis quia ego in patre, & pater in me? Debuerat enim subjunxisse, *Non credis quia ego sum pater?* Aut quo exaggeravit,

vit, si non illud manifestavit quod voluerat intelligi, se scilicet filium esse. Porro dicendo, non credis quia ego in patre & pater in me: propterea potius exaggeravit, ne quia dixerat: Qui me vidit, & patrem vidit, pater existimaretur: quod nunquam existimari se voluit, qui semper se filium, & a patre venisse profitebatur. Igitur & manifestam fecit duarum personarum conjunctionem, ne pater seorsum quasi visibilis in conspectu desideraretur: & ut filius repræsentator patris haberetur. Et nihilominus hoc quoque interpretatus est, quomodo pater esset in filio, & filius in patre. *Verba, inquit, quæ ego loquor vobis non sunt mea, utique quia patris. Pater autem manens in me, facit opera.* Per opera ergo virtutum, & verba doctrinæ manens in filio pater, per ea videtur, per quæ manet, & per eum, in quo manet: ex hoc ipso apparente proprietate utriusque personæ, dum dicit: Ego sum in patre, & pater in me. Atque adeo *credite* ait. Quid? Me patrem esse? Non puto scriptum esse: Sed, *quia ego in patre, & pater in me. Si quominus, vel propter opera credite.* Ea utique opera, per quæ pater in filio: non visu, sed sensu videbatur.

25. Post Philippum & totam substantiam quæstionis istius, quæ in finem Evangelii perseverant, in eodem genere sermonis, quo pater & filius in sua proprietate distinguitur: paracletum quoque a patre se postulaturum, cum ascendisset ad patrem, & missurum repromittit & quidem alium: sed jam præmissimus quomodo alium. Ceterum, *de meo sumet*, inquit, sicut ipse de patris, ita connexus patris in filio, & filii in paracleto, tres efficit cohærentes, alterum ex altero. Qui tres unum sunt, non unus: quomodo dictum est, *Ego & pater unum sumus*: ad substantiæ unitatem, non ad numeri singularitatem. Percurre adhuc, & invenies quem patrem credis, vice patris dictum, & patrem agricolam: utique in terra tu putas.

tas fuisse. Hunc rursus in cœlis a filio agnosci, cum illuc respiciens discipulos suos patri tradidit. Sed etsi in isto evangelio non est revelatum, *Deus meus ad quid me dereliquisti? & , Pater in tuis manibus depono spiritum meum*: Tamen post resurrectionem, & devictæ gloria mortis exposita necessitatem omnis humilitatis, cum jam patrem se posset ostendere, tam fideli fœminæ, ex dilectione, non ex curiositate, nec ex incredulitate Thomæ, tangere eum adgressæ: *Ne, inquit, contigeris me, nondum ascendi ad patrem meum. Vade autem ad fratres meos*: quia & in hoc filium ostendit. Filios enim appellasset illos, si pater fuisset; & dices eis: *Ascendo ad patrem meum & patrem vestrum, Deum meum & Deum vestrum*: pater ad patrem, & Deus ad Deum? An filius ad patrem, & sermo ad Deum? Ipsa quoque clausula Evangelii, propter quid consignat hæc scripta? *Nisi, ut credatis*, inquit, *Jesus Christum filium Dei*. Igitur quæcunque ex his putaveris ad demonstrationem ejusdem patris & filii proficere tibi posse, adversus definitivam Evangelii sententiam niteris. Non ideo enim scripta sunt, ut patrem credas Jesum Christum, sed ut filium.

• 26. Propter unum Philippi sermonem, & domini responsionem ad eum: videmur Johannis Evangelium decucurrisse, ne tot manifeste pronunciata, & ante & postea unus sermo subvertat. Secundum omnia potius, quam adversus omnia, etiam adversus suos sensus interpretandus. Ceterum ut alia Evangelia non interponam, quæ nativitate dominica fidem confirmant: sufficit enim, qui nasci habebat ex virgine, ab ipso annunciari angelo, filium Dei determinatum. *Spiritus Dei superveniet in te, & virtus altissimi obumbrabit te. Propterea quod nascetur ex te sanctum, vocabitur filius Dei*. Volent quidem & hic argumentari, sed veritas prævalebit. Nempe, inquiunt, filius Dei Deus est, & virtus altissimi altissimus est. Nec pudet

mens, ut quid me dereliquisti? Ergo aut filius patiebatur, a patre derelictus, & pater passus non est, qui filium dereliquit: aut si pater erat, qui patiebatur, ad quem Deum exclamabat? sed hæc vox carnis & animæ, id est hominis, non sermonis, nec spiritus, id est, non Dei propterea emissæ est, ut impassibilem Deum ostenderet, qui sic filium dereliquit, dum hominem ejus tradidit in mortem. Hoc & Apostolus sensit, scribens: *si pater filio non pepercit.* Hoc & Esaias prior pronunciavit, & *dominus eum tradidit pro delictis nostris.* Sic reliquit, dum non parceret, sic reliquit, dum tradet. Ceterum non reliquit pater filium, in cujus manibus filius spiritum suum posuit. Denique posuit, & statim obiit: Spiritu enim manente in carne, caro omnino mori non potest. Ita relinqui a patre, mori fuit filio. Filius igitur & moritur & resuscitatur a patre, secundum scripturas. *Filius ascendit in superiora cælorum, qui & descendit in interiora terra;* hic sedet ad dexteram patris, non pater ad suam. Hunc videt Stephanus cum lapidaretur adhuc stantem ad dexteram Dei, ut exinde fessurum; donec ponat illi pater omnes inimicos sub pedibus suis. Hic & venturus est rursus super nubes cæli, talis qualis & ascendit. Hic interim acceptum a patre munus effudit, spiritum sanctum, tertium nomen divinitatis, unius prædicatorem monarchiæ, sed & *ὁμολογίας* interpretatorem, si quis sermones novæ prophetiæ ejus admiserit, & deductoris omnis veritatis, quæ est in patre & filio & spiritu sancto, secundum Christianum sacramentum.

31. Ceterum Judaicæ fidei ista res, sic unum Deum credere, ut filium adnumerare ei nolis, & post filium, spiritum. Quid enim erit inter nos & illos, nisi differentia ista? quod opus evangelii? quæ est sub-

Q. SEPT.

Q SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI
A D V E R S U S
H E R M O G E N E M
L I B E R.

I.

Solemus hæreticis compendii gratia de posteritate præscribere, in quantum enim veritatis regula prior quæ etiam futuras hæreses pronunciavit, in tantum posteriores quæque doctrinæ hæreses præjudicabuntur, quia sunt quæ futuræ veritatis antiquiore regula prænunciabantur. Hermogenis autem doctrina tam novella, denique ad hodiernum hominem in seculo, & natura quoque hæreticus etiam turbulentus: qui loquacitatem facundiam existimet, & impudentiam constantiam deputet, & maledicere singulis, officium bonæ conscientiæ judicet. Præterea pergit licite, nubit assidue, legem Dei in libidinem defendit, in artem contemnit, bis falsarius & cauterio & stilo, totus adulter, & prædicationis & carnis. Siquidem & nubentium contagio fætet: nec ipse apostolicus Hermogenes in regula perseveravit. Sed viderit persona, cum doctrina mihi quæstio est: Christum dominum non alium videtur aliter cognoscere, ipsum tamen facit, quem aliter cognoscit: imo contra, quod est Deus aufert, nolens illum ex nihilo universa fecisse. A Christianis enim conversus ad philosophos, de ecclesia in Academiam & Porticum, de summis a Stoicis materiam cum domino ponere, quæ

quæ & ipsa semper fuerit; neque nata, neque facta, nec initium habens omnino nec finem, ex qua dominus omnia postea fecerit.

2. Hanc primam umbram plane sine lumine pessimus pictor illis argumentationibus coloravit: Præstruens, aut dominum de semetipso fecisse cuncta, aut de nihilo, aut de aliquo: ut, cum ostenderit neque ex semetipso fecisse potuisse, neque ex nihilo: quod superest exinde confirmet, ex aliquo eum fecisse, atque ita aliquid illud materiam fuisse. Negat illum ex semetipso facere potuisse: quia partes ipsius fuissent, quæcunque ex semetipso fecisset dominus. Porro in partes non devenire, ut invisibilem & indemutabilem, & eundem semper, qua dominus. Ceterum si de semetipso fecisset aliquid, ipsius fuisset aliquid. Omne autem & quod fieret & quod faceret, imperfectum habendum: quia ex parte fieret, & ex parte faceret: ut si totus totum fecisset, oportuisset illum simul & totum esse & non totum, quia deberet & totum esse, ut faceret semetipsum, & totum non esse, ut fieret de semetipso. Porro difficilimum. Si enim esset, non fieret, esset enim: si vero non esset, non faceret: quia nihil esset. Eum autem, qui semper sit, non fieri, sed esse illum in ævum ævorum. Igitur non de semetipso fecisse illum, qui non ejus fieret conditionis, ut de semetipso facere potuisset: proinde ex nihilo non potuisse eum facere sic contendit, bonum & optimum definient dominum, qui bona atque optima tam velit facere quam sit: imo nihil non bonum atque optimum & velle eum & facere. Igitur omnia ab eo bona & optima oportuisse fieri secundum conditionem ipsius. Inveniri autem & mala ab eo facta, utique non ex arbitrio, nec ex voluntate: quia si ex arbitrio & voluntate, nihil incongruens & indignum sibi faceret. Quod ergo non arbitrio suo fecerit, intelligi oportere

que distincte agebant, ideo illis & operæ & exitus sui occurrerunt. Disce igitur cum Nicodemo, *Quia quod in carne natum est, caro est: & quod de spiritu, spiritus est.* Neque caro spiritus fit, neque spiritus caro: in uno plane esse possunt. Ex his Jesus constitit, ex carne homo, ex spiritu Deus: quem tunc angelus ex ea parte, qua spiritus erat, Dei filium pronuntiavit, servans carni filium hominis dici. Sic & Apostolus etiam Dei & hominum appellans *sequestrem*, utriusque substantiæ confirmavit. Novissime, qui filium Dei carnem interpretaris, exhibe, qui sit filius hominis, aut nunquid spiritus erit? sed spiritum, patrem ipsum vis haberi, quia Deus spiritus; quasi non & Dei spiritus: sicut & sermo Deus, & Dei sermo.

28. Itaque Christum facis patrem, stultissime, qui nec ipsam vim inspicias nominis hujus, si tamen nomen est Christus, & non appellatio: potius enim unctus significatur. Unctus autem non magis nomen est, quam vestitus, quam calceatus, accidens nomini res. At tu, si ex aliquo argumento vestitus quoque vocaretur Jesus, quomodo Christus ab unctionis sacramento, æque Jesum filium Dei diceres, vestitum vero patrem crederes? Nunc de Christo, si pater Christus est, pater unctus est, & utique ab alio. Aut si a semetipso, proba. Sed non ita docent Acta Apostolorum, in illa exclamatione ad Deum: *Convenerunt enim universi in ista civitate adversus sanctum filium tuum, quem unxisti*, Herodes & Pilatus, cum nationibus; ita & filium Dei Jesum contestati sunt, & filium a patre unctum. Ergo dominus idem erit Christus, qui a patre unctus est: non pater, qui filium unxit. Sic & Petrus: *Firmissime itaque cognoscat omnis domus Israel, quod & dominum & Christum, id est, unctum, fecerit cum Deus, hunc Jesum, quem vos*

*crucifixistis. Johannes autem etiam mendacem notat eum, qui negaverit Jesum esse Christum. Contra de Deo natum omnem qui crediderit Jesum esse Christum. Propter quod & hortatur ut credamus nomini filii ejus Jesu Christi, ut scilicet communio sit nobis cum patre & filio ejus Jesu Christo. Sic & Paulus ubique Deum patrem ponit & dominum nostrum Jesum Christum. Cum ad Romanos scribit, Gratias agit Deo per dominum nostrum Jesum Christum. Cum ad Galatas, Non ab hominibus se apostolum præfert, nec per hominem, sed per Jesum Christum & Deum patrem. Et habes totum instrumentum ejus, quæ in hunc modum pronunciant, & duos proponunt, Deum & patrem, & dominum nostrum Jesum Christum, filium patris; & Jesum ipsum esse Christum; in altero quoque nomine Dei filium. Nam exinde eo jure, quo utrumque nomen unius est, id est, Dei filius, etiam alterum sine altero ejusdem est: & sive Jesus tantummodo positum est, intelligitur & Christus: quia Jesus Christus unctus est. Sive solummodo deest & Jesus, quia unctus est Jesus. Quorum nominum alterum est proprium, quod ab angelo impositum est: alterum accedens, quod ab unctione convenit, dum tamen Christus filius sit, non pater. Postremo quam cæcus est, qui nec in Christi nomine intelligit alium Deum portendi, si Christi nomen patri adscribat. Si enim Christus pater Deus est, qui dicit: *Ascendo ad patrem meum & patrem vestrum, & Deum meum & Deum vestrum*, utique alium patrem super se & Deum ostendit. Si item pater Christus est, alius est, qui *solidat tonitruum & condit spiritum, & adnunciat in homines Christum suum*. Et si *adstiterunt reges terræ, & archontes congregati sunt in unum adversus Christum ipsius*: alius erit dominus, contra cujus Christum congregati sunt reges & archontes. Et si: *hæc dicit dominus domino**

no Christo, alius erit dominus, qui loquitur ad patrem Christi. Et cum Apostolus scribit, *uti Deus homini nostri Jesu Christi, det vobis spiritum sapientiae, & agnitionis*, alius erit Deus Christi Jesu, charismatum spiritualium largitor. Certe ne per omnia evagetur, qui *suscitavit Christum, suscitaturus est & mortalia corpora nostra*, tanquam alius erit suscitator, quam pater mortuus; & pater suscitatus, si Christus, qui est mortuus, pater est.

29. Obmutescat, obmutescat ista blasphemia; sufficiat Christum filium Dei mortuum dici: & hoc, quia ita scriptum est. Nam & Apostolus non sine mere pronuncians *Christum mortuum* adjecit, *secundum scripturas*, ut duritiam pronunciationis scripturarum autoritate molliret, & scandalum auditori evereret. Quanquam cum duæ substantiæ censeantur in Christo Jesu, divina & humana, constet autem immortalē esse divinam, cum mortalem, quæ humana est: apparet quatenus eum mortuum dicat; id est, quia carnem & hominem & filium hominis, non quia spiritum & sermonem & Dei filium. Dicendo denique Christus mortuus est, id est, unctus: id quod unctum est, mortuum ostendit: id est carnem. Ergo, quis, & nos eadem ratione dicentes, quia nos filium, non blasphemamus in dominum Deum: non enim ex divina sed ex humana substantia mortuum dicimus. At cum blasphematis, non tamen quia mortuum dicitis patrem, sed & quia crucifixum: maledictio enim crucifixi, quæ ex lege in filium competit, quia *Christus pro nobis maledictio factus est*, non patet, Christum in patrem convertentes in patrem blasphematis. Nos autem dicentes Christum crucifixum, non maledicimus illum, sed maledictum legis referimus; quia nec Apostolus hoc dicens blasphemavit.

Si-

Sicut autem, de quo quid capit dici, sine blasphemia dicitur: ita quod non capit, blasphemia est si dicatur. Ergo nec compassus est pater filio; sicut directam blasphemiam in patrem veriti, diminui eam hoc modo sperant, concedentes jam patrem & filium duos esse, si filius siquidem patitur: pater vero compatitur. Stulti & in hoc. Quid est enim compati, quam cum alio pati? Porro si impassibilis pater, utique & incompassibilis. Aut si compassibilis, utique passibilis. Nihil ei veluti mortuo præstas. Times dicere passibilem, quem dicis compassibilem. Tam autem compassibilis pater est, quam impassibilis etiam filius, ex ea conditione, qua Deus est. Sed quomodo alius passus est, si non compassus est & pater? separatur a filio, non a Deo. Nam & fluvius si aliqua turbulentia contaminatur, quamquam una substantia de fonte decurrat, nec secernatur a fonte, tamen fluvii injuria non pertinebit ad fontem. Et licet aqua fontis sit, quæ patiatur in fluvio, dum non in fonte patitur, sed in fluvio: non fons patitur, sed fluvius, qui ex fonte est: ita & spiritus Dei pati possit in filio, quia non in patre pateretur, sed in filio, pater passus non videretur. Sed sufficit, nihil spiritum Dei passum suo nomine: quia si quid passus est, in filio quidem erat, ut pater cum filio pateretur in carne: quia hoc retractatus, nec quisquam negabit, quando & nos pati pro Deo possumus, si spiritus Dei sit in nobis, qui & loquitur de nobis, quæ sunt confessionis: non ipse tamen patiens, sed pati posse præstans.

30. Alioquin si ultra pergens potero tibi durius respondere, & te cum ipsius domini pronuntiatione committere, uti dicam, quid de isto quæris? Habet ipsum exclamantem in passione: *Deus meus, Deus meus,*

tere ex vitio alicujus rei factum, ex materia esse sine dubio.

3. Adjiecit & aliud: Deum semper Deum, etiam dominum fuisse, nunquam non Deum. Nullo porro modo potuisse illum semper dominum haberi, sicut & semper Deum: si non fuisset aliquid retro semper, cujus semper dominus haberetur: fuisse itaque materiam semper Deo domino. Hanc conjecturam ejus jam hinc destruere properabo, quam hactenus propter non intelligentes adjecisse duxi, ut sciant, cetera quoque argumenta tam intelligi, quam revinci. Dei nomen dicimus semper fuisse apud semetipsum & in semetipso, dominum vero non semper: diversa enim utriusque conditio: sed Deus substantiæ ipsius nomen, illud divinitatis, dominus vero non substantiæ, sed potestatis: substantiam semper fuisse cum suo nomine, quod est Deus: postea dominus, accedentis scilicet rei mentio. Nam ex quo esse coeperunt, in quæ potestas domini ageret, ex illo per accessionem potestatis & factus & dictus est dominus: quia & pater Deus est, & judex Deus est: non tamen ideo pater & judex semper, quia Deus semper. Nam nec pater potuit esse ante filium, nec judex ante delictum. Fuit autem tempus, cum ei delictum & filius non fuit, quod judicem & qui patrem dominum faceret. Sic & dominus non ante ea, quorum dominus existeret, sed dominus tantum futurus quandoque, sicut pater per filium, sicut judex per delictum, ita & dominus per ea, quæ sibi servitura fecisset. Argumentari tibi videor Hermogenes? Naviter; scriptura nobis patrocinatur, quæ utrumque nomen ei distinxit, & suo tempore ostendit. Nam dominus quidem, quod erat semper, statim nominat: *In principio fecit Deus celum & terram.* Ac deinceps, quam diu faciebat, quorum dominus futurus erat, Deus solummodo ponit: *Et dixit Deus, & fecit Deus, & vidit Deus:* & nusquam

quam adhuc dominus. At ubi universa perfecit, ipsumque vel maxime hominem, qui proprie dominus & intellecturus erat, dominus etiam cognominaturus, tunc etiam dominus nomen adjunxit. *Et accepit Deus dominus, hominem quem finxit; Et præcepit dominus Deus.* Ac exinde dominus qui retro Deus tantum, ex quo habuit, cujus esset. Nam Deus sibi erat, rebus autem tunc Deus cum & dominus. Igitur in quantum putabit ideo materiam semper fuisse, quia dominus semper esset: in tantum constabit nihil fuisse, quia constat dominum non semper fuisse. Adjiciam & ego propter non intelligentes, quorum Hermogenes extrema linea est: & quidem ex pœnitentia illius retorquebo adversus illum. Cum enim neget materiam natam aut factam, sic quoque invenio domini nomen Deo non competisse in materiam: quia libera fuerit necesse est, quæ originem non habendo, non habuit auctorem; quod erat nemini serviens. Itaque ex quo Deus potestatem suam exercuit in eam, faciendo ex materia: ex illo materia dominum Deum passa, demonstrat hoc, illum tam diu non fuisse quam diu fuit hoc.

4. Hinc denique incipiam de materia retractare, quod eam Deus sibi comparet, proinde non natam, proinde non factam, proinde æternam: sine initio, sine fine proposita. Quis enim alius Dei census, quam æternitas? quis alius æternitatis status, quam semper fuisse & futurum esse, ex prærogativa nullius initii & nullius finis? Hoc si Dei est proprium, solius Dei erit, cujus est proprium. Sed quia & si alii adscribatur, jam non erit Dei proprium, sed commune cum eo cui & adscribitur. Nam & si sunt, qui dicuntur Dii, sive in cœlo, sive in terra nomine: ceterum unus Deus pater, ex quo omnia: quo magis apud nos solius Dei esse debeat, quod Dei proprium est: & ut dixi jam non proprium esset, quia alterius esset.

esset. Quod si Deus est, unicum sit necesse est, ut unius sit. Aut quid erit unicum & singulare, nisi cui nihil adæquabitur? quid principale, nisi quod super omnia, nisi quod ante omnia, & ex quo omnia? Hæc Deus solus habendo, unus est. Si & alius habuerit: tot jam erunt Dii, quot habuerint quæ Dei sunt. Ita Hermogenes duos Deos infert. Materiam parem Deo infert. Deum autem unum esse oportet: quia quod summum sit Deus est: summum autem non erit, nisi quod unicum fuerit. Unicum autem esse non poterit, cui aliquid adæquabitur. Adæquabitur autem Deo materia, cum æterna censetur.

5. Sed Deus, Deus est: & materia, materia est. Quasi diversitas nominum comparationi resistat, si status idem vindicetur: sit & natura diversa, sit & forma non eadem, dum nomini ipsius status una sit ratio. Innatus Deus, an non, & innata materia? Semper Deus, an non semper & materia? Ambo sine initio, ambo sine fine, ambo etiam autores universitatis: tam qui fecit, quam de qua fecit. Neque enim potest non & materia auctrix omnium deputari, de qua universitas consistit. Quomodo respondebit? Non statim materiam comparari Deo, si quid Dei habeat: quia non totum habendo non concurrat in plenitudinem comparationis? Quid Deo reliquit amplius, ut non totum Dei, materiæ dedisse videatur? Vel qua, inquit, & sic habente materia salva sit Deo & auctoritatis & substantiæ, qua solus & primus autor est, & dominus omnium censeatur. Veritas autem sic unum Deum exigit, defendendo, ut solius sit quicquid ipsius est. Ita enim ipsius erit si fuerit solius: & ex hoc alius Deus non possit admitti, dum nemini licet libere de Deo aliquid. Ergo, inquis, nec nos habemus Dei aliquid: imo habemus & habebimus, sed ab ipso, non a nobis. Nam & Dei erimus, si mererimus illi esse, de quibus prædicavit, Ego dixi,

vos Dii estis: & stetit Deus in ecclesia Deorum: sed ex gratia ipsius, non ex nostra proprietate: quia ipse est solus, qui Deos faciat. Materia autem proprium facit, quod cum Deo habet. Aut si a Deo accepit, quod est Dei, ordinem dico æternitatis, potest & credi & habere illam cum Deo aliquid, & Deum illam non esse. Quale est autem cum confitetur ille aliquid cum Deo habere, & vult solius Dei esse, quod materiam non negat habere?

6. Dicit salvum Deo esse, ut solus sit & primus, & omnium autor, & omnium dominus, & nemini comparandus, per quæ nec est. Materiæ quoque adscribit. Ille quidem Deus, contestabitur Deus, & juravit nonnunquam per semetipsum, quod alius non sit qualis ipse: sed mendacem eum faciet Hermogenes: erit enim & materia qualis Deus, infecta, innata, initium non habens, nec finem. Dicet Deus: ego primus; & quomodo primus, cui materia coætanea est? Inter coætaneos autem & contemporales ordo non est, aut & materia prima est. Extendi, inquit, cælum solus: atquin non solus, cum ea enim extendit, de qua & extendit. Cum proponit salvo Dei statu fuisse materiam, vide ne irrideatur a nobis, proinde salvo statu materiæ fuisse Deus, communi tamen statu amborum. Salvum ergo erit & materiæ, ut & ipsa fuerit: sed cum Deo, quia & Deus solus; sed cum illa. Et ipsa prima cum Deo, quia & Deus primus cum illa: sed & illa incomparabilis cum Deo, quia & Deus incomparabilis cum illa, & auctrix cum Deo, & domina cum Deo: sic aliquid & non totum materiæ habere. Ita illi nihil reliquit Hermogenes, quod non & materiæ contulisset: ut non materia Deo, sed Deus potius materiæ comparatur. Atque adeo cum ea propria Dei vindicamus semper fuisse, sine initio, sine fine, & primum fuisse & solum, & omnium autorem, materiæ quoque competant,

petant, quæro quid diversum & alienum a Deo, ac per hoc privatum materia possederit, per quod Deo non compararetur? In qua omnia Dei propria recensentur, satis præjudicant de reliqua comparatione.

7. Si minorem & inferiorem materiam Deo, & idcirco diversam ab eo, & idcirco incomparabilem illi contendit, ut majori, ut superiori: præscribo non capere ullam diminutionem & humiliationem, quod sit æternum & innatum: quia hoc & Deum faciat tantum, quantus est, nullo minorem, neque subjectiorem, imo omnibus majorem & sublimiorem. Sicut enim cetera, quæ nascuntur, aut finiunt, & idcirco æterna non sunt semel opposita fini, quæ & initio admittunt ea quæ Deus non capit, diminutionem dico interim & subjectionem: quia nata & facta sunt, ita & Deus ideo ea non capit: quia nec natus omnino, nec factus est. Et materiæ autem status talis est, igitur & duobus æternis, ut innatis, ut infectis, Deo atque materia ob eandem rationem communis status, ex æquo habentibus id, quod neque diminui, nec subjici admittit, id est, æternitatem: neutrum dicimus altero esse minorem sive majorem: neutrum altero humiliorem, sive superiorem, sed stare ambo ex pari magna, ex pari sublimia, ex pari solidæ & perfectæ felicitatis, quæ censetur æternitas. Neque enim proximi erimus opinionibus nationum, quæ si quando coguntur Deum confiteri, tamen & alios infra illum volunt. Divinitas autem gradum non habet, utpote unica, quæ si & in materia erit, ut proinde innata & infecta, & æterna, aderit utrobique: quia minor se nusquam poterit esse. Quomodo ergo discernere audebit Hermogenes, atque ita succere Deo materiam, æternam æterno, innatam innato, autricem autori? dicere audentem, & ego prima, & ego ante omnia, & ego a qua omnia: pares fuimus, simul fuimus: ambo sine initio, sine fine:

ambo sine autore, sine Deo. Quis me Deus subji-
cit contemporali, coætaneo? si quia Deus dicitur,
habeo & ego meum nomen. Aut ego sum Deus, aut
ille materia: quia ambo sumus quod alter est nostrum.
Putas itaque materiam Deo non comparasse, quam
scilicet subjiciat illi?

8. Atquin etiam præponit illam Deo, & Deum
potius subjicit materiæ, cum vult eum de materia
cuncta fecisse. Si enim ex illa usus est ad opera
mundi: jam & materia superior invenitur, quæ illi
copiam operandi subministravit, & Deus subjectus
materiæ videtur, cujus substantiæ eguit. Nemo enim
non eget eo, de cujus utitur: nemo non subjicitur ei
cujus eget, ut possit uti: sic & nemo de alieno utendo
non minor est eo, de cujus utitur. Et nemo qui
præstat de suo uti, non in hoc non superior est eo,
cui præstat uti. Itaque materia ipsa quidem Deo non
eguit, sed eguisse Deo præstitit, divite & locuplete
& liberali, minori opinor & invalido & minus ido-
neo de nihilo facere, quæ velit. Grande revera
beneficium Deo contulit, ut haberet hodie, per
quem Deus cognosceretur, & omnipotens vocare-
tur, nisi quod jam non omnipotens: si non & hoc po-
tens, ex nihilo omnia proferre. Sane & sibi præsti-
tit aliquid materia, ut & ipsa cum Deo possit agnosci,
coæqualis Deo, immo & adjutrix: nisi quod solus
eam Hermogenes cognovit, & hæreticorum patriar-
chæ philosophi. Prophetis enim & Apostolis usque
adhuc latuit. Puto & Christo.

9. Non potest dicere Deum ut dominum materia
usum ad opera mundi: Deus enim non potuit esse
substantiæ coæqualis, sed precario forsitan usus est:
& ideo precario, non dominio, ut, cum ea mala
non esset, de mala tamen sustinuerit uti, scilicet ex
necessitate mediocritatis suæ, qua non valebat ex ni-
hilo uti: non ex potestate, quam si habuisset omnino,
ut

ut Deus, in materiam, quam malam norat, ante eam in bono convertisset ut dominus & bonus, ut ita de bono, non de malo uteretur, sed quia bonus quidem: dominus autem non: ideo qualē habuit tali usus, necessitatem suam ostendit, cedentem conditioni materiæ: quam si dominus fuisset, emendasset. Sic enim Hermogeni respondendum est, cum ex dominio defendit Deum materia usum, & de re non sua, scilicet non facta ab ipso. Jam ergo malum ab ipso, qui est mali si non autor, quia non effector: certe permissor, quia dominator. Si vero materia non & ipsius, quā malum; Dei non erit: de alieno ergo usus, aut precario usus est, qua egens ejus: aut & injuria, qua prævalens ejus. His enim tribus modis aliena sumuntur. Jure, beneficio, impetu, id est dominio, precario, vi. Dominio non suppetente, eligat Hermogenes, quid Deo congruat, precario an vi de materia cuncta fecisse. Non ergo melius censuisset Deus, nihil omnino faciendum, quam precario, aut vi faciendum, & quidem de malo?

10. Nonne etiam si materia optima fuisset, æque indecorum sibi existimasset de alieno, licet bono? Fatue satis. Itaque gloriæ suæ causa molitus est mundum, ut debitorem se alienæ substantiæ ostenderet, & quidem non bonæ. Ergo, inquit, ex nihilo faceret, ut mala quoque arbitrio ejus imputarentur? Magna, bona fide, cæcitas hæreticorum, pro hujusmodi argumentatione: cum ideo aut alium Deum bonum & optimum volunt credi, quia mali autorem existiment creatorem: aut materiam cum creatore proponunt, ut malum a materia, non a creatore deducant, quando nullus omnino Deus liberetur ista quæstione, ut non autor mali videri proinde possit, quisquis ille est, qui malum & si non ipse fecit, tamen a quocunque & unde unde passus est fieri. Audiat igitur & Hermogenes, dum alibi de mali ratione di-

stinguimus, interim se quoque nihil egisse hac sua injectione. Ecce enim, & si non autor, sed assentator mali invenitur Deus, qui malum materiæ, tanto sustinuit de bono, ante mundi constitutionem, quam ut bonus & mali æmulus emendasse debuerat. Aut enim potuit emendare, sed noluit: aut voluit quidem, verum non potuit, infirmus Deus. Si potuit & noluit, malus & ipse, quia malo favit: & sic jam habetur ejus quod licet non instituerit, qui tamen si noluisset illud esse, non esset, ipse jam fecit esse, quod noluit non esse. Quo quid est turpius? si id voluit esse, quod ipse noluit fecisse, adversum semetipsum egit, cum & voluit esse quod noluit fecisse; & noluit fecisse quod voluit esse. Quasi bonum voluit esse, & quasi malum noluit fecisse. Quod, non faciendo, malum judicavit, id sustinendo bonum prænunciavit: malum pro bono sustinendo, & non potius eradicando, assertor ejus inventus est, male si per voluntatem, turpiter si per necessitatem. Aut famulus erit mali Deus aut amicus, cum materiæ malo conversatus, nedum etiam de malo ejus operatus.

II. Et tamen unde nobis persuadet Hermogenes malam esse materiam. Non enim poterit non malum dicere, cui malum adscribit: nam definimus diminutionem & subjectionem capere non posse. Quod si ita erit æternum, ut alii coæterno inferius depute-
tur, ita & nunc nec malum dicimus competere illi: quia nec subjici ex hoc possit, quod nullo modo potest subjici, quia æternum est. Sed cum alias summum bonum constet esse, quod sit æternum ut Deus, per quod solus est Deus, dum æternus est, & ita bonus, dum Deus: quomodo materiæ inerit malum, quam ut æternam summum bonum credi necesse est? Aut si, quod æternum est, poterit & mali capax esse, poterit hoc & in Deum credi, & sine causa gestivit malum a Deo transferre, si competit & æterno, com-
peten-

petendo materiæ. Jam vero, si quod æternum est, malum potest credi, invincibile & insuperabile erit malum ut æternum: & tamen nos frustra laboramus de auferendo malo ex nobis ipsis, cum & Deus hoc frustra mandat & præcipit: imo & judicium frustra constituit Deus, in justitia utique puniturus, quibus contra malum finis, cum præses ejus *diabolus abierit in ignem, quem præparavit illi Deus & angelis ejus*, prius in puteum abyssi religatus, *cum revelatio filiorum Dei redemerit conditionem a malo, utique vanitatis objectam*, cum restituta innocentia & integritate conditionis pecora condixerint bestiis, & parvuli de serpentibus luserint, cum *pater filio posuerit inimicos sub pedes*, utique operarios mali. Itaque si finis malo competit, necesse est competierit initium. Erit materia habens initium, habendo & finem mali. Quæ enim malo deputantur, secundum mali statum computantur.

12. Age nunc malam ac pessimam credamus esse materiam, utique natura: sicut Deum bonum & optimum credimus; proinde natura: porro naturam certam & fixam haberi oportebit, tam in malo perseverantem apud materiam, quam & in bono apud Deum inconvertibilem & indemutabilem. Scilicet qui si demutabitur natura in materia, de malo in bonum demutari poterit, & in Deo de bono non in malum. Hoc loco dicet aliquis: Ergo *de lapidibus filii Abrahæ non suscitabuntur*, & *genimina viperarum non facient poenitentiae fructum*, & filii iræ non fient filii pacis, si natura mutabilis non erit? Temere ad ista exempla respicies o homo: non enim competunt ad causam materiæ, quæ innata est, ea quæ nata sunt, lapides & viperae & homines: horum enim natura habendo institutionem, habere poterit & cessationem. Materiam vero tene semel æternam determinatam, ut infectam, ut innatam: & ideo indemutabilis & incorruptibilis naturæ credendam, ex ipsius

etiam sententia Hermogenis, quam opponit, cum Deum negat ex semetipso facere potuisse: quia non demutetur quod sit æternum, amissurum scilicet quod fuerat, dum fit ex demutatione quod non erat, si non esset æternum. Dominum vero æternum aliud esse non posse, quam quod est semper. Hac & ego definitione merito illum reperiunt; materiam æque reprehendo, cum ex illa mala pessima, etiam bona, atque optima a Deo fiunt: *¶ vidit Deus quia bona, ¶ benedixit ea Deus*, utique quasi optima, non certe quasi mala ac pessima. Demutationem igitur admisit materia, & si ita est, statum æternitatis amisit: mortua est denique sua forma, sed æternitas amitti non potest: quia nisi amitti non possit, æternitas non est. Ergo nec demutationem potuit admisisse: quia si æternitas est, demutari nullo modo potest.

13. Et quæretur, quomodo ex ea bona facta sint, quæ ex demutatione nullo modo facta sunt? Unde in mala ac pessima boni atque optimi semen? Certe nec bona arbor, fructus malos edit: quia nec Deus nisi bonus: nec mala arbor, bonos: quia nec materia est pessima. Aut si dabimus illi aliquid, etiam boni germinis, jam non erit uniformis naturæ, id est, malæ in totum: sed & tantum duplex, id est, bonæ & malæ naturæ. Et quæretur iterum, an in bono & malo potuerit convenire luci & tenebræ, dulci & amaro. Aut, si potuit utriusque diversitas boni & mali concurrere, & duplex natura fuisse materiæ amborum ferax fructuum: jam nec bona ipsa Deo deputabuntur, ut nec mala illi imputentur; sed utraque species de materiæ proprietate sumpta, ad materiam spectinebit. Quo pacto neque gratiam bonorum Deo debebimus, nec invidiam malorum, qui nihil de suo operatus ingenio.

14. Per quod probabitur manifeste materiæ deservisse. Nam & si dicatur, licet ex occasione materiæ,

tae, suo tamen arbitrio, bona protulisse, quasi nactus bonum materiae, quanquam & hoc turpe sit: certe cum ex eadem etiam mala profert, vel hæc utique non de suo arbitrio proferendo servit materiae, aliud non habens facere, quam ex malo proferre, invitus utique quia bonus, ex necessitate ut invitus, & ex servitute, ut ex necessitate. Quid ergo dignius, ex necessitate eum condidisse mala, an ex voluntate? Siquidem ex necessitate condidit, si ex materia. Ex voluntate, si ex nihilo. Jam enim sine causa laboras, ne malorum autor constituatur Deus: quia etsi de materia fecit, ipsi deputabuntur, qui fecit, proinde quatenus fecit. Plane sic interest, unde fecerit, ac si de nihilo fecisset: nec interest unde fecerit, ut inde fecerit, unde eum magis decuit. Magis autem eum decuit ex voluntate fecisse, quam ex necessitate: id est ex nihilo potius, quam ex materia. Dignius est Deum etiam malorum autorem liberum credere, quam servum: quaecunque potestas ei, quam pusillitas, competit. Si & sic concedimus, materiam quidem nihil boni habuisse, hominum vero, si quid boni edidit, sua virtute edidisse: aliae æque oborientur quæstiones. Primo, si bonum in materia scilicet non habuit. Dehinc, si non ex materia, jam ergo ex Deo factum. Si nec ex Deo, jam ergo ex nihilo factum. Hoc enim superest secundum Hermogenis dispositionem.

15. Porro si bonum, neque ex materia factum est, quia non erat in illa, ut in mala; neque ex Deo, quia nihil potuit ex Deo fieri, sicut definit Hermogenes: invenitur bonum jam ex nihilo factum, ut ex nullo factum, ut neque ex materia neque ex Deo. Et si bonum ex nihilo, cur non & malum? Immo cur non omnia ex nihilo, si aliquid ex nihilo? nisi si insufficiens fuit divina virtus omnibus producendis, quæ aliquid protulerit ex nihilo: aut si ex materia mala bonum processit: quia neque ex nihilo,
neque

neque ex Deo: sequetur, ut ex conversione processerit materiæ; contra denegant jam æterni conversionem; ita unde bonum constitit, jam negabit Hermogenes inde illud constare potuisse. Necesse est autem ex aliquo eorum processerit, ex quibus negavit procedere potuisse. Ceterum, si ideo malum non ex nihilo, ne Dei fiat, de cujus arbitrio videbitur factum, sed ex materia: ut ipsius sit, de cujus substantia erit factum: & hic ut dixi autor mali habebitur Deus, qui cum eadem virtute & voluntate debuisset omnia ex materia protulisse, aut tantum bona: non omnia tamen bona protulisset, etiam mala; utique aut volens esse mala, si poterat efficere ne essent; aut non volens efficere omnia bona, si voluit & non fecit; dum nihil interfit per infirmitatem dominus autor mali extiterit an per voluntatem. Aut quæ fuit ratio, ut cum bona fecisset quasi bonus, etiam mala protulisset quasi non bonus, cum non congruentia sibi solummodo, edidit. Quid necesse erat suo opere prolato, etiam materiæ negocium curare, proinde & malum proferendo, solus ut cognosceretur bonus de bono? Materia autem ne cognosceretur mala de malo? Plus bonum floruisse sine mali afflatu. Nam & Hermogenes expugnat quorundam argumentationes, dicentium: mala necessaria fuisse ad inlustrationem bonorum, ex contrariis intelligendorum. Ergo aut nec propterea locus mali proferendi fuit; aut si quæ alia ratio exegit illud induci, cur non & ex nihilo potuerit induci, ipsa ratione excusatura dominum, ne mali autor existimaretur: quæ nunc de materiâ operatur, cum mala excusat, si excusat: adeo ubique & undique illuc compellitur quæstio, quæ nolunt: qui ipsam mali rationem non examinando nec dinoscendo, quomodo illud aut Deo adtribuant, aut a Deo separent, pluribus & indignioribus destructionibus Deo obijciunt.

16. Igitur in præstructione hujus articuli, & alibi forsitan retractandi, equidem definitio: aut Deo adscribendum & bonum & malum, quæ ex materia fecit: aut materiæ ipsi, ex qua fecit: aut utrumque utrique, quia ambo sibi obligantur, qui fecit, & de qua fecit: aut alterum alteri, tertius enim præter materiam & Deum non est. Porro si Deus erit utrumque, videbitur Deus etiam mali autor: Deus autem ut bonus, autor mali non erit; si materia utrumque, videbitur materia etiam boni matrix; mala autem in totum materiæ, boni non erit matrix; si utriusque erit utrumque, in hoc quoque comparabitur Deo materia, & pares erunt ambo, ex æquo mali ac boni adfines: æquari autem Deo materia non debet, ne duos Deos efficiat: si alterum alterius, utique Dei bonum, & materiæ malum: neque malum Deo, neque materiæ bonum adscribetur: & bona autem & mala Deus, de materia faciendo, cum ea facit. Hæc si ita sunt, nescio qua possit evadere sententia Hermogenes, qui, Deum quoquomodo de materia malum condidit, sive voluntate, sive necessitate, sive ratione, non putet mali autorem. Porro si mali autor est ipse qui fecit, plane socia materia per substantiæ suggestum, excusas jam causam materiæ introducendæ. Nihilominus enim, & per materiam Deus autor mali ostenditur, si ideo materia præsumpta est, ne Deus mali autor videretur: exclusa itaque materia dum excluditur causa ejus, superest uti Deum omnia ex nihilo fecisse constet. Videbimus an & mala: cum apparuerit quæ mala, & an mala. Interim & quæ putas: dignius enim de suo arbitrio produxit, hæc quoque producendo de nihilo, quam de præjudicio alieno, si de materia produxisset. Libertas, non necessitas, Deo competit: malo voluerit mala a semetipso condidisse, quam non potuerit non condidisse.

17. Unici Dei status hanc regulam vindicat: non aliter unici, nisi quia solius; non aliter solius, nisi quia nihil cum illo: sic & primus erit, quia omnia post illum: sic omnia post illum, quia omnia ab illo: sic ab illo, quia ex nihilo: ut illi quoque scripturæ ratio constet, *Quis cognovit sensum domini? aut quis illi consiliarius fuit? aut quem consultatus est? aut viam intelligentiæ & scientiæ quis demonstravit illi? quis tradidit & retribuetur ei?* Nemo utique: quia nulla vis, nulla materia, nulla natura substantiæ alterius adierit illi. Porro, si de aliquo operatus est, necesse est ab ea ipsa acceperit & consilium & tractatum dispositionis, ut viam intelligentiæ & scientiæ. Pro qualitate enim rei operari habuit, & secundum ingenium materiæ, non secundum suum arbitrium: adeo ut & mala pro natura non sua sed substantiæ fecerit.

18. Si necessaria est Deo materia ad opera mundi ut Hermogenes existimavit: habuit Deus materiam longe digniorem & idoneiorem, non apud philosophos æstimandam, sed apud prophetas intelligendam, sapiam suam scilicet: hæc denique sola cognovit sensum domini. Quis enim scit quæ sunt Dei, & quæ in ipso, nisi spiritus qui in ipso? Sophia autem spiritus; hæc illi consiliarius fuit, via intelligentiæ & scientiæ ipsa est. Ex hac fecit, faciendo per illam, & faciendo cum illa. *Cum pararet cælum, inquit, aderam illi, & cum fortia faciebat super ventos, quæ sursum nubila, & cum firmos ponebat montes ejus quæ sub cælo est, ego eram compingens cum ipso. Ego eram ad quem gaudebat: cottidie autem oblectabar in persona ejus. Quando oblectabatur; cum perfecisset orbem, & inoblectabatur in filiis hominum. Quis non hanc potius omnium fontem & originem commendet? materiam vero materialium, non sibi subditam, non statu diversam, non motu inquietam, non habitu informem, sed insitam, & propriam, & compositam,*
&

& decoram. Quali Deo potuit eguisse? Sui magis quam alieni. Denique ut necessariam sensit ad opera mundi, statim eam condit & generat in semetipso. Dominus, inquit, *condidit me initium viarum suarum in opera sua: ante secula fundavit me; prius quam faceret terram, prius quam montes collocarentur: ante omnes autem colles generavit me: prior autem abyssus genita.* Cum agnoscat ergo Hermogenes idcirco etiam sophiam Dei natam & conditam prædicari, ne quid innatum & inconditum præter solum Deum crederemus. Si enim intra dominum, quod ex ipso & in ipso fuit, sine initio non fuit: sophia scilicet ipsius exinde nata & condita, ex quo in sensu Dei ad opera mundi disponenda cœpit agitari: multo magis non capit sine initio quicquam fuisse, quod extra dominum fuerit. Si vero sophia eadem Dei sermo est, sensu sophia, & sine quo factum est nihil, sicut & dispositum, sine sophia, quale est, ut filio Dei, sermone unigenito & primogenito, aliquid fuerit, præter patrem, antiquius? & hoc modo utique generosius, nedum quod innatum fortius, & quod infectum factum validius? quia, quod, ut esset, nullius eguit auctoris, multo sublimius erit eo, quod ut esset aliquem habuit auctorem: proinde, si malum quidem innatum est, id est sermo Dei. Eructavit enim, inquit, sermonem optimum: non scio, an a bono malum possit adduci, validius ab infirmo, ut innatum a nato. Ita & hoc nomine materiam Deo præponit Hermogenes, præponendo eam filio. *Filius enim sermo: & Deus sermo: & ego & pater unum sumus:* nisi, quod sustinebit æquo animo filius eam præponi sibi, quæ patri adæquatur.

19. Sed & ad originale instrumentum Moyse provocabo, unde & diversa pars suspiciones suas ingratius fulcire conatur, ne scilicet non inde instrui videatur, unde oportet. Itaque occasiones sibi sumpsit quorundam verborum, ut hæreticis fere mos est, simplicia

plica quæque torquere. Nam & ipsum principium, in quo Deus fecit & cœlum & terram, aliquid voluit fuisse, quasi substantivum & corpulentum, quod in materiam interpretari possit. Nos autem unicuique vocabulo proprietatem, cum vindicamus principium initium esse, & competisse ita poni, rebus incipientibus fieri. Nihil enim quod fieri habet, sine initio esse, quin initium sit illi ipsum dum incipit fieri. Ita principium sive initium, inceptionis esse verbum, non alicujus substantiæ nomen. Jam nunc si principalia Dei opera cœlum & terra sunt, quæ ante omnia Deus fecit suorum esse proprie principium, quæ priora sunt facta, meritoque sic perfectam scripturam, in principio fecit Deus cœlum & terram, quemadmodum dixisset, in finem Deus fecit cœlum & terram: si post universa fecisset: aut si principium aliqua substantia est, erit & finis aliqua materia. Plane licebit etiam substantivum aliquid principium esse alii rei, quæ ex ipso sit futura: ut argilla principium testæ, ut semen principium herbæ. Sed cum ita utimur vocabulo principii, quasi originis, non quasi ordinis nomine: adjicimus & mentionem ipsius rei specialiter, quam volumus principium alterius rei. De cetero si sic ponamus, verbi gratia: in principio fecit figulus pelvim vel urnam: jam non materiam significavit principium: non enim argillam nominavi principium, sed ordinem operis: quia figulus ante cetera primum pelvim & urnam fecit, exinde facturus & cetera: ad ordinationem operum principii vocabulum pertinebit, non ad originem substantiarum. Possunt & aliter principium interpretari non ab re tamen: nam & in græco principii vocabulum, quod est arche, non tantum ordinativum, sed & potestativum capit principatum. Unde & archontes dicunt principes & magistratus. Ergo secundum hanc quoque significationem, principium pro principatu & potestate sumetur.

atque. In principatu enim & in potestate Deus fecit cœlum & terram.

20. Sed ut nihil aliud significet græca vox, quam principium: & principium nihil aliud capiat, quam initium: habemus etiam illam initium agnoscere, quæ dicit: *Dominus condidit me in opera sua.* Si enim per sôphiam Dei omnia facta sunt, & cœlum ergo & terram Deus faciens in principio, id est, initio, in sôphia sua fecit. Denique si principium materiam significaret, non ita scriptura instruxisset, in principio Deus fecit, sed ex principio. Non enim in materia, sed ex materia fecisset. De sôphia autem potuit dici in principio. In sôphia enim primo fecit, in qua cogitando & disponendo jam fecerat: quoniam etsi ex materia factururus fuisset, ante in sôphia cogitando & disponendo jam faceret. Quoniam etsi erat initium viarum: quia cogitatio & dispositio prima sôphiæ fit operatio, de cogitatu viam operibus instituens, hanc & inde auctoritatem scripturæ mihi vinculo, quod & Deus qui fecit, & ea quæ fecit ostendens, unde fecerit non proinde testatur. Nam cum in omni operatione tria sint principalia, qui facit, & quod fit, & ex quo fit: tria nomina sunt edenda in legitima operis enarratione: persona factoris, species acti, forma materiæ. Si materia non edetur, ubi opera & operæ operator eduntur, apparet ex nihilo eum operatum. Proinde enim ederetur ex quo, ex aliquo fuisset operatus. Denique Evangelium et supplementum instrumenti veteris adhibebo, in quo vel eo magis debuerat ostendi Deus ex aliqua materia universa fecisse, quo illic etiam, per quem omnia fecerit, revelatur. *In principio erat sermo. In principio scilicet Deus fecit cœlum & terram. Et sermo erat apud Deum, & Deus erat sermo. Omnia per eum facta sunt, & sine illo factum est nihil.* Cum igitur & hic manifestetur & factor, id est Deus, & facta,

Tertull. Tom. II. U

facta, id est omnia, & per quem, id est sermo: nonne & unde omnia facta essent a Deo, per sermonem, exegisset ordo profiteri, si ex aliquo facta essent? ita quod non fuit, non potuit scriptura profiteri. Et non profitendo, satis probavit non fuisse: quia profiteretur si fuisset.

21. Ergo inquis, si tu ideo præjudicas ex nihilo facta omnia, quia non sit manifeste relatum de materia præcedenti factum quid, vide ne diversa pars ideo contendat ex materia omnia facta, quia proinde non aperte significatum sit, ex nihilo quid factum. Plane retorqueri quædam facile possunt: non statim & ex æquo admitti, ubi diversitas causæ est. Dico enim & si non aperte scriptura pronunciavit, ex nihilo facta omnia, sicut nec ex materia: non tantam fuisse necessitatem aperte significandi de nihilo facta omnia, quanta esset, si ex materia facta fuissent. Quoniam, quod sit ex nihilo, eo ipso, dum non ostenditur ex aliquo factum, manifestatur ex nihilo factum: & non periclitatur, ne ex aliquo factum existimetur, quando non demonstratur, ex quo sit factum. Quod autem ex aliquo sit, nisi hoc ipsum aperte declaratur ex aliquo factum: illud dum ex quo factum sit, ostenditur, periclitabitur primo videri ex nihilo factum, quia non editur, ex quo sit factum. Dehinc & si ea sit conditione, ut non possit videri ex aliquo, proinde periclitabitur, ex alio longe factum videri, quam ex quo factum est, dum non proponitur, unde sit factum. Ita, si ex nihilo Deus cuncta fecisse non potuit, scriptura non adjecisset illum ex nihilo fecisse: ex materia eum fecisse omnimodo debuit edixisse, licet ex materia fecisset, quia illud in toto habebat intelligi, & si non significaretur. At istud in dubio, nisi significaretur.

22. Atque adeo spiritus sanctus hanc scripturæ suæ rationem constituit, ut cum quid ex aliquo fit, & quod fit, & unde fit, referat. *Fructificet, inquit, terra herbam fœni, seminantem semen secundum genus, & secundum similitudinem, & lignum fructuosum faciens fructum, cujus semen in ipso in similitudinem. Et factum est sic. Et produxit terra herbam fœni seminantem semen secundum genus, & lignum fructuosum faciens fructum, cujus semen in ipso in similitudinem; & factum est sic. Et rursus. Et dixit Deus: Producant aquæ repentia animarum vivarum, & volatilia volantia super terram per firmamentum cæli. Et factum est sic. Et fecit Deus cetos magnos, & omnem animam animalium repentium, quæ produxerunt aquæ secundum genus ipsorum. Item post hæc. Et dixit Deus: Producat terra animam viventem secundum genus, quadrupedia & repentia, & bestias terræ, secundum genus ipsorum. Si ergo ex jam factis rebus, alias res Deus proferens, ostendit per prophetam & dicit; quid unde protulerit; quamquam possimus unde illas prolatas æstimare, dum ne ex nihilo. Jam enim facta erant quædam ex quibus prolata videri possent. Si tantam curam instructionis nostræ insumpsit spiritus sanctus, ut sciremus quid unde processerit: nonne proinde nos & de cælo & de terra compotes reddidisset, significando, unde ea esset operatus, si de aliqua materia origo constaret illorum, ut tanto magis ex nihilo ea videretur operatus, quanto nihil adhuc erat factum, ex quo operatus videretur? Itaque sicut ea, quæ de aliquo prolata sunt ostendit, unde prolata sint: ita, quæ non ostendit unde prolata sint, ex nihilo prolata confirmat. Igitur in principio Deus fecit cælum & terram. Adoro scripturæ plenitudinem, qua mihi & factorem manifestat & facta. In evangelio vero amplius & ministrum atque arbitrum rectoris invenio, sermonem. An autem de aliqua subjacenti materia facta sint.*

U 2

omnia,

omnia, nusquam adhuc legi. Scriptum esse doceat Hermogenis officina. Si non est scriptum, timeat *ut* illud *adjicientibus aut detrahentibus* destinatum.

23. Sed ex sequentibus argumentatur, quia scriptum sit, *Terra autem, erat invisibilis & incompota*. Nam & *terra* nomen redigit materiam, quia terra sit quæ facta est ex illa. Et *erat*, in hoc dirigit, quasi quæ semper retro fuerit innata & infecta. *Invisibilis* autem & *rudis*, quia informem & confusam & inconditam vult fuisse materiam. Has quidem opiniones ejus singillatim revincam; sed interim volo sic ei respondere. Putamus his articulis materiam demonstrari. Nunquid tamen, quia erat ante omnia, & tale aliquid esse ex ea factum scriptura significat? Atquin nihil tale significat. Fuerit licet materia, quantum sibi licet, vel potius Hermogeni, potuit & fuisse, & tamen nihil Deus ex illa fecisse, vel quia non decebat Deum alicujus eguisse, certe quia nec ostenditur quicquam ex materia fecisse. Sine causa ergo esset inquis. Non plane adeo sine causa. Nam & si mundus non est factus ex illa: sed hæresis facta est, & quidem hoc impudentior, quod non ex materia facta est hæresis, sed materiam ipsam potius hæresis fecit.

24. Revertor nunc ad singulos articulos, per quos putavit significatam esse materiam, & primo de nominibus exoptulabo. Horum enim alterum legimus, quod est terræ: alterum non invenimus, quod est materiæ. Quæro ergo cum materiæ nominatio non extet in scriptura, quomodo ei etiam terræ appellatio adcommo- detur, in alio jam genere substantiæ nota? Quo magis materiæ quoque nominatio extitisse debuerat, consecuta etiam terræ appellationem, ut scirem terram commune cum materia esse nomen, ne illud ei soli substantiæ vindicarem, cujus & proprium, in qua magis natum est: vel ne illud

lud in quamcunque aliam speciem, nec utique omni. materiæ, communicare possem si vellem. Cum enim non extat proprium vocabulum ejus rei, cui commune vocabulum adscribitur, quanto non comparet cui adscribatur: cuicumque alii poterit adscribi. Ita Hermogenes, & si materiam ostenderet nominatam, deberet eandem probare terram quoque cognominatam, ut ita utrumque illi vocabulum vindicaret.

25. Vult igitur duas proponi terras in ista scriptura, unam quam in principio Deus fecit; aliam materiam, ex qua fecit, de qua dictum sit: terra autem erat invisibilis & rudis. Utique si quæram ex duabus, quæ cui nomen terræ adcommo- dari id dicetur, hanc, quæ facta sit ex illa, ex qua facta est, vocabulum derivasse, quia veri similis sit ab origine sobolem potius, quam originem a sobole vocitari; hoc si ita est, alia nobis obvolvitur quæstio, an competat, terram hanc, quam Deus fecit, ex illa, ex qua fecit, cognomentum derivasse. Audio enim apud Hermogenem ceterosque materiarios hæreticos, terram quidem illam informem & invisibilem & rudem fuisse. Hanc vero nostram proinde & formam & conspectum, & cultum, a Deo consecutam. Aliud ergo factam, quam erat ea, ex qua facta est. Porro aliud facta, non potuit cum ea de nomine sociari, a cujus conditione desciverat. Si nomen proprium materiæ illius fuit terra, hæc, quæ non est materia, aliud scilicet facta, terræ quoque non capit nomen alienum & statu suo extraneum. Sed materia facta, id est ex terra, habuit cum sua origine consortium nominis, sicut & generis. Non a Deo. Nam & testam, licet ex argilla confectam, jam non argillam vocabo, sed testam, & electrum licet ex auro & argento fœderatum, nec argentum tamen nec aurum appellabo; sed electrum, a cujus habitu quod divertit, pariter & a vocatu ejus recedit appellationis, sicut & conditionis proprie.

prietate. Quam autem transierit de statu terræ illius, id est materiæ ista terra? vel eo palam est, quod hæc apud Genesim testimonium boni accipit. *Et vidit Deus, quia bonum;* illa autem apud Hermogenem in originem & causam malorum deputatur. Postremo si ideo hæc terra, quia & illa, cur non & materia hæc quoque quia & illa? Imo jam & cælum & omnia, si ex materia constant, & terræ & materiæ vocari debuerunt. Satis ista de terræ nomine, in quo materiam intelligi voluit, quod nomen unius elementi omnes sciunt, natura primum, dehinc scriptura docente, nisi si & Sileno illi apud Midam regem adseveranti, de alio orbe credendum est, auctore Theopompo, sed & Deos multos idem refert.

26. Nobis autem unus Deus & una est terra, quam in principio Deus fecit. Cujus ordinem incipiens scriptura decurrere, primo factam eam edicit; dehinc qualitatem ipsius edisserit, sicut & cælum primo factum professa, *in principio Deus fecit cælum.* Dehinc dispositionem ejus superducit, *& separavit inter aquam quæ erat infra firmamentum, & quæ erat super firmamentum.* Et vocavit Deus firmamentum cælum, ipsum quod in primordio fecerat. Proinde & de homine, *& fecit Deus hominem, ad imaginem Dei fecit illum.* Dehinc, qualiter fecerit, reddit. *Et finxit Deus hominem de limo terræ, & adflavit in faciem ejus flatum vitæ, & factus est homo in animam vivam.* Et utique sic decet narrationem inire: Primo præfari, postea prosequi; nominare, deinde describere. Alioquin vanum, si ejus rei cujus nullam præmiserat mentionem, id est materiæ, ne ipsum quidem nomen, subito formam & habitum promulgavit, ante enarrat qualis esset, antequam an esset. Ostendit figuram deformati, nomen abscondit. At quanto credibilis, secundum nos, ejus rei dispositionem scriptura subjunxit, cujus institutionem simulque nominationem

nem præmisit? Quam denique integer sensus est, *in principio Deus fecit cælum & terram, terra autem erat invisibilis & rudis*, quam Deus scilicet fecit; de qua scriptura cum maxime edixerat. Nam & *autem* ipsum velut fibula conjunctivæ particulæ ad connexum narrationi adpositum est, *terra autem*. Hoc enim verbo revertitur ad eam, de qua supra dixerat, & alligat sensum, adeo aufer hinc *autem*, & soluta compago est, ut tunc possit de alia terra dictum videri, *terra erat invisibilis & rudis*.

27. Sed tu supercilio capitis & nutu digiti adcommodato altius tollens, & quasi retro jactans, *erat* inquis, quasi semper fuerit scilicet innata & infecta, & idcirco materia credenda. At ego sine ullo lenocinio pronunciationis simpliciter respondebo, de omni re posse dici *erat*, etiam de ea, quæ facta, quæ nata sit, quæ aliquando non fuerit, & quæ materia non sit. Omne enim, quod habet esse, unde habet sive per initium, sive initio, hoc ipso quod est, etiam *erat* dicetur. Cui competit prima verbi positio, in definitionem, ejusdem etiam declinatio verbi decurreret in relationem. *Est* definitionis caput, *erat* relationi facit. Hæ sunt argutiæ & subtilitates hæreticorum, simplicitatem communium verborum torquentes in quæstionem. Magna scilicet quæstio est, si erat terra, quæ facta est. Sane discutiendum, an ei competat invisibilem & rudem fuisse, quæ facta est, an ei ex qua facta est, ut ejusdem sit erat, cujus & quod erat.

28. Atquin non tantum probabimus istum habitum huic terræ competisse, sed & illi alii non competisse. Nam si nuda sit materia, Deo subjacebat, nullo scilicet elemento obstruente; siquidem nondum quicquam erat, præter ipsam & Deum; utique invisibilis esse non poterat, quia etsi tenebras volet in substantia fuisse materiæ (cui articulo respondere

debeamus suo ordine) etiam homini tenebræ, visibiles sunt. Hoc enim ipsum, quod sunt tenebræ, videtur, nedum Deo. Et utique si invisibilis esset, nullo modo cognosceretur qualitas ejus. Unde ergo compertus est Hermogenes informem & confusam & inquietam illam fuisse, quæ ut invisibilis latebat: aut si hoc a Deo revelatum est, probare debet. Sic & an rudis dici potuerit exoptulo. Certe enim rude illud est, quod imperfectum est. Certe imperfectum non potest esse, nisi quod factum est. Quod enim minus factum est, imperfectum est. Certe, inquis. Ergo materia, quæ facta non erat in totum, imperfecta esse non potuit; quæ imperfecta non fuit, etiam rudis non fuit. Initium non habens, quia facta non fuit, caruit & rudimento. Initii enim accidens est rudimentum. Terra vero, quæ facta est, meruit & rudis dici. Statim enim ut facta est, habuit imperfectæ locum, ante perfectionem.

29. Siquidem omnia operâ sua Deus ordine consummavit, incultis primo elementis, depalans quodammodo mundum; dehinc exornatis velut dedicans. Nam & lumen non statim splendore solis implevit, & tenebras non statim solatio lunæ temperavit, & cœlum non statim sideribus stellisque signavit, & maria non statim beluis frequentavit, & ipsam terram non statim varia fœcunditate dotavit. Sed primo esse ei contulit. Dehinc non in vacuum esse supplevit. Sic enim & Esaias, *non in vacuum*, ait, *fecit illam, sed inhabitari*. Postea ergo quam facta est, futura etiam perfecta: interim erat invisibilis & rudis. Rudis quidem, hoc quoque ipso, quod invisibilis; ut nec visui perfecta simul & ut de reliquo nondum instructa. Invisibilis vero, ut adhuc aquis tanquam munimento genitalis humoris obducta: qua forma, etiam adfinis ejus caro nostra producitur. Nam & David ita canit: *Domini est terra & plenitudo ejus, orbis*

orbis terra, & omnes qui habitant in illa. Ipse super maria fundavit eam, & super flumina preparavit eam. Segregatis enim aquis in cavationem finuum, emicantior facta est arida, quæ antehac aquis tegebatur. Exinde itaque & visibilis efficitur, dicente Deo: Congregetur aqua in congregatione una, & videatur arida. Videatur, inquit, non fiat. Jam enim facta erat, sed invisibilis, usque tunc videri sustinebat. Arida autem, quod erat futura ex divortio humoris, tamen terra. Et vocavit Deus aridam terram, non materiam. Sic & perfectionem postea consecuta, desinit rudis haberi, cum pronunciat Deus: Fruticet terra herbam fœni seminantem semen secundum genus, & secundum similitudinem, & lignum fructuosum faciens fructum, cujus semen in ipso in similitudinem. Item. Producat terra animam vivam secundum genus, & quadrupedia & reptantia, & bestias terræ, secundum genus. Implevit igitur ordinem suum scriptura divina. Quam enim prædixerat invisibilem & rudem, ei & visionem reddidit & perfectionem. Non alia autem materia erat invisibilis & rudis. Ergo materia erit postea visibilis & perfecta. Volo itaque videre materiam. Visibilis enim facta est. Volo & perfectam eam recognoscere, ut ex illa etiam fœni herbam, & ex illa cerpam lignum fructuosum, & ex illa animalia usui meo famulentur, sed materia quidem nusquam; terra vero, hæc id est coram, hanc video, hac perfruor, ex quo invisibilis & rudis esse desit, de qua manifestissime Esaias, hæc dicit dominus qui fecit cælum. Iste Deus, qui demonstravit terram & fecit illam. Certe eandem demonstravit, quam & fecit. Quomodo demonstravit? utique dicendo, videatur arida, quare videri jubet, nisi quia retro non videbatur? ut sic quoque eam non in vacuum fecisset faciendo visibilem & ita habilem: & sic per omnia probatur nobis, hanc quam incolimus, eandem & factam esse a Deo & ostensam, nec aliam

fuisse rudem & invisibilem, quam quæ & facta & ostensa est, atque ita, *terra autem erat invisibilis & rudis*, ad eam pertinet quam Deus cum cœlo separavit.

30. Sic & sequentia conjecturam Hermogenis instruere videbuntur, *& tenebræ super abyssum, & spiritus Dei super aquas ferebatur*, quasi & hæ confusæ substantiæ, massalis illius molis argumenta portendant. Atquin singillatim definiens, tenebras, abyssum, spiritum Dei, aquas, nihil confusum, nec in confusione incertum æstimari facit, tam divisa relatio certorum & distinctorum elementorum. Hoc quidem amplius, cum situs proprios eis adscribit, tenebras super abyssum, spiritum super aquas, negavit confusionem substantiarum, quarum demonstrando dispositionem. demonstravit etiam distinctionem. Vanitimum denique, ut materia, quæ informis inducitur, de tot formarum vocabulis informis adseveretur, non edito, quid sit illud corpus confusionis, quod unicum utique credendum est, si informe est. Uniforme etenim, quod informe est, informe autem, quod ex varietate confusum est, unam habeat necesse est speciem: quod non habet speciem, dum ex multis unam habet speciem. Ceterum, aut habebat in se species istas materia, de quarum vocabulis intelligendas esse tenebras dico & abyssum, & spiritum, & aquas, aut non habebat. Si enim habebat, quomodo inducitur non habens formas? Si non habebat, quomodo agnoscitur.

31. Sed & illud utique captabitur, de cœlo solo & de terra ista scripturam significasse, quod eam in principio Deus fecerit. De speciebus autem supra dictis, nihil tale: & ideo eas, quæ factæ non significantur, ad infectam materiam pertinere. Respondemus huic quoque scrupulo. Scriptura divina satis differeret, si summas ipsas rerum a Deo factas commendasset, cœlum & terram, habentes utique suggestus suos proprios, qui in ipsis summis intelligi possent.

Sugge-

Suggestus autem cœli & terræ primo tunc fuerint tenebræ & abyssus & spiritus & aquæ. Nam terræ quidem suberat abyssus & tenebræ. Si enim abyssus infra terram, tenebræ autem super abyssum, sine dubio & tenebræ & abyssus infra terram. Cœlo vero spiritus & aquæ subjacebant, nam si aquæ super terram, quæ eam texerant, spiritus autem super aquas, pariter & spiritus & aquæ super terram. Quæ vero super terram, ea utique infra cœlum, & sicut terra abyssus & tenebris, ita & cœlum spiritui & aquis incubabat & complectebantur: & ita novum non est, ut id solum, quod continet, nominetur, qua summa; in isto autem intelligatur & quod continetur, qua portionale. Ecce si dicam civitas extruxit theatrum, & circum, scena autem erat talis & talis, & statuæ super euripum, & obeliscus super omnia ferebatur, quia non & has species edixerim factas a civitate, non erunt ab ea cum circo & theatro? an ideo non adjeci factas has quoque species, quia inerant eis, quæ facta prædixeram, & inesse quibus inerant, intelligi poterant? Sed vacet hoc exemplum, ut humanum, aliud de autoritate scripturæ ipsius arripiam. *Fecit, inquit, Deus hominem de terra, & adflavit in faciem ejus flatum vitæ, & factus est homo in animam vivam.* Faciem quidem ejus hic nominat, sed nec ipsam factam a Deo dixit, *costam* vero & *ossa* & *carnem* & *oculos* & *sudorem* & *sanguinem*, postea loquitur, quæ nec tunc facta a Deo significavit. Quid respondebit Hermogenes? Nunquid & membra hominis ad materiam pertinebunt, quia non nominatim facta referuntur? An & hæc in hominis factitatione censentur? proinde membra erant, cœli & terræ abyssus, & tenebræ, spiritus, & aquæ; in corporibus enim membra sunt facta, in corporibus & membra sunt nominata. Nullum elementum non membrum est ejus
elemen-

elementi, quo continetur. Omnia autem elementa cœlo aut terra continentur.

32. Hæc responderim pro scriptura præsentī quatenus hic solorum corporum factitationem commendari videtur cœli & terræ, scit esse, qui ultro in corporibus & membra cognoscerent. Et ideo compendio usa est; providit tamen & hebetes & infidiosos, qui dissimulato tacito intellectu ipsi quoque membris, verbum factitationis significatorum exigent. Itaque &, propter istos, singulas species factas, docet aliis in locis. Habere sophiam, *Prior autem abysso genita sum*, dicentem, ut credas abyssum quoque genitam, id est factam, quia & filios facimus, licet generemus. Nihil interest facta an nata sit, abysus, dum initium detur illi, quod non daretur, si materiæ subijciatur, esset de tenebris vero ipse Dominus per *Essaiam*, *ego qui struxi lucem & feci tenebras*. De spiritu æque *Amos*, *qui solidat tonitruum & condit spiritum, & adnunciat in homines Christum suum*: eum spiritum conditum ostendens, qui in terras conditas deputabatur, qui super aquas ferebatur, librator & adflator & animator universitatis, non, ut quidam putant, ipsum Deum significari spiritum, quia Deus spiritus. Neque enim aquæ dominum sustinere sufficerent, sed eum spiritum dicit, de quo etiam venti constiterunt, ut ait per *Esaiam*, *quia spiritus a me exiit, & flatum omnem ego feci*. Item de aquis eadem sophia. *Et cum firmos ponebat fontes quæ sub cœlo, ego eram modulans cum ipso*. Cum ergo & eas species probamus a Deo factas, & si in *Genesi* tantummodo nominatur, sine factitationis mentione, respondebitur fortasse ex diverso, plane factas eas, sed ex materia: ut stilus quidem *Moyse* & *tenebra super abyssum & spiritus Dei super aquas ferebatur* materiam sonet; ceteræ vero scripturæ, quæ ex materia factæ sunt species, in disperso demonstrent. Ergo sicut terra de terra, ita & abysus ex abysso,
&

& tenebræ ex tenebris, & spiritus, & aquæ ex spiritu, ex aquis constiterunt. Et sicut supra diximus, non potuit informis fuisse materia, si species habebat, ut & aliæ ex ea sint confectæ, nisi quod non aliæ, sed ipsæ ex semetipsis. Siquidem non capit diversas fuisse, quæ iisdem nominibus eduntur: quod jam operatio divina ociosa videri possit, si qua ferant fecit, cum generosiora esset, quæ non erant facta, quam si fierent. Igitur, ut concludam: aut materiam tunc significavit Moyse cum scribit, & tenebræ super abyssum, & spiritus Dei super aquas ferebatur; aut cum hæ species alibi postea demonstrantur factæ a Deo, debuerunt æque demonstrari ex materia, quam Moyse præmiserat, factæ; aut si species istas & non materiam significavit Moyse, ubi materia demonstrata sit quæro?

33. Sed dum illam Hermogenes inter colores suos invenit (inter scripturas enim Dei invenire non potuerit) satis est, quod omnia & facta a Deo constat & ex materia facta non constat; quæ, etiam si fuisset, ipsam quoque a Deo factam credidissemus, quia nihil innatum præter Deum præscribentes obtineremus. In hunc usque articulum locus est retractatui, donec ad scripturas provocata deficiat exhibitio materiæ: expedita summa est: nihil invenio factum, nihil ex nihilo, quia quod factum invenio, non fuisse cognosco; etiam si quid ex aliquo factum est, ex facto habet censum, ut ex terra herba & fructus & pecudes, & figuratio hominis ipsius, ut ex aquis natatiles & volatiles animæ, hujusmodi origines rerum ex his prolatarum, potero materias appellare. Sed factas a Deo & ipsas.

34. Ceterum omne ex nihilo constitisse illa postremo divina dispositio suadebit, quæ omnia ex nihilo redactura est. Siquidem & *cælum convolvetur ut liber*, immo *nusquam fiet cum ipsa terra, cum qua pri-*
mor-

mordia factum est. Cælum & terra prateribunt, inquit; cælum primum & terra prima abierunt, & locus non est inventus illis, quia scilicet quod & finit, locum amittit. Sic & David, opera manuum tuarum cæli; & ipsi peribunt. Nam & si mutabit illos, velut opertorium, & mutabuntur. Sed & mutari perire est pristino statui, quem dum mutantur, amittunt; & stellæ quidem de cælo ruent, sicut fici arbor cum valido commota vento acerba sua amittit. Montes vero tanquam cera liquefcent a conspectu domini cum surrexerit, scilicet confringere terram. Sed & paludes, inquit, arefaciam & quærent aquam nec invenient; etiam mare hætenus. Quæ omnia & si aliter putaverit spiritaliter interpretanda, non tamen poterit auferre veritatem ita futurorum, quomodo scripta sunt. Si quæ enim figuræ sunt, ex rebus consistentibus fiant necesse est, non ex vacanti-bus, quia nihil potest ad similitudinem de suo præstare, nisi sit ipsum, quod tali similitudine præstet. Revertor igitur ad causam definientem omnia ex nihilo edita, in nihilo perventura, ex æterno enim, id est ex materia nihil Deus interibile fecisset, nec ex maioribus minora condidisset, cui magis congruat, ex minoribus majora producere, id est ex interibili æternum, quod & carni nostræ pollicetur, cujus virtutes & potestates suas hunc jam arrabonem voluit in nobis collocasse, ut credamus etiam, illum, universitatem ex nihilo velut emortuam, quæ scilicet non erat in hoc ut esset, suscitasse.

35. De cetero vero statu materiæ, etsi non est retractandum, prius enim erat, ut eam esse constaret: tamen ac si constiterit, persequendus est ordo, quo magis eam non esse constet, cujus nec reliquus status consistat, simul ut contrarietates suas agnoscat Hermogenes: Prima, inquit facie videtur nobis incorporalis esse materia. Exquisita autem ratione recta, invenitur, neque corporalis, neque incorporalis.

Quæ

Quæ est ista ratio recta, quæ nihil recti renunciat, id est nihil certi? Nisi fallor enim omnis res aut corporalis sit necesse est, ut concedam interim esse aliquid incorporale de substantiis duntaxat; cum ipsa substantia corpus sit rei cujusque; certe post corporale & incorporale, nihil tertium, age nunc sit & tertium, quod illa recta ratio Hermogeniana compererit, quæ neque corporalem neque incorporalem materiam facit, ubi est, quale est, quid vocatur, quid describitur, quid intelligitur? tantum hoc ratio renunciavit nec corporalem materiam nec incorporalem?

36. Sed ecce contrarium subjicit, aut alia fortasse ratio ei occurrit, ex parte corporalem renuncians materiam & ex parte incorporalem. Jam ergo ne neutrum sit, utrumque materia censenda est. Erit enim corporalis & incorporalis adversus renunciationem rectæ rationis illius, plane rationem non reddentis sententiæ suæ, sicut nec alia reddit. Corporale enim materiæ vult esse, de quo corpora edantur: incorporale vero, inconditum notum ejus. Si enim, ait, corpus tantummodo esset, nihil ei incorporale appareret, id est motus. Si vero in totum incorporalis fuisset, nullum corpus ex ea fieret, quanto hæc rectior ratio, nisi quod si tam rectas lineas ducis Hermogenes, quam rationi fatis, pictor te bardior non est. Quis enim tibi concedit motum, in secundam partem substantiæ deputare, cum substantiva res non sit, quia nec corporalis; sed accidens, si forte, substantiæ & corpori, ut actus & pulsus, ut lapsus, ut casus, ita & motus. Nam sive a semetipso quid movetur, actus ejus est motus, certe pars substantiæ non est, sicut tu motum substantiam facis materiæ incorporalem. Omnia denique moventur, aut a semetipsis ut animalia, aut ab aliis ut inanimalia, tamen nec hominem, nec lapidem & corporalem & incorporalem dicemus, quia & corpus habeat & motum;

tum; sed unam omnibus formam solius corporalitatis, quæ substantiæ res est, si qua incorpora eis adfunt, aut actus, aut passiones, aut officia, aut libidines eorum, non portiones deputamus. Quo ergo facit, portionem materiæ in motum disponere, qui non ad substantiam pertinet, sed ad substantiæ habitum? Quid enim si immobilem placuisset tibi inducere materiam, nunquid immobilitas secunda pars formæ videretur? Sic itaque nec motus, sed de motu & alibi licebit.

37. Nunc enim video te ad illam rursus rationem reverti, quæ tibi nihil certi renunciare consuevit. Nam sicut nec corporalem nec incorporalem infert materiam, ita nec bonam nec malam adlegasset, proinde superargumentasset. Si enim inquis, esset bona, quæ semper hoc fuerat: non desideraret compositionem Dei: si esset natura mala, non accepisset translationem in melius: nec quicquam compositionis suæ adplicuisset illi Deus tali natura: in vacuum enim laborasset. Verba hæc tua sunt: quorum te & alibi meminisse oportuerat, ne quid his contrarium inferres. Sed quoniam de mali & boni ambiguitate super materiam in præteritis aliquid retractavimus, nunc ad præsentem, & solam propositionem & argumentationem tuam respondebo. Nec dicam & hic te certum aliquid debuisse pronunciasse, aut bona aut mala, aut tertium aliquid, sed nec hic, quod tibi libuit pronunciasse, custodisse. Rescindis enim, quod pronunciaſti, nec bonam nec malam; quia cum dicis si esset bona, non desideraret componi, a Deo, malam portendis: & cum adponis si esset mala natura, non admitteret, in melius translationem: bonam subostendis: atque ita & boni & mali adfinem constituisti, ei quam nec bonam nec malam pronunciaſti. Si autem argumentationem, qua putasti te propositionem tuam confirmaturum, retundam: Oppono etiam illud, si bona fuisset materia-

sem-

semper, quare non desiderasset in melius reformari: quod bonum non desiderat, aut non optat, aut non capit profectum, ut fiat de bono melius? æque, si mala natura fuisset, quare non potuerit a Deo converti, ut a potentiore, ut ab eo, *qui lapidum quoque naturam convertere valeat in filios Abrahae*. Nempe ergo non tantum comparas dominum materiæ, sed & subjicis, a quo natura materiæ devinci & edomari melius potuisset. Sed & quam hic non vis naturam malam, alibi te confessum negabis.

38. De situ materiæ id tracto, quod & de modo, ut perversitatem tuam traducat: subjacentem facis Deo materiam, & utique locum illi, qui sit infra Deum, in loco ergo materia; si in loco, ergo intra locum: si intra locum, ergo determinatur a loco, intra quem est: si determinatur, habet lineam extremam, quam, quantum proprie pictor, agnoscis finem esse omni rei, cujus linea extrema est, non ergo erit infinita materia, quæ dum in loco, quo est, a loco determinatur, & dum determinatur ab illo, extrema eum linea patitur. At tu infinitam facis, dicens. Infinita est autem, eo, quod semper est. Et si quis discipulorum tuorum voluerit argumentari, quasi infinitam ævo, non modo corporis, intelligi velis: atqui corporaliter infinitam, ut corporaliter immensam & incircumscriptam, sequentia ostendunt: unde, inquis, nec tota fabricatur, sed partes ejus; adeo corpore infinita, non tempore est: & obduceris corpoream infinitam faciens, cum locum ei adscribens, intra locum & extremam loci lineam includis. Sed tamen cur non totam eam formaverit Deus, non scio, nisi qua, aut invalidus aut invidus, itaque dimidium ejus, quæ non tota formata sit, quero, ut qualis tota fuerit agnoscam. Debuerat enim Deus, ut exemplarium antiquitatis ad gloriam operis palam fecisse.

39. Sit nunc definitiva, sicut rectius tibi videtur, per demutationes suas & translationes, sit & comprehensibilis, ut quæ fabricatur, inquis, a Deo: quia & convertibilis & demutabilis & dispartibilis. Demutationes enim ejus, inquis, dispartibilem eam ostendunt. Et hic a lineis tuis excidisti, quibus circa personam Dei usus es, præscribens Deum illum non ex semetipso fecisse, quia in partes venire non posset, qui sit æternus & manens in ævum, ac per hoc immutabilis & indivisibilis. Si & materia eadem æternitate censetur; neque initium habens neque finem, eadem ratione non poterit pati dispartitionem & demutationem, qua nec Deus. In æternitatis consortio posita participet cum illo necesse est, & vires & leges & conditiones æternitatis. Atque cum dicis, partes autem ejus omnia simul ex omnibus habent, ut ex partibus totum dinoscatur: utique eas partes intelligi vis, quæ ex illa prolatae sunt, quæ hodie videntur a nobis. Quomodo ergo omnia ex omnibus habent? utique ex pristinis; quando, quæ hodie videntur, aliter habeant, quam pristina fuerunt.

40. Dicis in melius reformatam materiam, utique de deterioribus; & vis meliora, deteriorum exemplarium ferre. Confusa res erat, nunc vero composita est, & vis ex compositis, incomposita præberi. Nulla res speculum est alterius, id est non coæqualis. Nemo se apud tonsorem pro homine mulum inspexit, nisi si qui putat in hac extructione mundi disposita jam & contempta informem & incultam materiam respondere. Quid hodie informe in mundo, quid tetrum speciatum in materia? ut speculum sit mundus materiæ; cum ornamenti nomine sit penes Græcos mundus, quomodo inornatae materiæ imaginem præfert, ut dicas totum ejus ex partibus cognosci? certe ex illo toto erit etiam hoc, quod non venit in deformationem; & supra edidisti non
totam

totam eam fabricatam. Igitur vel hoc rude & confusum & incompositum non potest in expolitis & distinctis & compositis recognosci, quæ nec partes materiæ appellari convenit, cum a forma ejus ex mutatione divisa recesserunt.

41. Revertor ad motum, ut ubique te lubricum ostendam; inconditus & inconfusus & turbulentus fuit materiæ motus. Sic enim & ollæ undique ebullientis similitudinem oppones, & quomodo alibi alius a te adfirmatur? cum enim vis materiam nec bonam nec malam inducere: Igitur inquis subjacens materia, æqualis momenti habens motum, neque ad bonum neque ad malum plurimum vergit, si æqualis momenti, jam non turbulentus, nec cacabacius, sed compositus & temperatus, scilicet, qui inter bonum & malum suo arbitrio agitatus in neutram tamen partem pronus præceps mediar quod ajunt ginaten ex vibrato impetu ferebatur. Hæc, inquires, non est hæc turbulenta & passivitas non est, sed moderatio & modestia & justitia mutationis neutram partem judicantis. Plane, si huc & illuc aut in alterum magis proclivarunt tunc, inconcinnitatis & inæqualitatis & turbulentiae denotari mereretur. Porro, si neque ad bonum neque ad malum pronior erat motus, utique inter bonum & malum agebatur. Ut ex hoc quoque materiam determinabilem adpareat, cujus motus nec malo nec bono pronus, eo quod in neutrum vertebat intra utrumque ab utroque censebat, & hoc nomine ab utroque determinabatur. Sed & bonum & malum in loco facis, cum dicis motum materiæ in neutrum eorum fuisse propensum. Materia enim, quæ in loco erat, neque huc neque illuc devergens, in loca non devergebat in quibus erat bonum & malum, dans autem locum bono & malo, corporalia ea facis, faciendo localia, quia quæ locum habent, prius est ut corporalia sint.

sint. Denique incorporalia proprium locum non haberent, nisi in corpore cum corpori accedunt; ad bonum autem & malum non devergente materia, ut aut corporalia aut localia non devergebat. Bonum ergo & malum erras, si substantias esse vis; substantias enim facis, quibus loca adsignas. Loca autem adsignas, cum materiae motum ab utraque regione suspendis.

42. Dispersisti omnia, ne de proximo, quam contraria sibi sint, relucere. At ego colligam singula & conferam; inconditum adseveras motum materiae eamque adjicis sectari informitatem. Dehinc alibi, desiderare componi a Deo. Desiderat formationem, quae sectatur informitatem? Aut sectatur informitatem, quae desiderat formationem? non vis videri Deum sequari materiae; & subjicis, habere illam cum Deo communionem. Impossibile enim, inquis, non habentem illam commune aliquid cum Deo, ornari eam ab ipso. Atquin, si commune aliquid habebat cum Deo, non desiderabat exornari ab ipso; pars scilicet Dei per communionem. Aut & Deus poterat ornari a materia, habendo cum illa aliquid & ipse communis etiam in hoc necessitati subjicis Deum, si fuit aliquid in materia, propter quod eam formaret. Commune autem inter illos facis, quod a semetipsis moventur & semper moventur. Quid minus materiae, quam Deo adscribis? totum consortium divinitatis; hoc erit, libertas & aeternitas motus; sed Deus compositus, materia incondite moventur. Tamen divinum proinde, motu proinde libero & aeterno. Atquin plus materiae das, cui licuit sic moveri, quomodo Deo non licuit.

43. De motu & aliud notaverim. Nam secundum ollae similitudinem, sic erat inquis materiae motus, antequam disponderetur, concretus, inquietus, inadprehensibilis praeter nimietate certaminis: dehinc
subji-

subjicis: Stetit autem in Dei compositionem, & in-
adprehensibilem habuit inconditum motum præ tar-
ditate inconditi motus. Supra certamen motus ad-
scribis, hic tarditatem. Nam de natura materiæ quo-
ties cadas, accipis supra judices. Si autem esset ma-
teria natura mala, non accepisset translationem in-
melius: nec Deus aliquid compositionis accommodas-
set illi. In vacuum enim laborasset; finisti igitur duas
sententias; nec materiam natura malam, nec natu-
ram ejus a Deo potuisse converti; horum immemor,
postea inferens: At ubi accepit compositionem a
Deo & ornata est, cessavit a natura: si in bonum re-
formata est, utique de malo reformata est. Et si per
compositionem Dei, cessavit a natura mali, natura
cessavit ergo; & mala fuit natura ante compositio-
nem, & desinere potuit a natura, post reforma-
tionem.

44. Sed & qualiter operatum facias Deum, sequi-
tur ut ostendam. Plane a philosophis recedes, sed
tamen & a prophetis. Stoici enim volunt Deum sic
per materiam decucurrisse, quomodo mel per Favos.
At tu non, inquis, pertransiens illam, facit mundum,
sed solummodo apparens & appropinquans ei, sicut fa-
cit, qui decor solummodo apparens, & magnes lapis,
solummodo adpropinquans. Quid simile Deus fa-
bricans mundum, & decor vulnerans animum, aut
magnes adtrahens ferrum? Nam & si apparuit Deus,
materiæ, sed non vulneravit illam, quod decor ani-
mum: & si adpropinquavit, sed non cohæsit illi, quod
magnes ferro. Puta nunc exempla tua competere,
certe si apparendo & adpropinquando materiæ, fecit
ex illa Deus mundum, utique ex quo apparuit fecit,
& ex quo adpropinquavit. Ergo quando non fecerat
retro, nec apparuerat illi, nec adpropinquaverat. Et
cui credibile est, Deum non apparuisse materiæ? vel
qua consubstantiali suæ per æternitatem? ab ea longe
fuisse,

fuisse, quem credimus ubique esse, & ubique apparere. Cui etiam inanimalia & incorporalia laudes canunt apud Danielem. Quantus hic locus, in quo Deus a materia tantum distabat, ut neque appareret, neque adpropinquaret, ante mundi molitionem? credo peregrinatus est ad illam de longinquo, cum primum ei voluit apparere & adpropinquare.

45. At enim prophetæ & Apostoli non ita tradunt mundum a Deo factum, apparente solummodo & adpropinquante materiæ, quia nec materiam ullam nominaverunt. Sed primo *sophiam conditam initia viarum in opera ipsius*. Dehinc & *sermonem* prolatum, *per quem omnia facta sunt & sine quo factum est nihil*. Denique *sermone ejus cæli confirmati sunt, & spiritus ipsius universæ virtutes eorum*. Hic est Dei *dextra & manus ambæ per quas operatus est atque molitus est*. *Opera enim manuum tuarum, inquit, cæli; per quas & mensus est cælum, & palmo terram*. Noli ita Deo adulari, ut velis illum solo visu, & accessu tot ac tantas substantias protulisse, & non propriis viribus instituisse. Sic enim & Hieremias commendat, *Deus faciens terram in valentia sua, parans orbem in intelligentia sua, & suo sensu extendit cælos*: hæ sunt vires ejus, quibus enixus, totum hoc condidit. Major est gloria ejus, si laboravit. Denique, *septima die requievit ab operibus*, utrumque suo more. Aut si adparens solummodo & adpropinquans fecit hunc mundum, numquid cum facere desisset, rursus adparere & adpropinquare cessavit? Atquin magis apparere cœpit & ubique conveniri Deus, ex quo factus est mundus. Vides ergo, quemadmodum operatione Deus universa constituit, *valentia facientis terram, intelligentia parantis orbem, & sensu extendentis cælum*: non adparentis solummodo, nec adpropinquantis, sed adhibentis tantos animi sui nifus, *sophiam, valentiam, sensum, sermonem, spiritum, virtutem*. Quæ illi non erant necessaria: ut adpa-
ren-

rendo tantummodo & adpropinquando perfectus fuisset. Hæc autem sunt *invisibilia* ejus, quæ secundum apostolum *ab institutione mundi* factis ejus *conspiciuntur*, non materiæ nescio quæ, sed sensualia ipsius. Quis enim cognovit sensum domini, de quò & clamat, *profundum, divitiarum & sophia, ininventibilia* judicis ejus, *& ininvestigabiles* viæ ejus. Quid hæc magis sapiunt, quam ut ex nihilo omnia facta sint? quæ nec inveniri nec investigari, nisi solo Deo possent, alioqui investigabilia, si ex materia sunt investigata & inventa. Igitur, in quantum constitit, materiam nullam fuisse, ex hoc etiam quod nec talem competat fuisse, qualis inducitur, in tantum probaretur, omnia a Deo ex nihilo facta, nisi quod Hermogenes eundem statum describendo, materiæ, quod est ipse, inconditum, confusum, turbulentum, ancipitis & fervidi motus, documentis artis suæ dum ostendit, ipse se pinxit.



Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI
DE ANIMA,
LIBER.

I.

De solo censu animæ congressus Hermogeni, quatenus & istum ex materiæ potius suggestu, quam ex Dei flatu constituisse præsumsit, nunc ad reliquas conversus quæstiones, plurimum videbor cum Philosophis dimicaturus. Etiam in carcere Socratis de animæ statu velitatum est: nescio jam hoc primum, an opportuno in tempore magistri, etsi nihil de loco interest. Quid enim liquido saperet anima tunc Socratis, jam sacro navigio regresso, jam cicutis damnationis exhaustis, jam morte præsentē utique consternata ad aliquem motum secundum naturam, aut externata, si non secundum naturam. Qamvis enim placita atque tranquilla, quam nec conjugis fletus statim viduæ, nec liberorum conspectus exinde pupillorum, lege pietatis inflexerat, vel in hoc tamen mota, ne moveretur, ipsa constantia concussa est adversus inconstantia concussionem. Quid autem aliud saperet vir quilibet injuria damnatus, præter injuriæ solamen, nedum Philosophus gloriæ animal, cui nec consolanda est injuria, sed potius insultanda. Denique post sententiam obviæ conjugī & muliebriter inclamanti: Injuste damnatus es Socrates: jam & de gratulatione responderat: Volebas autem juste? Nihil mirandum, si & in carcere lemniscatas Anyti & Meliti palmas gestiens infringere, ipsa morte coram,

ram, immortalitatem vindicat animæ necessaria præsumptione ad injuriæ frustrationem. Adeo omnis illa tunc sapientia Socratis de industria venerat consultæ æquanimittatis, non de fiducia compertæ veritatis. Cui enim veritas comperta sine Deo? cui Deus cognitus sine Christo? cui Christus exploratus sine Spiritu Sancto? cui Spiritus sanctus accommodatus sine fidei sacramento? Sane Socrates facilius diverso spiritu agebatur. Si quidem ajunt dæmonium illi a puero adhæsisse, pessimum revera pædagogum, etli post Deos & cum Deis dæmonia deputantur penes Poetas & Philosophos. Nondum enim Christianæ potestatis documenta processerant, quæ vim istam perniciosissimam, nec unquam bonam, antiqui erroris artificem, omnis veritatis avocatricem sola traducit. Quod si idcirco sapientissimus Socrates secundum Pythii quoque dæmonis suffragium, scilicet negotium navantis socio suo, quanto dignior atque constantior Christianæ sapientiæ assertio, cujus adflatui tota vis dæmonum cedit? Hæc sapientia de scholâ cœli Deos quidem sæculi negare liberior, quæ nullum Aesculapio gallinæcum reddi jubens prævaricaretur, nec nova inferens dæmonia, sed vetera depellens: nec adolescentiam vitians, sed omni bono pudoris informans, ideoque non unius urbis, sed universi orbis iniquam sententiam sustinens pro nomine veritatis, tanto scilicet perosioris quanto plenioris, ut & mortem non de poculo per habitum jocunditatis obsorbeat, sed de patibulo & vivicomburio per omne ingenium crudelitatis exhauriat, interea in isto tenebrosiore carcere seculi inter suos Cebetas & suos Phædonas, si quid de anima examinandum est, ad Dei regulas dirigat. Certe nullum alium potiozem animæ demonstratorem quam auctorem a Deo discat, quod a Deo habeas, aut nec ab alio, si nec a Deo. Quis enim revelabit quod Deus texit? Unde scicitandum est? Unde &

ignorare tutissimum est, præstat per Deum nescire quia non revelaverit, quam per hominem scire, quia ipse præsumperit.

2. Plane non negabimus aliquando Philosophos juxta nostra sensisse; testimonium est veritatis inventus ipsius. Nonnunquam & in procella confusis vestigiis cœli & freti aliqui portus offenditur prospero errore, nonnunquam & in tenebris aditus quidam & exitus deprehenduntur cæca felicitate, sed & natura pleraque suggeruntur quasi de publico sensu, quo animam Deus dotare dignatus est. Hunc nata Philosophia ad gloriam propriæ artis inflavit præ studio (non mirum si istud ita dixerim) eloquii quidvis struere atque destruere eruditi, magisque dicendo persuadentis, quam docendo. Formas rebus imponit, eas nunc peræquat, nunc privat, de certis incerta præjudicat, provocat ad exempla, quasi comparanda sint omnia, omnia præscribit, proprietatibus etiam inter similia diversis, nihil divinæ licentiæ servat, leges naturæ opiniones suas facit; ferrem si naturalis ipsa, ut compos naturæ de conditionis consortio probaretur. Visa est quidem sibi & ex sacris (quas putant) litteris hausisse, quia plerosque auctores etiam Deos existimavit antiquitas, nedum divos: ut Mercurium Aegyptium, cui præcipue Plato adsuevit: ut Silenum Phrygem, cui a pastoribus perducto ingentes aures suas Midas tradidit, ut Hermotimum, cui Clazomenii mortuo templum contulerunt, ut Orpheum, ut Musæum, ut Pherecydem Pythagoræ magistrum. Quid autem si Philosophi etiam illa incurnaverunt quæ penes nos apocryphorum confessione damnantur, certos nihil recipiendum, quod non conspiret germanæ, & ipso jam ævo pronatæ propheticæ paraturæ, quando & Pseudoprophetarum meminimus, & multo prius apostatarum spirituum, qui hujusmodi quoque ingeniorum calliditate omnem faci-

ciem

dem seculi instruxerint. Postremo si etiam ad ipsos Prophetas adisse credibile est indagatorem quemque sapientiæ ex negotio curiositatis, tamen plus diversitatis invenias inter Philosophos quam societatis, cum & in ipsa societate diversitas eorum deprehendatur. Siquidem vera quæque & consonantia Prophetis aut aliunde commendant, aut aliorum subornant, cum maxima injuria veritatis, quam efficiunt aut adjuvari falsis, aut patrocinari. Hoc itaque commiserit nos & Philosophos in ista præsertim materia, quod interdum communes sententias propriis argumentationibus vestiant, contrariis alicubi regulæ nostræ: interdum sententias proprias communibus argumentationibus muniant, consentaneis alicubi regulæ illorum, ut prope exclusa sit veritas a Philosophia per veneficia in illam sua, & ideo utroque titulo societatis adversario veritatis urgemur, & communes sententias ab argumentationibus Philosophorum liberare, & communes argumentationes a sententiis eorum separare, revocando quæstiones ad Dei litteras, exceptis plane quæ sine laqueo alicujus præjudicii ad simplex testimonium licebit adsumere: quia & ex æmulis nunquam testimonium necessarium, si non æmulis profit. Nec ignoro quanta sit silva materiæ istius apud Philosophos pro numero etiam ipsorum commentatorum, quot varietates sententiarum, quot palæstræ opinionum, quot propagines quæstionum, quot implicationes expeditionum. Sed & Medicinam inspexi, sororem (ut ajunt) Philosophiæ, sibi quoque hoc negotium vindicantem, ut ad quam magis animæ ratio pertinere videatur per corporis curam. Unde & plurimum sorori refragatur, quod animam quasi coram in domicilio suo tractando magis norit. Sed viderit utriusque præstantiæ ambitio. Habuit & Philosophia libertatem ingenii, & Medicina necessitata artificii ad extendendos de anima retractatus; late
quæ

runtur incerta, latius disputantur præsumpta. Quanta difficultas probandi, tanta operositas suadendi; ut merito Heraclitus ille tenebrosus vastiores caligines animadvertens apud examinatores animæ, tædio quæstionum pronuntiarit, terminos animæ nequaquam invenisse omnem viam ingrediendo. Christiano autem paucis ad scientiam hujus rei opus est: nam & certa semper in paucis, & amplius illi quærere non licet, quam quod inveniri licet. Infinitas enim quæstiones Apostolus prohibet. Porro non amplius inveniri licet, quam quod a Deo discitur. Quod autem a Deo discitur, totum est.

3. Atque utinam nullas hæreses oportuisset existere, ut probabiles quique emicarent. Nihil omnino cum Philosophis super anima quoque experiremur, Patriarchis (ut ita dixerim) hæreticorum. Siquidem & ab Apostolo jam tunc Philosophia concussio veritatis providebatur. Athenis enim expertus linguatam civitatem, cum omnes illic sapientiæ atque facundiæ caupones degustasset, inde concepit præmonitorium illud edictum. Proinde enim & animæ ratio per philosophatas doctrinas hominum miscentes aquas vino, alii immortalem negant animam, alii plusquam immortalem adfirmant, alii de substantia, alii de forma, alii de una quaque dispositione disceptant; hi statum ejus aliunde ducunt, hi exitum aliorum abducunt, prout aut Platonis honor, aut Zenonis vigor, aut Aristotelis tenor, aut Epicuri stupor, aut Heracliti mœror, aut Empedoclis furor persuaferunt. Deliquit, opinor, divina doctrina ex Judæa potius quam ex Græcia oriens. Erravit & Christus piscatores citius quam sophistam ad præconium emittens. Si qua igitur in hunc modum de nidoribus Philosophiæ candidum & purum aerem veritatis infuscant, ea erunt Christianis enubilanda, & percutientibus argumentationes originales, id est Philosophicas, & opponen-
tibus

libus definitiones cœlestes, id est Dominicas: ut & illa, quibus ethnici a Philosophia capiuntur, destruantur, & hæc, quibus fideles ab hæresi concutiuntur, retundantur, una jam congressione decisa adversus Hermogenem, ut præfati sumus: quia animam ex Dei flatu, non ex materia vindicamus muniti & illic divinæ determinationis inobscurabili regula, *Et flavit*, inquit, *Deus flatum vitæ in faciem hominis*, & *factus est homo in animam vivam*, utique ex Dei flatu. De isto nihil amplius revolvendum; habet suum titulum, & suum hæreticum. Ceteris hinc exordium inducam.

4. Post definitionem census, quæstionem status patitur. Consequens enim est, ut ex Dei flatu animam professi, initium ei deputaremus. Hoc Plato excludit, innatam & infectam animam volens: & natam autem docemus & factam ex initii constitutione. Nec statim erravimus utrumque dicentes, quia scilicet aliud sit natum, aliud factum, utpote illud animalibus competens. Differentiæ autem sua habendo loca & tempora, habent aliquando & passivitatis commercia. Capit itaque & facturam dici generari, pro in esse poni, siquidem omne quod quoquo modo accipit esse, generatur. Nam & factor ipse parens facti potest dici; sic & Plato utitur. Igitur quantum ad fidem nostram factæ natæve animæ depulsa est Philosophi opinio, auctoritate Prophetiæ quoque.

5. Accerferit Eubulum aliquem & Critolaum & Xenocratem, & isto in loco amicum Platoni Aristotelem. Fortasse an extruuntur magis ad auferendam animæ corpulentiam? si nos alios e contrario inspexerint & quidem plures corpus animæ vindicantes, nec illos dico solos qui eam de manifestis corporalibus effingunt, ut Hipparchus & Heraclitus ex igni, ut Hippon & Thales ex aqua, ut Empedocles & Critias ex sanguine, ut Epicurus ex atomis, si & atomi-

cor-

Q. SEPT. FLOR. TERTULIANI

pulentias de coitu suo cogunt: ut Critolaus & Peripatetici ejus, ex quinta nescio qua substantia, si illa corpus, quia corpora includit. Sed etiam icos allego, qui spiritum prædicantes animam pene viscum qua proxima inter se flatus & spiritus, tantum corpus animam facile persuadebunt. Denique pro confitum spiritum definiens animam, hoc modo ruit. Quo, inquit, digresso animal emoritur, corpus est: confito autem spiritu digresso animal emoritur: ergo confitus spiritus corpus est; confitus autem spiritus anima est, ergo corpus est anima. Vult Cleanthes non solum corpus lineamentis, sed & naturæ notis similitudinem parentibus in filios respondere, de speculo scilicet morum & ingeniorum & adu-uum; corporis autem similitudinem & dissimilitudinem capere & animam. Itaque corpus similitudini dissimilitudini obnoxium. Item corporalium & corporalium passiones inter se non communicare. Pro & animam compati corpori, cui læso ictibus, neribus, ulceribus condolescit: & corpus animæ, afflictæ cura, angore, amore cohærescit per decentum socii vigoris, cujus pudorem & pavorem ore atque pallore testetur. Igitur anima corpus corporalium passionum communione. Sed & Chrysippus manum ei porrigit, constituens corporalia ab corporalibus derelinqui omnino non posse, quia nec contingatur ab eis. Unde & Lucretius;

Tangere enim & tangi, nisi corpus, nulla potest res.
elicto autem corpore ab anima affici morte. Igitur corpus anima, quæ nisi corporalis corpus non relinqueret.

6. Hæc Platonici subtilitate potius quam veritate turbant. Omne inquit corpus, aut animale sit esse est, aut inanimale. Et siquidem inanimale extrinsecus movebitur: si vero animale, intrinsecus.

secus. Anima autem nec extrinsecus movebitur, ut quæ non fit inanimalis, nec intrinsecus, ut quæ ipsa potius moveat corpus. Itaque non videri eam corpus, quæ non corporalium forma ex aliqua regione moveatur. Ad hoc nos mirabimur incongruentiam primo definitionis provocantis ad ea quæ in animam non conveniunt. Non enim potest anima animale corpus dici, aut inanimale: cum ipsa sit quæ aut faciat corpus animale, si adsit, aut inanimale, si absit ab illo. Itaque quod facit, non potest esse ipsa, ut dicatur animale vel inanimale. Anima enim dicitur substantiæ suæ nomine. Quod si non capit animale corpus dici aut inanimale quod est anima, quomodo provocabitur ad animalium & inanimalium corporum formam? Dehinc si corporis est moveri extrinsecus ab aliquo, ostendimus autem supra moveri animam & ab alio, cum vaticinatur, cum furit, utique extrinsecus, cum ab alio: merito quod movebitur extrinsecus ab alio, secundum exempli propositionem corpus agnoscam. Enimvero si ab alio moveri corporis est, quanto magis movere aliud? Anima autem movet corpus, & conatus ejus extrinsecus foris parent. Ab illa est enim impingi & pedes in incessum, & manus in contactum, & oculos in conspectum, & linguam in effatum, velut sigillario motu superficiem intus agitante. Unde hæc visio incorporali animæ, unde vacuæ rei solida propellere. Sed quomodo divisi videntur in homine sensus corporales & intellectuales? Corporalium ajunt rerum qualitates, ut terræ, ut ignis corporalibus sensibus renuntiari, ut tactui, ut visui. Incorporalium vero intellectualibus conveniri, ut benignitatis, ut malignitatis. Itaque incorporalem esse animam constat, cujus qualitates non corporalibus, sed intellectualibus sensibus comprehendantur. Plane, si non hujus definitionis gradum exclusero. Ecce enim incorporalia ostendo corporali-

Q. SEPT. FLOR. TERTULLIANI

bus sensibus subijci, sonum auditui, colorem con-
tui, odorem odoratui, quorum exemplo etiam
ma corpori accedit, ne dicas idcirco ea per cor-
ales renuntiari sensus, quia corporalibus acce-
it. Igitur si constat incorporalia quoque a cor-
alibus comprehendi, cur non & anima quæ corpo-
s, ab incorporalibus renuntietur? Certe defini-
exclusa sit. De insignioribus argumentationibus
etiam illa, quod omne corpus corporalibus ali-
icant. Animam vero ut incorporalem, incorpo-
bus, sapientiæ scilicet studiis. Sed nec hic gradus
it, etiam Sorano methodicæ medicinæ instructis-
o auctore respondente animam corporalibus quo-
ali: denique deficientem a cibo plerumque ful-
. Quidni? quo adempto in totum dilabitur ex cor-
e. Ita etiam ipse Soranus plenissime super anima
nmentatus quatuor voluminibus, & cum omni-
Philosophorum sententiis expertus, corporalem
mæ substantiam vindicat, etsi illam immortalitate
adavit. Non enim omnium est credere, quod Chri-
norum est. Sicut ergo Soranus ipse rebus osten-
animam corporalibus ali, proinde & Philosophus
ibeat illam incorporalibus pasci. Sed nemo un-
um cunctanti de exitu animæ mulsam aquam de elo-
o platonis infudit, aut micas de minutiloquio Ari-
telis inferfit. Quid autem facient tot ac tantæ
mæ Rupicum & barbarorum, quibus alimenta fa-
ntiæ defunt, tamen indocta prudentia pollent, &
academiis & porticibus Atticis & carceribus So-
tis, denique jejunantes a Philosophia nihilominus
unt. Non enim substantiæ ipsi alimenta proficiunt
diorum, sed disciplinæ, quia nec opimiolem ani-
m efficiunt, sed ornatiorem. Bene autem quod
artes Stoici corporales adfirmant. Adeo sic quo-
anima corporalis, si & artibus ali creditur. Sed
ormis intentio Philosophiæ solet plerumque nec
prospi-

prospicere pro pedibus. Sic Thales in puteum. Solet & sententias suas non intelligendo, valetudinis corruptelam suspicari. Sic Chrysippus ad elleborum. Tale aliquid opinor ei accidit, quum duo in unum corpora negavit, alienata a prospectu & recogitatu prægnantum, quæ non singula quotidie corpora, sed & bina & terna in unius uteri ambitu perferunt. Invenitur etiam in jure civili Græca quædam quinionem enixa filiorum, semel omnium mater, unici fœtus parens multiplex, unici uteri puerpera numerosa, quæ tot stipata corporibus, pene dixerim populo, sextum ipsa corpus fuit. Universa conditio testabitur corpora de corporibus processura illic jam esse unde procedunt: secundum sit necesse est quod ex alio sit. Nihil porro ex alio est, nisi dum gignitur, sed tunc duo sunt.

7. Quantum ad Philosophos satis hæc, quia quantum ad nostros ex abundanti, quibus corporalitas animæ in ipso Evangelio relucebit. Dolet apud inferos anima cujusdam, & punitur in flamma, & cruciatur in lingua, & de digito animæ felicioris implorat solatium roris. Imaginem existimas exitum illum pauperis lætantis, & divitis mœrentis? & quid illic Lazari nomen, si non in veritate res est? Sed etsi imago credenda est, testimonium erit veritatis. Si enim non haberet anima corpus, non caperet imago animæ imaginem corporis: nec mentiretur de corporalibus membris scriptura, si non erant. Quid est autem illud quod ad inferna transfertur post divortium corporis, quod detinetur illic, quod in diem judicii reservatur, ad quod & Christus moriendo descendit, puto, ad animas Patriarcharum. Sed quamobrem? si nihil anima detinet sub terris. Nihil enim si non corpus: incorporalitas enim ab omni genere custodiæ libera est, immunis a pœna & a fovea. Per quod enim punitur aut fovetur, hoc erit corpus;

reddam de isto plenius & opportunius. Igitur si quid tormenti sive solatii anima præcerpit in carcere seu diverforio inferum, in igni, vel in sinu Abrahæ, probata erit corporalitas animæ. Incorporalitas enim nihil patitur, non habens per quod pati possit: Aut si habet, hoc erit corpus. Inquantum enim omne corporale passibile est, intantum quod passibile est, corporale est.

8. Abruptum alioquin & absurdum idcirco quid de corporalium eximere censu, quia ceteris corporalibus exemplis non adæquet: ubi proprietatum privata discrimina, per quæ magnificentia auctoris ex operum eorundem diversitate signatur, ut sint tam discreta quam paria, tam amica quam & æmula. Siquidem & ipsi Philosophi ex contrariis universa constare condicunt secundum amicitiam & inimicitiam Empedoclis. Sic igitur etsi corporalia incorporalibus objacent, ipsa quoque ita inter se differunt, ut differentia species eorum ampliet, non genus mutet: ut sint corporalia, sic multa in Dei gloria, dum varia: sic varia, dum diversa: sic diversa, dum his alii qualitatum sensus, alii illis: dum his alia alimenta, alia illis: dum hæc invisibilia, illa visibilia: dum hæc gravia, illa levia. Ajunt enim & idcirco animam incorporalem renuntiandam, quia digressa ea, graviora efficiantur corpora defunctorum, cum leviora esse deberent, unius corporis pondere exempto, si anima corpus. Quid enim, inquit Soranus, si mare negent corpus, quia extra mare immobilis & gravis navis efficitur: Quanto ergo validius corpus animæ, quod tanti postea ponderis corpus levissima mobilitate circumfert? Ceterum etsi invisibilis anima, & pro conditione corporis sui, & pro proprietate substantiæ, & pro natura etiam eorum quibus invisibilis esse fortita est. Solem noctuæ nesciunt oculis: aquilæ ita sustinent, ut natorum suorum generositatem de pupillarum audacia judicent: alio-

alioqui non educabunt, ut degenerem, quem solis radius averterit: est ideo alteri quid invisibile, alteri non, quod non ideo incorporale sit, quia non ex æquo vis valet. Sol enim corpus, siquidem ignis: sed quod aquila confiteatur, neget noctua, non tamen præjudicans aquilæ: tantundem & animæ corpus invisibile carni si forte, spiritui vero visibile: sic Joannes in spiritu Dei factus, animas martyrum conspicit.

9. Quum animæ corpus adserimus propriæ qualitatis & sui generis: jam hæc conditio proprietatis de ceteris accidentibus corpulentia præjudicavit, ut hæc adesse, qua corpus ostendamus, sed & ipsa sui generis pro corporis proprietate, aut etsi non adsint, hoc esse proprietatis non adesse corpori animæ, quæ corporibus & ceteris adsint. Et tamen non inconstanter profitebimur solenniora quæque, & omnimodo debita corpulentia, adesse animæ quoque, ut habitum, ut terminum, ut illud trifariam distantivum, longitudinem dico, & latitudinem, & sublimitatem, quibus metantur corpora Philosophi. Quid nunc quod & effigiem animæ damus, Platone nolente, quasi periclitetur de animæ immortalitate? Omne enim effigiatum compositum & structile adfirmat. Dissolubile autem omne compositum & structile: sed animam immortalem. Igitur indissolubilem quam immortalem, & ineffigiatam quam indissolubilem. Ceterum compositam & structuralem, si effigiatam, tamquam alio eam modo effigians intellectualibus formis: pulchram justitia & disciplinis Philosophiæ, deformem vero contrariis artibus. Sed nos corporales quoque illi inscribimus lineas, non tantum ex fiducia corporalitatis per æstimationem, verum & ex constantia gratiæ per revelationem. Nam quia spiritalia charismata agnoscimus, post Joannem quoque Prophetiam meruimus & consequi. Est hodie soror apud

nos revelationum charismata sortita, quas in Ecclesia inter Dominica solennia per extasin in spiritu patitur, conversatur cum angelis aliquando etiam cum Domino, & videt & audit sacramenta, & quorundam corda dinoscit, & medicinas deliderantibus submittit. Jam vero prout scripturae leguntur, aut Psalmi cantantur, aut adlocutiones proferuntur, aut petitiones delegantur: ita inde materiae visionibus subministrantur. Forte nescio quid de anima differueramus, cum ea soror in spiritu esset. Post transacta solennia dimissa plebe, quo usu solet nobis renuntiare quae viderit (nam & diligentissime digeruntur, ut etiam probentur) inter cetera, inquit, ostensa est mihi anima corporaliter, & spiritus videbatur, sed non inanis & vacuae qualitatis, immo quae etiam teneri re-promitteret, tenera & lucida & aerei coloris, & forma per omnia humana, haec visio est. Deus testis, & Apostolus charismatum in Ecclesia futurorum idoneus sponsor; tu nisi res ipsa de singulis persuaserit, ne credas. Si enim corpus anima, sine dubio inter illa quae supra sumus professi. Proinde & coloris proprietas omni corpori adhæret; quem igitur alium animae aestimabis colorem, quam aereum ac lucidum? non ut aer sit ipsa substantia ejus, etsi hoc Aenesidemo visum est & Anaximeni, puto secundum quosdam & Heraclito: nec ut lumen, etsi hoc placuit Pontico Heraclidi. Nam & cerauneis gemmis non ideo substantia ignita est, quod coruscent rutilato rubore, nec peryllis ideo aquosa materia est, quod fluctuentcolato nitore. Quanta enim & alia color sociat, natura dissociat? Sed quoniam omne tenue atque perlucidum aeris æmulum est, hoc erit anima qua flatus est & spiritus tradux. Siquidem præ ipsa tenuitatis subtilitate de fide corporalitatis periclitatur. Sic & effigiem de sensu jam tuo concipe, non aliam animae humanae deputandam præter humanam,

nam, & quidem ejus corpóris quod una quæque circumtulit. Hoc nos sapere interim primordii contemplatio inducat. Recogita enim, cum Deus flasset in faciem hominis flatum vitæ, & factus esset homo in animam vivam, totum utique per faciem statim flatum illum in interiora transmissum, & per universa corporis spatia diffusum, simulque divina aspiratione densatum, omni intus linea expressum esse, quam densatum impleverat, & velut in forma gelasse. Inde igitur & corpulentia animæ ex densatione solidata est, & effigies expressione formata. Hic erit homo interior, alius exterior, dupliciter unus: habens & ille oculos & aures suas; quibus populus Dominum audire & videre debuerat, habens & ceteros artus, per quos & in cogitatibus utitur, & in somnis fungitur. Sic & diviti apud inferos lingua est, & pauperi digitus, & finis Abrahæ. Per has lineas & animæ martyrum sub altari intelliguntur. A primordio enim in Adam concreta & configurata corpori anima, ut totius substantiæ, ita & conditionis istius semen efficit.

10. Pertinet ad statum fidei, simplicem animam determinare secundum Platonem, id est, uniformem duntaxat substantiæ nomine. Viderint artes & disciplinæ, viderint & effigies. Quidam enim volunt aliam illi substantiam naturalem inesse spiritum; quasi aliud sit vivere, quod venit ab anima; aliud spirare, quod fiat a spiritu. Nam & animalibus non omnibus utrumque adesse. Pleraque enim vivere solummodo, non etiam spirare, eo quod non habeant organa spiritus, pulmones & arterias. Quale est autem in examinatione humanæ animæ culicis atque formicæ argumenta respicere, quando & vitalia pro cuiusque generis dispositione, omnibus propria animalibus temperaverit artifex Deus, ut nulla inde conjectura captanda sit. Nam neque homo si pulmonibus & arteriis structus est, idcirco aliunde spirabit,

aliunde vivet: neque formica, si membris hujusmodi caret, idcirco negabitur spirare, quasi solummodo vivens. Cui vero tantum patuit in Dei opera, ut alicui hæc deesse præsumpserit? Herophilus ille medicus aut lanius, qui sexcentos exsecuit ut naturam scrutaretur, qui hominem odit ut nosset, nescio an omnia interna ejus liquido explorarit, ipsa morte mutante quæ vixerant, & morte non simplici: sed ipsa inter artificia exsectionis errantes Philosophi pro certo renuntiaverunt culicibus & formicis & tineis deesse pulmones & arterias. Dic mihi inspector curiosissime, oculos habent ad videndum? Atquin & pergunt quo volunt, & vitant & adpetunt quæ videndo sciunt; designa oculos, denota pupillas. Sed & exedunt tineæ; demonstra mandibula, deprome genuinos. Sed & personant culices, ne in tenebris quidem aurium cæci; tubam pariter & lanceam oris illius ostende. Quodvis animal unius licet puncti, aliquo alatur necesse est; exhibeas pabuli transmittendi, decoquendi, defæcandique membra. Quid ergo dicemus? Si per hæc vivitur, erunt hæc in omnibus utique quæ vivent, etsi non videntur, etsi non adprehenduntur pro mediocritate: hoc magis credas, si Deum recogites tantum artificem in modicis, quantum & in maximis. Si vero non putas capere tam minuta corpuscula Dei ingenium, sic quoque magnificentiam ejus agnoscas, quod modicis animalibus, sine necessariis membris nihilominus vivere instruxerit, salvo etiam visu sine oculis, & esu sine denticulis, & digestu sine alveis, quemadmodum & incedunt quædam sine pedibus manante impetu, quod angues: & insurgente conatu, quod vermes: & spumante reptatu, quod limaces. Ita & spirari cur non putes sine pulmonum follibus, & sine fistulis arteriarum? ut pro magno amplectaris argumento, idcirco animæ humanæ spiritum accedere, quia sint quæ spiritu

ritu careant; & idcirco ea spiritu carere, quia flaturalibus artibus structa non sint. Vivere sine spiritu existimas aliquid, spirare sine pulmonibus non putas? Quid est, oro te, spirare? flatum, opinor, ex semetipso agere. Quid est non vivere? flatum, opinor, ex semetipso non agere. Hoc enim respondere debebo, si non idem est spirare quod vivere. Sed mortui erit non agere flatum: ergo viventis est agere flatum. Sed & spirantis est agere flatum; ergo & spirare viventis est. Utrumque si sine anima decurrere potuisset, non fuisset animæ spirare, sed solummodo vivere. At enim vivere spirare est, si & spirare vivere. Sic ergo totum hoc & spirare & vivere, ejus est cujus & vivere, id est, animæ. Denique si separas spiritum, naturam separa, & opera. Agant in discreto aliquid ambo, seorsum anima, seorsum spiritus: anima sine spiritu vivat, spiritus sine anima spiret; alterum relinquat corpora, alterum remaneat, mors & vita convenient. Si enim duo sunt anima & spiritus, dividi possunt, ut divisione eorum alterius discedentis, alterius manentis, mortis & vitæ concursus eveniat. Sed nullo modo eveniet; ergo duo non erunt, quæ dividi non possunt; quæ dividi possent si fuissent. Sed licet & duo esse concreta, Sed non erunt concreta si aliud est vivere, aliud spirare. Distinguunt substantias opera: & quanto nunc firmitus est, ut unum credas, cum distantiam non das, ut ipsa sit anima spiritus, dum ipsius est spirare, cujus & vivere. Quid enim si diem aliud haberi velis, aliud lucem quæ accadat diei, cum dies ipsa lux sit? Plane erunt & alia genera lucis, ut ex ignium ministerio: Erunt enim & aliæ spiritus species, ut ex Deo, ut ex diabolo. Ita cum de anima & spiritu agitur, ipsa erit anima spiritus, sicut ipsa dies lux. Ipsum est enim quid, per quod est quid.

II. Sed ut animam spiritum dicam, præsentis quæstionis ratio compellit, quia spirare alii substantiæ adscribitur: hoc dum animæ vindicamus, quam uniformem & simplicem agnoscimus, spiritum necesse est certa conditione dicamus: non status nomine, sed actus, nec substantiæ titulo, sed operæ, quia spirat, non quia spiritus proprie est. Nam & flare, spirare est. Ita & animam, quam flatum ex proprietate defendimus, spiritum nunc ex necessitate pronuntiamus. Ceterum adversus Hermogenem, qui eam ex materia, non ex Dei flatu contendit, flatum proprie tuemur. Ille enim adversus ipsius scripturæ fidem flatum in spiritum vertit: ut dum incredibile est, spiritum Dei in delictum, & mox in iudicium devenire, ex materia potius anima credatur quam ex Dei spiritu. Idcirco nos & illic flatum eam defendimus, non spiritum, secundum scripturam, & secundum spiritus distinctionem: & hic spiritum ingratis pronuntiamus, secundum spirandi & flandi conditionem. Illic de substantia quæstio est. Spirare enim substantiæ actus est. Nec diutius de isto, nisi propter hæreticos, qui nescio quod spiritale semen infulciunt animæ de Sophiæ matris occulta liberalitate conlatum, ignorante factore; quum scriptura factoris magis Dei sui conscia, nihil amplius promulgaverit quam Deum flantem in faciem hominis flatum vitæ, & hominem factum in animam vivam. Per quam exinde & vivat & spiret: satis declarans differentias spiritus & animæ in sequentibus instrumentis, ipso Deo pronuntiante: *Spiritus ex me prodixit, & flatum omnem ego feci.* Et anima enim flatus factus ex spiritu. Et rursus, *Qui dedit flatum populo super terram, & spiritum calcantibus eam.* Primo enim anima; id est flatus populo in terra incedenti, id est in carne carnaliter agenti. Postea spiritus eis qui terram calcant, id est opera carnis subigunt: quia & Apostolus non primum quod spiritale est, sed quod ani-

animale, postea spiritale. Nam, etsi Adam statim prophetavit, magnum illud sacramentum in Christum & Ecclesiam: *Hoc nunc os ex ossibus meis, & caro ex carne mea: propter hoc relinquet homo patrem & matrem, & adglutinabit se uxori suae, & erunt duo in unam carnem*: accidentiam spiritus passus. Cecidit enim extasis super illum, sancti spiritus vis operatrix Prophetiae. Nam & malus spiritus accidens res est. Denique Saul tam Dei spiritus postea vertit in alium virum, id est in Propheten, cum dictum est, *Quid hoc filio Cis? an & Saul in Prophetis?* quam & malus spiritus postea evertit in alium virum, in apostatam scilicet. Judam quoque aliquamdiu cum electis deputatum usque ad loculorum officium, etsi jam fraudatorem, traditorem tandem nondum, postea diabolus intravit. Igitur si neque Dei, neque diaboli spiritus ex nativitate conferitur animæ, solam eam constat ante eventum spiritus utriusque, si solam & simplicem & uniformem substantiæ nomine, atque ita non aliunde spirantem quam ex substantiæ suæ forte.

12. Proinde & animum, sive mens est, ~~ut~~ apud Græcos, non aliud quid intelligimus, quam suggestum animæ ingenitum & insitum & nativitus proprium, quo agit, quo sapit, quem secum habens ex semetipsa, se commoveat in semetipsa, atque ita moveri videatur ab illo tanquam substantia alia, ut volunt qui etiam universitatis motatorem animum decernunt, illum Deum Socratis, illum Valentini Monogenem ex patre *Βουδω*, & matre *συν*, quamvis Anaxagoræ turbata sententia est. Initium enim omnium commentatus animum, ut universitatis oscillum de illius axe suspendens, purumque eum adfirmans, & simplicem & incommiscibilem, hoc vel maxime titulo segregat ab animæ commistione, & tamen eundem alibi animam edicit. Hoc etiam Aristoteles denotavit, nescio an sua paratior implere, quam

aliena inanire. Denique & ipse definitionem animi quum differret, interim alterum animi genus pronuntiavit, illum divinum, quem rursus & impassibilem subostendens, abstulit & ipse eum a consortio animæ. Cum enim animam passibilem constet eorum quæ sortita est pati, aut per animum, & cum animo patietur: si concreta est animo, non potest animus impassibilis induci: aut si non per animum, nec cum animo patietur anima, non erit concreta illi cum quo nihil, & qui nihil patitur. Porro si nihil per illum, & cum illo anima patietur, jam nec sentiet, nec sapiet, nec movebitur per illum, ut volunt. Nam & sensus passiones facit Aristoteles. Quidni? & sentire enim pati est, quia pati sentire est. Proinde & sapere sentire est, & moveri sentire est: ita totum pati est. Videmus autem nihil istorum animam experiri, ut non & animo deputetur, quia per illum & cum illo transigitur. Jam ergo & commiscibilis est animus adversus Anaxagoram, & passibilis adversus Aristotelem. Ceterum si discretio admittitur, ut substantia duæ res sint, animus atque anima, alterius erit & passio, & sensus, & sapor omnis, & actus, & motus: alterius autem otium, & quies, & stupor, & nulla jam causa, & aut animus vacabit, aut anima. Quod si constat ambobus hæc omnia reputari, ergo unum erunt utrumque, & Democritus obtinebit, differentiam tollens, & quæretur quomodo unum utrumque ex duarum substantiarum confusione, an ex unius dispositione. Nos autem animum ita dicimus animæ concretum, non ut substantia alium, sed ut substantiæ officium.

13. Ad hoc dispicere superest, principalitas ubi sit, id est qui cui præest, ut cujus principalitas apparuerit, illa sit substantiæ massa. Id autem cui massa substantiæ præerit, in officium naturale substantiæ deputetur. Enimvero quis non animæ dabit summam omnem, cujus nomine totius hominis mentio titulata est.

est. Quantas animas pascō (ait dives) non animos: Et animas salvas optat gubernator, non animos: Et rusticus in opere, & in prælio miles, animam se, non animum ponere adfirmat. Cujus nominatiora pericula aut vota sunt, animi an animæ? Quid autem agere dicuntur moribundi, animum an animam? Ipsi postremo Philosophi ipsique Medici quamvis de animo quoque disputarent, faciem tamen operis frontemque materiæ de anima unusquisque proscripsit. Ut autem & a Deo discas, animam Deus semper adloquitur, animam compellat atque advocat, ut animum sibi advertat. Illam salvam venit facere Christus, illam perdere in gehennam comminatur, illam pluris fieri vetat, illam & ipse bonus pastor pro pecudibus suis ponit. Habes animæ principalitatem, habes in illa & substantiæ unionem, cujus intelligam instrumentum esse animum, non patrocinium.

14. Singularis alioquin & simplex, & de suo tota est non magis instructilis aliunde quam divisibilis ex se, quia nec dissolubilis. Si enim structilis, & dissolubilis, jam non immortalis. Itaque quia jam non mortalis, neque dissolubilis neque divisibilis. Nam & dividi dissolvi est, & dissolvi mori est. Dividitur autem in partes, nunc in duas a Platone, nunc in tres a Zenone, nunc in quinque & in sex a Panætio, & in septem a Sorano, etiam in octo penes Chrysippum, etiam in novem penes Apollophanem, sed & in decem apud quosdam Stoicorum, & in duas amplius apud Posidonium, qui a duobus exorsus titulis, principali quod ajunt *ἡγεμονικόν*, & a rationali, quod ajunt *λογικόν*, in duodecim exinde profecuit: ita in alias ex aliis species dividunt animam. Hujusmodi autem non tam partes animæ habebuntur, quam vires & efficacæ & operæ, sicut de quibusdam & Aristoteles judicavit. Non enim membra sunt substantiæ animalis, sed ingenia: ut motorium, ut actonium,

rium, ut cogitatorium, & si qua in hunc modum distinguunt, ut & ipsi illi quinque notissimi sensus, visus, auditus, gustus, tactus, odoratus. Quibus omnibus etsi certa singulis domicilia in corpore determinaverunt, non idcirco hæc quoque distributio animæ ad animæ sectiones pertinebit, quando ne ipsum quidem corpus ita dividatur in membra, ut isti volunt animam. Atquin ex multitudine membrorum unum corpus efficitur, ut concretio sit potius ipsa divisio. Specta portentosissimam Archimedis munificentiam, organum hydraulicum dico, tot membra, tot partes, tot compagines, tot itinera vocum, tot compendia sonorum, tot commercia modorum, tot acies tiliarum; & una moles erunt omnia. Sic & spiritus qui illic de tormento aquæ anhelat, non ideo separabitur in partes, quia per partes administratur, substantia quidem solidus, opera vero divisus. Non longe hoc exemplum est a Stratone & Aenesidemo & Heraclito: nam & ipsi unitatem animæ tuentur, quæ in totum corpus diffusa, & ubique ipsa velut flatus in calamo per cavernas, ita per sensuaria variis modis emicet, non tam concisa quam dispensata. Hæc omnia quibus titulis nuncupentur, & quibus ex se divisionibus deriventur, & quibus in corpore metationibus sequestrentur, Medici potius tum Philosophi considerabunt, nobis pauca convenient.

15. In primis an sit aliquis summus in anima gradus vitalis & sapientialis, quod *ἡγεμονικόν* appellant, id est principale, quia si negetur, totus animæ status periclitatur. Denique qui negant principale, ipsam prius animam nihil censuerunt, Messenius aliquis Dicæarchus, ex Medicis autem Andreas & Asclepiades, ita abstulerunt principale, dum in animo ipso volunt esse sensus, quorum vindicatur principale. Asclepiades etiam illa argumentatione vectatur, quod pleraque animalia adeptis eis partibus corporis, in quibus

bus plurimum existimatur principale consistere, & insuper vivant aliquatenus, & sapiant nihilominus: ut muscæ & vespæ & locustæ, si capita decideris: ut capræ, & testudines, & anguillæ, si corda detraxeris: itaque principale non esse. Quod si fuisset amissus cum suis sedibus vigor animæ, non perseveraret. Sed plures & Philosophi adversus Dicæarchum Plato, Strato, Epicurus, Democritus, Epedocles, Socrates, Aristoteles: & Medici adversus Adream & Asclepiadem Herophilus, Erasistratus, Diocles, Hippocrates, & ipse Soranus: jamque omnibus plures Christiani, qui apud Deum de utroque deducimur, & esse principale in anima, & certo in corporis recessu consecratum. Si enim scrutatorem & dispectorem cordis Deum legimus: si etiam Prophetes ejus occulta cordis traducendo probatur; si Deus ipse recogitatus cordis in populo prævenit, *Quid cogitatis in cordibus vestris nequam?* Si & David: *Cor mundum conde in me Deus.* Et Paulus, *Corde*, ait, *credi in justitiam.* Et Joannes, *Corde*, ait, *suo unumquemque reprehendi.* Si postremo, *Qui viderit feminam ad concupiscendum, jam adulteravit in corde.* Simul utrumque dilucet, & esse principale in anima, quod intentio divina conveniat, id est vim sapientialem atque vitalem: quod enim sapit, vividum est: & in eo thesauro corporis haberi, ad quem Deus respicit: ut neque extrinsecus agitari putes principale istud secundum Heraclitum, neque per totum corpus ventilari secundum Muschionem, neque in capite concludi secundum Platonem, neque in vertice potius præsidere secundum Xenocratem, neque in cerebro cubare secundum Hippocratem, sed nec circa cerebri fundamentum ut Herophilus, nec in membranulis, ut Strato & Erasistratus, nec in superciliorum meditullio ut Strato Physicus, nec in tota lorica pectoris ut Epicurus, sed & quod Aegyptii remuntiaverunt ei qui divinarum commendato-

res

res videbantur; & ille versus Orphei vel Empedoclis: namque hominis sanguis circumcordialis est sensus, etiam Protagoras, etiam Apollodorus & Chrysippus hæc sapiunt, ut vel ab istis retusus Asclepiades capras suas quærat sine corde balantes, & muscas suas abigat sine capite volitantes: & omnes jam sciant se potius sine corde & cerebro vivere, qui dispositionem animæ humanæ de conditione bestiarum præjudicaverint.

16. Est & illud ad fidem pertinens, quod Plato bifariam partitur animam, per rationalem & irrationalem. Cui definitioni & nos quidem adplaudimus, sed non ut naturæ deputetur utrumque. Naturale enim rationale credendum est, quod animæ a primordio sit ingenitum, a rationali videlicet auctore. Quid enim non rationale, quod Deus jussu quoque ediderit, nedum id quod proprie adflatu suo emiserit? Irrationale autem posterius intelligendum est, ut quod acciderit ex serpentis instinctu, ipsum illud transgressionis admissum, atque exinde inoleverit & coadoleverit in anima adinstar jam naturalitatis, quia statim in naturæ primordio accidit. Ceterum quum idem Plato solum rationale dicat, ut in anima Dei ipsius, si nos etiam irrationale naturæ adscripserimus, quam a Deo anima nostra sortita est, æque irrationale de Deo erit: utpote naturale, quia naturæ Deus auctor est. Sed enim a Diabolo immissio delicti: irrationale autem omne delictum: igitur a diabolo irrationale, a quo & delictum, extraneum a Deo a quo est irrationale alienum. Proinde diversitas horum ex distantia auctorum. Proinde cum Plato soli Deo segregans rationale, duo genera subdividit ex irrationali: indignativum quod appellant θυμικον, & concupiscitivum quod vocant ἐπιθυμητικον: ut illud quidem commune sit nobis & leonibus, istud vero cum muscis, rationale porro cum Deo: video & de hoc mihi esse
retra-

retractandum, propter ea quæ in Christo deprehenduntur. Ecce enim tota hæc trinitas & in Domino, & rationale, quo docet, quo differit, quo salutis vias sternit: & indignativum, quo invehitur in Scribas & Pharisæos: & concupiscentivum, quo Pascha cum discipulis suis edere concupiscit. Igitur apud nos non semper ex irrationali censenda sunt indignativum & concupiscentivum, quæ certi sumus in Domino rationaliter decucurrisse. Indignabitur Deus rationaliter, quibus scilicet debet, & concupiscet Deus rationaliter, quæ digna sunt ipso. Nam & malo indignabitur, & bono concupiscet salutem. Dat & Apostolus nobis concupiscentiam. *Si quis Episcopatum concupiscit, bonum opus concupiscit.* Sed bonum opus dicens, rationalem concupiscentiam ostendit. Concedit & indignationem. Quidni, quam & ipse suscepit? *Utinam & prædantur*, inquit, *qui vos subvertunt.* Rationalis est indignatio, quæ ex affectu disciplinæ est. At quum dicit: *Fuimus aliquando natura filii iræ*, irrationale indignativum suggillat, quod non sit ex ea natura quæ a Deo est, sed ex illa quam diabolus induxit, dominus & ipse dictus sui ordinis, *Non potestis duobus dominis servire*: pater & ipse cognominatus, *Vos ex diabolo patre estis*: ne timeas & illi proprietatem naturæ alterius adscribere posterioris & adulteræ, quem legis avenarum superfeminatorem, & frumentariæ segetis nocturnum interpolatorem.

17. Contingit nos illorum etiam quinque sensuum quæstio, quos in primis litteris discimus, quoniam & hinc aliquid hæreticis procuratur. Visus est, & auditus, & odoratus, & gustus, & tactus. Horum fidem Academici durius damnant; secundum quosdam, & Heraclitus & Diocles & Empedocles. Certe Plato in Timæo irrationalem pronuntiat sensualitatem, & opinioni complicitam. Itaque mendacium visui objicitur, quod remos in aqua inflexos vel infra-

fractos adseverat adversus conscientiam integritatis, quod turrem quadrangulatam de longinquo rotundam persuadeat, quod æqualissimam porticum angustiores in ultimo infamet, quod cælum tanta sublimitate suspensum mari jungat. Perinde auditus fallaciæ reus. Ut cum cœleste murmur putamus, & plaustrum est: vel tonitru meditante, pro certo de plaustro credimus sonitum. Sic & odoratus & gustus arguuntur; siquidem eadem unguenta, eademque vina posteriore quoque usu depretiantur. Sic & tactus reprehenditur; siquidem eadem pavimenta manibus asperiora, pedibus leviora creduntur, & in lavacris idem calidus lacus ferventissimus primo, dehinc temperatissimus renunciatur. Adeo inquiunt, sic quoque fallimur sensibus, dum sententias vertimus. Moderantius Stoici non omnem sensum, nec semper, de mendacio onerant. Epicurei constantius parem omnibus atque perpetuam defendunt veritatem, sed alia via. Non enim sensum mentiri, sed opinionem. Sensum enim pati, non opinari; animam enim opinari. Absciderunt & opinionem a sensu, & sensum ab anima. Et unde opinio, si non a sensu? Denique nisi visus rotundam senserit turrem, nulla opinio rotunditatis. Et unde sensus, si non ab anima? Denique carens anima corpus carebit & sensu. Ita & sensus ex anima est, & opinio ex sensu, & anima totum. Ceterum optime proponetur esse utique aliquid, quod efficiat aliter quid a sensibus renuntiari, quam sit in rebus. Porro si potest id renuntiari quod non sit in rebus, cur non perinde possit per id renuntiari quod non sit in sensibus, sed in his rationibus quæ interveniant suo nomine? Atque adeo licebit eas recognosci. Nam ut in aqua remus inflexus vel infractus appareat, aqua in causa est. Denique extra aquam integer visui remus. Teneritas autem substantiæ illius, qua speculum ex lumine efficitur, prout icta seu mota est,
ita

ita & imaginem vibrans evertit lineam recti. Item ut terris habitus eludat, intervalli conditio compellit in aperto; æqualitas enim circumfusi aeris pari luce vestiens angulos, obliterat lineas. Sic & uniformitas porticus acuitur in fine, dum acies in concluso stipata illic tenuatur quo & extenditur. Sic & cælum mari unitur, ubi visio absumitur; quæ quandiu viget, tamdiu dividit. Auditum vero quid aliud decipiet, quam sonorum similitudo? Et, si postea minus spirat unguentum, & minus sapit vinum, & minus lacus fervet, in omnibus ferme prima vis tota est. Ceterum de scabro ac lævi merito manus ac pedes tenera scilicet & callosa membra dissentiunt. Igitur hoc modo nulla sensuum frustratio causa carebit. Quod si causæ fallunt sensus, & per sensus opiniones: jam nec in sensibus constituenda fallacia est, qui causas sequuntur, nec in opinionibus, quæ a sensibus diriguntur, sequentibus causas. Qui insaniunt, alios in aliis vident, ut Orestes matrem in sorore, & Ajax Ulyssem in armento, ut Athamas & Agave in filiis bestias. Oculisne hoc mendacium exprobrabis, an furiis? Qui redundantia fellis auruginant, amara sunt omnia. Num ergo gustui præfaricationem exprobrabis, an valetudinem? Omnes itaque sensus evertuntur vel circumveniuntur ad tempus, ut proprietate fallaciæ careant. Immo jam ne ipsis quidem causis adscribendum est fallaciæ elogium. Si enim ratione hæc accidunt, ratio fallacia perhiberi non meretur. Quod sic fieri oportet, mendacium non est. Itaque si & ipsæ causæ infamia liberantur, quanto magis sensus, quibus jam & causæ libere præeunt: cum hinc potissimum & veritas & fides & integritas sensibus vindicanda sit, quod non aliter renuntient, quam quod illa ratio mandavit, quæ efficiat aliter quid a sensibus renuntiari, quam sit in rebus. Quid agis Academice procacissime? totum vitæ statum evertis, omnem

naturæ ordinem turbas, ipsius Dei providentiam excæcas, qui cunctis operibus suis intelligendis, incolendis, dispensandis, fruendisque fallaces, & mendaces dominos præfecerit sensus. An non istis universa conditio subministratur? An non per istos secunda quoque mundo instructio accessit, tot artes, tot ingenia, tot studia, negotia, officia, commercia, remedia, consilia, solatia, victus, cultus, ornatusque: omnia totum vitæ saporem condierunt, dum per hos sensus solus omnium homo animal rationale dignoscitur intelligentiæ & scientiæ capax, & ipsius Academiæ. Sed enim Plato ne quod testimonium sensibus signet, propterea & in Phædro ex Socratis persona negat se cognoscere posse semetipsum, ut monet Delphica inscriptio. Et in Theæteto adimit sibi scire, atque sentire. Et in Phædro post mortem differt sententiam veritatis, postumam scilicet: & tamen nondum mortuus philosophabatur. Non licet nobis in dubium sensus istos revocare, ne & in Christo de fide eorum deliberetur: ne forte dicatur, quod falso Satanam prospectarit de cælo præcipitatum: aut falso vocem patris audierit de ipso testificatam: aut deceptus sit cum Petri focrum tetigit: aut alium postea unguenti senserit spiritum, quod in sepulturam suam acceptavit: alium postea vini saporem, quod in sanguinis sui memoriam consecravit. Sic enim & Marcion phantasma eum maluit credere, totius corporis in illo dedignatus veritatem. Atquin ne in Apostolis quidem ejus ludificata natura est. Fidelis fuit & visus & auditus in monte: fidelis & gustus vini illius, licet aquæ ante, in nuptiis Galilææ: fidelis & tactus, exinde creduli Thomæ. Recita Joannis testationem: *Quod vidimus, inquit, quod audivimus, oculis nostris vidimus, & manus nostra contrectaverunt, de sermone vitæ.* Falsa utique testatio, si oculorum & aurium & manuum sensus natura mentitur.

18. Convertor ad intellectualium partem, quemadmodum illam Plato a corporalibus separatam hæreticis commendaverit, agnitionem ante mortem consecutus. Ait enim in Phædone: quid tum erga ipsam prudentiæ possessionem? Utrumne impedimentum erit corpus, an non, si quis illud socium adsumpserit in quæstionem? Tale quid dico, habetne veritatem aliquam visio & auditio hominibus, an non? An non etiam Poetæ hæc nobis semper obmussant, quod neque audiamus certum, neque videamus? Meminerat scilicet & Epicharmi Comici: animus cernit, animus audit, reliqua furda & cæca sunt. Itaque rursus: illum ergo ait supersapere, qui mente maxime sapiat, neque visionem proponens, neque ullum ejusmodi sensum attrahens animo, sed ipsa mente sincera utens in recogitando ad capiendum sincerum quodque rerum, si egressus potissimum ab oculis & auribus, & quod dicendum sit a toto corpore, ut turbante, & non permittente animæ possidere veritatem, atque prudentiam quando communicat. Videmus igitur adversus sensus corporales alium portendi paraturam, ut multo idoniorum, vires scilicet animæ, intellectum operantes ejus veritatis, cujus res non sint coram, nec subjaceant corporalibus sensibus, sed absint longe a communi conscientia in arcano, & in superioribus, & apud ipsum Deum. Vult enim Plato esse quasdam substantias invisibiles, incorporales, supermundiales, divinas, & æternas: quas appellat Ideas, id est formas exemplares, & causas naturalium istorum manifestorum, & subjacentium corporalibus sensibus, & illas quidem esse veritates, hæc autem imagines earum. Relucetne jam hæretica semina Gnosticorum & Valentinianorum? Hinc enim arripiunt differentiam corporalium sensuum, & intellectualium virium, quam etiam parabola decem virginum adtemperant: ut quinque stultæ sensus corporales

rales figuraverint, stultos videlicet, quia deceptui faciles: sapientes autem intellectualium virium notam exprefferint, sapientium scilicet, quia contingentium veritatem, illam arcanam & supernam, & apud ple-roma constitutam hæreticarum Idearum sacramenta: hoc enim sunt *αιωε*, & genealogiæ illorum. Ita-que & sensum dividunt: & intellectualibus quidem a spiritali suo semine: sensualibus vero ab animali, quia spiritalia nullo modo capiat. Et illius quidem esse in-uisibilia, hujus vero visibilia, & humilia, & tem-poralia, quæ sensu conveniantur, in imaginibus con-stituta. Ob hæc ergo præstruximus neque animum aliud quid esse, quam animæ suggestum & structum: neque spiritum extraneum quid, quam quod & ipsa per flatum. Ceterum accessioni deputandum, quod aut Deus postea, aut diabolus adspiraret. Et nunc ad differentiam sensualium & intellectualium non aliud admittimus, quam rerum diversitates: corporalium & spiritalium, visibilium, & invisibilium, publica-rum & arcanarum, quod illæ sensui, istæ intellectui attribuantur: apud animam tamen & istis & illis ob-sequio deputatis, quæ perinde per corpus corporalia sentiat, quemadmodum per animum incorporalia in-telligat, salvo eo, ut etiam sentiat dum intelligit. Non enim & sentire intelligere est, & intelligere sen-tire est. At quid erit sensus, nisi ejus rei quæ senti-tur intellectus? quid erit intellectus, nisi ejus rei quæ intelligitur sensus? Unde ista tormenta cruciandæ simplicitatis, & suspendendæ veritatis? Quis mihi ex-hibebit sensum non intelligentem quod sentit? aut in-tellectum non sentientem quod intelligit, ut probet alterum sine altero posse? Si corporalia quidem sen-tiuntur, incorporalia vero intelliguntur: rerum ge-nera diversa sunt, non domicilia sensus & intellectus, id est, non anima & animus. Denique a quo sen-tiuntur corporalia? Si ab anima, ergo jam & sensua-

Hic est animus, non tantum intellectualis. Nam dum intelligit, sentit: quia si non sentit, nec intelligit. Si vero ab anima corporalia sentiuntur, jam ergo & intellectus est vis animæ, non tantum sensualis. Nam dum sentit, intelligit: quia si non intelligit, nec sentit. Proinde a quo intelliguntur incorporalia? si ab animo, ubi erit anima? si ab anima, ubi erit animus? Quæ enim distant, abesse invicem debent, cum suis muneribus operantur. Putabis quidem abesse animum ab anima, si quando animo ita afficimur, ut nesciamus nos vidisse quid, vel audisse: quia alibi fuerit animus: adeo contendam, immo ipsam animam nec vidisse, nec audisse, quia alibi fuerit cum sua vi, id est animo. Nam & quum dementit homo, dementit anima, non peregrinante, sed compaciente tunc animo. Ceterum animæ principaliter casus est. Hoc unde firmatur? quod anima digressa, nec animus in homine invenitur. Ita illam ubique sequitur, a qua nec in fine subremanet. Quum vero sequitur & addicitur, perinde intellectus animæ addicitur, quam sequitur animus cui addicitur intellectus. Sit nunc & potior sensu intellectus, & potior cognitor sacramentorum, dummodo & ipse propria vis animæ quod & sensus. Nihil mea interest, nisi cum idcirco præfertur sensui intellectus, ut ex hoc quoque separatior habeatur, quo potior adfirmatur. Tunc mihi post differentiam etiam prælatio retundenda est, perventura quoque usque ad potioris Dei persuasionem. Sed de Deo suo quoque campo experiemur cum hæreticis. Nunc de anima titulus, & intellectu non infidiose præferendo locus. Nam etsi potiora sunt quæ intellectu attinguntur ut spiritalia, quam quæ sensu, ut corporalia, rerum erit prælatio, sublimiorum scilicet adversus humiliores, non intellectus adversus sensum. Quomodo enim præferatur sensui intellectus, a quo informatur ad cognitionem veritatum?

Si enim veritates per imagines apprehenduntur, id est invisibilia per visibilia noscuntur, quia & Apostolus nobis scribit: *Invisibilia enim ejus a conditione mundi de factitamentis intellecta visuntur*: & Plato hæreticis; facies occultorum ea quæ apparent, & necesse esse omnino hunc mundum imaginem quandam esse alterius alicujus. Videtur intellectus duce uti sensu & auctore & principali fundamento, nec sine illo veritates posse contingi: quomodo ergo potior erit eo per quem est, quo eget, cui debet totum quod attingit? Ita utrumque concluditur: neque præferendum sensui intellectum; per quem enim quid constat, inferius ipso est: neque separandum a sensu; per quod enim quid est, cum ipso est.

19. Sed ne illi quidem prætereundi, qui vel modico temporis viduant animam intellectu. Proinde enim viam sternunt postea inducendi ejus, sicut & animi a quo scilicet proveniat intellectus. Volunt infantiam sola anima contineri: qua tantummodo vivat, non ut pariter sapiat, quia nec omnia sapiant quæ vivant. Denique arbores vivere, nec tamen sapere, secundum Aristotelem, & si quis alius substantiam animalem in universa communicat, quæ apud nos in homine privata res est, non modo ut Dei opus, quod & cetera, sed ut Dei flatus, quod hæc sola. Quam dicimus cum omni instructu suo nasci. Et si ad arbores provocamur, amplectemur exemplum. Siquidem & illis necdum arbusculis, sed stipitibus adhuc, & furculis etiam nunc simul de scrobibus oriuntur, inest propria vis animæ. Verum pro temporis ratione remoratur coalescens & coadulescens robori suo, donec ætas adimpleat habitum quo natura fungatur. Aut unde mox illis & frutices inculantur, & folia formantur, & germina inflantur, & flosculi inornantur, & succi condiuntur: si non in ipsis omnis paratura generis quiescit, & partibus

tibus promota grandescit? Inde igitur & sapiunt unde vivunt, tam vivendi quam sapiendi proprietate, & quidem ab infantia & ipsæ sua. Video enim & vitem adhuc teneram & impuberem, intelligentem tamen jam opera sua, & volentem alicubi adhærere, cum innixa & innexa proficiat. Denique non expectata rustica disciplina, sine arundine, sine cervo, siquid attigerit, ultro amabit, & quidem viriosius amplexabitur de suo ingenio, quam de tuo arbitrio properat esse secura. Video & hederas, quantum velis premas, statim ad superna conari, & nullo præeunte suspendi, quod malint parietibus irvehi textili silva, quam humi teri voluntaria injuria. Contra quibus de ædificio male est, ut crescendo recedunt, ut refugium sentias ramos aliorum destinatos, & animationem arboris de divortio parietis intelligas, contentas sua parvitate, quam ex primordio providentissimi fructicis edidicit, timentis etiam ruinam. Has ego sapientias & scientias arborum cur non contendam? Vivant ut Philosophi volunt, sapiant ut Philosophi nolunt: intelligant & infantiam ligni, quo magis hominis, cujus anima velut furculus quidam ex matrice Adam in propaginem deducta, & genitalibus feminae foveis commendata cum omni sua paratura, pullulabit tam intellectu quam & sensu. Mentior, si non statim infans ut vitam vagitu salutavit, hoc ipsum se testatur sensisse atque intellexisse quod natus est, omnes simul ibidem dedicans sensus, & luce visum, & sono auditum, & humore gustum, & aere odoratum, & terra tactum. Ita prima illa vox de primis sensuum vocibus, & de primis intellectuum pulsibus cogitur. Plus est quod de prospectu lachrymabilis vitæ quidam augurem incommodorum vocem illam flebilem interpretantur, quod etiam præsciens habenda sit ab ingressu nativitatis, nedum intelligens. Non enim exinde & matrem spiritu probat, & nutri-

cem spiritu examinat, & gerulam spiritu agnoscit, fugiens extranea ubera, & recusans ignota cubilia, & neminem appetens nisi ex usu? Unde illi iudicium novitatis, & moris, si non sapit? unde illi & offendi & demulceri, si non intelligit? Mirum fatis, ut infantia naturaliter animosa sit, non habens animum: & naturaliter adfectiosa sit, non habens intellectum. At enim Christus ex ore lactentium & parvulorum expediendo laudem, nec pueritiam, nec infantiam hebetes pronuntiavit: quarum altera cum suffragio occurrens, testimonium ei potuit offerre, altera pro ipso trucidata utique vim sensit.

20. Et hic itaque concludimus, omnia naturalia animæ ut substantiva ejus ipsi inesse, & cum ipsa procedere atque proficere, ex quo ipsa censetur. Sicut & Seneca sæpe noster; insita sunt nobis omnium artium & ætatum semina: magisterque ex occulto Deus producit ingenia, ex seminibus scilicet insitis, & occultis per infantiam, quæ sunt & intellectus. Ex his enim producuntur ingenia. Porro ut frugum seminibus una generis cujusque forma est, processus tamen varii. Alia integro statu evadunt, alia etiam meliora respondent, alia degenerant pro conditione cæli & soli, pro ratione operis & curæ, pro temporum eventu, pro licentia casuum: ita & animam licebit semine uniformem, foetu multiformem: nam & hic etiam de locis interest. Thebis hebetes & brutos nasci relatum est: Athenis sapiendi dicendique acutissimos, ubi penes Colytum pueri mense citius eloquuntur præcoce lingua. Siquidem & Plato in Timæo Minervam adfirmat, cum urbem illam moliretur, nihil aliud quam regionis naturam prospexisse, talia ingenia pollicitam. Unde & ipse in Legibus Megillo & Clinia præcipit, condendæ civitati locum procurarent. Sed Empedocles causam argutæ indolis & obtusæ in sanguinis qualitate constituit, perfectum

Etum ac profectum de doctrina disciplinaque deducit. Tamen vulgata jam res est gentilium proprietatum. Comici Phrygas timidos illudunt, Sallustius vanos Mauros, & feroces Dalmatas pulsat, mendaces Cretas etiam Apostolus inurit. Fortassean & de corpore de valetudine aliquid accedat. Opimitas sapientiam impedit, exilitas expedit, paralyfis mentem prodigit, phthisis servat. Quanto magis de accidentibus habebuntur, quæ circa corpulentiam & valentiam vel acuunt, vel obtundunt. Acuunt doctrinæ, disciplinæ, artes, & experientia, negotia, studia: obtundunt inscitia, ignavia, desidia, libidines, inexperience, otia, vitia. Super hæc si & alia quæ præfunt potestates: enim vero præfunt. Secundum nos quidem Dominus Deus, & diabolus æmulus, secundum communem autem opinionem & providentia & fatum & necessitas & fortuna & arbitrii libertas. Nam hæc & Philosophi distinguunt, & nos secundum fidem differenda suo jam novimus titulo. Apparet quanta sint, quæ unam animæ naturam varie collocarint, ut vulgo naturæ deputentur, quando non species sint, sed sortes naturæ, & substantiæ unius, illius scilicet, quam Deus in Adam contulit, & matricem omnium fecit: atque adeo sortes erunt, non species substantiæ unius, id est varietas ista moralis quanta nunc est, tanta non fuerit in ipso principe generis Adam. Debuerant enim fuisse hæc omnia in illo, ut in fonte naturæ: atque inde cum tota varietate manasse, si varietas naturæ fuisset.

21. Quod si uniformis natura animæ ab initio in Adam ante tot ingenia: ergo non multiformis, quia uniformis per tot ingenia; jam nec triformis, ut adhuc trinitas Valentiniana cædatur, quæ nec ipsa in Adam recognoscitur. Quid enim spiritale in illo? si quia prophetavit magnum illud sacramentum in Christum & Ecclesiam: *Hoc os ex ossibus meis, & caro ex*

re mea, vocabitur mulier: propterea relinquet hominem & matrem, & agglutinabitur mulieri suae, & erunt in carnem unam: hoc postea obvenit, quum in illa Deus amentiam immisit, spiritalem vim qua con-
 : Prophetia. Si & malum in eo apparuit trans-
 sionis admissum, nec hoc naturale deputandum
 , quod instinctu serpentis operatus est. Tam non
 urale, quam nec materiale, quia & materiae fidem
 i exclusimus. Quod si nec spiritale, nec quod di-
 ur materiale, proprium in illo fuit. Et si ex ma-
 ia fuisset mali semen, superest ut solum in illo &
 cum fuerit naturale, quod censetur animale: quod
 u simplex, & uniforme defendimus. De hoc plane
 nquitur quæri, an demutabile debeat credi, quod
 urale dicatur. Idem enim convertibilem negant
 uram, ut trinitatem suam in singulis proprietati-
 : figant: quia arbor bona malos non ferat fructus,
 : mala bonos, & nemo de spinis metat ficus, &
 tribulis uvas. Ergo si ita est, neque de lapidibus
 os Abrahæ suscitare poterit Deus, nec genimina
 erarum facere poenitentiae fructus. Et erravit
 ostolus scribens; *Eratis & vos aliquando tenebra,*
fuimus & nos aliquando natura filii ira, & in his vos
que fuistis, sed abluti estis. Sed nunquam discorda-
 it sententiae sanctae. Non dabit enim arbor mala
 os fructus, si non inferatur: & bona malos da-
 , si non colatur. Et lapides filii Abrahæ fient, si
 fidem Abrahæ formentur. Et genimina vipera-
 i fructum poenitentiae facient, si venena malignita-
 expuerint. Hæc erit vis divinæ gratiæ, poten-
 utique natura, habens in nobis subjacentem sibi
 ram arbitrii potestatem, quod *αὐτεξουσία* dicitur.
 æ cum sit & ipsa naturalis atque & mutabilis, quo-
 vertitur, natura convertitur. Inesse autem no-
 to *αὐτεξουσία* naturaliter, jam & Marcioni osten-
 us & Hermogeni. Quid nunc si naturæ conditio
 sic

sic erit definienda, ut duplex determinetur, natorum & innatorum, factorum & infectorum. Atque ita quod natum factumque constiterit, ejus natura capiet demutationem; & renasci enim poterit & refici. Innatum autem & infectum immobile stabit. Quod cum soli Deo competat, ut soli innato & infecto, & idcirco immortalis & inconvertibili, absolutum est, ceterorum omnium natorum atque factorum convertibilem & demutabilem esse naturam, ut & si trinitas animæ adscribenda esset, ex mutatione accidentiæ, non ex institutione naturæ deputaretur.

22. Cetera animæ naturalia jam a nobis audit Hermogenes, cum ipsorum defensione & probatione, per quæ Dei potius quam materiæ propinqua cognoscitur. Hic solummodo nominabuntur, ne præterita videantur. Dedimus enim illi & libertatem arbitrii, ut supra scripsimus, & dominationem rerum, & divinationem interdum, seposita quæ per Dei gratiam obvenit ex Prophetia. Itaque jam ab isto dispositionis retractatu recedam, ut ordinem ejus expungam. Definimus animam, Dei flatu natam, immortalem, corporalem, effigiatam, substantiam simplicem, de suo patientem, varie procedentem, liberam arbitrii, accidentiis obnoxiam, per ingenia mutabilem, rationalem, dominatricem, divinatricem, ex una redundantem. Sequitur nunc, ut quomodo ex una redundet, consideremus, id est unde, & quando, & qua ratione sumatur.

23. Quidam de cœlis devenisse se credunt, tanta persuasionem, quanta illuc indubitate regressuros repromittunt; ut Saturnius Menandri Simoniani discipulus induxit, hominem affirmans ab angelis factum, primoque opus futile & invalidum, & instabile, in terra vermis instar palpitasse, quod consistendi vires deessent. Dehinc misericordia summæ potestatis, ad cujus effigiem, nec tamen plene perspectam temere
stru-

structus fuisset, scintillulam vitæ consecutum, quæ illum exfuscitarit & erexerit, & constantius animarit, & post decessum vitæ ad matricem relatura sit. Sed & Carpocrates tantundem sibi de superioribus vindicat, ut discipuli ejus animas suas jam & Christo, nedum Apostolis & peræquent, & cum volunt præferant: quas proinde de sublimi virtute conceperint despectrice mundi potentium principatum. Apelles sollicitas refert animas terrenis escis de supercoelestibus sedibus ab igneo angelo Deo, Israelis & nostro, qui exinde illis peccatricem circumfinxit carnem. Examen Valentini semen Sophiæ infulsit animæ, per quod historias atque Milesias æonum suorum ex imaginibus visibilium recognoscunt. Doleo bona fide, Platonem omnium hæreticorum condimentarium factum. Illius est enim & in Phædone, quod animæ hinc euntes sint illuc, & inde huc. Item in Timæo, quod germina Dei delegata sibi mortalium genitura, accepto initio animæ immortalis, mortale ei circumgelaverint corpus. Tum quod mundus hic imago sit alterius alicujus, quæ omnia ut fidei commendet, & animam retro in superioribus cum Deo egisse in commercio Idearum, & inde huc transvenire, & hic quæ retro norit de exemplaribus recensere, novum elaboravit argumentum *μαθητικὴ ἀνάμνησις*, id est discipulicæ reminiscenciæ esse. Venientes enim huc inde animas oblivisci eorum in quibus prius fuerint, dehinc ex his visibilibus recordari edoctas. Cum igitur hujusmodi argumento illa infinuatur a Platone quæ hæretici mutuuntur, satis hæreticos repercutiam, si argumentum Platonis elidam.

24. Primo quidem oblivionis capacem animam non cedam, quia tantam illi concessit divinitatem, ut Deo adæquetur: innatam eam facit, quod & solum armare potuissem ad testimonium plenæ divinitatis:
 adj.

adjicit immortalem, incorruptibilem, incorporalem, quia hoc & Deum credidit, invisibilem, ineffigabilem, uniformem, principalem, rationalem, intellectualem. Quid amplius proscriberet animam, si eam Deum nuncuparet? Nos autem qui nihil Deo appendimus, hoc ipso animam longe infra Deum expendimus, quod natam eam agnoscimus, ac per hoc dilutioris divinitatis, exilioris felicitatis, ut flatum, non ut spiritum. Et si immortalem, ut hoc sit divinitatis, tamen passibilem, ut hoc sit nativitatis: ideoque & a primordio exorbitationis capacem, & idem etiam oblivionis affinem. Satis de isto cum Hermogene. Ceterum quæ ut haberi merito possit ex peræquatione omnium proprietatum Deus, nulli passioni subjacebit. Ita nec oblivioni, quum tanta sit injuria oblivio, quanta est gloria ejus cujus injuria est, memoria scilicet, quam & ipse Plato sensuum & intellectuum salutem, & Cicero thesaurum omnium studiorum prædicavit. Nec hoc jam in dubium deducetur, an tam divina anima memoriam potuerit amittere, sed an quam amiserit, recuperare denuo possit. Quæ enim non debuit oblivisci, si oblita sit, nescio an valeat recordari: ita utrumque meæ animæ non Platonice congruet. Secundo gradu opponam: natura compotem animam facis Idearum illarum, an non? immo natura, inquis. Nemo ergo concedet naturalem scientiam naturalium excidere artium, excidet studiorum, excidet doctrinarum, disciplinarum, excident fortasse & ingeniorum & affectuum, quæ naturæ videntur, non tamen sunt, quia, ut præmisimus, & pro locis, & pro institutionibus, & pro corpulentis, ac valetudinibus, & pro potestatibus dominatricibus, & pro libertatibus arbitrii, ex accidentibus constant. Naturalium vero scientia ne in bestiis quidem deficit. Plane obliviscetur feritatis leo, mansuetudinis eruditione præventus, & cum toto
fug.

suggestu jubarum, delictum fiet Berenices alicujus reginae, lingua genas ejus emaculans: mores bestiam relinquent; scientia naturalium permanebit. Non obliviscetur idem naturalium pabulorum, naturalium remediorum, naturalium terrorum; & si de piscibus, & si de placentis regina ei obtulerit, carnem desiderabit; & si languenti theriacam composuerit, simiam leo requireret; & si nullum illi venabulum obfirmabit, gallum tamen formidabit. Perinde & homini omnium forsitan obliviosissimo inoblitterata perseverabit sola scientia naturalium, ut sola scilicet naturalis, memor semper manducandi in esurie, & bibendi in siti, & oculis videndum, & auribus audiendum, & naribus odorandum, & ore gustandum, & manu contrectandum. Hi sunt certe sensus, quos Philosophia depretiat intellectualium prælatione. Igitur si naturalis scientia sensualium permanet, quomodo intellectualium, quæ potior habetur, intercidit? Unde nunc ipsa vis oblivionis antecedentis recordationem? ex multitudine (ait) temporis. Satis improspecte. Quantitas enim temporis non pertinebit ad eam rem quæ innata dicatur, ac per hoc potissimum æterna credatur. Quod enim æternum est, eo quia & innatum est, neque initium, neque finem temporis admittendo, nullum modum temporis patitur: cui temporis modus nullus est, nec ulla demutatione temporis subest, nec eadem multitudine temporis vis est. Si tempus in causa est oblivionis, cur ex quo anima corpori inducitur, memoria delabitur, quasi exinde tempus anima sustineat, quæ sine dubio prior corpore, non fuit utique sine tempore? Ingressa vero corpus, statimne obliviscitur, an aliquanto post? Si statim, & quæ erit temporis nondum supputandi multitudo; infantia scilicet. Si aliquanto post, ergo illo in spatio ante tempora oblivionis memor adhuc aget anima. Et quale est ut postea

stea obliviscatur, & rursus postea recordetur? Quoquo autem tempore illam oblivio intruerit, quantus hic etiam habebitur modus temporis, tota opinor vitæ decursio satis non erit ad vertendam memoriam tanti ante corpus ævi. Sed rursus Plato causam demutat in corpus, quasi & hoc fide dignum, ut nata substantia innatæ vim exstinguat. Magnæ autem & multæ differentiæ corporum pro gentilitate, pro magnitudine, pro habitudine, pro ætate, pro valetudine. Num ergo & oblivionum differentiæ æstimbuntur? Sed uniformis oblivio est; ergo non erit corporalitas multiformis in causa exitus uniformis. Multa item documenta, teste ipso Platone, divinationem animæ probaverunt, quæ proposuimus jam Hermogeni. Sed nec quisquam hominum non & ipse aliquando præfagam animam suam sentit, aut omnis, aut periculi; aut gaudii augurem. Si divinationi non obstrepat corpus, nec memoriæ opinor officiet. In eodem certe corpore & obliviscuntur animæ, & recordantur. Si qua corporis ratio incutit oblivionem, quomodo contrariam ejus admittet recordationem? quia & ipsa post oblivionem recordatio, memoria recidiva est. Quod primæ memoriæ adversatur, cur non & secundæ refragetur? Postremo, qui magis reminiscerentur quam pueruli, ut recentiores animæ, ut nondum immersæ domesticis ac publicis curis, ut ipsis solis deditæ studiis, quorum discentiæ reminiscentiæ fiunt? Immo cur non ex æquo omnes recordamur, cum ex æquo omnes obliviscamur? Sed tantummodo Philosophi ne hi quidem omnes. Plato scilicet solus in tanta gentium silva, in tanto sapientium prato, idearum & oblitus & recordatus est. Igitur si nullo modo consistit argumentatio ista præcipua, totum illud pariter eversum est, cui accommodata est, ut animæ & innatæ, & in cælestibus conversatæ, & consciæ divinorum illic, &
inde

inde delatæ, & hic recôrdatæ crederentur, ad occasiones plane hæreticis subministrandas.

25. Jam nunc regrediar ad causam hujus excessus, ut reddam, quomodo animæ ex una redundant, quando, & ubi, & ex qua ratione sumantur, de qua specie nihil refert, a Philosopho, an ab hæretico, an a vulgo quæstio occurrat. Nulla interest professoribus veritatis de adversariis ejus, maxime tam audacibus, quam sunt primo isti qui præsumunt, non in utero concipi animam, nec cum carnis figuratione compingi atque produci, sed & effuso jam partu nondum vivo infanti extrinsecus imprimi. Ceterum semen ex concubitu muliebribus locis sequestratum, motuque naturali vegetatum compinguescere in solam substantiam carnis: eam editam, & de uteri fornace fumantem, & calore solutam ut ferrum ignitum, & ibidem frigidaë immersum, ita aeris rigore percussam, & vim animalem rapere, & vocalem sonum reddere. Hoc Stoici cum Aenesidemo, & ipse interdum Plato, quum dicit: perinde animam extraneam alias & extorrem uteri prima adspiratione nascentis infantis adduci, sicut ex spiratione novissima educi. Videbimus an sententiam finxerit, ne ex Medicis quidem defuit Hicesius, & naturæ & artis suæ prævaricator. Puduit, opinor, illos hoc statuere, quod feminæ agnoscerent. At quanto roboratior exitus a feminis revinci, quam probari? In ista namque specie nemo tam idoneus magister, arbiter, testis, quam sexus ipsius. Respondete matres, vosque pregnantēs, vosque puerperæ, steriles & masculi taceant, vestræ naturæ veritas quæritur, vestræ passionis fides convenitur, an aliquam in fœtu sentiatis vivacitatem alienam de vestro? de quo palpitent ilia, micent latera, tota ventris ambitio pulsetur, ubique ponderis regio mutetur: an hi motus gaudia vestra sint, & certa securitas, quod ita infantem & vivere confidatis

vis & ledere? an si defuerit iniquis ejus, illi prius pertimescatis? an & audiat jam in vobis, quum ad novum sonum excutitur: an & ciborum vanitates illi desideretis, illi etiam fastidiatis: an & valetudinibus invicem communicetis, ille quidem usque contusionibus vestris, quibus & ipse intus per eadem membra signatur, rapiens sibi injurias matris. Si livor ac rubor sanguinis passio est, sine anima non erit sanguis: si valetudo animæ accessio est, sine anima non erit valetudo: si alimonia, inedia, crementa, decrementa, pavor, motus, tractatio est animæ, his qui fungitur, vivet. Denique desinit vivere, qui desinit fungi. Denique & mortui eduntur, quomodo nisi & vivi: qui autem & mortui, nisi qui prius vivi? Atqui & in ipso adhuc utero infans trucidatur necessaria crudelitate, quum in exitu obliquatus denegat partum, matricida ni moriturus. Itaque & inter arma Medicorum & organon est, quo prius patefcere secreta coguntur tortili temperamento, cum anulo cunctrato quo intus membra caduntur anxio arbitrio, cum hebetе unco quo totum facinus adtrahitur violento puerperio. Est etiam aeneum spiculum, quo jugulatio ipsa dirigitur cæco latrocinio: *ἐμβρυοτομή* appellant de infanticidii officio, utique viventis infantis peremptorium. Hoc & Hippocrates habuit, & Asclepiades, & Erasistratus & majorum quoque professor Herophilus, & mitior ipse Soranus, certi animal esse conceptum, atque ita miserti infelicissimæ hujusmodi infantie, ut prius occidatur, ne viva lanietur. De qua sceleris necessitate nec dubitabat credo Hicetius, jam natis animam superducens ex aeris frigidi pulsu, quia & ipsam vocabulum animæ penes Græcos de refrigeratione respondens. Num ergo Barbaræ Romanæque gentes aliter animantur, quia animam aliud quid, quam *ψυχὴν* cognominaverunt?

Quantæ vero nationes sub ferventissimo axe censentur, colorem quoque excoctæ? Unde illis anima, quibus aeris rigor nullus? Taceo cubiculares æstus, & omnem illic caloris paraturam enitentibus necessariam, quæ adflari vel maxime periculum est. In ipsis pene balneis fœtus elabitur, & statim vagitus auditur. Ceterum si aeris rigor thesaurus est animæ, extra Germanias, & Scythas, & Alpes, & Argæos nemo debuit nasci. Atquin & populi frequentiores apud orientalem & meridientem temperaturam, & ingenia expeditiora omnibus Sarmatis etiam mente torpentibus. Et animi enim de rigoribus scitiores provenirent, si animæ de friguscis evenirent. Cum substantia enim & vis. His ita præstructis, possumus illos quoque cogitare, qui exsecto matris utero vivi aerem hauserunt, Liberi aliqui & Scipiones. Quod si qui, ut Plato, perinde non putat duas animas in unum convenire, sicut nec corpora, ego illi non modo duas animas in unum congestas ostendissem, sicut & corpora in fœtibus, verum & alia multa cum anima conferta, dæmonis scilicet, nec unius, ut in Socrate ipso: verum & septenarii spiritus, ut in Magdalena: & legionarii numeri, ut in Geraseno: quo facilius anima cum anima censeretur ex societate substantiæ, quam spiritus nequam ex diversitate naturæ. At idem in sexto Legum, monens cavere ne vitiatio feminis ex aliqua vilitate concubitus labem corpori & animæ supparet, nescio de pristina magis, an de ista sententia sibi exciderit. Ostendit enim animam de semine induci, quod curari monet, non de prima aspiratione nascentis. Unde oro te, similitudine animæ quoque parentibus de ingeniis respondeamus secundum Cleanthis testimonium, si non & ex animæ semine educimur? Cur autem & veteres Astrologi genituram hominis ab initio conceptus digerebant,

bant, si non exinde & anima est ad quam æque pertinet, si quid est flatus.

26. Sed omnis inæqualitas sententiæ humanæ usque ad Dei terminos: in nostras jam lineas gradum colligam, ut quod Philosophis Medicisque respondi, Christiano probem. De tuo frater fundamento fidem ædificem: aspice viventes uteros, sanctissimarum foeminarum, nec modo spirantes jam illic infantes, verum etiam prophetantes. Ecce viscera Rebeccæ inquietantur, & longe adhuc partus, & aeris nullus impulsus. Ecce duplex foetus in locis matris tumultuatur, & nusquam adhuc populi duo. Portentosa forsitan petulantia infantiae ante certantis quam viventis, ante animosæ quam animatæ, si tantummodo matrem subsultando turbasset. At cum partus aperitur, & numerus inspicitur, & auguratus recognoscitur, puto jam non animæ solummodo probantur infantium, sed & pugnæ. Detinebatur qui prævenerat nasci a prævento necdum plenius edito, tantum manu nato. Et si ipse animam de prima spiratione potabat Platonico more, aut de aeris rigore carpebat Stoica forma, quid ille qui expectabatur, qui adhuc intus detinebatur, & foris jam detinebat? Nondum opinor spirans plantam fratris invaserat, etiam nunc calens matre se priorem prodisse cupiebat. O infantem & æmulum & validum & olim contentiosum, credo quia vivum. Aspice etiam singulares conceptus, & quidem monstrosiores, sterilis & virginis, quæ vel hoc ipso imperfectos edere potuissent pro everfione naturæ, ut altera femini stupida, altera intacta. Decebat, si forte, sine anima nasci qui fuerant non rite concepti, sed & illi vivunt, in suo quisque utero. Exsultat Elizabeth, Joannes intus impulerat: glorificat dominum Maria, Christus intus instinxerat. Agnoscunt matres suos invicem foetus, agnitis mutuo ab ipsis utique viventibus, qui.

non tantum animæ erant, verum & spiritus. Sic & ad Hieremiam legis Dei vocem: *Præquam te in utero fingerem, novi te.* Si fingit Deus in utero, & afflat ex primordii forma, & *finxit Deus hominem & flavit in eum flatum vitæ:* nec nosset autem hominem Deus in utero, nisi totum. *Et præquam exires de vulva, sanctificavi te,* & mortuum adhuc corpus? utique nequaquam. Deus enim vivorum, non mortuorum.

27. Quomodo igitur animal conceptum, simulne conflata utriusque substantia corporis animæque, an altera earum præcedente? immo simul ambas & concipi, & confici, & perfici dicimus, sicut & promi, nec ullum intervenire momentum in conceptu quo locus ordinetur. Recogita enim de novissimis prima: si mors non aliud determinatur, quam disjunctio corporis animæque, contrarium morti vita non aliud definietur quam conjunctio corporis animæque. Si disjunctio simul utrique substantiæ accidit per mortem, hoc debet conjunctionis forma mandasse pariter obvenientis per vitam utrique substantiæ. Porro vitam a conceptu agnoscimus, quia animam a conceptu vindicamus. Exinde enim vita quo anima: pariter ergo in vitam compinguntur, quæ pariter in mortem separantur. Tunc si alteri primatum damus, alteri secundatum, feminis quoque discernenda sunt tempora pro statu ordinis: & quando collocabitur corporis semen, quando animæ? immo si tempora seminum dividuntur, & materiæ diversæ habebuntur, ex distantia temporum. Nam etsi duas species confitebimur feminis, corporalem & animalem, indiscretas tamen vindicamus, & hoc modo contemporales ejusdemque momenti. Ne itaque pudeat necessariæ interpretationis. Natura veneranda est, non erubescenda. Concubitum libido, non conditio fœdavit. Excessus, non status est impudicus. Siquidem benedictus

dictus status apud Deum: *Crescite, & in multitudinem profuite* Excessus vero maledictus, adulteria, & stupra, & lupanaria. In hoc itaque solenni sexuum officio, quod marem ac feminam miscet, in concubitu dico communi, scimus & animam & carnem simul fungi, animam concupiscentia, carnem opera, animam instinctu, carnem actu. Unico igitur impetu utriusque, toto homine concusso despumatur semen totius hominis, habens ex corporali substantia humorem, ex animali calorem. Et si frigidum nomen est anima Græcorum, quare corpus exempta ea friget? Denique ut adhuc verecundia magis periclititer quam probatione, in illo ipso voluptatis ultimæ æstu quo genitale virus expellitur, nonne aliquid de anima quoque sentimus exire? atque adeo marcescimus & devigescimus cum lucis detrimento? Hoc erit semen animale protinus ex animæ destillatione, sicut & virus illud corporale semen ex carnis defecatione. Fidelissima primordii exempla: de limo caro in Adam. Quid aliud limus quam liquor opimus? Inde erit genitale virus, ex adflatu Dei anima. Quid aliud adflatus Dei, quam vapor spiritus? Inde erit quod per virus illud efflamus. Quum igitur in primordio duo diversa atque divisa, limus & flatus unum hominem coegissent, confusæ substantiæ ambæ jam in uno femina quoque sua miscuerunt, atque exinde generi propagando formam tradiderunt, ut & nunc duo licet diversa, etiam unita pariter effluant, pariterque insinuata sulco & arvo suo, pariter hominem ex utraque substantia effruticent, in quo rursus semen suum insit secundum genus, sicut omni conditioni genitali præstitutum est. Igitur ex uno homine tota hæc animarum redundantia agitur, observante scilicet natura Dei edictum: *Crescite, & in multitudinem proficite*. Nam & in ipsa præfatione operis unius: *Faciamus hominem*, universa posteritas pluraliter prædicata est:

& praeſint piſcibus maris. Nihil mirum, repromiſſio ſegetis in ſemine.

28. Quis ille, nunc vetus ſermo apud memoriam Platonis de animarum reciproco diſcurſu, quod hinc abeuntes eant illuc, & rurfus huc veniant & vivant, & dehinc e vita abeant: rurfus ex mortuis effici vivos? Pythagoricus ut volunt quidam divinus, Al-
bini ut exiſtimo, aut Mercurii forſitan Aegyptii. Sed nullus ſermo divinus niſi Dei unius, quo Prophetæ, quo Apoſtoli, quo ipſe Chriſtus intonuit: multo antiquior Moyſes etiam Saturno nongentis circiter annis, nedum pronepotibus ejus, certe divini-
or multo, qui decurſus generis humani ab exordio mundi quoque per ſingulas natiuitates nominatim temporatimque digeſſit, ſatis probans divinitatem operis ex divinatione vocis. Si vero Samius Sophiſta Platoni auctor eſt animarum de recidivatu revolubili ſemper ex alterna mortuorum atque viventium ſuffectione, certe ille Pythagoras etſi bonus cetera, tamen ut hanc ſententiam exſtrueret, non turpi modo, verum etiam temerario mendacio incubuit. Cognosce qui neſcis, & crede nobiſcum: mortem ſimulat, ſubterraneo latitat, ſeptenni ſe illic patientia damnat, interea quæ de poſteris deſunctis ad fidem rerum eſſet relaturus, ab unica conſcia & miniſtra matre cognos-
cit: ut ſatis ſibi viſus eſt corpulentiam interpolaſſe ad omnem mortui veteris horrorem, de adytis fallaciæ emergit, ut ab inferis redditus. Quis non crederet revixiſſe quem crediderat obiſſe? audiens præfertim ab eo quæ de poſteris mortuis niſi apud inferos non videretur cognoscere potuiſſe, ſic ex mortuis vivos effici ſenior ſermo eſt. Quid enim ſi & junior? Neque veritas deſiderat vetuſtatem, neque mendacium devitat novellitatem. Teneo plane falſum antiquitate generoſum; quidni falſum, cujus teſtimonium quoque ex falſo eſt? Quomodo credam
non

non mentiri Pythagoram, qui mentitur ut credam? quomodo mihi persuadebit Aethalidem, & Euphorbum, & Pyrrhum piscatorem, & Hermotimum, se retro ante Pythagoram fuisse, ut persuadeat vivos ex mortuis effici, qui iterum se Pythagoram pejeravit? Quanto enim credibilis ipse ex semetipso redisset in vitam, quam totiens alius atque alius, tanto & in durioribus fefellit, qui molliora mentitus est. Sed clypeum Euphorbi olim Delphis consecratum recognovit, & suum dixit, & de signis vulgo ignotis probavit. Respice ad Hypogeum ejus, & si capis, crede. Nam qui talem commentus est stropham, cum injuria bonæ valetudinis, cum fraude vitæ septennio excruciatæ infra terram inedia, ignavia, umbra, cui tanti fuit fastidium cœli, quam non accesserit temeritatem, quam non tentaverit curiositatem, ut ad notam clypei illius perveniret? Quid autem si in historiis aliquibus occultioribus reperit? Quid si defectæ jam traditionis superstites aliquas famæ aurulas hausit? Quid si ab ædituo redempta clam inspectione cognovit? Scimus etiam Magos elicere explorandis occultis per catabolicos & paredros, & pythonicos spiritus. Non enim & Pherecydes Pythagoræ magister his forsan artibus divinabat, ne dicam somniabat. Quid si idem dæmon in illo fuit, qui & in Euphorbo res sanguinis gessit? Denique qui se Euphorbum ex argumento clypei probarat, cur neminem Trojanorum commilitonum æque recognovit? Nam & illi jam revixissent, si vivi ex mortuis fierent.

29. Mortuos quidem ex vivis effici constat, non ideo tamen & ex mortuis vivos. Ab initio enim vivi priores, unde ab initio æque mortui posteriores: non aliunde quam ex vivis illi habuerant unde proficiscerentur, dum ne ex mortuis isti non habuerint unde magis deducerentur. Igitur si ab initio vivi

non ex mortuis, cur postea ex mortuis? Defecerat ille quicumque est originis fons? An formæ penituit? & quomodo in mortuis salva est? Non quia ab initio mortui ex vivis, idcirco semper ex vivis? Aut enim in utraque parte forma initii perseverasset, aut in utraque mutasset: ut si vivos ex mortuis postea fieri oportuerat, perinde oporteret etiam non ex vivis effici mortuos. Si non peræquare deberet fides institutionis, non usquequaque contraria ex contrariis reformari alternant. Et nos enim opponemus contrarietates nati & innati, visualitatis & cæcitatæ, juventæ & senectæ, sapientiæ & insipientiæ. Nec tamen ideo innatum de nato provenire, quia contrarium ex contrario fiat. Nec visualitatem iterum ex cæcitate, quia de visualitate cæcitas accidat: nec juventam rursus de senectæ reviviscere, quia ex juventæ senectæ marcescat: nec insipientiam ex sapientia de novo obtendi, quia ex insipientia sapientia acuatur. Hæc & Albinus Platoni suo veritus subtiliter quærit contrarietatum genera distinguere, quasi non & hæc tam absolute in contrarietatibus posita sint, quam & illa quæ ad sententiam magistri sui interpretantur, vitam dico & mortem. Nec tamen ex morte vita redatur, quia ex vita mors deferatur.

30. Quid autem ad cetera respondebimus? Primo enim si ex mortuis vivi, sicut mortui ex vivis, unus omnino & idem numerus semper hæssisset omnium hominum, ille scilicet numerus qui primus vitam introisset. Priores enim ex mortuis vivi, dehinc mortui ex vivis, & rursus ex mortuis vivi. Et dum hoc semper ex iisdem, ita totidem semper, qui ex iisdem. Nam neque plures aut pauciores exissent, quam redirent. Invenimus autem apud Commentarios etiam humanarum antiquitatum paulatim humanum genus exuberasse, dum aborigines, vel vagi, vel extorres, vel gloriosi quique occupant terras, ut Scythæ Par-
thi-

thicas, ut Menidæ Peloponnesum, ut Athenienses Asiam, ut Phryges Italiam, ut Phœnices Africam, dum solennes etiam migrationes, quas *μετοικια* appellant, consilio exonerandæ popularitatis, in alios fines examina gentis eructant. Nam & origines nunc in suis sedibus permanent, & alibi amplius gentilitatem fœneraverunt. Certe quidem ipse orbis in promptu est cultior de die, & instructior pristino. Omnia jam pervia, omnia nota, omnia negotiosa, solitudines famosas retro fundi amœnissimi oblitteraverunt, silvas arva domuerunt, feras pecora fugaverunt, harenæ feruntur, saxa panguntur, paludes eliquantur, tantæ urbes quantæ non casæ quondam. Jam nec insulæ horrent, nec scopuli terrent; ubique domus, ubique populus, ubique respublica, ubique vita. Summum testimonium frequentiae humanæ. Onerosi sumus mundo, vix nobis elementa sufficiunt, & necessitates arctiores, & querelæ apud omnes, dum jam nos natura non sustinet. Revera lues, & fames, & bella, & voragines civitatum pro remedio deputandæ, tanquam tonsura insolescentis generis humani: & tamen quum ejusmodi secures maximam mortalium vim semel cædant, nunquam restitutionem ejus vivos ex mortuis reducentem post mille annos semel orbis expavit. Et hoc enim sensibile fecisset æqua vis amissionis & restitutionis, si vivi ex mortuis fierent. Cur autem mille annis post, & non statim ex mortuis vivi, quum si non statim supparetur quod erogatum in totum absumi periclitetur, præveniente restitutionem defectione: quia nec pariaisset commeatus hic vitæ milliariorum temporibus longe scilicet brevior, & idcirco facilius ante extinguere quam redaccendi. Igitur quæ hoc modo intercidisset, si vivi ex mortuis fierent, quando non intercidit, non erit credendum vivos ex mortuis fieri.

31. Jam vero si ex mortuis vivi, utique singuli ex singulis. Singulorum ergo corporum anima, ut singulas in singula corpora reverti oportuerat. Porro si & binæ & trinæ & quinæ usque uno utero resumuntur, non erunt ex mortuis vivi, quia non singuli ex singulis. Et hoc autem modo primordii forma signatur, quum & nunc plures animæ de una proferuntur. Item quum varia ætate decedant animæ, cur una revertuntur? Omnes enim ab infantia imbuuntur, qua infans revertatur, quale est autem ut senex defunctus infans revertatur? si decrescit foris anima retrograda ætate, quanto magis erat ut progressior reverteretur mille post annis? Certe vel coætanea suæ mortis, ut ævum quod reliquisset, iterum recepisset. Sed & si eadem semper revolverentur, licet non corporum quoque formas easdem, licet non flatorum; tamen quoque fortes casam vel ingeniorum & studiorum & adjectionum pristinas proprietates secum referre deberent, quoniam temere eadem haberentur, carentes his per quæ eadem probarentur. Unde scias (inquis) an ita quidem fiat occulte, sed conditio milliarii ævi interimat facultatem recensendi: qua ignorata & ibi revertuntur. Atquin scio non ita fieri, quum Pythagoram, Euphorbum mihi opponis. Ecce enim Euphorbum militarem & bellicam animam satis constat vel de ipsa gloria clypeorum consecratorum: Pythagoram vero tam residem & imbellem, ut prælia tunc Græciæ vitans, Italiæ maluerit quietem Geometriæ & Astrologiæ & Musicæ devotus, alienus studio & affectu Euphorbi. Sed & Pyrrhus ille fallendis piscibus agebat; Pythagoras contra nec edendis, ut animalibus abstinens. Aethalides autem & Hermotimus fabam quoque in pabulis communibus irruerat: Pythagoras vero ne per fabalia quidem transeundum discipulis suis tradidit. Quomodo ergo eadem animæ recupe-

• ran-

rantur, quæ nec ingenlis, nec institutis jam, nec victibus eædem probabuntur. Jam nunc de tanto Græciæ censu quatuor solæ animæ recensentur. Sed & quid utique de solo Græciæ censu, ut non ex omni gente, ex omni ætate ac dignitate, ex omni denique sexu, & *μετεμψυχώσεις* & *μετενσωματώσεις* quotidie existant, cur solus Pythagoras alium atque alium se recognoscat, non & ego? aut si privilegium Philosophorum est, & utique Græcorum, quasi non & Scythæ & Indi philosophentur, cur neminem & retro meminuit Epicurus, neminem Chrysippus, neminem Zeno, ne ipse quidem Plato, quem forsitan Nestorem credidissemus ob mella facundiæ.

32. Sed enim Empedocles quia se Deum delirarat, idcirco opinor dedignatus aliquem se heroum recordari, Thamnus & piscis fui, inquit. Cur non magis & pepo tam infulsus, & chamæleon tam inflatus? Plane ut piscis, ne aliqua sepulturæ conditio reputaret, assum se maluit in Aetnam præcipitando. Atque exinde in illo finita sit metensomatosis, ut æstiva cœna post assum. Perinde igitur & hic dimicemus necesse est adversus portentosiorẽ præsumptionem, bestias ex hominibus & homines ex bestiis revolventem. Viderint thamni, licebit, & lapathi, ne plus ridere quam docere cogamur. Dicimus animam humanam nullo modo in bestias posse transferri, etiamsi secundum Philosophos ex elementitiis substantiis conferetur. Sive enim ignis anima, sive aqua, sive sanguis, sive spiritus, sive aer, sive lumen, recogitare debemus contraria quæque singulis speciebus animalia: igni quidem ea quæ rigent; colubros, stelliones, salamandras, etiam quæcunque de æmulo producentur elemento, de aqua scilicet, perinde contraria, atque illa quæ arida & exsuccida: denique siccitatibus gaudent locustæ, papiliunculi, chamæleontes. Item contraria sanguini, quæ carent purpura ejus, cochleas, ver.

vermiculos, & majorem piscium censum. Spiritus vero contraria, quæ spirare non videntur, carentia pulmonibus & arteriis, culices, formicas, tineas, & hoc genus minutalia. Item aeri contraria, quæ semper subterraneum & subaquaneum viventia carent haustu ejus. Res magis quam nomina noveris. Item contraria lumini, quæ cæca in totum, vel solis tenebris habent oculos, talpas, vesperugines, noctuas. Hæc ut ex apparentibus & manifestis substantiis doceam. Ceterum si & atomos Epicuri tenerem, & numeros Pythagoræ viderem, & Ideas Platonis offenderem, & entelechias Aristotelis occuparem, invenirem fors his quoque speciebus animalia, quæ nomine contrarietatis opponerem. Contendo enim, ex quacunque substantia supra dicta constitisset humana anima, non potuisse eam in tam contraria unicuique substantiæ animalia reformari, & censum eis de sua translatione conferre, a quibus excludi ac respui magis haberet, quam admitti & capi nomine hujus primæ contrarietatis, quæ substantivi status diversitatem committit, tunc & reliquæ per consequentem ordinem cujusque naturæ. Nam & sedes alias humana anima sortita est, & victus, & instructus, & sensus, & adfectus, & concubitus, & fœtus. item ingenia, tum opera, gaudia, tædia, vitia, cupidines, voluptates, valetudines, medicinas, suos postremo & vitæ modos, & exitus mortis. Quomodo igitur illa anima quæ terris inhærebat, nullius sublimitatis, nullius profunditatis intrepida, ascensu etiam scalarum fatigabilis, submersu etiam piscinarum strangulabilis, aeri postea insultabit in aquila, aut mari postea desultabit in anguilla? Quomodo item pabulis liberalibus & delicatis, atque curatis educata, non dico paleas, sed spinas, & agrestes amaritudines frondium, & bestias sterquiliniorum, vermium etiam venena ruminabit, si in capram transierit, vel in
cotur.

coturnicem, immo & cadaverinam, immo & humanam, sui utique memor in urso & leone? Sic & cetera ad incongruentiam redige, ne singulis perorandis immoremur. Ipsius animæ humanæ quisquis modus, quæcunque mensura, quid faciet in amplioribus longe vel minutoribus animalibus? Necesse est enim & corpus omne anima compleri, & animam omnem corpore obduci. Quomodo ergo anima hominis complebit elephantum; quomodo item obducetur in culice? si tantum extenderetur aut contraheretur, profecto periclitabitur. Et ideo adjicio, quod nulla ratione capax est hujusmodi translationis in animalia, nec modulis corporum, nec ceteris naturæ suæ legibus adæquantia. Nunquid ergo demutabitur secundum qualitates generum, & vitam eorum contrariam humanæ vitæ, facta & ipsa contraria humanæ per demutationem? Enimvero si demutationem capit amittens quod fuit, non erit quæ fuit; & si quæ fuit, non erit, soluta est μεταστροφικ, non adscribenda scilicet ei animæ, quæ si demutabitur, non erit. Illius enim μεταστροφικ dicetur, quæcunque eam in suo statu permanendo pateretur. Igitur si nec mutari potest, ne non sit ipsa, nec permanere in statu, quia contraria non capit, quæro adhuc causam aliquam fide dignam hujusmodi translationis. Nam etsi quidam homines bestiis adæquantur, pro qualitatibus morum, & ingeniorum, & adfectuum, quia & Deus, *Adsimilatus est, inquit, homo irrationabilibus jumentis*: non ideo milvi ex rapacibus fient, & canes ex spurcis, & pantheræ ex acerbis, aut oves ex probis, & hirundines ex garrulis, & columbæ ex pudicis, quasi eadem substantia animæ ubique naturam suam in animalium proprietatibus repetat. Aliud est autem substantia, aliud natura substantiæ. Siquidem substantia propria est rei cujusque, natura vero potest esse communis. Suscipe exemplum. Substantia est lapis,

fer-

ferrum: duritia lapidis & ferri, natura substantiæ est. Duritia communicat, substantia discordat. Mollitia lanæ, mollitia plumæ, pariant naturalia earum, substantiva non pariant. Sic & si sæva bestia vel proba vocetur homo, sed non eadem anima. Nam & tunc naturæ similitudo notatur, cum substantiæ dissimilitudo conspicitur. Ipsum enim quod hominem similem bestię judicas, confiteris animam non eandem similem, similem dicendo non ipsam. Sic & divina pronuntiatio sapit, pecudibus adæquans hominem natura, non substantia. Ceterum nec Deus hominem hoc modo notasset, si pecudem de substantia nosset.

33. Etiam quum iudicii nomine vindicatur hoc dogma, quod animæ humanæ pro vita & meritis genera animalium fortiantur, jugulandæ quæque in occisoriis, & subigendæ quæque in famulatoriis, & fatigandæ in operariis, & fœdandæ in immundis, proinde honorandæ, & diligendæ, & curandæ, & adpetendæ in speciosissimis, & probissimis, & utilissimis, & delicatissimis: & hic dicam: si demutantur, non ipsæ dispungentur quæ merebuntur. Et evacuabitur ratio iudicii, si meritorum deerit sensus. Deerit autem sensus meritorum, si status verterit animarum. Verit autem status animarum, si non eadem perseveraverint. Aequè si perseveraverint in iudicium, quod & Mercurius Aegyptius novit, dicens animam digressam a corpore non refundi in animam universi, sed manere determinatam, uti rationem (inquit) patri reddat eorum quæ in corpore gesserit. Volo iudicii utique divini justitiam, gravitatem, maiestatem, dignitatem recensere, si non sublimiore fastigio præsidet humana censura, plenior utriusque sententiæ honore poenarum & gratiarum, severior in ulciscendo, & liberalior in largiendo. Quid putas futuram animam homicidæ? aliquod credo pecus laniens & macello destinatum, ut perinde juguletur, quia & ipsa

ipsa jugulaverit; perinde decorietur, quia & ipsa despoliaverit; perinde in pabulum proponatur, quia & ipsa bestiis infecerit os, quas in silvis & arvis trucidaverit. Si ita judicabitur, nonne illa anima plus solatii quam supplicii relatura est? quod funus inter coccos preciosissimos invenit, quod condimentis Apicianis & lurconianis humatur, quod mensis Ciceronianis infertur, quod lancibus splendidissimis Syllanis effertur, quod exequias convivium patitur, quod a coequalibus devoratur potius quam a milvis, & lupis, ut in hominis corpore tumultata, & in suum genus regressa resurrexisse videatur: exultans adversus humana judicia, si ea experta est. Namque illa ficiarium variis & exquisitis, etiam præter naturam eruditis feris dissipant, & quidem viventem; immo nec facile morientem, curata mora finis ad plenitudinem poenæ. Sed etsi anima præfugerit, ultimo gladio, ne corpus quoque evaserit ferrum, nihilominus jugulo utroque confossis costisque transfixis, compensatio proprii facinoris exigitur. Inde in ignem datur, ut & sepultura puniatur. Aliter denique non licet, nec tamen tanta est rogi cura ut reliquias aliæ bestię inveniant: certe nec ossibus parcitur, nec cineribus indulgetur, nuditate plectendis. Tanta est apud homines homicidii vindicta, quanta ipsa quæ vindicatur natura. Quis non præferat seculi justitiam, quam & Apostolus non frustra gladio armatam contestatur, quæ pro homine sæviendo religiosa est? Si ceterorum quoque scelerum mercedem cogitemus, patibula, vivicomburia, culleos, & uncas, & scopulos, cui non expediat apud Pythagoram & Empedoclem sententiam pati? Nam & qui laboribus atque servitiis puniendi, in asinos utique & mulos reincorporabuntur, quantum sibi de pistrinis & aquilegis rotis gratulabuntur, si metallorum, & ergastulorum, & operum publicorum, ipsorumque carcerum licet otiosorum, re-

cor-

cordentur. Perinde qui integre morati commendaverint iudici vitam, quæro præmia, sed potius invenio supplicia. Nimirum magna merces bonis in animalia quæcunque restitui. Pavum se meminit Homerus Ennio somniantem: sed Poetis nec vigilantibus credam. Etsi pulcherrimus pavus, & quo velit colore cultissimus, sed tacent pinnæ, sed displicet vox. Et Poetæ nihil aliud quam cantare malunt. Damnatuſ est igitur Homerus in pavum, non honoratus. Plus de sæculi remuneratione gaudebit, pater habitus liberalium disciplinarum, ut malit famæ suæ ornamenta, quam gaudia. Age nunc, ut Poetæ in pavos, vel in cygnos tranſeant, si vel cyncis decora vox est, quod animal indues viro iusto Aeaco? quam bestiam integræ fœminæ Didoni? quam volucrem patientia, quam pecudem sanctimonia, quem piscem innocentia fortientur? Omnia famula sunt hominis, omnia subiecta, omnia mancipata. Si quid horum futurus est, diminoratur illic ille, cui ob merita vitæ imagines, statuae, & tituli, honores publici, privilegia rependuntur, cui curia, cui populus suffragiis immolat. O iudicia divina post mortem humanis mendiciora, contemptibilia de pœnis, fastidibilia de gratiis, quæ nec pessimi metuant, nec optini cupiant: ad quæ magis scelesti, quam sancti quique properabunt, illi, ut iustitiam sæculi citius evadant, isti ut tardius eam capiant. Bene Philosophi docetis, utiliter suadetis, leviora post mortem supplicia vel præmia. Cum si quod iudicium animas manet, gravius debeat credi in disſunctione vitæ, quam in administratione: quia nihil plenius, quam quod extremus: nihil autem plenius, quam quod divinius. Deus itaque iudicabit plenius, quia extremus per sententiam æternam tam supplicii quam refrigerii, nec in bestias, sed in sua corpora revertentibus animabus. Et hoc semel & in eum diem quem solus pater novit, ut pen-

dula

dula expectatione sollicitudo fidei probetur, semper diem observans, dum semper ignorat; quotidie tremens, quod quotidie sperat.

34. Nulla quidem ad hodiernum dementiæ huiusmodi sententia erupit sub nomine hæretico, quæ humanas animas refingat in bestias. Sed necessarie harum quoque speciem intulimus & exclusimus, ut superioribus coherentem, quo perinde in pavo tunderetur Homerus, sicut in Pythagora Euphorbus: atque ita hac etiam metempsychosi sive metensomatosi re percussa, illa rursus cæderetur quæ aliquid hæretic subministravit. Nam & Simon Samarites in actum Apostolorum redemptor spiritus sancti, posteaqua damnatus ab ipso cum pecunia sua, in interitum frustra flevit, conversus ad veritatis expugnationem quasi pro solatio ultionis, fultus etiam artis suæ viribus, ad præstigias virtutis alicujus Helenam quandam Tyriam de loco libidinis publicæ eadem pecunia redemit, dignam sibi mercedem pro spiritu sancto: se quidem fingit summum patrem, illam vero injecti ænem suam primam, qua injecerat angelos & archangelos condere: hujus eam propositi compotem esse filisse de patre, & in inferiora desultasse: atque illi prævento patris proposito, angelicas potestates genuisse ignaras patris artificis mundi hujus, ab illi perinde animo retentam, ne digressa ea alterius generis nomina viderentur. Et idcirco omni contumeliæ addictam, ut nusquam discedere depreciam libere humanæ quoque formæ succidisse, velut vinculum carnis coercendam, ita multis ævis per alios atque alios habitus femininos volutatam etiam illam Helenam fuisse exitiosissimam Priamo, & Stesichori post oculis, quem & excæcasset ob convitium carminum dehinc reluminasset ob satisfactionem laudis. Proinde migrantem eam de corporibus in corpora, postremo dedecoratione sub titulo prostitisse Helenam vili

rem. Hanc igitur esse ovem perditam, ad quam descenderit pater summus, Simon scilicet, & primum recuperata ea & revescens nescio humeris an feminibus, exinde ad hominum respexerit salutem, quasi per vindictam liberandorum ex illis angelicis potestatibus, quibus fallendis & ipse configuratus æque hominibus & hominem ementitus, in Judæa quidem filium, in Samaria vero patrem gesserit. O Helenam inter poetas & hæreticos laborantem, tunc adulterio, nunc stupro infamem, nisi quod de Troja gloriosius eruitur quam de lupanari, mille navibus de Troja, nec mille denariis forsitan de lupanari. Erubescere Simon tardior in requirendo, inconstantior in retrahendo. At Menelaus statim insequitur amissam, statim repetit ereptam, decenni prælio extorquet, non latens, non fallens, non cavillabundus. Vereor ne ille magis pater fuerit, qui circa Helenæ recuperationem & vigilantius & audentius & diutius laboraverit.

35. Sed non tibi soli metempsychosis hanc fabulam instruxit, inde etiam Carpocrates utitur pariter Magus, pariter fornicarius, etsi Helena minus. Quidni? cum propter omnimodam divinæ & humanæ disciplinæ everfionem constituendam reincorporari animas adseveraverit. Nulli enim vitam istam rato fieri, nisi universis, quæ arguunt eam, expunctis: qua non natura quid malum habeatur, sed opinione. Itaque metempsychosin necessarie imminere, si non in primo quoque vitæ hujus commeatu omnibus illicitis satisfiat. Scilicet facinora tributa sunt vitæ. Ceterum totiens animam revocari habere, quotiens minus quid intulerit, reliquatricem delictorum, donec exsolvat novissimum quadrantem, detrusa identidem in carcerem corporis. Huc enim temperat totam illam allegoriam Domini certis interpretationibus relucens, & primo quidem simpliciter intelligendam. Nam & ethnicus homo adversarius noster est, incedens in eadem

dem via vitæ communis. Ceterum oportebat nos de mundo exire, si cum illis conversari non liceret. Huic ergo bonum animi præstes jubet. *Diligite enim inimicos vestros* (inquit) *& orate pro maledicentibus vos*, ne aliquo commercio negotiorum injuria provocatus, abstrahat te ad suum judicem, & in custodiam delegatus ad exsolutionem totius debiti arctetur. Tum si in diabolum transfertur adversarii mentio ex observatione comitante, cum illo quoque moneris eam inire concordiam, quæ deputetur ex fidei conventionē: pactus es enim renuntiare ipsi, & pompæ, & angelis ejus. Convenit inter vos de isto. Hæc erit amicitia observatio sponſionis, ne quid ejus postea resumas, ex his quæ ei ejerasti, quæ illi reddidisti, ne te ut fraudatorem, ut pacti transgressorem judici Deo objiciat, (sicuti eum legimus alibi sanctorum criminatorem, & de ipso etiam nomine diaboli delatorem) & judex te tradat angelo executionis, & ille te in carcerem mandet infernum, unde non dimittaris, nisi modico quoque delicto mora resurrectionis expenso. Quid his sensibus aptius? quid his interpretationibus verius? Ceterum, apud Carpocratem, si omnium facinorum debitor anima est, quis erit inimicus & adversarius ejus intelligendus? credo melior, quæ illam in aliquid innocentiae impigerit, adigendam rursus, ac rursus in corpus, donec in nullo rea deprehendatur bonæ vitæ. Hoc est ex malis fructibus bonam arborem intelligi, id est, ex pessimis præceptis doctrinam veritatis agnosci. Spero hujusmodi hæreticos Helix quoque invadere exemplum tanquam in Joanne sic representati, ut mendacis psychos patrocinetur pronuntiatio Domini: *Helias jam venit, & non cognoverunt eum*. Et alibi: *Ecce pultis audire, hic est Helias qui venturus est*. Nunquid ergo & Judæi ex opinione Pythagorica consulebant Joannem, *Tu es Helias, & non ex prædicatione di-*

Vina: Et ecce mittam vobis Heliam Thesbiten? Sed enim metempsychosis illorum revocatio est animæ jam pridem morte functæ, & in aliud corpus iteratæ. Helias autem non ex decessione vitæ, sed ex translatione venturus est; nec corpori restituendus, de quo non est exemptus; sed mundo reddendus, de quo est translatus; non ex postliminio vitæ, sed ex supplemento Prophetiæ; idem & ipse & sui nominis & sui hominis. Sed quomodo Helias Joannes? habes angeli vocem: *Et ipse (inquit) præcedet coram populo in virtute & in spiritu Helia*, non in anima ejus, nec in carne. Hæ enim substantiæ sui cujusque sunt hominis. Spiritus vero & virtus extrinsecus conferuntur ex Dei gratia, ita & transferri in alterum possunt ex Dei voluntate, ut factum est retro de Moisis spiritu.

36. In has quæstiones inde opinor excessimus, quo nunc revertendum est. Constitueramus animam in ipso, & ex ipso feri homine, & unum esse a primordio semen, sicut & carnis in totum generis examen, propter æmulas scilicet opiniones Philosophorum & hæreticorum, & illum sermonem Platonis veternotum. Nunc ordinem sequentium exinde tractatum teximus. Anima in utero seminata pariter cum carne, pariter cum ipsa sortitur & sexum, ita pariter ut in causa sexus neutra substantia teneatur. Si enim in feminibus utriusque substantiæ aliquam intercapedinem eorum conceptus admitteret, ut aut caro, aut anima prior seminaretur, esset etiam sexus proprietatem alteri substantiæ adscribere per temporalem intercapedinem feminum: ut aut caro animæ, aut anima carni insculperet sexum: quoniam & Apelles, non pictor, sed hæreticus, ante corpora constituens animas viriles ac muliebres, sicut a Philumena didicit, utique carnem, ut posteriorem ab animâ facit accipere sexum? Et qui animam post partum carni superducunt,

ducunt, utique ante formatæ marem aut feminam de carne sexum præjudicant animæ. Utriusque autem substantiæ indiscreta semina & unita suffusio eorum, communem subeunt generis eventum, qua lineas duxerit quæcunque illa est ratio naturæ. Certe & hic se primordiorum forma testatur, quum masculus temporius effingitur; prior enim Adam; femina aliquanto serius, posterior enim Eva. Ita diu caro informis est, qualis ex Adæ latere decerpta est, animal tamen & ipsa jam, quia & illam tunc Adæ portionem animæ agnoscam. Ceterum & ipsam Dei adflatus animasset, si non ut carnis, ita & animæ ex Adam tradux fuisset in femina.

37. Omnem autem hominis in utero ferendi, struendi, fingendi paraturam aliqua utique potestas divinæ voluntatis ministra modulatur, quamcunque illa rationem agitare sortita. Hæc æstimando, etiam superstitio Romana Deam finxit Alemonam alendi in utero foetus. Et Nonam & Decimam a sollicitioribus mensibus, & Partulam, quæ partum gubernet, & Lucinam, quæ producat in lucem: nos officia divina angelos credimus. Ex eo igitur foetus in utero homo, quo forma completa est. Nam & Moysis lex tunc abortus reum talionibus judicat, quum jam hominis est causa, quum jam illi vitæ & mortis status deputatur, quum & fato jam inscribitur, etsi adhuc in matre vivendo, cum matre plurimum communicat fortem. Dicam aliquid & de temporibus animæ nascentis, ut ordinem decurram. Legitima nativitas ferme decimi mensis ingressus est. Qui numeros ratiocinantur, & decuriam numerum, ut exinde reliquorum parentum colunt, denique perfectorem nativitatis humanæ. Ego ad Deum potius argumentabor hunc modum temporis, ut decem menses decalogo magis inaugurent hominem, ut tanto temporis numero nascamur, quanto disciplinæ numero re-

nascimur. Sed & cum septimo mense nativitas plena est, facilius quam octavo, honorem sabbati agnoscam, ut quo die dedicata Dei conditio, eo mense interdum producatui Dei imago. Concessum est properare nativitati, & tamen idonee occurrere in hebdomadem, in auspicia resurrectionis, & requietis, & regni: ideo octiduas nos non creat. Tunc enim nuptiæ non erunt. Societatem carnis atque animæ jamdudum commentavimus a concretionem seminum ipsorum usque ad figmenti perfectionem. Proinde nunc & a nativitate defendimus, imprimis quod simul crescunt, sed diversa ratione pro generum conditione, caro modulo, anima ingenio, caro habitu, anima sensu. Ceterum animam substantia crescere negandum est, ne etiam decrecere substantia dicatur, atque ita & defectura credatur. Sed vis ejus in qua naturalia peculia confita retinentur, salvo substantiæ modulo, quo a primordio inflata est, paulatim cum carne producitui. Constitue certum pondus auri vel argenti, rudem adhuc massam, collectus habitus est, illi, & futuro interim minor, tamen continens intra lineam moduli totum quod natura est auri vel argenti. Dehinc cum in laminam massa laxatur, major efficitur initio suo per dilatationem ponderis certi, non per adjectionem, dum extenditur, non dum augetur. Etsi sic quoque augetur dum extenditur: licet enim habitu augeri, cum statu non licet. Tunc & splendor ipse provehitui auri vel argenti, qui fuerat quidem & in massa, sed obscurior, non tamen nullus. Tunc & alii atque alii habitus accedunt pro facilitate materiæ, qua duxerit eam qui agit, nihil conferens modulo, nisi effigiem. Ita & animæ crementa reputanda, non substantiva, sed provocativa.

38. Quamquam autem & retrò præstruxerimus, omnia naturalia animæ ipsi substantiæ inesse pertinentia ad sensum & intellectum, & ex ingenito animæ censu,

cenſu, ſed paulatim per ætatis ſpatia procedere, varie per accidentia evadere, pro artibus, pro iſtitutis, pro locis, pro dominatricibus poteſtatibus quod tamen faciat ad carnis animæque propoſita nunc ſocietatem, pubertatem quoque animaleſcunt carnali dicimus convenire, pariterque & illam ſuſceptu ſenſuum, & iſtam proceſſu membrorum exſurgere a quartodecimo fere anno: non quia Aſclepiades inde ſapientiam ſupputat, nec quia jura civilia abhinc agendis rebus adtemperant, ſed quod & hæc de primordio ratio eſt. Si enim Adam & Eva cognitione boni & mali pudenda tegere ſenſerunt, quo idipſum ſentimus, agnitionem boni & mali promeremur. Ab his autem annis & ſuffuſior & veſtitior ſexu eſt, & concupiſcentia oculis arbitris utitur, communicat placitum, & intelligit quæ ſint, & finis ſuos adinſtar ficulneæ contagionis prurigne accingi & hominem de paradifo integritatis educit, exinde ſcabida etiam in ceteras culpas & delinquendi non naturales, cum jam non ex iſtituto naturæ, ſed ex vitio. Ceterum proprie naturalis concupiſcentia uni eſt alimentorum ſolummodo, quam Deus & in primordio contulit. *Ex omni ligno* (inquit) *edetis*. Iſta ſecundæ poſt diluvium genituræ ſupermenſus eſt, *Ededi vobis omnia in eſcam tanquam olera fœni*; proſpectu non tam animæ quam carni, etſi propter animam Auferenda eſt enim argumentatoris occaſio, qui quæ anima deſiderare videatur alimenta, hinc quoque mortalem eam intelligi cupit, quæ cibis ſuſtincatur denique derogatis eis evigefcat, poſtremo ſubtractis intercitat. Porro non ſolum proponendum eſt qui nam ea deſideret, ſed & cui; & ſi propter ſe, ſed cur, & quando, & quonam uſque? tum quod alia natura deſideret, aliud neceſſitate, aliud ſecundum proprietatem, aliud in cauſam. Deſiderabit igitur cibos anima, ſibi quidem ex cauſa neceſſitatis, carni

vero ex natura proprietatis. Certe enim domus animæ caro est, & inquilinus carnis anima. Desiderabit itaque inquilinus ex causa, & necessitate hujus nominis profutura domui, toto inquilinatus sui tempore, non ut ipse substruendus, nec ut ipse loricandus, nec ut ipse tibicinandus, sed tantummodo continendus: quia non aliter contineri possit quam domo fulta. Alioquin licebit animæ dilapsa domo ex destitutione propriorum subsidiorum incolumi abire, habenti sua firmamenta & propriæ conditionis alimenta, immortalitatem, rationalitatem, sensualitatem, intellectualitatem, arbitrii libertatem.

39. Quæ omnia nativitus animæ conlata, idem qui in primordio invidit, nunc quoque obumbrat atque depravat, quo minus aut ultro prospiciantur, aut qua oportet administrentur. Cui enim hominum non adhærebit spiritus nequam, ab ipsa etiam janua nativitatis animas aucupabundus, vel qua invitatus, tota illa puerperii superstitione? Ita omnes idololatria obstetrice nascuntur, dum ipsi adhuc uteri infulis apud idola confectis redimiti, genimina sua dæmoniorum candidata profitentur, dum in partu Lucinæ & Dianæ ejulatur, dum per totam hebdomadam Junoni mensa proponitur, dum ultima die fata scribunda advocantur, dum prima etiam constitutio infantis super terram Statinæ Deæ sacrum est. Quis non exinde aut totum filii caput reatui vovet, aut aliquem excipit crinem, aut tota novacula profecat, aut sacrificio obligat, aut sacro obsignat, pro gentica, pro avita, pro publica, aut privata devotione. Sic igitur & Socratem puerum adhuc spiritus dæmonicus invenit. Sic & omnibus Genii deputantur, quod dæmonum nomen est. Adeo nulla ferme nativitas munda est, utique ethnicorum. Hinc enim & Apostolus ex sanctificato alterutro sexu sanctos procreari ait, tam ex feminis prærogativa, quam ex institutionis disciplina. Cete-

Ceterum (inquit) immundi nascerentur, quasi designatos tamen sanctitati, ac per hoc etiam salutem, intelligi volens fidelium filios: ut hujus spei pignora matrimoniis quæ retinenda censuerat patrocinaarentur. Alioquin meminerat Dominicæ definitionis, *Nisi quis nascatur ex aqua & spiritu, non introibit in regnum Dei, id est non erit sanctus.*

40. Ita omnis anima eousque in Adam censetur, donec in Christo recenseatur: tamdiu immunda, quamdiu recenseatur. Peccatrix autem, quia immunda recipiens ignominiam ex carnis societate. Nam etsi caro peccatrix, secundum quam incedere prohibemur; cujus opera damnantur concupiscentis adversus spiritum, ob quam carnales notantur infamia, non tamen suo nomine caro infamis. Neque enim de proprio sapit quid, aut sentit, ad suadendam vel imperandam peccatellam: quidni quæ ministerium est? & ministerium, non quale servus vel minor amicus animalis nomine, sed quale calix vel quid aliud ejusmodi corpus, non anima. Nam & calix ministerium sitientis est; nisi tamen qui sitit, calicem sibi accommodarit, nihil calix ministrabit. Adeo nulla proprietas hominis in choico, nec ita caro homo tanquam alia vis animæ, & alia persona, sed res est alterius plane substantiæ, & alterius conditionis, addicta tamen animæ ut suppellex, ut instrumentum in officina vitæ. Caro igitur increpatur in scripturis, quia nihil anima sine carne in operatione libidinis, gulæ, vinolentiæ, sævitæ, idololatriæ, ceterisque carnalibus non sensibus, sed effectibus. Denique sensus delictorum, etiam sine effectibus imputari solent animæ. Qui viderit mulierem ad concupiscentiam, jam adulteravit in corde. Ceterum quid caro sine anima, perinde in operatione probitatis, justitiæ, tolerantæ, pudicitæ. Porro quale est, ut cui nec bona documenta propria subscribas, ei crimina adpingas? sed ea per

quam delinquitur, convenitur, ut illa a qua delinquitur, oneretur, etiam in ministerii accusationem. Gravior invidia est in præsidem, cum officia pulsantur: plus cæditur qui jubet, quando nec qui obsequitur, excusatur.

41. Malum igitur animæ, præter quod ex obventu spiritus nequam superstruitur, ex originis vitio antecedit, naturale quodammodo. Nam, ut diximus, naturæ corruptio alia natura est, habens suum Deum & patrem, ipsum scilicet corruptionis auctorem: ut tamen insit & bonum animæ, illud principale, illud divinum atque germanum, & proprie naturale. Quod enim a Deo est, non tam exstinguitur, quam obumbratur. Potest enim obumbrari quia non est Deus; exstingui non potest, quia a Deo est. Itaque sicut lumen aliquo obstaculo impeditum, manet, sed non comparet, si tanta densitas obstaculi fuerit: ita & bonum in anima a malo oppressum pro qualitate ejus, aut in totum vacat occultata luce, aut qua datur radiat, inventa libertate. Sic pessimi & optimi quidam, & nihilominus unum omnes animæ genus: sic & in pessimis aliquid boni, & in optimis nonnihil pessimi. Solus enim Deus sine peccato, & solus homo sine peccato Christus, quia & Deus Christus. Sic & divinitas animæ in præfagia erumpit ex bono priore, & conscientia Dei in testimonium prodit. Deus bonus est, Deus videt, & Deo commendo: propterea nulla anima sine crimine, quia nulla sine boni semine. Proinde cum ad fidem pervenit reformata per secundam nativitatem ex aqua & superna virtute, detracto corruptionis pristinae aulæo; totam lucem suam conspicit. Excipitur etiam a spiritu sancto, sicut in pristina nativitate a spiritu profano. Sequitur animam nubentem spiritui caro, ut dotale mancipium, & jam non animæ famula, sed spiritus. O beatum connubium, si non admiserit adulterium.

42. De morte jam superest, ut illic materia ponat, ubi ipsa anima consummat. Quamquam Epicurus vulgari satis opinione negarit mortem ad nos pertinere. Quod enim dissolvitur (inquit) sensu caret, & quod sensu caret, nihil ad nos. Dissolvitur autem & caret sensu, non ipsa mors, sed homo qui eam patitur. At ille ei dedit passionem, cui est actio. Quod si hominis est pati mortem dissolutricem corporis, & peremptricem sensus, quam ineptum ut tanta vis ad hominem non pertinere dicatur. Multo coactius Seneca: post mortem (ait) omnia finiuntur, etiam ipsa. Hoc si ita est, jam & mors ad semetipsam pertinebit, si & ipsa finitur; eo magis ad hominem, in quo inter omnia finiendo, & ipsa finitur. Mors nihil ad nos, ergo & vita nihil ad nos. Si enim quo dissolvimur præter nos, etiam quo compingimur extra nos. Si adeptio sensus nihil ad nos, nec adeptio sensus quicquam ad nos: sed mortem quoque interimat, qui & animam. A nobis ut de postuma vita & de alia provincia animæ, ita de morte tractabitur, ad quam vel ipsi pertinemus, si ad nos illa non pertinet. Denique nec speculum ejus somnus, aliena materia est.

43. De somno prius disputemus; post, mortem qualiter anima decurrat. Non utique extranaturale est somnus, ut quibusdam Philosophis placet, cum ex his eum deputant causas; quæ præter naturam haberi videntur. Stoici somnum resolutionem sensualis vigoris affirmant, Epicurei diminutionem spiritus animalis, Anaxagoras cum Xenophane defetiscentiam, Empedocles & Parmenides refrigerationem, Strato segregationem confati spiritus, Democritus indigentiam spiritus, Aristoteles marcorem circumcordialis caloris. Ego me nunquam ita dormisse præsumo, ut ex his aliquid agnoscam. Neque enim credendum est, defetiscentiam esse somnum, contrarium potius defetiscentiæ, quam scilicet tollit. Siquidem homo
somnia

somno magis reficitur quam fatigatur. Porro nec semper ex fatigatione concipitur somnus, & tamen cum ex illa est, illa jam non est. Sed nec refrigerantiam admittam, aut marcorem aliquem caloris, cum adeo corpora somno concalescant: ut dispensatio ciborum per somnum non facile procederet calore properabili, & rigore tardabili, si somno refrigeraremur. Plus est, quod etiam sudor digestionis æstuantis est index. Denique concoquere dicimur, quod caloris non frigoris operatio est. Proinde diminutionem animalis spiritus, aut indigentiam spiritus, aut segregationem confati spiritus; immortalis anima non finit credi. Perit anima si minoratur. Superest si forte cum Stoicis resolutionem sensualis vigoris somnum determinemus, quia corporis solius quietem procuret, non & animæ. Animam enim ut semper mobilem & semper exercitam, nunquam succedere quieti, alienæ scilicet a statu immortalitatis: nihil enim immortale finem operis sui admittit. Somnus autem finis operis. Denique corpori cui mortalitas competit, ei soli quies finem operis adulatur. Qui ergo de somni naturalitate dubitabit, habet quidem Dialecticos in dubium deducentes totam naturalium & extranaturalium discretionem, ut quæ putaverit citra naturam esse, naturæ vindicari sciat posse, a qua ita esse sortita sunt, ut citra eam haberi videantur, & utique aut natura omnia, aut nulla natura. Apud nos autem id poterit audiri, quod Dei contemplatio suggerit auctoris omnium de quibus quæritur. Credimus enim si quid est natura, rationale aliquod opus Dei esse. Porro somnum ratio præit, tam aptum, tam utilem, tam necessarium, ut absque illo nulla anima sufficiat, recreatorem corporum, redintegratorem virium, probatorem valetudinum, pacatorem operum, medicum laborum, cui legitime fruendo dies cedit, nox legem facit, auferens rerum etiam colo-

colorem. Quod si vitale salutare, axiliare somnus, nihil ejusmodi non rationale, nihil non naturale. Sic & medici omne contrarium vitali, salutari, auxiliari extra naturæ cardines relegant. Nam & æmulas somno valetudines, phreneticam atque cardiacam, præter naturam judicando, naturalem somnum præjudicaverunt: etiam in lethargo non naturalem notantes, testimonio naturali respondent, cum in suo temperamento est. Omnis enim natura, aut defraudatione, aut enormitate rescinditur, proprietate mensuræ conservatur. Ita naturale erit statu, quod non naturale effici potest decessu vel excessu. Quid si esum & potum de naturæ fortibus eximas? nam & in his plurima somni paratura est. Certe his a primordio naturæ suæ homo imbutus est: si apud Deum discas, ille fons generis Adam ante ebibit soporem, quam sitiit quietem. Ante dormiit quam laboravit, immo quam & edit, immo quam & profatus est, ut videant naturalem indicem somnum omnibus naturalibus principaliorem. Inde deducimur etiam imaginem mortis jam tunc eum recensere. Si enim Adam de Christo figurabat, somnus Adæ mors erat Christi dormituri in mortem, ut de injuria perinde lateris ejus vera mater viventium figuraretur Ecclesia. Ideo & somnus tam salutaris, tam rationalis etiam in publicæ & communis jam mortis effingitur exemplar. Voluit enim Deus & alias nihil sine exemplaribus in sua dispositione molitus, paradigmate Platonico plenius humani vel maxime initii ac finis lineas quotidie agere nobiscum, manum porrigens fidei facilius adjuvandæ per imagines & parabolas, sicut sermonum, ita & rerum. Proponit igitur tibi corpus amica vi soporis elisum, blanda quietis necessitate prostratum, immobile situ, quale ante vitam jacuit, & quale post vitam jacebit, ut testationem plasticæ & sepulturæ, expectans animam quasi nondum conlatam, & quasi
jam

jam ereptam. Sed & illa sic patitur ut alibi agere videatur, dissimulatione præsentiæ futuram absentiam ediscens: & tamen interim somniat, nec quiescit, nec ignavesceat omnino, nec naturam immortalitatis servam soporis addicit. Probat se mobilem semper; terra, mari, peregrinatur, negotiatur, agitur, laborat, ludit, dolet, gaudet, licita atque illicita persequitur, ostendit quod sine corpore etiam plurimum possit, quod & suis instructa sit membris, sed nihilominus necessitatem habeat rursus corporis agitando. Ita cum evigilaverit corpus, redditum officiis ejus, resurrectionem mortuorum tibi adfirmat. Hæc erit somni & ratio naturalis, & natura rationalis. Etiam per imaginem mortis fidem initiaris, spem meditaris, discis mori & vivere, discis vigilare dum dormis.

44. Ceterum de Hermotimo, Anima (ut ajunt) in somno carebat, quasi per occasionem vagaturum hominis proficiscente de corpore, uxor hoc prodidit; inimici dormientem nacti pro defuncto cremaverunt. Regressa anima, tardius credo, homicidium sibi imputavit. Cives Clazomenii Hermotimum templo consolantur. Mulier non adit, ob notam uxoris; quorsum istud? ut quia non facile est vulgo existimare successionem animæ esse somnum, hoc quoque Hermotimi argumento credulitas subornetur. Genus fuerat gravioris aliquanto soporis, ut de incubone præsumptio est, vel de ea valetudinis labe quam Soranus opponit, excludens incubonem, aut tale quid vitii, quod etiam Epimenidem in fabulam impegit quinquaginta pene annos somniculosum. Sed & Neronem Suetonius, & Thrasimedem Theopompus, negant unquam somniasse: nisi vix Neronem in ultimo exitu post pavores suos. Quid si & Hermotimus ita fuit, ut otium animæ nihil operantis in somnis divorcium crederetur? omnia magis conjectes quam istam licentiam animæ sine morte fugitivæ, & quidem ex
for-

forma continuam. Si enim tale quid semel accidere dicatur, ut deliquium solis aut lunæ, ita & animæ, fane persuaderer divinitus factum. Congruere enim hominem seu moneri, seu terreri, a Deo velut fulgure rapido momentaneæ mortis ictu: si non magis in proximo esset, somnium credi, quod vigilanti potius accidere deberet, si non somnium magis credi oporteret.

45. Tenemur hic de somniis quoque Christianam sententiam expromere, ut de accentibus somni, sed non modicis jactationibus animæ, quam ediximus negotiosam, & exercitam semper ex perpetuitate motionis, quod divinitatis & immortalitatis est ratio. Igitur cum quies corporibus evenit, quorum solatium proprium est, vacans illa a solatio alieno, non quiescit, & si caret opera membrorum corporalium, suis utitur. Concipe gladiatorem sine armis, vel aurigam sine curriculis, gesticulantes omnem habitum artis suæ atque conatum: pugnatur, certatur, sed vacua jactatio est, nihilominus tamen fieri videntur, quæ fieri tamen non videntur. Actu enim fiunt, effectu vero non fiunt. Hanc vim ecstasin dicimus, excessum sensus, & amentię instar: sic & in primordio somnus cum ecstasi dedicatus, *Et misit Deus ecstasin in Adam, & obdormivit*: somnus enim corpori provenit in quietem, ecstasis animæ accessit adversus quietem, & inde jam forma somnum ecstasi miscens, & natura de forma. Denique & oblectamur, & contristamur, & conterremur in somniis, quam adfecte & anxie & passibiliter: cum in nulla permoveremur a vacuis scilicet imaginibus, si compotes somniaremus. Denique & bona facta gratuita sunt in somnis, & delicta secura: non magis enim ob stupri visionem damnabimur, quam ob martyrii coronabimur. Et quomodo, inquis, memor est somniorum anima, scilicet quam compotem esse non licet?

hoc.

hoc erit proprietas amentiae hujus: quia non fit ex corruptela bonae valetudinis, sed ex ratione naturae: nec enim exterminat, sed avocat mentem. Aliud est concutere, aliud movere, aliud evertere, aliud agitare. Igitur quod memoria suppetit, sanitas mentis est: quod sanitas mentis, salva memoria stupet, amentiae genus est. Ideo non dicimur furere, sed somniare: ideo & prudentes, si quando sumus: sapere enim nostrum licet obumbretur, non tamen extinguatur, nisi quod & ipsum potest videri vacare tunc; ecstasin autem hoc quoque operari de suo proprio, ut sic nobis sapientiae imagines inferat, quae modum & erroris.

46. Ecce rursus urgemur etiam de ipsorum somniorum retractatu, quibus anima jactatur, exprimere. Et quando perveniemus ad mortem: & hic dixerim, cum Deus dederit: nullae longae morae ejus quod eveniet. Vana in totum somnia Epicurus judicavit, liberans a negotiis divinitatem, & dissolvens ordinem rerum, & in passivitate omnia spargens, ut eventui exposita, & fortuita. Porro si ita est, ergo erit aliquis & veritatis eventus, quia non capit solam eam eventui omnibus debito eximi. Homerus duas portas divisit somniis, corneam veritatis, fallaciae eburneam. Respicere est enim, inquiunt, per cornu, ebur autem caecum est. Aristoteles majore sententiam mendacio recitans, agnoscit & verum. Telmessenses nulla somnia evacuant, imbecillitatem conjectationis incusant. Quis autem tam extraneus humanitatis, ut non aliquam aliquando visionem fidelem senserit? pauca de insignioribus perstringens, Epicuro pudorem imperabo. Astyages Medorum regnator quod filiae Mandanae adhuc virginis vesicam in diluvionem Asiae fluxisse somnio viderit, Herodotus refert. Item anno post nuptias ejus ex hisdem locis vitem exortam toti Asiae incubasse. Hoc etiam Cha-
ron

ron Lampfacenus Herodoto prior tradit, qui filium ejus tanto operi interpretati sunt, non fefellerunt. Siquidem Asiam Cyrus & merfit & pressit. Philippus Macedo nondum pater, Olympiadis uxoris naturam obsignasse viderat anulo. Leo erat signum. Crediderat præclusam genituram, opinor quia leo semel pater est. Aristodemus vel Aristophon conjectans, immo nihil vacuum obsignari, filium & quidem maximi impetus portendi. Alexandrum qui sciunt, leonem anuli recognoscunt. Ephorus scribit. Sed & Dionysii Siciliae tyrannidem Himeræa quædam somniavit, Heraclides prodidit. Et Seleuco regnum Asiae Laodice mater nondum eum enixa prævidit, Euphotion provulgavit. Mithridatem quoque ex somnio Ponti potitum a Strabone cognosco. Et Balaridem Illyricum a Molossis usque Macedoniam ex somnio dominatum de Callisthene disco. Noverunt & Romani veritatis hujusmodi somnia. Reformatorem imperii, puerulum adhuc & privatum loci, & Julium Octavium tantum, & sibi ignotum Marcus Tullius jam & Augustum & civilium turbinum sepulchrum de somnio norat. In Vitellii commentariis conditum est. Nec hæc sola species erit summarum prædicatrix potestatum, sed & periculorum & exitiorum: ut quum Cæsar in prælium perduellium Bruti & Cassii Philippis æger alias majestatem, alias discrimen ab hostibus relaturus, Artorii visione destituto tabernaculo evadit: ut quum Polycrati Samio filia crucem prospicit de solis unguine & lavacro Jovis. Revelantur & honores & ingenia per quietem: præstantur & medelæ, produntur & furta, conferuntur & thesauri. Ciceronis denique dignitatem, parvuli etiam nunc, gerula jam sua inspexerat. Cycnus de sinu Socratis demulcens homines, discipulus Plato est. Cleonymus Pyctes ab Achille curatur in somniis. Coronam auream quum ex arce Athenæ perdidissent,

Sophocles tragicus somniando rediit in vitam. Neoptolemus tragædus, apud Rheteum Trojæ sepulchrum Ajacis, monitus in somnis, ab ipsa ruina liberatur; & quum lapidum senia deponit, dives inde auro redit. Quanti autem commentatores & adfirmatores in hanc rem? Artemon, Antiphon, Strato, Philochorus, Epicharmus, Serapion, Cratippus, & Dionysius Rhodius, Hermippus, tota sæculi litteratura. Solum, si forte, ridebo, qui se existimavit persuasurum quod prior omnibus Saturnus somniarit: nisi si & prior omnibus vixit Aristoteles, ignosce ridenti. Ceterum Epicharmus etiam summum apicem inter divinationes somniis extulit cum Philochoro Atheniensi. Nam & oraculis hoc genus stipatum est orbis, ut Amphiarai apud Oropum, Amphilochoi apud Mallum, Sarpedonis in Troade, Trophonii in Bœotia, Mopsi in Cilicia, Hermonia in Macedonia, Pasiphae in Laconica. Cetera cum suis & originibus & ritibus & relationibus cum omni deinceps historia somniorum Hermippus Beritensis quinione voluminum satiatissime exhibebit. Sed & Stoici Deum malunt providentissimum humanæ institutioni inter cetera præsidia divinatricum artium & disciplinarum, somnia quoque nobis indidisse, peculiare solatium naturalis oraculi. Hæc quantum ad fidem somniorum a nobis quoque consignandam, & taliter interpretandam. Nam de oraculis etiam ceteris, apud quæ nemo dormitat, quid aliud pronuntiabimus, quam dæmoniacam esse rationem eorum spirituum, qui jam tunc in ipsis hominibus habitaverint, vel memorias eorum affectaverint ad omnem malitiæ suæ scenam, in ista æque specie divinitatem mentientes, eademque industria etiam per beneficia fallentes medicinarum, & admonitionum, & prænuntiationum, quæ magis lædant juvando, dum per ea quæ juvant, ab inquisitione veræ divinitatis abducunt ex insinuatione falsa.

falsæ. Et utique non clausa vis est, nec sacrariorum circumscribitur terminis: vaga & pervolatrica, & interim libera est: quo nemo dubitaverit domus quoque dæmoniis patere, nec tantum in adytis, sed in cubiculis homines imaginibus circumvenire.

47. Definimus enim a dæmoniis plurimum incuti somnia, etsi interdum vera & gratiosa, sed de qua industria diximus, affectantia atque captantia; quanto magis vana & frustratoria & turbida & ludibriosa, & immunda. Nec mirum si eorum sunt imagines, quorum & res. A Deo autem, pollicito scilicet & gratiam spiritus sancti in omnem carnem, & sicut prophetaturos, ita & somniaturos servos suos & ancillas suas, ea deputabuntur quæ ipsi gratiæ comparabuntur, si qua honesta, sancta, prophetica, revelatoria, ædificatoria, vocatoria: quorum liberalitas soleat & in profanos destillare, imbres etiam & soles suos peræquante Deo justis & injustis. Siquidem & Nabuchodonosor divinitus somniat: & major pæne vis hominum ex visionibus Deum discunt. Sicut ergo dignatio Dei & in ethnicos, ita & tentatio mali in sanctos, a quibus nec interdiu absistit, ut vel dormientibus obrepât quæ potest, si vigilantibus non potest. Tertia species erunt somnia, quæ sibi ipse ipsa anima videtur inducere ex intentione circumstantiarum. Porro quum non est ex arbitrio somniare (nam & Epicharmus ita sentit) quomodo ipsa erit sibi causa alicujus visionis? Num ergo hæc species naturali formæ relinquenda est, servans animæ etiam in ecstasi res suas perpeti? Ea autem quæ neque a Deo, neque a dæmonio, neque ab anima videbuntur accidere, & præter opinionem, & præter interpretationem, & præter enarrationem facultatis ipsi proprie ecstasi & rationi ejus separabuntur.

48. Certiora & colatiora somniari affirmant subextimis noctibus, quasi jam emergente animarum vigore, producto sopore. Ex temporibus autem anni

verno magis quieta, quod æstas dissolvat animas, & hyems quodammodo obduret, & autumnus tentator alias valetudinum succis pomorum vinosissimis diluat. Item ex ipsius quietis situ, si neque resupina, neque dextero latere decumbat, neque conresupinatis internis, quasi refusis oculis, statio sensuum fluitet, aut compressu jecoris angina sit mentis. Sed hæc ingeniose æstimari, potius quam constanter probari putem, etsi Plato est qui ea æstimavit, & fortassean casu procedant. Alioquin ex arbitrio erunt somnia, si dirigi poterunt. Nam quod & de cibis distinguendis vel derogandis, nunc præsumptio, nunc superstitio disciplinam somniis præscribit, examinandum est. Superstitio, ut cum apud oracula incubaturis jejunium indicitur, ut castimoniam inducat: præsumptio, ut cum Pythagorici ob hanc quoque speciem fabam respuunt, onerosum & inflatum pabulum. Atquin trina illa cum Daniele fraternitas legumine solo contenti, ne regulis ferculis contaminarentur, præter sapientiam reliquam somniorum præcipue gratiam a Deo redemerunt & impetrandorum & differendorum. Jejuniiis autem nescio an ego solus plurimum ita somniem, ut me somniasse non sentiam. Nihil ergo sobrietas, inquires, ad hanc partem: immo tanto magis ad hanc, quantum & ad omnem; si & ad superstitionem, multo amplius ad religionem. Sic enim & dæmonia expostulant eam a suis somniatoribus, ad lenocinium scilicet divinitatis, quia familiarem Dei norunt: quia & Daniel rursus trium hebdomadum statione aruit victu. Sed ut Deum inliceret humiliationis officiis, non ut animæ somniaturæ sensum & sapientiam strueret, quasi non in ecstasi acturæ. Ita non ad ecstasin submovendam sobrietas proficiet, sed ad ipsam ecstasin commendandam, ut in Deo fiat.

49. Infantes qui non putant somniare, cum omnia animæ pro modo ætatis expungantur in vita, animad-

ver-

vertant succussus, & nutus, & renidentias eorum per quietem; ut ex re comprehendant motus animæ somniantis facile per carnis teneritatem erumpere in superficiem. Sed & quod Libyca gens Atlantes cæco somno noctem transigere dicuntur, animæ utique natura taxatur. Porro aut Herodoto fama mentita est, nonnunquam in Barbaros calumniosa, aut magna vis ejusmodi dæmonum in illo climate dominatur. Si enim & Aristoteles heroem quendam Sardinia notat, incubatores fani sui visionibus privantem, erit & hoc in dæmonum libidinibus tam auferre somnia quam inferre, ut Neronis quoque seri somplatoris, & Thrasimedidis insigne inde processerit. Sed & a Deo deducimus somnia. Quid ergo nec a Deo Athlantes somniarent, vel quia nulla jam gens Dei extranea est, in omnem terram & in terminos orbis Evangelio coruscante. Num ergo aut fama mentita est Aristoteli, aut dæmonum adhuc ratio est, dum ne aliqua natura credatur immunis somniorum?

50. Satis de speculo mortis, id est de somno, tum etiam de negotiis somni, id est de somniis: nunc ad originem hujus excessus, id est, ad ordinem mortis: quia nec ipsam sine quæstionibus, licet finem omnium quæstionum. Publica totius generis humani sententia mortem naturæ debitum pronuntiamus. Hoc stipulata est Dei vox, hoc spondit omne quod nascitur, ut jam hinc non Epicuri stupor suffundatur, negantis debitum istud ad nos pertinere: sed hæretici Magi Menandri Samaritani furor conspuatur, dicentis mortem ad suos non modo non pertinere, verum nec pervenire. In hoc scilicet se a superna & arcana potestate legatum, ut immortales & incorruptibiles & statim resurrectionis compotes fiant qui baptismum ejus induerint. Legimus quidem pleraque aquarum genera miranda. Sed aut ebriosos reddit Lycestarum vena vinosa; aut lymphaticos efficit Colophonis

scaturigo dæmonica; aut Alexandro accidit Nonacris Arcadiæ venenata; fuit & Judææ lacus medicus ante Christum. Plane Stygias paludes poeta tradidit mortem diluentes. Sed & Thetis filium planxit. Quamquam si & Menander in Stygem mergit, moriendum erit nihilominus, ut ad Stygem venias. Apud inferos enim dicitur. Quænam & ubinam ista felicitas aquarum, quas nec Joannes baptizator præministravit, nec Christus ipse discipulis demonstravit? Quod hoc Menandri balneum, Comicum credo, sed cur tam infrequens, tam occultum, quo paucissimi lavant? Suspectam enim faciam tantam raritatem securissimi atque tutissimi sacramenti, apud quod nec pro Deo ipso mori lex est, cum contra omnes jam nationes ascendant in montem Domini, & in ædem Dei Jacob, mortem per martyrium quoque flagitantis, quam de Christo etiam suo exegit? Nec Magiæ tantum dabit quisquam, ut eximat mortem, aut repaſinet vitis modo vitam ætate renovata. Hoc enim ne Medæ quidem licuit in hominem, etsi licuit in vervecem. Translatus est Enoch & Helias, nec mors eorum reperta est, dilata scilicet. Ceterum morituri reservantur, ut Antichristum sanguine suo extinguant. Obiit & Joannes, quem in adventum Domini remansurum frustra fuerat spes. Fere enim hæreses ad nostra exempla profiliunt, inde sumentes præsidia quo pugnant: postremo compendium est, ubi sunt illi quos Menander ipse perfudit, quos in stygem suam merſit? Apostoli perennes veniant, adsistant; videat illos meus Thomas, audiat, contrectet, & credat.

51. Opus autem mortis in medio est, discretio corporis animæque. Sed quidam ad immortalitatem animæ, quam quidam non a Deo edocti infirme tuentur, ita argumentationes emendicant, ut velint credi etiam post mortem quasdam animas adhærere corporibus.

ribus. Ad hoc enim & Plato, etsi, quas vult animas ad cœlum statim expedit, in Politia tamen cujusdam insepulti cadaver opponit, longo tempore sine ulla labe, præ animæ scilicet individuitate, servatum. Ad hoc & Democritus crementa unguum, & comarum in sepulchris aliquanti temporis denotat. Porro & aeris qualitas corpori illi potuit tutela fuisse; quid enim si aridior aer, & solum falsius? quid si & ipsius corporis substantia exsuccior? quid si & genus mortis ante jam corruptrices materias erogarat? Ungues autem cum exordia nervorum sint, meritis nervis resolutione porrectis provectiores, & quotidie deficiente carne expelli videntur. Comæ quoque alimenta de cerebro, quod aliquandiu durare præstat secreta munitio. Denique in viventibus etiam pro cerebri ubertate, vel affluit capillago, vel deserit. Habes Medicos. Sed nec modicum quid animæ subsidere in corpore est, decessurum quandoque & ipsum, cum totam corporis scenam tempus aboleverit. Et hoc enim in opinione quorundam est: propterea nec ignibus funerandum ajunt, parcentes superfluo animæ. Alia est autem ratio pietatis istius, non reliquiis animæ adulatrix, sed crudelitatis etiam corporis nomine averfatrix, quod & ipsum homo non utique mereatur pœnali exitu impendi. Ceterum anima indivisibilis ut immortalis etiam mortem indivisibilem exigit credi: non quasi immortalis, sed quasi indivisibili animæ indivisibiliter accidentem. Dividetur autem & mors si & anima, superfluo scilicet animæ quandoque morituro: ita portio mortis cum animæ portione remanebit. Nec ignoro aliquod esse vestigium opinionis istius. De meo didici. Scio feminam quandam vernaculam Ecclesiæ, forma & ætate integra functam, post unicum & breve matrimonium, cum in pace dormisset & morante adhuc sepultura, interim oratione presbyteri componeretur, ad primum hali-

tum orationis manus a lateribus dimotas in habitum supplicem conformasse, rursusque condita pace, sicuti suo reddidisse. Est & alia relatio apud nostros. In cœmeterio corpus corpori juxta collocando spatium recessu communicasse. Si & apud ethnicos tale quid traditur, utique Deus potestatis suæ signa proponit, suis in solatium, extraneis in testimonium. Magis enim credam in testimonium ex Deo factum, quam ex ullis animæ reliquiis: quæ si ineffent, alia quoque membra movissent, & si manus tantum, sed non in causam orationis: corpus etiam illud non modo fratri cessisset, verum & alias mutatione situs sibi ipse refrigerasset. Certe unde sunt ista, signis potius & ostentis deputanda, naturam facere non possunt: mors si non semel tota est, non est; si quid animæ remanserit, vita est: non magis vitæ miscebitur mors, quam diei nox.

52. Hoc igitur opus mortis, separationem carnis atque animæ, seposita quæstione factorum & fortuitarum, bifariam distinxit humanus adfectus, in ordinariam & extraordinariam formam. Ordinariam quidem naturæ deputans placidæ cujusque mortis: extraordinariam vero præter naturam judicans, violenti cujusque finis. Qui autem primordia hominis novimus, audenter determinamus mortem non ex natura secutam hominem, sed ex culpa, ne ipsa quidem naturali. Facile autem usurpari naturæ nomen in ea quæ videntur a nativitate ex accidentia adhæsisse. Nam si homo in mortem directo institutus fuisset, tunc demum mors naturæ adscriberetur. Porro non in mortem institutum eum probat ipsa lex, conditionali comminatione suspendens, & arbitrio hominis addicens mortis eventum. Denique si non deliquisset, nequaquam obiisset. Ita non erat natura quod ex oblationis potestate accidit per voluntatem, non ex instituti auctoritate per necessitatem. Proinde etsi
varii

varii exitus mortis, ut est multimoda conditio causarum, nullum ita dicimus lenem, ut non vi agatur. Ipsa illa ratio operatrix mortis, simplex licet, vis est. Quid enim? quæ tantam animæ & carnis societatem, tantam a conceptu concretionem sororum substantiarum divellit ac dirimit. Nam etsi præ gaudio quis spiritum exhalet, ut Chilon Spartanus, dum victorem Olympiæ filium amplectitur; etsi præ gloria, ut Clidemus Atheniensis, dum ab histrionibus ob præstantiam auro coronatur; etsi per somnium, ut Plato; etsi per risum, ut P. Crassus: multo violentior mors, quæ per aliena grassatur, quæ animam per commoda expellit, quæ tunc mori adfert, cum jucundius vivere est in exultatione, in honore, in requie, in voluptate. Vis est & illa navigiis, cum longe a Caphareis faxis, nullis depugnata turbinibus, nullis quassata decumanis, adulante flatu, labente cursu, lætante comitatu, intestino repente percussu, cum tota securitate desidunt: non secus naufragia sunt vitæ, etiam tranquillæ mortis eventus. Nihilq̃ refert integram abire corporis navem, an dissipatam, dum animæ navigatio evertatur.

53. Sed quo deinde anima nuda & explosa deveret, sine dubio prosequemur ex ordine: prius tamen quod est loci hujus explebimus, ne quia varios exitus mortis ediximus, expectet quis a nobis rationes singulorum, Medicis potius relinquendas propriis arbitris omnium letalium rerum sive causarum, & ipsarum corporalium conditionum. Plane ad immortalitatem animæ hic quoque protegendam in mentione mortis aliquid de ejusmodi exitu interstruam, in quo paulatim ac minutatim anima dilabatur: habitum enim sustinens defectionis, abducitur, dum absumi videtur, & conjecturam præstat interitus de excessus temperatura. Tota autem in corpore & ex corpore est ratio. Nam quisquis ille exitus mortis, sine dubio

aut materiarum, aut regionum, aut viarum vitalium everſio eſt: materiarum, ut fellicis, ut ſanguinis: regionum, ut cordis, ut jecoris; viarum, ut venarum, ut arteriarum. Dum igitur hæc ex propria quaque injuriæ cauſſa vaſtantur in corpore, aduſque ultimam everſionem, & reſſionem vitalium, id eſt, naturalium finium, ſituum, officiorum, neceſſario & anima, dilabentibus paulatim instrumentis, & domiciliis, & ſpatiis ſuis; paulatim & ipſa migrare compulſa deducitur in diminutionis effigiem: non alio modo quam quo & aurigam ipſum quoque defeciſſe præſumitur, cum vires equorum defatigatio denegavit, quantum de diſpoſitione deſtituti hominis, non de paſſionis veritate. Perinde auriga corporis ſpiritus animalis, deficientis vectaculi nomine, non ſuo deficit, opere decedens, non vigore, actu elanguens non ſtatu, conſtantiam non ſubſtantiam decoquens, quia comparere ceſſat, non quia eſſe. Sic & rapida quæque mors, ut cervicum meſſis, ſemel tantam januam pandens, ut ruinæ viſ ſemel omnia vitalia elidens, ut apoplexis interior ruina, nullam animæ moram præſtat, nec diſceſſum ejus in momenta diſcrutiat. At ubi longa mors, prout deferitur anima, ita & deferit: non tamen conciditur hac facie, ſed extrahitur; & dum extrahitur, poſtremiſſimam ſuam, partem videri facit. Non omnis autem pars ſtatim & abſciſſa eſt, quia poſtera eſt: nec quia exigua eſt, ſtatim & ipſa peritura eſt. Sequitur ſeriem ſuus finis, & mediocritas trahitur ad ſumma, & reliquæ univerſitati cohærentes exſpectantur ab illa, non derelinquuntur. Atque ita auſim dicere, totius ultimum, totum eſt: quia licet minus atque poſterius ſit, ipſius eſt. Hinc denique evenit, ſæpe animam in ipſo divortio potentius agitari, ſollicitiore obtutu, extraordinaria loquacitate, dum ex majiori ſuggeſtu, jam in libero conſtituta, per ſuperfluum quod adhuc cunctatur

tur in corpore, enuntiat quæ videt, quæ audit, quæ incipit nosse. Si enim corpus istud Platonica sententia carcer, ceterum Apostolica Dei templum, cum in Christo est: sed interim animam consepito suo obstruit, & obscurat, & concretione carnis infæcat. Unde illi, velut per corneum specular, obsoletior lux rerum est. Procul dubio cum vi mortis exprimitur de concretione carnis, & ipsa expressione colatur, certe de oppanso corporis erumpit in apertum ad meram & puram & suam lucem, statim semetipsam in expeditione substantiæ recognoscit, & in divinitatem ipsa libertate resipiscit, ut de somno emergens ab imaginibus ad veritates: tunc & enuntiat quæ videt, tunc exultat aut trepidat, prout paraturam deversorii sui sentit, de ipsius statim angeli facie, evocatoris animarum, Mercurii poetarum.

54. Quo igitur deducetur anima, jam hinc redimus. Omnes ferme Philosophi, qui immortalitatem animæ, qualiter volunt, tantum vindicant, ut Pythagoras, ut Empedocles, ut Plato, quique aliquod illi tempus indulgent, ab excessu usque in conflagrationem universitatis, ut Stoici, suas solas, id est sapientum animas, in supernis mansionibus collocant. Plato quidem non temere Philosophorum animabus hoc præstat, sed eorum qui Philosophiam scilicet exornaverint amore puerorum. Adeo etiam inter Philosophos magnum habet privilegium impunitas: itaque apud illum in ætherem sublimantur animæ sapientes: apud Arium, in aerem: apud Stoicos, sublunam. Quos quidem miror, quod imprudentes animas circa terram prosternant, cum illas a sapientibus multo superioribus erudiri adfirmant. Ubi erit scholæ regio in tanta distantia deversoriorum? qua ratione discipulæ ad magistras conventabunt, tanto discrimine invicem absentes? quis autem illis postumæ eruditionis usus ac fructus, jamjam conflagratione perituris?

turis? Reliquas animas ad inferos dejiciunt. Hoc Plato velut gremium terræ describit in Phædone, quo omnes labe mundialium fordium confluendo, & ibi desidendo exhalent, & quasi cœno immunditiarum suarum crassio rem haustum & privatum illic aerem stipent.

55. Nobis inferi, non nuda cavositas, nec subdivalis aliqua mundi sentina creduntur: sed in fossa terræ & in alto vastitas, & in ipsis visceribus ejus abstrusa profunditas. Siquidem Christum in corde terræ triduum mortis legimus expunctum, id est in recessu intimo, & interno, & in ipsa terra operto, & intra ipsam cavato, & inferioribus adhuc abyssis superstructo. Quod si Christus Deus, quia & homo, mortuus secundum scripturas, & sepultus secundum easdem, hic quoque legi satisfecit, forma humanæ mortis apud inferos functus, nec ante ascendit in sublimiora cœlorum, quam descendit in inferiora terrarum, ut illic Patriarchas, & Prophetas compotes sui faceret: habes, & regionem inferum subterraneam credere, & illos cubito pellere, qui satis superbe non putent animas fidelium inferis dignas: servi super dominum, & discipuli super magistrum, aspernati si forte in Abrahamæ sinu, expectandæ resurrectionis solatium capere. Sed in hoc, inquiunt, Christus inferos adiit, ne nos adiremus. Ceterum quod discrimen ethnicorum & Christianorum, si carcer mortuis idem? quomodo ergo anima exhalabit in cœlum, Christo illic adhuc sedente ad dexteram patris, nondum Dei jussu per tubam archangeli audito, nondum illis quos Domini adventus in seculo invenerit, obviam ei raptis in aerem, cum his qui mortui in Christo primi resurgent? Nulli patet cœlum, terra adhuc salva, ne dixerim clausa. Cum transactione enim mundi referabuntur regna cœlorum. Sed in æthere dormitio nostra, cum pueris Platonis: aut in
aere,

aëre, cum Ario: aut circa lunam, cum Endymionibus Stoicorum. Immo, inquis, in paradiso, quod jam tunc & Patriarchæ & Prophetæ appendices Dominicæ resurrectionis, ab inferis migraverint. Et, quomodo Joanni in spiritu, paradisi regio revelata, quæ subjicitur altari, nullas alias animas apud se præter martyrum ostendit? Quomodo Perpetua fortissima martyr sub die passionis in revelatione paradisi, solos illic commartyres suos vidit; nisi quia nullis triumphæ paradisi janitrix cedit, nisi qui in Christo decesserit non in Adam? Nova mors pro Deo, & extraordinaria pro Christo, alio & privato excipitur hospitio. Agnosce itaque differentiam ethnici & fidelis in morte, si pro Deo occumbas ut Paracletus monet, non in mollibus febribus & in lectulis, sed in martyriis: si crucem tuam tollas, & sequaris Dominum, ut ipse præcepit. Tota paradisi clavis tuus sanguis est. Habes etiam de paradiso a nobis libellum, quo constituimus omnem animam apud inferos sequestrari in diem Domini.

56. Occurrit disceptatio, an hoc ab excessu statim fiat, an quasdam animas aliqua ratio detineat hic interim, an etiam receptas liceat postea ab inferis ex arbitrio vel ex imperio intervenire: nec harum enim opinionum suavoriæ defunt. Creditum est insepultos non ante ad inferos redigi quam iusta perceperint, secundum Homericum Patroclum, funus in somnis de Achille flagitantem, quod non alias adire portas inferum posset, arcentibus eum longe animabus sepulchrorum. Novimus autem præter poetica jura, pietatis quoque Homericæ industriam. Tanto magis enim curam sepulturæ collocavit, quanto etiam moram ejus injuriosam animabus incusavit; simul & ne quis defunctum domi detinens ipse amplius cum illo maceretur enormitate solatii dolore nutriti. Ita querelas animæ insepultæ ad utrumque confinxit, ut instantia fune-

funeris & honor corporum fervetur, & memoria adfectuum temperetur. Ceterum quam vanum ut anima corporis iusta sustineat, quali aliquid ex illis ad inferos avehat? Multo vanius si injuria deputabitur animæ, cessatio sepulturæ, quam pro gratia deberet amplecti. Utique enim tardius ad inferos abstrahi mallet, quæ nec mori voluit. Amabit impium hæredem, per quem adhuc pascitur luce: aut si qua pro certo injuria est tardius sub terram detrudi, titulus autem injuriæ cessatio est sepulturæ, perquam iniquum eam injuria adfici, cui non imputabitur cessatio sepulturæ, ad proximos scilicet pertinens. Ajunt & immatura morte præventas eousque vagari isthic, donec reliquatio compleatur ætatis, qua cum pervixissent, si non intempestive obiissent. Porro aut constituta sunt tempora unicuique, & constituta præripi posse non credam, aut si constituta sunt quidem, Dei tamen voluntate vel aliqua potestate mutilantur: frustra mutilantur, si jam impleri sustinent. Aut si non sunt constituta, nulla erit reliquatio temporum non constitutorum. Adhuc addam: Ecce obiit (verbi gratia) infans sub uberum fontibus, puta nunc puer investis, puta vesticeps, qui tamen octoginta annos victurus fuisset, hos præreptos, ut anima ejus hic post mortem transigat, quale est? Aetatem enim non potest capere sine corpore, quia per corpora operantur ætates. Nostri autem illud quoque cogitent, corpora eadem recepturas in resurrectione animas, in quibus decesserunt. Iidem ergo sperabuntur & corporum modi, & eadem ætates quæ corporum modos faciunt. Quo ergo pacto potest infantis anima hic transigere prærepta tempora, ut octogenaria resurgat in corpore mensis unius? Aut si hic necesse erit ea tempora impleri, quæ fuerant destinata, num & ordinem vitæ, quem sortita sunt tempora pariter cum illis hic destinatum, pariter hic anima decurret,

ut

ut & studeat ab infantia pueritiæ delegatâ, & militet ab adolescentia juvena excitata, & censeat a juvena senectæ ponderata, & fœnus exprimat, & agrum urgeat, naviget, litiget, nubat, labore, ægritudines pbeat, & quæcunque illam cum temporibus manebant tristitia ac læta? Sed hæc sine corpore quomodo transigentur? vita sine vita? Sed vacua erunt tempora solo decursu adimplenda. Quid ergo prohibet apud inferos ea impleri, ubi perinde nullus est usus illorum? Ita dicimus omnem animam quaqua ætate decesserit, in ea stare ad eum diem, usque quo perfectum illud repromittitur ad angelicæ plenitudinis mensuram temperatum. Proinde nec extorres inferum habebuntur, quas vi ereptas arbitrantur, præcipue per atrocitates suppliciorum, crucis dico, & securis, & gladii, & feræ: nec isti porro exitus violenti, quos justitia decernit violentiæ vindex. Et ideo, inquires, scelestæ quæque animæ inferis exulant. Alterum ergo constituas compello, aut bonos inferos, aut malos. Si malos, placet: & jam præcipitari illuc animæ pessimæ debent. Si bonos; cur idem animas immaturas, & innuptas, & pro conditione ætatis puras, & innocuas interim, dignas inferis non judicas.

57. Aut optimum est hic retineri, secundum aëros; aut pessimum, secundum biæothanatos, ut ipsis jam vocabulis utar, quibus autrix opinionum istarum *Magia* sonat, *Hofanes*, & *Typhon*, & *Dardanus*, & *Damigeron*, & *Nectabis*, & *Berenice*. Publica jam litteratura est, quæ animas etiam iusta ætate sopitas, etiam proba morte disjunctas, etiam prompta humatione dispunctas, evocaturam se ab inferum incolata pollicetur. Quid ergo dicemus *Magiam*? quod omnes pene, fallaciam. Sed ratio fallaciæ solos non fugit Christianos, qui spiritalia nequitiae, non quidem sociâ conscientia, sed inimica scientia novimus, nec
invi-

invitatoria operatione, sed expugnatoria dominatione tractamus multiformem luem mentis humanæ, totius erroris artificem, salutis pariter animæque vastatricem scientiam Magiæ, secundæ scilicet idololatriæ, in qua se dæmones perinde mortuos fingunt, quemadmodum in illa Deos, quid ni? cum & Dii mortui. Itaque invocantur quidem aori & biæothanati sub illo fidei argumento, quod credibile videatur eas potissimum animas ad vim & injuriam facere, quæ per vim & injuriam sævus & immaturus finis extorsit, quasi ad vicem offensæ: sed dæmones operantur sub obtentu earum: & hi vel maxime, qui in ipsis tunc fuerunt cum adviverent, quique illas in hujusmodi impegerant exitus. Nam & suggestimus nullum pæne hominem carere dæmonio: & pluribus notum est dæmoniorum quoque opera & immaturas & atroces effici mortes, quas incurfibus deputant. Hanc quoque fallaciam, spiritus nequam sub personis defunctorum delitescantis, nisi fallor, etiam rebus probamus, quum in exorcismis interdum aliquem se ex parentibus hominem sui affirmat, interdum gladiatorem vel bestiarium, sicut & alibi Deum, nihil magis curans, quam hoc ipsum excludere quod prædicamus, ne facile credamus animas universas ad inferos redigi, ut & judicii, & resurrectionis fidem turbent. Et tamen ille dæmon postquam circumstantes circumvenire tentavit, instantia divinæ gratiæ victus, id quod in vero est invitus confitetur. Sic & in illa alia specie Magiæ, quæ jam quiescentes animas evellere ab inferis creditur, & conspectui exhibere, non alia fallaciæ vis est operator. Plane, quia & phantasma præstat, quia & corpus adfingitur: nec magnum illi exteriores oculos circumscribere, cui interiori mentis aciem excæcare perfacile est. Corpora denique videbantur Pharaoni & Aegyptiis Magicarum virgarum dracones: Sed Mosis veritas mendacium devoravit.

ravit. Multa utique & adversus Apostolos Simon dedit, & Elimas Magi: sed plaga cecitatis de præstigiis non fuit. Quid novi, æmulatio veritatis a spiritu immundo? Ecce hodie ejusdem Simonis hæreticos tanta præsumptio artis extollit, ut etiam prophetarum animas ab inferis movere se spondeant. Et credo quia mendacio possunt: nec enim pythonico tunc spiritui minus licuit animam Samuelis effingere, post Deum mortuos consulente Saule. Absit alioquin ut animam cujuslibet sancti, nedum Prophetæ, a daemonio credamus extractam, edocti quod ipse Satanas transfigureretur in angelum lucis, nedum in hominem lucis, etiam Deum se adseveraturus, signaque portentosiora editurus, ad evertendos, si fieri possit, electos. Dubitavit si forte tunc Prophetam se Dei asseverare, & utique Sauli, in quo jam ipse morabatur: ne putes alium fuisse qui phantasma administrabat; alium qui commendabat, sed eundem spiritum & in pseudoprophetide, & in apostata facile mentiri, quod fecerat credi, per quem Saulis thesaurus illic erat, ubi & cor ipsius, ubi scilicet Deus non erat. Et ideo per quem visurum se credidit, vidit: quia per quem vidit, & credidit. Si & de nocturnis imaginibus opponitur, sæpe non frustra mortuos visos: nam & Nasammonas propria oracula apud parentum sepulcra mansitando captare, ut Heraclides scribit, vel Nymphodorus, vel Herodotus: & Celtas apud virorum fortium busta eadem de causa abnoctare, ut Nicander adfirmat: non magis mortuos vere patimur in somnis quam vivos, sed eadem ratione mortuos quæ & vivos. Et omnia quæ videntur. Non enim quia videntur vera sunt, sed quia adimplentur. Fides somniorum de effectu, non de conspectu renuntiatur. Nulli autem animæ omnino inferos patere, satis Dominus in argumento illo pauperis requiescentis & divitis ingemiscientis ex persona Abrahamæ sanxit, non posse relegari

renunziatorem dispositionis infernæ: quod vel tunc licere potuisset ut Mosi & Prophetis crederetur. Sed etsi quasdam revocavit in corpora Dei virtus, in documenta juris sui, non idcirco communicabitur fidei, & audaciæ Magorum, & fallaciæ somniorum, & licentiæ poetarum. Atquin in resurrectionis exemplis, cum Dei virtus, sive per Prophetas, sive per Christum, sive per Apostolos in corpora animas repræsentat, solida & contrectabili, & satiata veritate, præjudicatum est hanc esse formam veritatis, ut omnem mortuorum exhibitionem incorporalem præstigias judices.

58. Omnes ergo animæ penes inferos, inquis. Velis ac nolis & supplicia jam illic & refrigeria, habes pauperem & divitem: & quia distuli nescio quid ad hanc partem, jam oportune in clausulam reddam. Cur enim non putes animam & puniri & foveri in inferis interim sub expectatione utriusque judicii in quadam usurpatione & candida ejus? quia salvum debet esse, inquis, in judicio divino negotium suum sine ulla prælibatione sententiæ: tum quia & carnis operienda est restitutio, ut consortis operarum atque mercedum. Quid ergo fiet in tempore isto? dormiemus? Atenim animæ nec in viventibus dormiunt: corporum enim est somnus, quorum & ipsa mors cum speculo suo somno. Aut nihil vis agi illic, quo universa humanitas trahitur, quo spes omnis sequestratur? Delibari putas judicium, an incipi? præcipitari, an præministrari? Jam vero quam iniquissimum etiam apud inferos, si & nocentibus adhuc illic bene est, & innocentibus nondum. Quid ampliationem vis esse post mortem, confusa spe & incerta expectatione ludentem, an vitæ recensum jam & ordinationem judicii inhorrentem? semper autem expectat anima corpus, ut doleat aut gaudeat? nonne & de suo sufficit sibi ad utrumque titulum passionis? quotiens illæso corpore anima sola torquetur bile, ira, tædio plerumque nec sibi noto? quotiens item corpore
ad-

afflicto furtivum sibi anima gaudium exquirat, & a corporis importuna tunc societate secedit? Mentior si non de ipsis cruciatibus corporis & gloriari & gaudere sola consuevit. Respice ad Mutii animam, cum dexteram suam ignibus solvit. Respice ad Zenonis, cum illam Dionisii tormenta prætereunt. Morsus ferarum ornamenta sunt juventutis, ut in Cyro ursi cicatrices. Adeo novit & apud inferos anima & dolere & gaudere sine carne, quia & in carne illæsa si velit dolet, & læsa si velit gaudet. Hoc si ex arbitrio suo in vita, quanto magis ex judicio Dei post mortem? Sed nec omnia opera cum carnis ministerio anima partitur; nam & solos cogitatus & nudas voluntates censura divina persequitur: *Qui viderit ad concupiscendum, jam adulteravit in corde.* Ergo propter hoc congruentissimum est animam, licet non expectata carne, puniri, quod non sociata carne commisit. Sic & ob cogitatus pios & benevolos, in quibus carne non eguit, sine carne recreabitur. Quid nunc, si & in carnalibus prior est, quæ concipit, quæ disponit, quæ mandat, quæ impellit? Et si quando invita, prior tamen tractat, quod per corpus actura est; nunquam denique conscientia posterior erit facto; ita huic quoque ordini competit etiam priorem pensare mercedes, cui priori debeantur. In summa, quum carcerem illum, quem Evangelium demonstrat, inferos intelligimus, & novissimum quadrantem, modicum quoque delictum mora resurrectionis illic lendum interpretamur; nemo dubitabit animam aliquid pensare penes inferos salva resurrectionis plenitudine, per carnem quoque. Hoc etiam Paracletus frequentissime commendavit, si quis sermones ejus ex agnitione promissorum charismatum admiserit. Ad omnem, ut arbitror, humanam super anima opinionem ex doctrina fidei congressi, justæ dumtaxat ac necessariæ curiositati satisfacimus; enormi autem & otiosæ tantum de-erit discere, quantum libuerit inquirere.

Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI
A D V E R S U S.
VALENTINIANOS.

L I B E R.

I.

Valentiniani, frequentissimum plane collegium inter hæreticos, qui plurimum ex apostatis veritatis, & ad fabulas facile est, & disciplina non terretur, nihil magis curant, quam occultare, quod prædicant; si tamen prædicant, qui occultant. Custodiæ officium, conscientiæ officium est. Confusio prædicatur, dum religio adseveratur. Nam & illa Eleusinia, hæresis & ipsa, Atticæ superstitionis, quod tacent, pudor est. Idcirco & aditum prius cruciant, diutius initiant, quam consignant, cum & portas ante quinquennium instituunt; ut opinionem suspensio cognitionis ædificent: atque ita tantam majestatem exhibere videantur, quantam præstruxerunt cupiditatem. Sequitur jam silentii officium; adtente custoditur quod tarde invenitur. Ceterum tota in adytis divinitas, tot suspiria portarum, totum signaculum linguæ, simulachrum membri virilis revelatur. Sed naturæ venerandum nomen allegorica dispositio prætendens, patrocinio coactæ figuræ sacrilegium obscurat, & convitium falsi simulachris excusat. Proinde quos nunc destinamus hæreticos, sanctis nominibus & titulis & argumentis veræ religionis, vanissima atque turpissima figmenta configurantes, facili caritati, ex divinæ copiae

pia occasione, quia de multis multa succedere est: Eleusinia Valentiniana fecerunt lenocinia, sancta silentio magno, sola taciturnitate cœlestia. Si bona fide quæras, concreto vultu, suspenso supercilio. Altum est, ajunt. Si subtiliter tentes, per ambiguitates bilingues communem fidem adfirmant. Si scire subostendas, negant quicquid agnoscunt. Si cominus certe statuam, simplicitatem suâ cæde dispergunt; ne discipulis quidem propriis ante committunt, quam suos fecerint. Habent artificium, quo prius persuadeant, quam edoceant. Veritas autem docendo persuadet: non suadendo docet.

2. Ideoque simplices notamur apud illos, ut hoc tantum, non etiam sapientes: quasi statim deficere cogitur a simplicitate sapientia, domino utramque jungente. *Estote prudentes ut serpentes, & simplices ut columba.* Aut si nos propterea insipientes quia simplices: Num ergo & illi propterea non simplices, quia sapientes? Nocentissimi autem, qui non simplices, sicut stultissimi, qui non sapientes. Et tamen malim in eam partem, meliori sumi vitio, si forte præstat minus sapere, quam pejus, errare quam fallere. Porro, *facies Dei expectat in simplicitate quarendi*, ut docet ipsa Sophia, non quidem Valentini, Sed Salomonis. Deinde infantes testimonium Christi, sanguine litaverunt. Pueros vocem, qui crucem clamant? nec pueri erant, nec infantes, id est simplices non erant. Repuerascere nos & Apostolus jubet secundum Deum, ut *malitia infantes*, per simplicitatem; ita demum sapientes sensibus; simul dedi in sapientiæ ordinem, de simplicitate manandi. In summa, Christum columba demonstrare solita est, serpens vero tentare. Illa & a primordio divinæ pacis præco. Ille a primordio divinæ imaginis prædo. Ita facilius simplicitas sola Deum & agnoscere poterit

rit & ostendere, prudentia sola concutere potius & prodere.

3. Abscondat itaque se serpens, quantum potest, totamque prudentiam in latebrarum ambagibus torqueat: alte habitat, in cæca detrudatur, per amfractus seriem suam evolvat, tortuose procedat nec semel totus, lucifuga bestia. Nostræ columbæ domus simplex etiam, in editis semper & apertis & ad lucem; amat figuram spiritus sancti, orientem Christi figuram. Nihil veritas erubescit, nisi solummodo abscondi: quia nec pudebit ullum aures ei dedere, eum Deum recognoscere, quem jam illi natura commisit, quem quotidie in operibus omnibus sentit, hoc solo minus notum, quod unicum non putavit, quod in numero nominavit, quod in aliis adoravit. Alioquin a turba eorum & aliam frequentiam suadere, a domestico principatu ad incognitum transmovere, a manifesto ad occultum retorquere: de limine offendere est. Jam si & in totam fabulam initietur, nonne tale aliquid dabitur te in infantia, inter somni difficultates a nutricula audisse, Lamiæ turres, & pectines solis? Sed qui ex alia conscientia venerit fidei, si statim inveniat tot nomina æonum, tot conjugia, tot genimina, tot exitus, tot eventus, felicitates, infelicitates dispersæ atque concisæ divinitatis, dubitaburne ibidem pronunciare has esse *fabulas & genealogias indeterminatas*, quas Apostoli spiritus his jam tunc pullulantibus seminibus hæreticis, damnare prævenit? Merito itaque non simplices, merito tantummodo prudentes, qui talia neque facile producant, neque exerte defendunt, sed nec omnes quos edocent, perdocent. Utique astute, ut pudenda. Ceterum inhumane, si honesta. Et tamen simplices nos omnes sumus. Denique hunc primum cuneum congressionis armavimus, detectorem & designatorem totius conscientiæ illorum, primamque hanc victoriam auspiciamur,

mur, quia quod tanto impendio absconditur, etiam solummodo demonstrare, destruere est.

4. Novimus, inquam, optime originem quoque ipsorum, & scimus cur Valentinianos appellemus, licet non esse videantur. Abscefferunt enim a conditore, sed minime origo deletur, etsi forte mutatur: testatio est ipsa mutatio. Speraverat Episcopatum Valentinus, quia & ingenio poterat & eloquio. Sed alium ex martyrii prærogativa loci potitum indignatus, de ecclesia authenticæ regulæ abruptit (ut solent animi pro prioratu exciti, præsumptione ultionis accendi) ad expugnandam conversus veritatem, & cujusdam veteris opinionis semini nactus colubrosam viam deliniavit. Eam postmodum Ptolemæus instravit, nominibus & numeris æonum distinctis, in personales substantias; sed extra Deum determinatas, quas Valentinus in ipsa summa divinitatis, ut sensus & affectus & motus incluferat. Deduxit & Heraclæon inde tramites quosdam, & Secundus, & Magnus Marcus: multum circa imagines legis Theotimus operatus est. Ita nusquam jam Valentinus, & tamen Valentiniani qui per Valentinum. Solus ad hodiernum Antiochiæ Axionicus memoriam Valentini, integra custodia regulare ejus consolatur. Alioquin tantum se huic hæresi suadere permissum est, quantum lupæ foeminæ formam, quotidie superare solenne est. Quidni? cum spiritale illud semen suum sic in unoquoque recenseant? Si aliquid novi adstruxerint, revelationem statim appellant, presumptionem; & charisma, ingenium; nec unitatem, sed diversitatem. Ideoque prospicimus, seposita illa solenni dissimulatione sua, plerosque dividi; quibusdam articulis, etiam bona fide dicturos, hoc ita non est, & hoc aliter accipio, & hoc non agnosco. Varietate enim innovatur regularum facies; habet etiam colores ignorantiarum.

4. Q. SEPT. FLOR. TERTULIANI

5. Mihi autem cum Archetypis erit limes principium magistrorum, non cum adfectatis ducibus pastorum discipulorum. Nec undique dicemur ipsi nobis finxisse materias, quas tot jam viri sanctitate, præstantia insignes, nec solum nostri antecessores, sed ipsorum hæresiarcharum contemporales, illustrissimis voluminibus & prodiderunt & retulerunt; Justinus Philosophus & martyr, ut Miltiades, ecclesiarum sophista, ut Irenæus omnium doctrinarum curiosissimus explorator, ut Proculus noster, virginitatis senectæ, & Christianæ eloquentiæ dignitas: quos omni opere fidei, quemadmodum in isto, optaverim assequi. Aut si in totum hæreses non sunt, ut, si eas pellunt, finxisse credantur: mentietur Apollonius, prædicator illarum. Porro si sunt, non alia sunt, quam quæ retractantur. Nemo tam otiosus erit stilo, ut materias habens, fingat.

6. Igitur hoc libello, quo demonstrationem formæ præmittentes solius arcani, ne quem ex nominibus tam peregrinis, & coactis, & compactis, & ambiguis, caligo suffundat: quomodo eis usuri simus, prius demandabo. Quorundam enim de Græco interpretatio non occurrit ad expeditam proinde nominis formam, quorundam nec de sexu genera conveniunt; quorundam usitatio in Græco notitia est. Itaque plurimum Græca ponemus; significantiæ per parvarum limites aderunt, nec Latinis quidem deerunt verba, sed in lineis desuper notabuntur, ut signum hoc sit personalium nominum, propter ambiguitates verborum, qui cum alia significatione communicant. Quanquam autem distulerim congressionem, solam tamen professus narrationem, sicubi tamen indignis meruerit suggillari: non erit deliberatione transactoria expugnatio. Congressionis lusionem deputator, ante pugnam; ostendam, sed non imprimam vulnera. Si & ridebitur alicubi, materiis ipsis satisfiet.

fiet. Multa sunt sic digna revinci, ne gravitate adorentur. Vanitati proprie festivitas cedit. Congruit & veritati ridere, quia lætans; de æmulis suis ludere, quia secura est. Curandum plane, ne risus ejus rideatur, si fuerit indignus. Ceterum ubicumque dignus risus, officium est. Denique hoc modo incipiam.

7. Primus omnium Ennius, poëta Romanus, cœnacula maxima cœli

simpliciter pronunciavit, e lati situs nomine, vel quia Jovem illic epulantem legerat apud Homerum. Sed hæretici quantas supernitates supernitatum, & quantas sublimitates sublimitatum, in habitaculum Dei sui cujusque suspenderint, extulerint, expanderint, mirum est. Etiam creatori nostro Enniana cœnacula in ædicularum disposita sunt forma, aliis atque aliis per-
gulis superstructis, & unicuique Deo per totidem calas distributis, quot hæreses fuerint. Meritorium actus est mundus. Insulam credas, tanta tabulata colorum; nescio ubi. Illic etiam Valentinianorum Ius ad summas tegulas habitat, hunc substantialiter quem *αἰὼνα τελειον* appellant; personaliter vero *πρῶτον & τὴν ἀρχὴν*, etiam Bythion, quod in sublimibus habitanti minime congruebat. Innatum, innatum, infinitum, invisibilem, æternumque definiunt quasi statim probent esse, si talem definiant, qualem scimus esse debere, sic & ante omnia fuisse dratur. Sed, ut sit ex postulo, nec aliud magis in huiusmodi denoto, quam quod post omnia inveniuntur, quante omnia fuisse dicuntur, & quidem non sua. Sit taque Bythos iste infinitis retro ævis, in maxima & ultissima quiete, in ocio plurimo, placidæ, & uita dierim, stupentis divinitatis, qualem iussit Epirus; & tamen quem solum volunt, dant ei secum, in pso & cum ipso, personam, Ennoeam, quam Charn & Sigen insuper nominant. Et forte accipit in illa commendatissima quiete, movere

eum de proferendo tandem initio rerum a semetipso. Hoc vice feminis in Siges suæ velut in genitalibus vulvæ locis collocat. Suscipit illa statim, & prægnans efficitur, & parit, utique silentio, Sige; (& quem parit, Nus est,) simillimum patri & parem per omnia. Denique solus hic capere sufficit immensam illam & incomprehensibilem magnitudinem patris. Ita & ipse pater dicitur, & initium omnium & proprie Monogenes. Atquin non proprie, siquidem non solus agnoscitur. Nam cum illo processit & fœmina, cui veritas. Monogenes, quia prior genitus, quanto congruentius Protogenes vocaretur? Ergo Bythios, & Sige, Nus, & Veritas, prima quadriga defenditur, Valentinianæ factionis, matrix & origo cunctorum. Namque ibidem Nus simul accepit prolutionis suæ officium: emittit & ipse ex semetipso, Sermone & Vitam; quæ si retro non erat, utique nec in Bytho. Et quale est, ut in Deo vita non fuerit? sed & hæc soboles, ad initium universitatis, & formati Pleromatis totius emissa, facit fructum, Hominem & Ecclesiam procreat; habes Ogdoade, tetradem duplicem, ex conjunctionibus masculorum & foeminarum; cellas, ut ita dixerim, priorum Aeonum; fraterna connubia Valentinianorum Deorum, census omnes sanctitatis & maiestatis hæreticæ, nescio criminum an numinum tyban, certe fontem reliquæ fœcunditatis.

8. Ecce enim secunda tetras, sermo & Vita, Homo & Ecclesia, quod in patris gloriam fruticavit, luc numero gestientes, & ipsi tale quid patri & sic offerre, alios ebulliunt fœtus, proinde conjugales, per copulam utriusque naturæ. Ac Sermo & Vita lecuriam æonum simul fundunt; illac Homo & Ecclesia, duos amplius, æquiparando parentibus, quia & ipsi duo cum illis decem, tot efficiunt, quos ipsi procreaverunt. Reddo nunc nomina, quos decurim dixi.

By-

Bythos, & Mixis, & Hedone, Acinetos, & Syn-
crasis, Monogenes, & Macaria. Contra duodena-
rius numerus hi erunt: Paracletus, & Piftis, Patri-
cos, & Elpis, Metricos, & Agape, Aenos, & Sy-
nefis, Ecclesiasticus, & Macariotes, & Theletus, &
Sophia. Cogor hic, quid ista nomina desiderent,
proferre, de pari exemplo. In isclis Karthaginien-
sibus, fuit quidam rigidissimus rhetor Latinus, Phos-
phorus nomine; cum virum fortem peroraret: Ve-
nio, inquit, ad vos, optimi cives, de prælio cum
victoria mea, cum felicitate vestra, ampliatus, glo-
riosus, fortunatus, maximus, triumphalis. Et scho-
lastici statim familiæ Phosphorifæ acclamant. Audisti
Fortunatum, & Hedonem, & Acinetum & Thele-
tum? acclama familiæ Ptolemæifæ. Hoc erit Pleroma
illud arcanum, divinitatis tricenariæ plenitudo. Vi-
deamus, quæ sint istorum privilegia numerorum, qua-
ternarii, & octonarii, & duodenarii. Interim in tri-
cenario fecunditas tota deficit; castrata est vis &
potestas & libido genitalis æonum, quasi non & nu-
merorum tanta adhuc coagula superessent, & nulla
alia de pædagogio nomina. Quare enim non & quin-
quaginta & centum procreantur? quare non & ster-
cejæ & Syntrophî nominantur.

9. Sed & hoc exceptio personarum est, quod so-
lus ille Nus ex omnibus immensi patris fruitur no-
tione: gaudens & exultans, illis utique merentibus.
Plane Nus & quantum in ipso fuit, & voluerat &
tentaverat, ceteris quoque communicare, quæ no-
rat, quantus & quam incomprehensibilis pater; sed
intercessit mater Sige. Illa scilicet, quæ & ipsis hæ-
reticis suis tacere præscribit. Etsi de patris nutu
ajunt factum, volentis omnes in desiderium sui ac-
cendi. Itaque dum macerantur intra semetipsos,
dum tacita cupidine cognoscendi patrem uruntur:
pene scelus factum est. Namque ex illis duodecim
æoni-

æonibus, quos Homo & Ecclesia ediderant, novissima nati Aeon, (viderit Solœcismus; Sophia enim nomen est,) incontinentia suisne conjugis Phileti societate prorumpit in patrem inquirere, & genus contrahit vitii, quod exorsum quidem fuerat in illis aliis, qui circa Nun, in hunc autem, vel in Sophiam derivarat, ut solent vitia in corpore alibi connata in aliud membrum perniciem suam efflare. Sed enim sub prætexto dilectionis in patrem, æmulatio superabat in Nun, solum de patre gaudentem. Ut vero impossibilia contendens Sophia frustrarat, & vincitur difficultate, & extenditur affectione: modico abfuit præ vi dulcedinis & laboris devorari, & in reliquam substantiam dissolvi: nec alias quam pereundo cessasset, nisi bono fato in Horon incurfasset. Quædam & huic vis est, fundamentum, universitatis illius extrinsecus custos, & quem Crucem appellant & Lytrotē, & Carpisten. Ita Sophia periculo exempta & tarde persuasa, declinata investigatione patris conquivit, & totam Enthymesin, i. e. animationem cum passione, quæ insuper acciderat, exposuit.

10. Sed quidam exitum Sophiæ & restitutionem aliter somniaverunt. Post irritos conatus & spei dejectionem, deformatam eam, pallore credo & macie & incuria formæ, uti quæ patrem non minus dnegatum dolebat quam amissum. Dehinc in illo mœrore ex semetipsa sola, nulla opera conjugii, concepit, & procreat fœminam. Miraris hæc? Et gallina sortita est de suo parere. Sed & vultures fœminas tantum parere ajunt, & tamen sine masculo mater. Et metuere postremo, ne finis quoque insisteret, hære de ratione casus, curare de occultatione. Remedia nusquam. Ubi enim jam tragœdiæ & comœdiæ, a quibus forma mutuaretur exponendi, quod circa pudorem erat natum. Dum in malis res est: suspicit, convertit ad patrem, sed incassum enisa; & vires desere-

ferebant, in preces succedit. Tota etiam propinquitās pro ea supplicat, vel maxime Nus; quidni? causa mali tanti? Nullus tamen Sophiæ exitus vacuit; omnes ærumnæ ejus operantur. Siquidem & illa tunc conflictatio in materiæ originem pervenit, ignorantia, pavor, mœror, substantiæ fiunt. Ibi demum pater, aliquando motus, quem supra diximus, Horon per monogenem Nun in hæc promit, in imagine sua, fœmina marem, quia de patris sexu ita variant. Adjiciunt autem Horon etiam Metagoea, (i. e. circumductorem) vocari, & Horotheten. Hujus prædicant opera, & repressam ab inlicitis & purgatam a malis, & deinceps confirmatam Sophiam & conjugio restitutam, & ipsam quidem in Pleromatis censu remansisse Enthymesin vero ejus & illam appendicem Passionem ab Horo relegatam & crucifixam, & extra ævum factam; malum (quod ajunt) foras: spiritalem tamen substantiam illam, ut naturalem quendam impetum Aeonis, sed informem & inspectatam, quatenus nihil adprehendisset, ideoque fructum infirmum, & fœminam pronunciatam.

II. Igitur post Enthymesin extorrem, & matrem ejus Sophiam conjugii reducem, ille iterum Monogenes, ille Nous, ociosus plane de patris cura, atque prospectu solidandis rebus, & Pleromati muniendo jamque figendo, ne qua ejusmodi rursus concussio incuteret: nonam excludit copulationem, Christum & spiritum sanctum; turpissimum par duorum masculorum, aut fœmina erit spiritus sanctus; & vulneratur a fœmina masculus. Numen his datur unum, procurare concinnationem Aeonum. Et ab ejus officii societate duæ Scholæ protinus, duæ cathedræ, inauguratio quædam dividendæ doctrinæ Valentini, Christi erat, inducere æonas naturam conjugiorum. Vides quam rem plane; & innati conjectationem, & idoneos efficere, generandi in se agnitionem patris, quod

quod capere eum non fit, neque comprehendere, non visu denique, non auditu compotiri ejus, nisi per monogenen. Et tamen tolerabo, quod ita discedunt patrem nosse, ne nos & illud magis. Doctrinæ denotabo perversitatem, quod docebantur, incomprehensibile quidem patris, causam esse perpetuitatis ipsorum. Comprehensibile vero ejus, generationis illorum & formationis esse rationem. Hac enim dispositione illud opinor insinuatur, experiri, Deum non adprehendi; siquidem inadprehensibile ejus, perpetuitatis est causa: adprehensibile autem, non perpetuitatis, sed nativitatis & formationis, egentium perpetuitatis. Filium autem constituunt adprehensibilem patris. Quomodo tamen adprehendatur, tum prolatus Christus edocuit. Spiritus vero sancti propria: ut de doctrinæ studio omnes peræquati, gratiarum actionem profequi nossent, & veram inducerentur quietem.

12. Itaque omnes forma & scientia peræquantur, facti omnes, quod unusquisque; nemo aliud, quia alteri omnes refunduntur in Nun, omnes in Homines, in Philetos. Et quæ fœminæ, in Sigas, in Zoas, in Ecclesias, in Fortunatas; ut Ovidius metamorphoseis suas delevisset, si hodie majorem cognovisset. Exinde resecti sunt, & constabiliti sunt, & in requiem ex veritate compositi, magno cum gaudii fructu, hymnis patrem concinunt. Diffundebatur & ipse lætitia, & utique bene, cantantibus filiis nepotibus. Quidni diffunderetur omni jucunditate, Pleromate liberato? Quis nauclerus non etiam cum dedecore lætatur? Videmus quotidie nauticorum lascivias gaudiorum. Itaque ut nautæ ad symbolam semper exultant; tale aliquid & Aeones, unum jam omnes etiam forma, nedum sententia, convenientibus ipsis quoque fratribus & magistris, Christo & spiritu; quod optimum atque pulcherrimum unusquisque

que florebat, conferunt in medium. Vane opinor. Si enim unum erant omnes, ex supra dicta peræquatione, vacabat symbolæ ratio, quæ ferme ex varietatis gratia constat. Unum omnes bonum conferebant, quod omnes erant. De modo forsitan fuerit ratio, aut de forma ipsius jam peræquationis. Igitur ex ære collocatio (quod ajunt) in honorem & gloriam patris, pulcherrimum Pleromatis sydus fructumque perfectum compingunt, Jesum; eum cognominant Soterem, & Christum, & Sermonem de patritis, & omnia jam; ut ex omnium defloratione constructum; græculum Aesopi, Pandoram Hesiodi, Acci Patinam, Nestoris cocetum, Miscellaneam Ptolemæi. Quam propius fuit, de aliquibus hostias curis pancapipan nirapiam vocari, a tam ociosis autoribus nominum. Ut autem tantum sigillarium extrinsecus quoque inornassent, satellites ei angelos proferrunt. Par genus, si inter se potest fieri. Si vero Soteri consubstantivos, (ambigue enim positum inveni) quæ erit eminentia ejus inter satellites cœquales.

13. Continet hic igitur ordo primam processionem, pariter & nascentium & nubentium & generantium æonum: Sophiæ, ex desiderio patris periculosissimum casum; Hori opportunissimum auxilium, Enthymeseos, & conjunctæ passionis expiatum, Christi, & spiritus sancti pædagogatum, æonum tutelarem reformatum, Soteris pavonium ornatum, Angelorum comparaticium antistatum. Quod superest, inquis, vos valete & plaudite! Imo quod superest, inquam, vos audite & projicite. Ceterum, hæc intra cœtum pleromatis decucurrisse dicuntur, prima tragædiæ scena. Alia autem trans siparium cothurnatio est, extra pleroma dico; & tamen si talis sub sinu patris intra ambitum Hori custodis, qualis extra jam in libero, ubi Deus non erat?

14. Nam

14. Namque Enthymesis sive jam Achamoth, quod abhinc scriptum, hoc solo ininterpretabili nomine, ut cum vitio individuae passionis explosa est, in loca luminis aliena, quod pleromatis res est, in vacuum atque inane illud Epicuri, miserabilis etiam de loco est. Certe nec forma nec facies ulla, devestiva scilicet & abortiva genitura. Dum ita rerum habet, flectitur a superiöribus Christus, deducitur per Horon; abortum ut illud informet de suis viribus, solius substantiae, non etiam scientiae, forma. Et tamen cum aliquo peculio relinquitur, iteratur odor incorruptibilitatis, quo compos casus sui potiorum desiderio suppararetur. Hac misericordia functus, non sine spiritus sancti societate, recurrit Christus in pleroma. Usus est rerum ex liberalitatibus quoque nomina accedere. Enthymesis de actu fuit; Achamoth unde, adhuc quaeritur. Sophia de matre manat; spiritus sanctus ex angelo accipit Christum, a quo derelicta, se statim senserat, desiderium. Itaque profuit & ipsa, lumen ejus inquirere, quem si omnino non noverat, ut invisibiliter operatum: quomodo lumen ejus ignotum, cum ipso, requirebat? Tamen tentavit, & fortasse adprehendisset, si non idem Horos, qui matri ejus tam prospere venerat, nunc tam importune filiae occurrisset, ut etiam inclamaverit in eam, Jao; quasi, porro Quirites, aut fidem Caesaris. Inde invenitur Jao in scripturis. Ita depulsa, quo minus pergeret, nec habens supervolare crucem, id est Horon, quia nullum catuli laureolum fuerit exercitata, ut destituta passioni illi suae in trichea multiplicia atque perplexa: omni genere ejus coepit affligi; mœrore, quod non perpetrasset inceptum; metu ne sicut luce, ita & vita orbaretur; consternatione, tum ignorantia. Nec ut mater ejus. Illa enim Aeon; at hæc pro conditione deterius; insurgente adhuc & alio fluctu conversionis in Christum, a quo vivificata fue-

flerat, & in hanc ipsam conversionem temperata.

15. Age nunc discant Pythagorici, agnoscant Stoici, Plato ipse, unde materiam, quam innatam volunt, & originem & substantiam traxerit in omnem hanc struem mundi; quod nec Mercurius ille Trismegistus, magister omnium Physicorum recogitavit. Audisti conversionem, genus aliud passionis. Ex hac omnis anima hujusmodi, dicitur constitisse, etiam ipsius Demiurgi; id est Dei nostri. Audisti mœrorem & timorem. Ex his initiata sunt cetera! Nam ex lachrymis ejus universa aquarum natura manavit. Hic æstimandum, quem exitum duxerit, quantis lachrymarum generibus inundaverit. Habuit & falsas, habuit & amaras & dulces, & calidas, & frigidas guttas, & bituminosas, & ferruginantes, & sulphurantes utique, & venenatas, ut & Nonacris inde sudaverit, quæ Alexandrum occidit, & Lyncestarum inde defluerit, quæ ebrios efficit; & Salmacis inde se solverit, quæ masculos mollescit. Cœlestes imbres piaviavit Achamoth, & nos in cisternis etiam alienos luctus & lachrymas servare curamus. Proinde ex consternatione & pavore corporalia elementa ducta sunt; & tamen in tanta circumstantia solitudinis, in tanto circumspectu destitutionis, ridebat interdum, qua conspecti Christi recordans, eodem gaudio risu lumen effulsit. Cujus hoc providentiæ beneficium, quæ illam ridere cogebat? idcirco, ne semper nos in tenebris moraremur. Nec obstupescas, qui lætitia ejus tam splendidum elementum radiaverit mundo, cum mœstitia quoque ejus tam necessarium instrumentum defluerit seculo. O risum illuminatorem, o fletum rigatorem! Et tamen poterat remedio jam agere cum illius loci horrore. Omnem enim obscuritatem ejus discussisset, quoties ridere voluisset, vel ne cogeretur desertores suos supplicare.

16. Convertitur enim ad preces & ipsa more materno. Sed Christus, quem jam pigebat extra Ple-roma proficisci, vicarium præficit Paracletum, So-terem, (Hic erit Jesus, largito ei patre universorum æonum, summam potestatem subjiciendis eis omni-bus, uti in ipso, secundum Apostolum omnia con-fæderentur:) ad eam emittit cum officio atque co-mitatu coætaneorum Angelorum; credas & cum duo-decim fascibus. Ibidem adventu pompatico ejus con-cussa Achamoth, protinus velamentum sibi obduxit, ex officio primo venerationis & verecundiæ. De-hinc contemplatur eum fructiferum suggestum, qui-bus inde conceperat viribus, occurrit illi, *κρηνη χαρις*. Hic opinor susceptam ille confirmat, atque confirmat agnitione jam & ab omnibus injuriis passionis expumi-cat, non eadem negligentia in exterminium discretis, quæ acciderat in calibus matris. Sed enim exercitata vitia, & usu viriosa confudit. Atque ita massaliter solidata defixit seorsum in materiæ corporalem para-turam, commutans ex incorporali passione indita ha-bilitatem atque naturam, qua pervenire mox posset in æmulas æquiparantias corpulentiarum; ut duplex substantiarum conditio ordinaretur; de vitiis pessima, de conversione passionalis. Hæc erit materia, quæ nos commisit cum Hermogene, ceterisque, qui Deum ex materia, non ex nihilo, operatum cuncta præ-sumunt.

17. Abhinc Achamoth, expedita tandem de ma-lis omnibus, ecce jam proficit, & in opera majora frugescit. Præ gaudio enim tanti ex infelicitate suc-cessus concalescens, simulque contemplatione ipsa an-gelicornum luminum, ut ita dixerim, subfermentata, (pudet, sed aliter exprimere non est,) quodammodo substruit intra & ipsa, in illos, & conceptu statim intumuit spirituali ad imaginem ipsam, quamvis læ-tantis & lætitia prurientis intentionis imbiberat, &
sibi

sibi intimarat. Peperit denique, & facta est exinde trinitas generum, ex trinitate caussarum. Unum materiale, quod ex passione; aliud animale, quod ex conversione; tertium spiritale, quod ex imaginatione.

18. Hac autoritate, trium scilicet liberorum, agendis rebus exercitior facta, formare singula genera constituit. Sed spiritale quidem, non ita potuit attingere, ut & ipsa spiritalis. Fere enim paria & substantiva, in alterutrum valere societas naturæ negavit. Eo animo si unum ad animale convertit, prolatis Soteris disciplinis. Et primum, (quod cum magno horrore blasphemiae & pronuntiandum & legendum est & audiendum) Deum fingi adhuc nostrum & omnium, præter hæreticorum, patrem & Deum Demiurgum & regem univerforum, quæ post illum. Ab illo enim, si tamen ab illo; & non ab ipsa potius Achamoth, a qua occulto, nihil sentiens ejus, & velut singillario extrinsecus ductu, in omnem operationem movebatur. Denique ex hac personarum in operibus ambiguitate, nomen illi Metropatoris miscuerunt, distinctis appellationibus ceteris secundum status & situs operum; ut animalium quidem substantiarum, quas ad dextram commendant, patrem nuncupent; maternas vero, quas ad lævam delegant, Demiurgum nominent. Regem autem communiter, in universitatem.

19. Sed nec nominum proprietas competit proprietati operum, de quibus nomina omnia, cum deberet illa hæc omnia vocitari, a qua res agebantur; nisi quod jam nec ab illa. Cum enim dicant Achamoth in honorem æonum imagines commentatam, rursus hoc in Soterem autorem detorquent, qui per illam sit operatus; ut ipsam quidem imaginem patris invisibilis, & incogniti, daret, incognitam scilicet & invisibilem Demiurgo: eundem autem Demiurgum

filium effingeret; Archangeli vero, Demiurgi opus, reliquos æonas exprimerent. Cum imagines audio tantas trium, quæro, non vis nunc, ut imagines rideam perversissimi pictoris illorum? Fœminam Achamoth, imaginem patris, & ignarum matris Demiurgum, multo magis patris? Imaginem, vñ ignorantis patrem, & Angelos famulos, simulacra dominorum? Hoc est mulum de asino pingere, & Ptolemæum describere de Valentino.

20. Igitur Demiurgus extra pleromatis limites constitutus, in ignominiosa æterni exilii vastitate novam provinciam condidit, hunc mundum; repurgata confusione & distincta diversitate duplicis substantiæ illius, destruxæ animalium & materiarum. Ex incorporalibus corpora ædificat, gravia, levia, sublimantia, atque vergentia, cœlestia atque terrena; tum ipsam cœlorum septemplicem scenam, folio desuper suo, finit. Unde & sabbatum dictum est, ab hebdomade sedis suæ, & Ogdoas mater Achamoth, ab argumento Ogdoadis primi genitalis. Cœlos autem noeros deputant; & interdum angelos eos faciunt, sicut & ipsum Demiurgum; sicut & Paradisum, archangelum quartum, quomodo & hunc supra cœlum tertium pangunt, & cujus vultute sumpserit Adam, deversatus illic inter nubeculas & arbusculas. Satis meminerat Ptolemæus puerilium dicibulorum, in mari poma nasci, & in arbore pisces; sic & in cœlestibus nuceta præsumpsit. Operatur Demiurgus ignorans, & ideo fortasse non scit, arbores in sola terra institui oportere. Plane mater sciebat. Quidni suggerebat? quæ & effectum suum ministrabat. Sed tantum fastigium filio exstruens per ea opera, quæ illum & patrem & Deum & regem ante Valentinianorum ingenia testantur, cur sibi quoque ista noluit esse nota, postea quæram.

21. Interim tenendum, Sophiam cognominari, & terram, & matrem quasi matrem terram, & quod magis rideas, etiam spiritum sanctum. Ita omnem illi honorem contulerunt fœminæ, puto & barbam: ne dixerim cetera. Alioquin Demiurgus adeo rerum non erat compos, de animalibus scilicet censu invaliditudinis spiritalia accedere: ut se solum ratus, concionaretur, *ego Deus & absque me non est*, certe tamen non fuisse se retro, sciebat. Ergo & factum intelligebat, & factitorem facti esse, quemcumque. Quomodo ergo solus sibi videbatur, & si non certus, saltem suspectus de reliquo factitatore?

22. Tolerabilior infamia est apud illos in diabolum, vel quia origo sordidior capit. Ex nequitia enim mœroris illius deputatur, ex qua angelorum & dæmonum, & omnium spiritalium malitiarum genturas notant; & tamen diabolum quoque opus Demiurgi affirmant, & *Munditenentem* appellant & superiorum magis gnarum defendunt, ut spiritalem naturam, quam Demiurgum, ut animale. Meretur ab illis prælationem, cui omnes hæreses procurantur.

23. Singularium autem potestatum arces his finibus collocant. In summis summitatibus præsidet, Tricenarius, pleroma, Horo signante lineam extremam: inferius illum metatur medietatem Achamoth, filium calcans. Subest enim Demiurgus in hebdomade sua: magis diabolus, in isto nobiscum communi mundo, coelementato & concorporificato (ut supra editum est) ex Sophiæ utilissimis casibus, quæ nec aerem haberet, recipiendi spiritus spatium, teneram omnium corporum vestem, colorum omnium indicem, organum temporum; si non & istum Sophiæ mœstitia colasset, sicut animalia metus, sicut conversio ejus ipsum Demiurgum. His omnibus elementis atque corporibus, ignis inflabellatus est: cujus originalem Sophiæ passionem, quia nondum edi-

derunt, ego interim argumentabor motiunculis ejus excussum. Credas enim illam in tantis vexationibus etiam febricitasse.

24. Cum talia de Deo vel de Diis, qualia de homine figmenta? Molitus enim mundum Demiurgus, ad hominem manus confert, & substantiam ei capit non ex ista, inquiunt, arida, quam nos unicam novimus terram, (quasi non etsi arida postmodum, adhuc tamen tunc aquis ante segregatis, superstitute limo ficcaverit:) sed ex invisibili corpore materiæ illius, scilicet philosophicæ, de fluxili & fusili ejus: quod unde fuerit, haud queo æstimare: quia nusquam est. Si enim fusile & fluxile liquoris est qualitas, liquor autem omnis de Sophiæ fletibus fluxit, sequitur, ut limum ex pituitis & gramis Sophiæ constituisse credamus, quæ lachrymarum proinde sunt fæces; sicut aquarum, quod desidet, limus est. Figulat ita hominem Demiurgus, & de afflatu suo animat; sic erit & choicus & animalis, ad imaginem & similitudinem factus. Quadruplex res; ut imago quidem, choicus deputetur, materialis scilicet; etsi non ex materia Demiurgus. Similitudo autem, animalis; hoc enim & Demiurgus, habes duos. Interim carnalem superficiem postea ajunt choico supertextam, & hanc esse pelliceam tunicam, obnoxiam sensui.

25. Inerat autem in Achamoth, ex substantia Sophiæ matris, peculium quoddam seminis spiritalis; sicut & ipsa Achamoth in filio Demiurgo sequestraverat, ne hoc quidem gnaro. Accipe industriam clandestinæ providentiæ hujus. Ad hoc enim & depofuerat & occultaverat, ut, cum Demiurgus animam mox de suo afflatu in Adam communicaret, pariter & semen illud spiritale quasi per canalem animam derivaretur in choicum: atque ita foetura in corpore materiali, velut in utero, & adultum illic, idoneum inveniretur suscipiendo quandoque sermoni per-

perfecto. Itaque cum Demiurgus traducem animæ suæ committit in Adam, latuit homo spiritalis flatu, Jesus insertus, & pariter corpori inductus; quia non magis semen noverat matris Demiurgus, quam ipsam. Hoc semen ecclesiam dicunt, ecclesiæ supernæ speculum, & hominis censum. Proinde eum ab Achamoth deputantes, quemadmodum animale a Demiurgo: choicum, substantia ἀρχῆς; carnem, materia. Habes novum, id est, quadruplum Geryonem.

26. Sic & exitum singulis dividunt. Materiali quidem, id est, carnali, quem & sinistrum vocant, indubitatum interitum. Animalis vero, quem & dextrum appellant dubitatum eventum, utpote inter materialem spiritalemque nutanti & illac debito, qua plurimum adnuerit. Ceterum spiritalem emitti in animalis comparisonem, ut erudiri cum eo & exerceri in conversationibus possit. Indiguisset enim animale etiam sensibilibus disciplinarum; in hoc & paraturam mundi prospectam, in hoc & Soterem in mundo repræsentatum, in salutem scilicet animalis. Alia adhuc compositione monstrosam, volunt illum prospicias earum substantiarum induisse, quarum summam saluti esset redacturus; ut spiritalem quidem susceperit ab Achamoth: animale vero, quem mox a Demiurgo induit, Christum. Ceterum corporalem, ex animali substantia, sed miro & inenarrabili rationis ingenio constructum, administrationis causam vi contulisse, quo congressui & conspectui & contractui & defunctui ingratis subjaceret. Materiale autem nihil in illo fuisse, utpote salutis alienum; quasi aliis fuerit necessarius, quam egentibus salute. Et totum hoc, ut carnis nostræ habitum alienando a Christo, a spe etiam salutis expellant.

27. Nunc reddo de Christo, in quem tanta licentia Jesum inserunt quidam, quanta spiritale semen animali cum inflatu infulciunt; fartilia nescio quæ

commenti, & hominum & Deorum suorum. **Esse** etiam Demiurgo suum Christum, filium naturalem. Denique animale prolatum ab ipso, promulgatum prophetis, in præpositionum quæstionibus positum, id est per virginem, non ex virgine editum: quia delatus in virginem transmeatorio potius, quam generatorio more, processerit, per ipsam, non ex ipsa: non matrem eam, sed viam passus. Super hunc itaque Christum devolasse tunc in baptismatis sacramento Jen per effigiem columbæ. Fuisse autem & in Christo etiam ex Achamoth spiritalis seminis condimentum, ne marcesceret scilicet, reliqua farsura. Nam in figuram principalis tetradis, quatuor eum substantiis stipant: spiritali Achamothiana, animali Demiurgina, corporali Ine enarrativa, & illa foteriana, id est, columbina. Et foter quidem permansit in Christo, impassibilis, inlæsibilis, inadprehensibilis. Denique cum ad adprehensiones venit, discessit ab illo, in cognitione Pilati. Proinde nec matris semen admisit injurias, æque insubditivum, & ne ipsi quidem Demiurgo compertum. Patitur vero animalis & carneus Christus, in deliniationem superioris Christi, qui ad Achamoth formandam, substantivali, non agnitionali forma, cruci, id est, Horo, fuerat innixus. Ita omnia in imagines urgent, plane & ipsi imaginarii Christiani.

28. Interea Demiurgus omnium adhuc nescius, & si aliquid & ipse per prophetas concionabitur, ne hujus quidem operis sui intelligens; (dividunt enim & prophetiale patrocinium in Achamoth, in semen, & in Demiurgum), ubi adventum Soteris accepit, prope & ovanter accurrit, cum omnibus viribus suis, Centurio de Evangelio. Et de omnibus inluminatus, ab illo etiam spem suam discit, quod successurus sit in locum matris. Ita exinde securus, dispensationem
mun-

mundi hujus, vel maxime ecclesiæ protegendæ nomine, quanto tempore oportuerit, insequitur.

29. Colligam nunc ex disperso, ad concludendum, quæ de totius generis humani dispositione differant. Triformem naturam primordio professi & tamen inunitam in Adam: inde jam dividunt, per singulares generum proprietates, nacti occasionem distinctionis hujusmodi ex posteritate ipsius Adæ, moralibus quoque differentiis tripartitæ. Cain & Abel, & Seth, fontes quodammodo generis humani, in totidem derivant argumenta, naturæ atque essentiæ; Choicum saluti degeneratum, ad Cain redigunt: animale mediæ spei deliberatum, ad Abel componunt spiritale; certæ saluti præjudicatum, in Seth recondunt. Sic & animas ipsas duplici proprietate discernunt, bonas & malas: secundum choicum statum ex Cain, & animale ex Abel, spiritalem ex Seth. De obvenientia superducunt; jam non naturam, sed indulgentiam, ut quos Achamoth in superioribus in animas bonas depluat, id est animali censui inscriptas. Choicum enim genus, id est malas animas, numquam capere salutaria. Inmutabilem enim & inreformabilem naturam pronunciaverunt. Id ergo granum seminis spiritalis modicum & parvulum jactu, sed eruditum hujus fides augetur atque provehitur, supra diximus; animæque hoc ipso ita ceteris prævertunt, ut Demiurgus tunc ignorans magni eas fecerit. Ex earum ergo laterculo, & in reges & in sacerdotes allegere consueverat, quæ nunc quoque si plenam atque perfectam notitiam adprehenderint, istarum nœniarum, naturificatæ jam spiritalis conditionis germanitate, certam obtinebunt salutem, imo omnimodo debitam.

30. Idcoque nec operationes necessarias sibi existimant, nec ulla disciplinæ munia observant; Martyrii quoque eludentes necessitatem, qua volunt interpretatione. Hanc enim regulam animali semini

præstitutam: ut salutem, quam non de privilegio status possidemus, de suffragio actus elaboremus. Nobis enim in scriptura hujus feminis, qui imperfectæ essentiaë sumus, quia amoribus Phileti, & utique abortui deputamur, quod mater illorum. Sed nobis quidem vae si excesserimus in aliquo disciplinaë jugum, si obtorpuerimus in operibus sanctitatis atque justitiæ, si confitendum alibi, nescio ubi, & non sub potestatibus istius seculi, apud tribunalia præsidum optaverimus. Illi vero & de passivitate vitæ, & diligentia delictorum, generositatem suam vindicent; blandiente suis Achamoth, quoniam & ipsa delinquendo profecit. Nam & honorandorum conjugiorum supernorum gratia, dicitur apud illos meditandum atque celebrandum semper sacramentum, comiti, id est, feminæ adhærendo; alioquin degenerem nec legitimum veritatis, qui deversatus in mundo non amaverit fœminam, nec se ei junxerit. Et quid facient spadones, quos videmus apud illos?

31. Superest de consummatione & dispensatione mercedis. Subito Achamoth totam massam feminis sui presserit, dein colligere in horreum cœperit, vel cum ad molas delatum & defarinatum, in conspersionis salutaria absconderit, donec totum confrequentetur, tunc consummatio urgebit. Igitur in primis ipsa Achamoth, de regione medietatis, de tabulato secundo, in summum transferetur, restituta pleromati, & statim excipit comparcinus ille Soter, sponsus scilicet; ambo conjugium novum fient. Hic erit in scripturis sponsus, & sponsale, Pleroma. Credas enim ubi de loco in locum transmigratur, leges quoque Julias intervenire, sicut & Cainam. Et Demiurgus, tunc de hebdomade cœlesti in superiora mutabit, in vacuum jam cœnaculum matris, sciens jam, nec videns illam. Nam si ita erat, semper ignorare maluisset.

32. Humana vero gens in hos exitus ibit; choicæ & materialis notæ, totum interitum: quia *omnis caro fenum*. Et anima mortalis apud illos, nisi quæ salutem fide invenerit. Justorum animæ, id est, nostræ, ad Demiurgum in medietatis receptacula, transmittentur. Agimus gratias, contenti erimus cum Deo nostro deputari, qua census, nihil animale in Pleromatis palatium admittitur, nisi spiritale examen Valentini. Illic itaque primo despoliantur homines, ipsi, id est, interiores. Despoliari autem est, deponere animas, quibus induti videbantur, easque Demiurgo suo reddent, quas ab eo averterant. Ipsi autem, spiritus in totum fient intellectuales: neque detentui, neque conspectui obnoxii, atque ita invisibiliter in Pleroma recipiuntur furtim; si ita est, quid deinde? Angelis distribuentur, satellitibus Soteris; in filios putas? non; sed in adparatores. Ne istud quidem. Sed in imagines? utinam vel hoc inquit. Erro, si non putet dicere in sponfas. Tunc illi Sabinas raptas inter se de matrimoniis laudent. Hæc erit spiritalium merces: hoc præmium credendi. Fabulæ tales utiles, ut Marcus, aut, Gajus in hanc carnem barbatus, & hæc anima severus, maritus, pater, avus, proavus: certe quod sufficit, masculus; in symphona Pleromatis, ab angelo; tacendo jam dixi, & forsitan parias aliquem Onesimum, æonem. His nuptiis recte deducendis pro face & flammeo, tunc credo ille ignis arcanus erumpet, & universam substantiam depopulatus, ipse quoque decineratis omnibus in nihilum finietur, & nulla jam fabula. Sed næ ego temerarius, qui tantum sacramentum etiam inludendo prodiderim. Verendum mihi est, ne Achamoth, quæ se nec filio agnitam voluit, insaniat, ne Philetus irascatur, ne Fortuna acerbetur. Et tamen hominem Demiurgi, illic habeo devertere, ubi post excessum omnino non nubitur, ubi superindui potuit, quam

quam despoliari: ubi & si despolior sexui meo, de-
putor angelis: non angelus, non angela: nemo mihi
quicquam faciet, quem & tunc masculum invenient.

33. Producam denique velut epicitharisma, post
fabulam tantam, etiam illa, quæ ne ordini obstrepe-
rent, & lectoris intentionem interjectione disparge-
rent, hunc malui in locum distulisse; aliter atque ali-
ter commendata ab emendatoribus Ptolemæi. Exite-
runt enim de schola ipsius discipuli super magistrum,
qui duplex conjugium Bytho suo adfingerent, Cogi-
tationem & Voluntatem. Una enim fatis non erat
cogitatio, qua nihil producere potuisset. Ex dua-
bus facillime prolatum. Primum conjugium Mono-
genem, Veritatem; Ad imaginem quidem cogitatio-
nis, fœminam Veritatem; ad imaginem voluntatis,
marem, Monogenen. Voluntas enim vis utique ef-
fectum præstat cogitationi, maris obtinet censum.

34. Pudiciores alii, honorem divinitatis recor-
dati, ut etiam unius conjugii dedecus ab eo avelle-
rent, maluerunt nullum Bytho sexum deputare: &
fortasse, Hoc dominum, non Hic Deus, neutro ge-
nere, pronunciant. Alii contra magis & masculum
& fœminam dicunt. Ne apud solos Lunenses Her-
maphroditum existimet annalium commentator Fe-
nestella.

35. Sunt, qui nec principatum Bytho defendant,
sed postumatum; Ogdoadem ante omnia præmitten-
tes, ex tetrade quidem & ipsam, sed & aliis nomini-
bus derivatam. Primo enim constituunt proarchen;
secundo Anennoeton, tertio arrheton, quarto,
aoraton. Ex proarche itaque processisse primo &
quinto loco archen, & Anennoeto secundo & sexto
loco acatalepton, ex arrheto, tertio & septimo loco,
Anonomastum: ex invisibili, quarto & octavo loco,
Agenneton. Hoc quæ ratio disponat, ut singula bi-
nis locis & quidem tam intercisis, nascantur: male
igno-

ignorare quam discere. Quid enim recti habent, quæ tam perverse proferuntur?

36. Quanto meliores, qui totum hoc tædium de medio amoliti, nullum æonem voluerunt, alium ex alio, per gradus revera Gemonios, structum. Sed mappa (quod ajunt) missa semel octojugem istam, & ex parte, Ennoea ejus ex causa. Ex ipso denique ejus motu nomina gerunt; cum, inquit, cogitavit proferre: hoc pater dictus est. Cum protulit, quia vere protulit: hic veritas appellata est. Cum semetipsum voluit probari, hoc homo pronunciatus est. Quos autem præcogitavit, cum protulit: tunc ecclesia nuncupata est. Sonuit homo sermonem, & hic est primogenitus filius, & sermoni accessit vita, & Ogdoas prima conclusa est. Sed hoc tædium non pusillum.

37. Accipe alia ingenia Circuriana insignioris apud eos magistri, qui & pontificali sua autoritate in hunc modum censuit. Est, inquit, ante omnia Proarche, inexcogitabile & inenarrabile. Inenarrabile, quod ego nomino Monoteta. Cum hac erat alia virtus, quam & ipsam appello Henoteta. Monotes & Henotes, id est, solitas & unitas; cum unum essent protulerunt, non proferentes initium omnium intellectuale, innascibile, invisibile, quod sermo monada vocavit. Huic adest consubstantiva virtus, quam appellat unio. Hæ igitur virtutes solitas, unio ceteras prolationes æonum propagarunt; o differentia! Mutetur unio & unitas, singularitas & suum, & solita, quamquam designaveris, unum est.

38. Humanior jam Secundus, ut brevior, Ogdoaden in duas tetradas dividens, in dexteram & sinistram, in lumen & tenebras; tantum quod defultri-

fultricem & defectricem illam virtutem non vult ab aliquo deducere æonum, sed a fructibus de substantia veniant.

39. De ipso jam domino. Jen, quanta diversitas scinditur. Hi ex omnium æonum flosculis eum construunt, illi ex solis decem constitisse contendunt, quos Sermo & Vita protulerunt. Inde & in ipsum sermonis & vitæ concurrerunt oculi: isti ex Christo potius, ex hominis & ecclesiæ foetu: ideoque filium hominis avite pronunciatum; alia Christo & spiritu sancto constabiliendæ converſitati provisus, confictum, & in se paternæ appellationis hæredem. Sunt qui filium hominis aliunde conceperint dicendum: quamquam ipsum patrem pro magno nominis sacramento hominem appellasse præsumperint. Ut quid amplius speres de ejus Dei fide, cui nunc adæquaris? Talia ingenia superfruticant apud illos ex materni seminis redundantia: atque ita insolescentes doctrinæ Valentinianorum, in sylvas jam exoleverunt Gnosticorum.

Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI
DE
PRÆSCRIPTIONIBUS
HÆRETICORUM
LIBER.

I.

Conditio præsentium temporum etiam hanc ammonitionem provocat nostram, non oportere nos mirari super hæreses istas, siue quia sunt: futuræ enim prænunciabantur: siue quia fidem quorundam subvertunt: ad hoc enim sunt, ut fides, habendo tentationem, haberet etiam probationem. Vane ergo & inconsiderate plerique hoc ipso scandalizantur, quod tantum hæreses valeant, quantum sint: cum quod sortitum est omni modo sit, sicut causam accipit ob quam sit, sic vim consequitur per quam sit, nec esse non possit.

2. Febrem denique, inter ceteros mortiferos & cruciarios exitus, erogando homini deputatam, neque quia est miramur: est enim: neque quia erogat hominem, ad hoc enim est. Proinde hæreses ad languorem & interitum fidei productas si expavescimus hoc eas posse, prius est ut expavescamus hoc eas esse, quæ dum sunt, habent posse: & dum possunt, habent esse. Sed enim febrem ut malum, & de causa & de potentia sua, ut notum est, abominamur potius quam miramur, & quantum in nobis est præ-

præcavemus, non habentes abolitionem ejus in nostra potestate. Hæreses vero mortem æternam, & majoris ignis ardorem inferentes, malunt quidam mirari, quod hoc possint; quam devitare, ne possint: cum habeant devitandi potestatem. Ceterum nihil valebunt, si illas tantum valere non mirentur. Aut enim dum mirantur, in scandalum subministrantur: aut quia scandalizantur, ideo mirantur, quod tantum valeant, quasi ex aliqua veritate veniant. Mirum scilicet, ut malum vires suas habeat; nisi quod hæreses apud eos multum valent, qui in fide non valent. In pugna pugilum & gladiatorum, plerumque non quia fortis est, vincit quis, aut quia non potest vinci: sed quoniam ille, qui victus est, nullis viribus fuit: adeo idem ille victor bene valenti postea comparatus, etiam superatus recedit. Non aliter hæreses; de quorundam infirmitatibus habent, quod valent, nihil valentes si in bene valentem fidem incurrant.

3. Solent quidem isti miriones etiam de quibusdam personis ab hæresi captis, ædificari in ruinam. Quare illa vel ille, fidelissimi, & prudentissimi, & vetustissimi in ecclesia, in illam partem transierunt? Quis hoc dicens, non ipse sibi respondit? Neque prudentes, neque fideles, neque usitatos æstimandos, quos hæreses potuerint demutare. Et hoc mirum, (opinor), ut probatus aliquis retro, postea excidat? Saul bonus præ ceteris, livore postea evertitur. David vir bonus, secundum cor domini, postea cædis & stupri reus est. Salomon omni gratia & sapientia donatus a domino, ad idololatriam a mulieribus inducitur. Soli enim Dei filio servabatur, sine delicto permanere. Quid ergo, si episcopus, si diaconus, si vidua, si virgo, si doctor, si etiam martyr lapsus a regula fuerit: ideo hæreses veritatem videbuntur obtinere? Ex personis probamus fidem,

fidem, an ex fide personas? Nemo sapiens est, nemo fidelis, nemo major, nisi Christianus. Nemo autem Christianus, *nisi qui ad finem usque perseveraverit*. Tu ut homo extrinsecus unumquemque nosti: putas quod vides. Vides autem quousque oculos habes. Sed *oculi, inquit, domini alti. Homo in faciem, Deus in praeordia contemplatur*. Et ideo *cognoscit dominus qui sunt ejus: & plantam, quam non plantavit, eradicat: & de primis novissimos ostendit: vendilabrum in montem portat, ad purgandam aream suam*. Avolent quantum volunt paleae levis fidei, quocunque adflatu tentationum, eo purior massa frumenti in horrea domini reponetur. Nonne ab ipso domino quidam discentium scandalizati deverterunt? Nec tamen propterea, ceteri quoque discedendum a vestigiis ejus putaverunt: sed qui scierunt illum vitae esse verbum, & a Deo venisse, perseveraverunt in comitatu ejus usque ad finem: cum illi, si vellent, & ipsis discedere placide obtulisset. Minus est, si & apostolum ejus aliqui Phygelus, & Hermogenes, & Philetus, & Hymenæus reliquerunt, ipse traditor Christi de Apostolis fuit. Miramur de ecclesiis ejus, si a quibusdam deseruntur, cum ea nos ostendunt Christianos, quæ patimur, ad exemplum ipsius Christi. *Ex nobis, inquit, prodierunt, sed non fuerunt ex nobis. Si fuissent ex nobis, permanfissent utique nobiscum*.

4. Quin potius memores simus tam dominicarum pronunciationum, quam apostolicarum litterarum, quæ nobis & futuras hæreses prænunciaverunt, & fugiendas præfinierunt: ut, sicut esse illas, non expavescimus, ita & posse id, propter quod fugiendæ sunt, non miremur. Instruit dominus, multos esse venturos sub pellibus ovium, rapaces lupos. Quænam istæ sunt pelles ovium, nisi nominis Christiani extrinsecus superficies? Qui lupi rapaces, nisi sensus & spiritus subdoli, ad infestandum gregem Christi in-

trinfecus delitescences? Qui pseudoprophetae sunt, nisi falsi praedicatores? Qui pseudoapostoli, nisi adulteri evangelizatores? Qui antichristi interim & semper, nisi Christi rebelles? Hoc erunt haereses, non minus doctrinarum perversitate ecclesiam laceffentes, quam tunc antichristus persecutionum atrocitate persequetur: nisi quod persecutio & martyres facit, haereses apostatas tantum. *Et ideo haereses quoque oportebat esse, ut probabiles quique manifestarentur*: tam qui in persecutionibus steterint, quam, qui ad haereses non exorbitaverunt. Neque enim eos probatos intelligi juvet, qui in haeresim fidem demutant; sicut ex diverso sibi interpretantur, quia dixit alibi: *Omnia examine, quod bonum est tenere*. Quasi non liceat omnibus male examinatis injectione alicujus mali impingere per errorem.

5. Porro si dissensiones & schismata increpat, quae sine dubio mala sunt, & in continenti, haereses subjungit: quod malis adjungat malum utique profitetur, & quidem majus: cum idem credidisse se dicat, de schismatibus & dissensionibus: quia sciret etiam haereses oportere esse. Ostendit enim gravioris mali despectu, de levioribus se facile credidisse: certe, non ut ideo de malis crediderit, quia haereses bonae essent, sed uti de peioris quoque notae tentationibus praemoneret, non esse mirandum, quas diceret tendere ad probabiles quosque manifestandos, scilicet quos non potuerint depravare. Denique, si totum capitulum ad unitatem continendam, & separationes coercendas aptes: haereses vero non minus ab unitate divellunt, quam schismata & dissensiones: sine dubio & haereses in ea conditione reprehensionis constituit, in qua & schismata & dissensiones. Ac per hoc non eos probabiles facit, qui in haereses diverterint, cum maxime, diverti ab ejusmodi, objurgans, & docens

num omnes loqui, & ipsum sapere: quod etiam hærefes non sinunt.

6. Nec diutius de isto, si idem & Paulus, qui & alibi hærefes inter carnalia crimina enumerat, scribens ad Galatas; & qui Tito suggerit, *hominem hæreticum, post primam correptionem recusandum*, quod perversus sit ejusmodi & delinquat, ut a semetipso damnatus. Sed & in omni pene epistola de adulterinis doctrinis fugiendis inculcans, hærefes taxat: quarum opera sunt adulteræ doctrinæ; hærefes dictæ Græca voce, ex interpretatione electionis, qua quis sive ad instituendas, sive ad suscipiendas eas utitur. Ideo & sibi damnatum dixit hæreticum: quia & in quo damnatur, sibi elegit. Nobis vero nihil ex nostro arbitrio indulgere licet, sed nec eligere, quod aliquis de arbitrio suo induxerit. Apostolos domini habemus autores, qui nec ipsi quicquam ex suo arbitrio, quod inducerent, elegerunt: sed acceptam a Christo disciplinam fideliter nationibus adsignaverunt. *Itaque etiam si angelus de cælis aliter evangelizaret, anathema diceretur a nobis.* Providerat jam tunc spiritus sanctus, futurum in virgine quadam Philumene, angelum seductionis, transfigurantem se in angelum lucis: cujus signis & præstigiis Apelles inductus, novam hæresin induxit.

7. Hæ sunt doctrinæ hominum & dæmoniorum, prurientibus auribus natæ, de ingenio sapientiæ secularis: *quam dominus stulticiam vocans, stulta mundi, confusione etiam philosophia ipsius, elegit.* Ea est enim materia sapientiæ secularis, temeraria interpretes divinæ naturæ dispositionis. Ipsæ denique hærefes a philosophia subornantur. Inde æones & formæ, nescio quæ, & trinitas hominis apud Valentinum. Platonius fuerat. Inde Marcionis Deus melior, de tranquillitate; a Stoicis venerat: & uti anima interire dicatur, ab Epicureis observatur. Et ut carnis re-

stitutio negetur, de una omnium philosophorum schola sumitur. Et ubi materia cum Deo æquatur, Zenonis disciplina est: & ubi aliquid de igneo Deo alligatur, Heraclitus intervenit. Eædem materiæ apud hæreticos & philosophos volutantur: iidem retractatus implicantur. Unde malum, & quare? & unde homo, & quomodo? Et quod proxime Valentinus proposuit, Unde Deus? Scilicet de Enthymesi, & ectromate? sequitur Aristotelem, qui illis Dialecticam instituit, artificem struendi & destruendi, versipellem, in sententiis coactam, in conjecturis duram, in argumentis operariam, contentione molestatam etiam sibi ipsi; omnia tractantem, ne quid omnino tractaverit. *Hinc illa fabula & genealogia interminabiles & quaestiones infructuosæ, & sermones serpentes, velut cancer:* a quibus nos Apostolus refrenans, nominatim philosophiam & inanem seductionem contestatus, caveri oportere, scribens ad Colossens: *Videte ne quis sit circumveniens vos per philosophiam & inanem seductionem, secundum traditionem hominum;* præter providentiam spiritus sancti. Fuerat Athenis, & istam sapientiam humanam, adfectatricem & interpolatricem veritatis, de congressibus noverat, ipsam quoque in suas hæreses multipartitam varietate sectarum, invicem repugnantium. Quid ergo Athenis & Hierosolymis? quid Academiæ & ecclesiæ? quid hæreticis & Christianis? Nostra institutio de porticu Salomonis est: qui & ipse tradiderat, dominum in simplicitate cordis esse quærendum. Viderint, qui Stoicum, & Platonium, & Dialecticum Christianismum protulerunt. Nobis curiositate opus non est, post Christum Jesum, nec inquisitione, post Evangelium. Cum credimus, nihil desideramus ultra credere. Hoc enim prius credimus, non esse, quod ultra credere debemus.

8. Venio itaque ad illum articulum, quem & nostri prætendunt ad ineundam curiositatem, & hæretici inculcant ad importandam curiositatem. Scriptum est, inquiunt; *Quarite, & invenietis*. Quando hanc vocem dominus emisit, recordemur. Puto in primitiis ipsis doctrinæ suæ, cum adhuc dubitaretur apud omnes, an Christus esset. Et cum adhuc nec Petrus illum Dei filium pronunciasset: cum etiam Johannes de illo certus esse desisset. *Quarite, & invenietis*, quando quærendus adhuc erat, & hoc quantum ad Judæos. Ad illos enim pertinet totus sermo suggestionis istius, qui habebant; ubi quærerent Christum. *Habent*, inquit, *Moysem & Heliam*: id est, legem & prophetas, Christum prædicantes, secundum quod & alibi aperte: *Scrutamini scripturas, in quibus salutem speratis. Illæ enim de me loquuntur*. Hic erit, *quarite & invenietis*. Nam & sequentia in Judæos competere manifestum est, *pulsate & aperietur vobis*. Judæi retro penes Deum fuerant: dehinc ejecti ob delicta, extra Deum esse cœperunt. Nationes vero nunquam penes Deum, *nisi stillicidium de fitula, & pulvis ex area, & foris semper*. Itaque qui foris semper, quomodo pulsabit? eo, ubi nunquam fuit? quam januam novit, in qua nec receptus, nec ejectus aliquando? an, qui scit se intus fuisse & foras actum, is potius pulsabit, & ostium novit? Etiam, *petite & accipietis*, ei competit, qui sciebat a quo erat aliquid promissum; a Deo scilicet Abraham, Isaac & Jacob; quem nationes non magis noverant, quam ullam repromissionem ejus. Et ideo ad Israel loquebatur: *Non sum, inquit, missus, nisi ad oves perditas domus Israelis*. Nondum canibus jactabat panem filiorum: nondum in viam gentium vel nationum ire mandabat. Si quidem in fine præcepit, ut vaderent ad docendas & tingendas nationes, consecuturi mox spiritum sanctum paracletum, qui illos deducturus esset in omnem veritatem.

Et hoc ergo illos facit. Quod si nationibus destinati doctores Apostoli, ipsi quoque doctorem consecuturi erant paracletum, multo magis vacabat erga nos, *querite & invenietis*: quibus ultro erat obventura doctrina per Apostolos, & ipsis Apostolis per spiritum sanctum. Omnia quidem dicta domini omnibus posita sunt: per aures Judæorum ad nos transierunt. Sed pleraque in personas directa, non proprietatem admonitionis nobis constituerunt, sed exemplum.

9. Cedo nunc sponte de gradu isto: omnibus dictum sit, *Querite & invenietis*: tamen & hic expetit sensus, certare cum interpretationis gubernaculo. Nulla vox divina ita dissoluta est & diffusa, ut verba tantum defendantur, & ratio verborum non constituatur. Sed in primis hoc propono. Unum itaque & certum aliquid institutum esse a Christo, quod credere omnimodo debeant nationes: & idcirco querere, ut possint, cum invenerint, credere. Unius potro & certi instituti, infinita inquisitio non potest esse: querendum est, donec invenias, & credendum, ubi inveneris: & nihil amplius, nisi custodiendum, quod credidisti: dum insuper credis, aliud non esse credendum. Ideoque nec requirendum, cum id inveneris, & credideris, quod ab eo institutum est: qui non aliud tibi mandat inquirendum, quam quod instituit. De hoc quidem si quis dubitat: constabit, penes nos esse, id quod a Christo institutum est. Interim ex fiducia probationis prævento, admonens quosdam, nihil esse querendum, ultra, quod crediderunt, id esse, quod querere debuerunt; ne *querite & invenietis*, sine disciplina rationis interpretentur.

10. Ratio autem dicti hujus, in tribus articulis constitit. In re, in tempore, in modo. In re: ut quid sit querendum, consideres. In tempore, ut quando. In modo, ut quousque. Igitur querendum
dum

dum est, quod Christus instituit, utique donec invenias. Invenisti autem, cum credidisti. Nam non credidisses, si non invenisses: sicut nec quæsissem, nisi ut invenires. Ad hoc ergo quæris, ut invenias: & ad hoc invenies, ut credas. Omnem prolationem quærendi & inveniendi, statuit fructus ipse quærendi. Hanc tibi fossam determinavit ipse, qui te non vult aliud credere, quam quod instituit, ideoque nec quærete. Ceterum, si, quia & alia tanta ab aliis sunt instituta, propterea in tantum quærere debemus, in quantum possumus invenire: semper quæremus, & nunquam omnino credemus. Ubi enim erit finis quærendi? ubi itatio credendi? ubi expunctio inveniendi? Apud Marcionem? sed & Valentinus proponit, Quærite & invenietis. Apud Valentinum? sed & Apelles hac me pronunciatione pulsavit, & Hebion, & Simon, & omnes ex ordine, non habent aliud, quo se mihi insinuantes me sibi addicant. Et erit itaque nusquam, dum ubique convenior, Quærite & invenietis: & velint sic nusquam, quasi qui nunquam adprehenderim illud, quod Christus instituit: quod credi necesse est, quod quæri oportet.

II. Impune erratur, nisi delinquatur: quamvis errare, delinquere est. Impune inquam vagatur, qui nihil deferit. At enim, si quod debui credere, credidi: & aliud denuo puto requirendum: spero utique, aliud esse inveniendum; nullo modo speraturus istud, nisi quia aut non credideram, qui videbar credidisse: aut desii credidisse. Ita fidem meam deferens, negator invenior. Semel dixerim: Nemo quærit, nisi qui aut non habuit, aut perdidit. Perdiderat unam ex decem didrachmis anus illa, & ideo quærebat. Ubi tamen invenit, quærere desit. Panem vicinus non habebat, & ideo pulsabat. Ubi tamen apertum est ei, & accepit, pulsare cessavit. Vidua a iudice petebat audiri, quia non admittebatur: sed ubi audita

est, hætenus institit. Adeo finis est, & quærendi, & pulsandi, & petendi. *Potenti enim dabitur, inquit, & pulsanti aperietur, & quærenti invenietur.* Viderit, qui quærit semper, quia non invenit. Illic enim quærit, ubi non invenietur. Viderit, qui semper pulsat, quia nunquam aperietur. Illuc enim pulsat, ubi nemo est. Viderit, qui semper petit, quia nunquam auditur. Ab eo enim petit, qui non audit.

12. Nobis etsi quærendum esset adhuc & semper: ubi tamen quæri oportet? Apud hæreticos, ubi omnia extranea & adversaria nostræ veritati, ad quos vetamur accedere? Quis servus cibaria ab extraneo, ne dicam ab inimico domini sui, sperat? Quis miles ab infœderatis, ne dicam ab hostibus regibus, donativum & stipendium captat, nisi plane desertor & transfuga & rebellis? Etiam anus illa intra tectum suum drachmam requirebat: etiam pulsator ille vicini januam tundeat: etiam vidua illa non inimicum, licet durum, judicem interpellabat. Nemo inde strui potest, unde destruitur. Nemo ab eo illuminatur, a quo contenebratur. Quæramus ergo in nostro, & a nostris, & de nostro: in quo duntaxat, quod salva regula fidei potest in quæstionem devenire.

13. *Regula est autem fidei*, ut jam hinc, quid defendamus, profiteamur, illa scilicet qua creditur unum omnino Deum esse, nec aliū præter mundi conditorem, qui universa de nihilo produxerit, per verbum suum^p primo omnium emissum: id verbum filius ejus appellatum, in nomine Dei, varie visum Patriarchis, in Prophetis semper auditum: postremo delatum ex spiritu patris Dei & virtute in virginem Mariam, carnem factum in utero ejus, & ex ea natum, egisse Jesum Christum; exinde prædicasse novam legem, & novam promissionem regni cœlorum, virtutes fecisse, fixum cruci, tertia die resurrexisse:

In

In cœlos ereptum, federe ad dexteram patris, misisse vicariam vim spiritus sancti, qui credentes agat: venturum cum claritate, ad sumendos sanctos in vitæ æternæ & promissorum cœlestium fructum, & ad prophanos judicandos igni perpetuo; facta utriusque partis resuscitatione cum carnis restitutione. Hæc regula a Christo, ut probabitur instituta, nullas habet apud nos quæstiones, nisi quas hæreses inferunt, & quæ hæreticos faciunt.

14. Ceterum manente forma ejus in suo ordine, quantum libet quæras & tractes: & omnem libidinem curiositatis effundas: siquid tibi videtur vel ambiguitate pendere, vel obscuritate obumbrari. Est utique, frater, aliquis doctor, gratia scientiæ donatus: est aliquis, inter exercitatos conversatus aliquid tecum, curiosius tamen, quærens: novissime, ignorare melius est, ne quod non debeas, noris. *Fides*, inquit, *tua te salvum fecit*: non exercitatio scripturarum. Fides in regula posita est: habens legem & salutem, de observatione legis: exercitatio autem in curiositate consistit, habens gloriam solam de peritiæ studio. Cedat curiositas fidei, cedat gloria saluti. Certe aut non obstrepant, aut quiescant. Adversus regulam nihil scire, omnia scire est. Ut non inimici essent veritatis hæretici, ut de refugiendis eis non præmoneremur: quale est conferre cum hominibus, qui & ipsi adhuc se quærere confitentur? Si enim vere adhuc quærunt, nihil adhuc certe repererunt, & ideo, quodcunque videntur interim tenere, dubitationem suam ostendunt, quamdiu quærunt. Itaque, tu, qui proinde quæris, spectans ad eos qui & ipsi quærunt, dubius ad dubios, incertus ad incertos, *cæcus a cæcis in foveam deducaris necesse est*. Sed, cum decipiendi gratia prætendant, se adhuc quærere, ut nobis per sollicitudinis injectionem tractatus suos insinuent: denique, ubi adierunt ad nos statim, quæ

dicebant quærenda esse, defendunt: jam illos sic debemus refutare, ut sciant, nos non Christo, sed sibi negatores esse. Cum enim quærunt adhuc, nondum tenent. Cum autem tenent, nondum crediderunt: non sunt Christiani. At cum tenent quidem & credunt, quærendum tamen dicunt, ut defendant: antequam defendant, negant, quod credunt; confitentes se nondum credidisse, dum quærunt. Qui ergo nec sibi sunt Christiani, quanto magis nobis? qui per fallaciam veniunt, qualem fidem disputant? Cui veritati patrocinantur, qui eam a mendacio indicunt? Sed ipsi de scripturis agunt, & de scripturis suadent! Aliunde scilicet suadere non possent de rebus fidei, nisi ex literis fidei.

15. Venimus igitur ad propositum. Hoc enim dirigebamus & præstruebamus adlocutionis præfationem; ut jam hinc de eo congrediamur, de quo adversarii provocant: scripturas obtendunt, & hac sua audacia statim quosdam movent. In ipso vero congressu firmos quidem fatigant, infirmos capiunt, medios cum scrupulo dimittunt. Hunc igitur potissimum gradum obstruimus, non admittendi eos ad illam de scripturis disputationem; si hæ sunt illæ vires eorum, uti eas habere possint. Dispici debet, cui competat possessio scripturarum, ne is admittatur ad eandem, cui nullo modo competit.

16. Hoc de consilio diffidentiae, aut de studio aliter ineundæ constitutionis induxerim, nisi ratio constiterit: in primis illa, quod fides nostra obsequium Apostolo debeat, prohibenti, *questiones inire, novis vocibus aures accommodare, hæreticum post unam correptionem convenire*, non post disputationem. Adeo interdixit disputationem; correptionem designans causa hæretici conveniendi, & hoc unam scilicet, quia non est Christianus, ne more Christiani *semel & iterum, & sub duobus aut tribus testibus* castigandus videretur: cum

cum ob hoc sit castigandus, propter quod non sit cum illo disputandum. Deinde quoniam nihil proficiat congressio scripturarum, nisi plane ut aut stomachi quis ineat everfionem, aut cerebri.

17. Ista hæresis non recipit quasdam scripturas: etsi quas recipit, adjectionibus & detractionibus ad dispositionem instituti sui intervertit. Et si recipit, non recipit integras. Et si aliquatenus integras præstat, nihilominus diversas expositiones commentata convertit. Tantum veritati obstreperit adulter sensus, quantum & corruptor stilus; variæ præsumptiones necessario volunt agnoscere ea, per quæ revincuntur. His nituntur, quæ ex falso composuerunt, & quæ de ambiguitate cœperunt. Quid promovebis exercitatissime scripturarum? cum si quid defenderis, negetur ex diverso. Si quid negaveris, defendatur. Et tu quidem nihil perdes, nisi vocem in contentione. Nihil consequeris, nisi vilem de blasphematone laudem.

18. Ille vero, si quis est, cujus causa in congressum descendis scripturarum, ut eum dubitantem confirmes, ad veritatem an magis ad hæreses devertet? Hoc ipso motus, quod te videat nihil promovisse æquo gradu, negandi & defendendi, diversa parte statutum: certe & pari altercatione incertior discedet, nesciens quam hæresin judicet. Hæc utique & ipsi habent in nos retorquere. Necesse est enim & illos dicere, a nobis potius adulteria scripturarum, & expositionum eorum mendacia inferri, qui proinde sibi defendant veritatem.

19. Ergo non ad scripturas provocandum est: nec in his constituendum certamen, quibus aut nulla aut incerta victoria est, aut parum certa. Nam etsi non ita evaderet conlatio scripturarum, ut utramque partem parem sisteret: ordo rerum desiderabat, illud prius proponi, quod nunc solum disputandum est; qui-

quibus competat fides ipsa? cuius sint scripturæ? a quo, & per quos, & quando, & quibus sit tradita disciplina, qua fiunt Christiani? Ubi enim apparuerit esse veritatem disciplinæ & fidei Christianæ: illic erit veritas scripturarum & expositionum, & omnium traditionum Christianorum.

20. Christus Jesus, dominus noster, permittat dicere interim, quisquis est, cujuscunque Dei filius, cujuscunque materiæ homo & Deus, cujuscunque fidei præceptor, cujuscunque mercedis repromissor: quid esset, quid fuisset, quam patris voluntatem administraret, quid homini agendum determinaret. Quamdiu in terris agebat, ipse pronunciabat, sive populo palam, sive discipulis seorsum. Ex quibus duodecim præcipuos lateri suo adlegerat, destinatos nationibus magistros. Itaque uno eorum decusso, reliquos undecim, regrediens ad patrem post resurrectionem, jussit *ire & docere nationes, tingendas in patrem & in filium & in spiritum sanctum*. Statim igitur Apostoli, quos hæc appellatio Missos interpretatur, assumpto per sortem duodecimo Matthia in locum Judæ ex autoritate prophetiæ, quæ est in psalmo David, consecuti promissam vim spiritus sancti ad virtutes & eloquium: primo per Judæam contestata fide in Jesum Christum, ecclesiis institutis, dehinc in orbem profecti: eandem doctrinam ejusdem fidei nationibus promulgaverunt. Et proinde ecclesias apud unamquamque civitatem condiderunt; a quibus traducem fidei & semina doctrinæ, ceteræ exinde ecclesiæ mutuatae sunt, & quotidie mutuuntur, ut ecclesiæ fiant. Ac per hoc & ipsæ apostolicæ deputantur, ut soboles Apostolicarum ecclesiarum. Omne genus ad originem suam censeatur necesse est; Itaque tot ac tantæ ecclesiæ, una est; illa ab Apostolis prima, ex qua omnes. Sic omnes primæ, & omnes Apostolicæ, dum una; omnes probant unitatem.

Com-

Communicatio pacis, & appellatio fraternitatis, & contesseratio hospitalitatis: quæ jura non alia ratio regit, quam ejusdem sacramenti una traditio.

21. Hinc igitur dirigimus præscriptionem: Si dominus Jesus Christus apostolos misit ad prædicandum, alios non esse recipiendos prædicatores, quam quos Christus instituit; quia nec alius patrem novit, nisi filius, & cui filius revelavit: nec aliis videtur revelasse filius, quam apostolis, quos misit ad prædicandum; utique quod illis revelavit. Quid autem prædicaverint, id est, quid illis Christus revelaverit: & hic præscribam, non aliter probari debere, nisi per easdem ecclesias, quas ipsi Apostoli condiderunt, ipsi eis prædicando; tam viva (quod ajunt) voce, quam per epistolas postea. Si hæc ita sunt, constât proinde omnem doctrinam, quæ cum illis ecclesiis, Apostolicis, matricibus & originalibus fidei conspiceret, veritati deputandam: sine dubio tenentem, quod ecclesiæ ab Apostolis, Apostoli a Christo, Christus a Deo accepit. Reliquam vero omnem doctrinam de mendacio præjudicandam: quæ sapiat contra veritatem ecclesiarum, & Apostolorum, & Christi, & Dei. Superest ergo, uti demonstremus, an nostrâ doctrina, cujus regulam supra edidimus, de Apostolorum traditione censeatur; & ex hoc ipso, an ceteræ de mendacio veniant. Communicamus cum ecclesiis apostolicis, quod nulla doctrina diversa: hoc est testimonium veritatis.

22. Sed quoniam tum expedita probatio est, ut si statim proferatur, nihil jam sit retractandum, ac si prolata non sit a nobis: locum interim demus diversæ parti, siquid putant ad infirmendam hanc præscriptionem movere se posse. Solent dicere: non omnia Apostolos scisse; eadem agitati dementia, qua rursus convertunt: omnia quidem Apostolos scisse, sed non omnia omnibus tradidisse. In utroque Chri-
stum

stum reprehensioni injicientes, qui aut minus instructos, aut parum simplices apostolos miserit. Quis enim integræ mentis, credere potest, aliquid eos ignorasse, quos magistros dominus dedit? Individuos habitos in comitatu, in discipulatu, in convictu, quibus obscura quæque seorsum differebat, illis dicens datum esse cognoscere arcana, quæ populo intelligere non liceret? Latuit aliquid Petrum ædificandæ ecclesiæ *petram* dictum, *claves regni cælorum* consecutum, & *solvendi & alligandi* in cælis & in terris potestatem? Latuit & Johannem aliquid, dilectissimum domino, pectori ejus incubantem, cui soli dominus Judam traditorem præmonstravit, quem loco suo filium Mariæ demandavit? Quid eos ignorasse voluit, quibus etiam gloriam suam exhibuit, & Moysen, & Heliam, & insuper de cælo patris vocem? Non quasi ceteros reprobans, sed quoniam in tribus testibus stabit omne verbum. Ignoraverunt, itaque & illi, quibus post resurrectionem quoque in itinere omnes scripturas edisserere dignatus est. Dixerat plane aliquando: *Multa habeo adhuc vobis loqui, sed non potestis modo ea sustinere*: tamen adjiciens: *Cum venerit ille spiritus veritatis, ipse vos ducet in omni veritate*: ostendit, illos nihil ignorasse, quos omnem veritatem consecuturos per spiritum veritatis repromiserat. Et utique implevit repromissum, probantibus actis Apostolorum descensum spiritus sancti; quam scripturam qui non recipiunt, nec spiritus sancti esse possunt, qui nec dum spiritum sanctum possint agnoscere discipulis missum: sed nec ecclesiam defendere, qui quando, & quibus incunabulis, institutum est hoc corpus, probare non habent. Tanti enim est illis non habere probationes eorum quæ defendunt: ne pariter admittantur traductiones eorum, quæ mentiuntur.

23. Proponunt ergo, ad suggillandam ignorantiam aliquam Apostolorum: quod Petrus & qui cum

eo erant, reprehensi sint a Paulo. Adeo, inquiunt, aliquid eis defuit: Ut ex hoc etiam illud struant, potuisse postea pleniorē scientiam supervenire, qualis obvenerit Paulo reprehendenti antecessores. Possumus & hic acta Apostolorum repudiantibus dicere: Prius est, uti ostendatis, quis iste Paulus, & quid ante Apostolum, & quomodo Apostolus? quatenus & alias ad quæstiones plurimum eo utuntur. Neque enim si ipse Apostolum se de persecutore profitetur, sufficit unicuique examine credenti; quando nec loquens ipse de se testimonium dixerit. Sed credent, sine scripturis; ut credant adversus scripturas; tamen doceant, ex eo, quod allegant, Petrum a Paulo reprehensum, alius evangelii formam a Paulo superluctam, citra eam, quam præmiserat Petrus, & ceteri. Atqui demutatus in prædicatorem de persecutore, deducitur ad fratres a fratribus, ut unus ex fratribus: & ab illis ad illos, qui ab Apostolis fidem induerant. Dehinc, sicuti ipse enarrat, ascendit Hierosolimam, cognoscendi Petri causa; ex officio & jure scilicet ejusdem fidei & prædicationis. Nam & illi non essent ammirati, de persecutore factum prædicatorem, si aliquid contrarium prædicaret: nec hominum præterea magnificassent, quia adversarius ejus Paulus obvenerat. Itaque & dexteram ei dederunt, signum concordiae & convenientiæ: & inter se distributionem officii ordinaverunt, non separationem evangelii: nec, ut aliud alter, sed ut aliis alter prædicarent; Petrus in circumcisionem, Paulus in nationes. Ceterum si reprehensus est Petrus, quod cum convixisset ethnicis, postea se a convictu eorum separabat, personarum respectu: utique conversationis fuit vitium, non prædicationis. Non enim ex hoc alius Deus quam creator, & alius Christus, quam ex Maria, & alia spes, quam resurrectio, annuntiabatur.

24. Non mihi tam bene est, imo non mihi tam male est, ut Apostolos committam. Sed quomodo perversissimi isti illam reprehensionem ad hoc obtinent, ut suspectam faciant doctrinam superiorem: respondebo quasi pro Petro; ipsum Paulum dixisse, factum se omnibus esse omnia, Judæis Judæum, non Judæis non Judæum, ut omnes lucrificeret. Adeo, pro temporibus & personis & causis quædam reprehendebant, in quæ & ipsi æque pro temporibus, & personis, & causis committebant: quemadmodum si & Petrus reprehenderet Paulum, quod prohibens circumcisionem, circumciderit ipse Timotheum. Viderint, qui de Apostolis judicant. Bene quod Petrus Paulo & in martyrio adæquatur. Sed & si in tertium usque cælum ereptus Paulus, & in paradysum delatus, audit quædam illic: non possunt videri fuisse, quæ illum in aliam doctrinam instructionem præstarent; cum ita fuerit conditio eorum, ut nulli hominum proderentur. Quod si ad alicujus conscientiam manavit, nescio quid illud, & hoc se aliqua hæresis sequi affirmat: aut Paulus secreti proditi reus est; aut & alius postea in paradysum ereptus debet ostendi, cui permissum sit eloqui, quæ Paulo mutire non licuit.

25. Sed, ut diximus, eadem dementia est, cum confitentur quidem nihil Apostolos ignorasse, nec diversa inter se prædicasse, sed non omnia volunt illos omnibus revelasse: quædam palam, & universis; quædam secreto, & paucis demandasse: quia & hoc verbo usus est Paulus ad Timotheum: *O Timothee depositum custodi.* Et rursum: *Bonum depositum custodi.* Quod hoc depositum est, tam idoneum, ut alterius doctrinæ deputetur? An illius denunciationis de qua ait; *Hanc denunciationem commendo apud te filiule Timothee.* Item illius præcepti, de quo ait: *Denuncio tibi ante Deum, qui vivificat omnia, O Jesum Christum, qui testificatus est sub Pontio Pilato bonam confessionem, ut custodias*

studias præceptum. Quod autem præceptum, & quæ denunciatio, supra & infra ex scriptis, intelligetur: non nescio quid subostendi hoc dicto de remotiore doctrina, sed potius inculcari, de non admittenda alia, præter eam, quam audierat ab ipso: & puto, *coram multis*, inquit, *testibus*. Quos multos testes, si nolunt ecclesiam intelligi: nihil interest, quomodo nihil tacitum fuerit, quod sub multis testibus, proferbatur. Sed nec quia monet illum, *hæc fidelibus hominibus demandare qui idonei sint, & alios docere*: id quoque argumentum occulti alicujus evangelii interpretandum est. Nam, & cum dicit *hæc*, de eis dicit, de quibus in præsentī scribebat. De occultis autem, ut de absentibus, apud conscientiam non *hæc*, sed *illa* dixisset.

26. Porro consequens erat, ut cui demandabat evangelii ministrationem, non passim nec inconsiderate administrandam, adjiceret; & secundum dominicam vocem, *ne margaritam porcis, & sanctum canibus jactaret*. Dominus palam edixit, sine ulla significatione alicujus taciti sacramenti: Ipse præceperat: *Siquid in tenebris & in abscondito audissent, in luce & in rectis predicarent*. Ipse per similitudinem præfiguraverat: ne unam *mnam*, id est, unum verbum ejus, sine fructu, *in abdito*, reservarent. Ipse docebat *lucernam non sub medio obstrui solere, sed in candelabrum constitui, ut luceat omnibus qui in domo sunt*. Hæc Apostoli aut neglexerunt, aut minime intellexerunt, si non adimpleverunt, abscondentes aliquid de lumine, id est Dei verbo, de Christi sacramento. Neminem, quod scio, verebantur, non Judæorum vim, non ethnicorum: quo magis utique in ecclesia libere prædicabant, qui in synagogis in & locis publicis non tacebant; imo neque Judæos convertere, neque ethnicos inducere potuissent, nisi quod credi ab eis volebant, ordine exponerent. Multo magis, jam, cre-

dentibus ecclesiis nihil subtraxissent, quod aliis paucis seorsum demandarent; quamquam, etsi quædam inter domesticos, ut ita dixerim, differebant, non tamen ea fuisse credendum est: quæ aliam regulam fidei superducerent, diversam & contrariam illi, quam catholice in medium proferebant: ut alium Deum in ecclesia dicerent, alium in hospitio: & aliam Christi substantiam designarent in aperto, aliam in secreto: & aliam spem resurrectionis apud omnes annuntiarent, aliam apud paucos; cum ipsi observarent in epistolis suis, ut *idipsum & unum loquerentur & omnes: & non essent schismata & dissensiones in ecclesia*: quia, siue Paulus, siue alii, eadem prædicarent. Alioquin meminérant: *Sit sermo vester est, est: non, non. Quod amplius, hoc a malo est, ne evangelium in diversitate tractarent.*

27. Si ergo incredibile est, vel ignorasse Apostolos plenitudinem prædicationis, vel non omnem ordinem regulæ omnibus edidisse: videamus ne forte Apostoli quidem simpliciter & plene, ecclesiæ autem, suo vitio, aliter acceperint, quam Apostoli præferebant. Omnia ista scrupulositatis incitamenta, invenias prætendi ab hæreticis. Tenent correptas ab Apostolo ecclesias, *O insensati Galata, quis vos fascinauit? & tam bene currebatis, quis vos impediit?* ipsumque principium: *Miror quod sic tam cito transferimini ab eo qui vos vocavit in gratia, ad aliud Evangelium.* Item ad Corinthios scriptum, *quod essent adhuc carnales, qui lacte educarentur, nondum idonei ad pabulum: qui putarent, se scire aliquid, quando nondum scirent, quemadmodum sciri oporteret.* Cum correptas ecclesias opponunt, credant & emendatas. Sed & illas recognoscant, de quarum fide & scientia & conversatione Apostolus gaudet, & Deo gratias agit: qui tamen hodie cum illis correptis unius institutionis iura miscent.

28. Age nunc omnes erraverint: deceptus sit & Apostolus de testimonio reddendo quibusdam; nullam respexerit spiritus sanctus, uti *eam in veritatem deduceret*, ad hoc missus a Christo, ad hoc postulatus de patre, ut *esset doctor veritatis*. Neglexerit officium Dei villicus, Christi vicarius: sinens ecclesias aliter interim intelligere, aliter credere, quod ipse per apostolos prædicabat. Ecquid verisimile est, ut tot ac tantæ in unam fidem erraverint? Nullus inter multos eventus unus est. Exitus variasse debuerat ordinem doctrinæ ecclesiarum. Ceterum quod apud multos unum invenitur, non est erratum. Audeat ergo aliquis dicere, illos errasse, qui tradiderunt.

29. Quoquo modo sit erratum: tam diu utique erravit error, quam diu hæreses non erant. Aliquos Marcionitas & Valentinianos liberanda veritas expectabat. Interea perperam evangelizabatur. Tot millia millium perperam tincta; tot opera fidei perperam ministrata, tot virtutes, tot charismata perperam operata; tot sacerdotia, tot ministeria perperam functa, tot denique martyria perperam & in vacuum. Quale est, ut ante res Dei curent, quam cujus Dei notum esset? Ante Christiani, quam Christus inventus: ante hæreses, quam vera doctrina? Sed enim in omnibus veritas imaginem antecedit. Postremo, similitudo succedit. Ceterum satis ineptum, ut prior in doctrina hæresis habeatur: vel quoniam ipsa est, quæ futuras hæreses & cavendas prænunciabat. Ad ejus doctrinæ ecclesiam scriptum est, imo ipsa doctrina ad ecclesiam suam scribit: *Et si angelus de celo aliter evangelizaverit, citra quam nos, anathema sit.*

30. Ubi tunc Marcion, Ponticus nauclerus, Stoicæ studiosus? Ubi tunc Valentinus, Platonicae sectator? Nam constat illos, neque adeo olim, fuisse; Antonini fere principatu, & catholicam pene doctrinam credidisse, apud ecclesiam Romanensem, sub

episcopatu Eleutheri benedicti, donec ob inquietam eorum semper curiositatem, qua fratres quoque vi-
ciabant, semel & iterum ejecti. Marcion quidem,
cum ducentis S. H. quæ ecclesiæ intulerat novissime,
in perpetuum discidium relegatus, venena doctrina-
rum suarum disseminavit. Postmodum Marcion pœ-
nitentiam confessus, cum conditione datæ sibi, oc-
currit, ita pacem recepturus, si cæteros quoque,
quos perditioni erudisset, ecclesiæ restitueret, morte
præventus est. *Oportebat enim hæreses esse: nec ta-
men ideo bonum hæresis, quia esse eas oportebat:
quasi non & malum oportuerit esse.* Nam & domi-
num tradi oportebat, *sed va traditori*, ne quid etiam
hinc hæresis defendat. Sed & Apellis stemma retra-
standum est. Tam non vetus & ipse, quam Marcion
institutor & præformator ejus; sed lapsus in fœmina
desertor continentiae Marcionensis, ab oculis sanctis-
simi magistri Alexandriam secessit. Inde post annos
regressus non melior, nisi tantum, qua jam non Mar-
cionites, in alteram fœminam impegit, illam virgi-
nem Philumenem, quam supra edidimus: postea vero
immane prostibulum & ipsam, cujus energemate cir-
cumventus, quæ ab ea didicit, phaneroiseis scripsit.
Adhuc in seculo supersunt, qui meminerint eorum,
etiam proprii discentes, & successores ipsorum, ne po-
steriores negare possint: quanquam & *de operibus suis*,
ut dixit dominus *revincuntur*. Si enim Marcion no-
vum testamentum a vetere separavit: posterior est
eo, quod separavit; quia separare non posset, nisi
quod unitum fuit. Unitum ergo ante quam separare-
tur, postea factum separatum: posteriorem ostendit
separatorem. Item Valentinus aliter exponens & sine
dubio emendans, hoc nomine quicquid emendat, ut
mentosum retro alterius fuisse demonstret. Hos uti-
que insigniores, & frequentiores adulteros veritatis
nominamus. Ceterum & Nigidius nescio qui. & Her-
moge-

nogènes, & multi alii adhuc ambulant pervertentes vias Dei. Cupio ostendant mihi, ex qua autoritate prodierunt. Si alium Deum prædicant, quomodo ius Dei rebus & literis & nominibus utuntur, adversus quem prædicant? si ejusdem, quomodo aliter? probent se novos Apostolos esse: dicant Christum iterum descendisse, iterum ipsum docuisse, iterum crucifixum, iterum resuscitatum: sic enim Apostolos solet facere, dare illis præterea virtutem, eadem igna edendi, quæ & ipsi. Volo igitur virtutes eorum proferre; nisi quod agnosco maximam virtutem eorum, qua Apostolos in perversum æmulantur. Illi enim de mortuis suscitabant, isti de vivis mortuos faciunt.

31. Sed ab excessu revertar, ad principalitatem veritatis, & posteritatem mendacitati deputandam, ex illius quoque parabolæ patrocinio, quæ *bonum sementi* *rumenti* a domino *seminatum* in primo reconstituit, *veniarum autem sterilis fœni adulterium*, ab inimico diabolo postea superducit. Pro parte enim doctrinarum, distinctionem figurat: quia & alibi verbum Dei seminis similitudo est, ita ex ipso ordine manifestatur id esse dominicum & verum, quod sit prius traditum. Id autem extraneum & falsum, quod sit posterius inmixtum. Ea sententia manebit adversus posteriores suasque hæreses, quibus nulla constantia & conscientia concedit ad defendendam sibi veritatem.

32. Ceterum si quæ audent interferere se ætati apostolicæ, ut ideo videantur ab Apostolis traditæ, quia ab Apostolis fuerunt: possumus dicere, edant ergo origines ecclesiarum suarum: evolvant ordinem episcoporum suorum, ita per successiones ab initio decurrentem, ut primus ille episcopus aliquem ex Apostolis, vel Apostolicis viris: qui tamen, cum Apostolis perseveraverit, habuerit autorem & antecessorem. Hoc enim modo ecclesiæ Apostolicæ census suos de-

ferunt, sicut Smyrnæorum ecclesia Polycarpum ab Johanne conlocatum refert: sicut Romanorum, Clementem a Petro ordinatum, id & proinde utique & ceteræ exhibent, quos Apostoli in episcopatum constitutos, Apostolici seminis traduces habent. Confringant tale aliquid hæretici. Quid enim illis post blasphemiam illicitum est? sed etsi confinxerint, nihil promovebunt. Ipsa enim doctrina eorum, cum Apostolica comparata, ex diversitate & contrarietate sua pronunciabit, neque Apostoli alicujus autoris esse neque Apostolici: quia sicut Apostoli non diversa inter se docuissent, ita & Apostolici non contraria Apostolis edidissent: nisi illi qui ab Apostolis desciverunt, & aliter prædicaverunt. Ad hanc itaque formam provocantur ab illis ecclesiis, quæ licet nullam ex Apostolis vel Apostolicis autorem suum proferant, ut multo posteriores, quæ denique quotidie instituuntur: tamen in eadem fide conspirantes, non minus Apostolicæ deputantur pro consanguinitate doctrinæ. Ita omnes hæreses, ad utramque formam nostris ecclesiis provocatæ, probent se quaqua putant Apostolicas. Sed adeo nec sunt, nec possunt probare, quod non sunt: nec recipiuntur in pacem & communicationem ab ecclesiis, quoquo modo Apostolicis: scilicet ob diversitatem sacramenti, nullo modo Apostolicæ.

33. Adhibeo super hæc, ipsarum doctrinarum recognitionem, quæ sub Apostolis fuerunt, ab isdem Apostolis & demonstratæ & dejeratæ. Nam & sic facilius traducentur: dum aut jam tunc fuisse deprehenduntur, aut ex illis, quæ jam tunc fuerunt, semina sumpsisse. Paulus in prima ad Corinthios, notat negatores & dubitatores resurrectionis. Hæc opinio prima Sadducæorum. Partem ejus usurpat Marcion, & Apelles, & Valentinus, & si qui alii resurrectionem infringunt. Ad

Galatas scribens, invehitur in observatores & defensores circumcisionis & legis. Hebionis hæresis sic est. Timotheum instruens, nuptiarum quoque interdictores sugillat. Ita instituunt Marcion, & Apelles ejus secutor. Aequè tangit eos, qui dicerent, *factam jam resurrectionem*: sic se, Valentiniani adseverant. Sed & cum *genealogias indeterminatas* nominant, Valentinus agnoscitur: apud quem æon ille, nescio qui, novi & non unius nominis, generat, & sua charitate sensum & veritatem, & hi æquè procreant duo, sermonem & vitam. Dehinc & isti generant hominem & ecclesiam: de qua prima hæc ideo decas æonum: exinde decem aliis, & duodecim reliqui æones miris nominibus oriuntur, in meram fabulam triginta æonum. Idem Apostolus cum improbat elementis servientes, aliquem Hermogenem ostendit, qui materiam non natam introducens, Deo non nato eam comparat: & ita matrem elementorum deam faciens, potest ei servire, quam Deo comparat. Johannes vero in Apocalypsi *idolothyta edentes & stupra committentes*, jubet castigare. Sunt & nunc alii Nicolaitæ, Gajana hæresis dicitur. At in epistola eos maxime antichristos vocat, qui Christum negarent in carne venisse, & qui non putarent Jesum esse filium Dei. Illud Marcion, hoc Ebion vindicavit. Simonianæ autem magiæ disciplina angelis serviens, utique & ipsa inter idololatrias deputabatur: & a Petro Apostolo in ipso Simone damnabatur.

34. Hæc sunt, ut arbitror, genera doctrinarum adulterinarum, quæ sub Apostolis fuisse ab ipsis Apostolis discimus, & tamen nullam invenimus institutionem, ut diversitates perversitatum, quæ de Deo creatore universorum controversiam moverit; nempe alterum Deum ausus est suspicari, facilius de filio quam de patre hæsitabatur; donec Marcion præter creatorem alium Deum, solius bonitatis, induceret;

Apelles creatorem angelum nescio quem gloriosum, superioris Dei, faceret Deum legis & Israelis, illum igneum adfirmans; Valentinus æonas suos spargeret, & unius æonis vitium in originem deduceret Dei creatoris. His solis & his primis revelata est veritas divinitatis, majorem scilicet dignationem & plenior gratiam a diabolo consecutis: qui Deum sic quoque voluerit æmulari, ut de doctrinis venenorum, quod dominus negavit, ipse faceret discipulos super magistrum. Eligant igitur sibi tempora universæ hæreses, quæ quando fuerint; dum non interfit, quæ quando de veritate non sint: utique, quæ sub Apostolis non fuerunt, fuisse non possunt. Si enim fuissent, nominarentur & ipsæ, ut & ipsæ coercendæ. Quæ vero sub Apostolis fuerunt, in sua nominatione dignantur. Sive ergo eædem, nunc sunt aliquanto expolitiores, quæ sub Apostolis rudes: habent suam exinde damnationem: five aliæ quidem illæ fuerunt, aliæ autem postea obortæ quasdam ex illis opiniones usurpaverunt; habendo cum eis consortium prædicationis, habeant necesse est etiam consortium damnationis: præcedente illo fine supradicto posteritatis, quo etsi nihil de damnaticis participarentur, de ætate sola præjudicarentur. Tanto magis adulteræ, quanto nec ab Apostolis nominatæ. Unde firmitus constat, has esse, quæ adhuc tunc nunciabantur futuræ.

35. Hic definitionibus provocatæ a nobis & revictæ hæreses omnes, five qua postera, five qua coætaneæ apostolorum, dummodo diversæ: five generaliter, five specialiter notatæ ab eis, dummodo prædamnatæ; audeant respondere & ipsæ, aliquas ejusmodi præscriptiones adversus nostram disciplinam. Si enim negant veritatem ejus, debent probare illam quoque hæresim, eadem forma revictam, qua ipsæ revincuntur; & ostendere simul, ubinam quæ-

quærenda sit veritas, quam apud illas non esse jam constat. Posterior nostra res non est, imo omnibus prior est. Hoc erit testimonium veritatis, ubique occupantis principatum. Ab Apostolis non damnatur, imo defenditur. Hoc erit indicium proprietatis. Quam enim damnant, qui extraneam quamque non damnaverunt: suam ostendunt; ideoque & defendunt.

36. Age jam, qui voles curiositatem melius exercere, in negotio salutis tuæ, percurrere ecclesias apostolicas, apud quas ipsæ adhuc cathedræ apostolorum suis locis præsidentur, apud quas authenticæ literæ eorum recitantur, sonantes vocem, repræsentantes faciem. Proxima est tibi Achaja? habes Corinthum. Si non longe es a Macedonia, habes Philippos. Si potes in Asiam tendere, habes Ephesum. Si autem Italiæ adjiceris, habes Romam: unde nobis quoque autoritas præsto est statuta. Felix ecclesia, cui totam doctrinam Apostoli, cum sanguine sub profuderunt; ubi Petrus passioni dominicæ adæquatur; ubi Paulus Johannis exitu coronatur; ubi apostolus Johannes, postea quam in oleum igneum demersus, nihil passus est, in insulam relegatur. Videamus, quid dixerit, quid docuerit. Cum Africanis quoque ecclesiis contestatur: unum Deum novit, creatorem universitatis, & Christum Jesum, ex virgine Maria, filium Dei creatoris, & carnis resurrectionem. Legem & prophetas cum evangelicis & apostolicis literis miscet. Inde portat fidem, aqua signat, sancto spiritu vestit, Eucharistia pascit, martyrium exhortatur: & ita adversus hanc institutionem neminem recipit. Hæc est institutio, non dico jam quæ futuras hæreses prænunciabat, sed de qua hæreses prodierunt. Sed non omnes ex illa, ex quo factæ sunt adversus illam. Etiam de olivæ nucleo mitis & opimæ & suavissimæ; ventosa & vana

caprificus exurgit. Ita & hæreses de nostro fructificaverunt, non nostræ: degeneres varietatis grano, & mendacio sylvestres.

37. Si hæc ita se habent, ut veritas nobis adjudicetur, quicunque in ea regula incedimus, quam ecclesia ab Apostolis, Apostoli a Christo, Christus a Deo tradidit: constat ratio propositi nostri, definientis: non esse admittendos hæreticos ad ineundam de scripturis provocationem; quos, sine scripturis, probamus ad scripturas non pertinere. Si enim hæretici sunt, Christiani esse non possunt: non a Christo habendo, quod, de sua electione sectati, hæreticorum nomine admittunt. Ita non Christiani, nullum jus capiunt Christianarum literarum, ad quos merito dicendum est, qui estis? quando, & unde venistis? quid in meo agitis, non mei? quo denique, Marcion, jure sylvam meam cædis? qua licentia, Valentine, fontes meos transvertis? qua potestate, Apelles, limites meos commoves? quid hic, ceteri, ad voluntatem vestram feminatis & pascitis? Mea est possessio, olim possideo: habeo origines firmas, & ipsis autoribus, quorum fuit res. Ego sum hæres Apostolorum. Sicut caverunt testamento suo, sicut fidei commisserunt, sicut adjuraverunt, ita teneo. Vos certe exhæredaverunt semper & abdicaverunt, ut extraneos, ut inimicos. Unde autem extranei & inimici Apostolis hæretici, nisi ex diversitate doctrinæ? Quam unusquisque, de suo arbitrio, adversus Apostolos, aut protulit aut recepit?

38. Illic igitur & scripturarum & expositionum adulterio deputanda est, ubi diversitas invenitur doctrinæ. Quibus fuit propositum aliter docendi, necessitas instituit aliter disponendi instrumenta doctrinæ. Alias enim non potuissent aliter docere, nisi aliter haberent, per quæ docerent. Sicut illis non potuisset succedere corruptela doctrinæ ejus; ita & nobis integritas

gritas doctrinæ, non competisset sine integritate eorum, per quæ doctrina tractatur. Etenim quid contrarium nobis in nostris? quid de proprio intulimus, ut aliquid contrarium ei & in scripturis deprehensum, detractatione vel adjectione vel transmutatione remediaremus? quod sumus, hoc sunt. Inde scripturæ ab initio suo. Ex illis sumus, ante quam nihil aliter fuit, quam sumus. Quid denique fuit antequam nobis interpolarentur? Cum autem omnis interpolatio posterior credenda sit, veniens utique ex causa æmulationis (quæ neque prior, neque domestica unquam est ejus, quod æmulatur) tam incredibile est sapienti cuique, ut nos adulterum stilum intulisse videamur scripturis, qui sumus & primi & ex ipsis, quam illos non intulisse qui sunt & posterius & adversi. Alius manu scripturas, alius sensus expositione intervertit. Neque enim si Valentinus integro instrumento uti videtur, non callidior ingenio quam Marcion? Marcion enim exerte & palam machæra, non stilo usus est: quoniam ad materiam suam cædem scripturarum confecit. Valentinus autem pepercit: quoniam non ad materiam scripturas, sed materiam ad scripturas excogitavit: & tamen plus abstulit, & plus adjecit, auferens proprietates singulorum quoque verborum, & adjiciens dispositiones non comparentium rerum.

39. Hæc sunt ingenia de spiritalibus nequitia, cum quibus luctatio est nobis, fratres; merito contemplandæ fidei necessaria, ut electi manifestentur, ut reprobi detegantur. Et ideo habent vim & in excogitandis instruendisque erroribus facilitatem: non adeo mirandam quasi difficilem & inexplicabilem, cum de secularibus quoque scripturis exemplum præsto sit ejusmodi facilitatis: quo jus hodie, ex Virgilio fabulam in totum aliam componi; materia secundum versus, versibus secundum materias, concinnatis. Denique Ovidius citra Medeam Tragediam ex Virgilio ple-

missime expressit. Meus quidam propinquus eundem Poeta, inter cetera stili sui otia, Pinacem Cæcis explicuit. Homero centonas etiam vocare solent, qui de carminibus Homeri propria opera, more centonario, ex multis hinc inde compositis, in unum ciunt corpus. Et utique fecundior divina literatura ad facultatem cujuscunque materie. Nec peritior dicere, ipsas quoque scripturas sic esse ex Dei voluntate dispositas, ut hæreticis materias subministrarent, cum legam, oportere hæreses esse, quæ sine scripturis esse non possent.

40. Sed quæritur, a quo intellectus interpretetur, rum, quæ ad hæreses faciant. A diabolo scilicet, qui sunt partes, intervertendi veritatem: qui ipsas quoque res sacramentorum divinorum, in idolorum ministeriis æmulatur. Tingit & ipse quosdam, utique credentes & fideles suos: expiationem delictorum de sacro repromittit, & si adhuc memini Mithræ, signat c in frontibus milites suos: celebrat & panis oblationem, & imaginem resurrectionis inducit: & sub dio redimit coronam. Quid quod & summum pontificem nuptiis statuit? Habet & virgines, habet & continentes. Ceterum si Numæ Pompilii superstitionis revolvamus, si sacerdotalia officia, insignia, & privilegia, si sacrificantia ministeria, & instrumenta vasa ipsorum sacrificiorum, ac piaculorum & votorum curiositates consideremus: nonne manifeste abolus morositatem illam Judææ imitatus est? Qui ergo ipsas res, de quibus sacramenta Christi administrantur, tam æmulanter adfectavit exprimere in neciis idololatriæ: utique & idem & eodem ingenio stitit & potuit instrumenta quoque divinarum rerum sanctorum Christianorum, sensum de sensibus, verba de verbis, parabolas de parabolis, prophane & vulgæ fidei attentare. Et ideo neque a diabolo immissa esse spiritalia nequitie, ex quibus etiam hæreses,

DE PRÆSCRIPTIONIBUS HÆRETIC.

ses, cum & auctoris & operis ejusdem sint, cujus idololatria. Deum aut fingunt alium, adversus creatorem: aut si unicum creatorem confitentur, alium differunt, quam in vero est. Ita omne mendacium de Deo, vel natio quoddammodo fexus, idololatriæ.

41. Non omitam ipsius etiam conversationis reticæ descriptionem; quam futilis, quam terra quam humana sit: sine gravitate, sine auctoritate, disciplina; ut fidei suæ congruens. In primis, catechumenus, quis fidelis, incertum est: par adeunt, pariter orant: etiam ethnici, si supervenerint; *sanctum canibus, & porcis margaritas*, licet veras, jactabunt. Simplicitatem volunt esse, illustrationem disciplinæ, cujus penes nos curam, lecinium vocant: pacem quoque passim cum omnibus miscent. Nihil enim interest illis, licet diversa stantibus; dum ad unius veritatis expugnationem conspirent. Omnes scientiam pollicentur. A sunt perfecti catechumeni, quam edocti. Ipsæ liores hæreticæ, quam procaces! quæ audeant cere, contendere, exorcismos agere, curationes promittere, fortasse an & tingere? Ordinationes rum temerariæ, leves, inconstantes. Nunc neoptos conlocant: nunc seculo obstrictos, nunc apertas nostros, ut gloria eos obligent, quia veritate possunt. Nusquam facilius proficitur, quam in stris rebellium, ubi, ipsum esse illic, promereri. Itaque alius hodie episcopus, cras alius: hodie conus, qui cras lector: hodie presbyter, qui laicus. Nam & laici sacerdotalia munera injunguntur.

42. De verbi autem administratione quid dicam cum hoc sit negotium illis, non ethnicos convertere sed nostros evertendi; hanc magis gloriam capti si stantibus ruinam, non si jacentibus elevationem operentur. Quoniam & ipsum opus eorum non
fu

fuo proprio ædificio venit, sed de veritatis destructione; nostra suffodiunt, ut sua ædificent. Adime illis legem Moyfi, & prophetas, & creatorem Deum, accusationem eloqui non habent. Ita fit, ut ruinas facilius operentur stantium ædificiorum, quam extruções jacentium ruinarum. Ad hæc solummodo opera humiles, & blandi, & summissi agunt. Ceterum nec suis præsidibus reverentiam noverunt. Et hoc est, quod schismata apud hæreticos fere non sunt: quia cum sint, non parent. Schisma est unitas ipsa. Mentior, si non etiam a regulis suis variant inter se; dum unusquisque proinde suo arbitrio modulatur, quæ accepit, quemadmodum de arbitrio ea composuit ille, qui tradidit. Agnoscit naturam suam & originis suæ morem profectus rei. Idem licuit Valentinianis, quod Valentino, idem Marcionitis, quod Marcioni; de arbitrio suo fidem innovare. Denique penitus inspectæ hæreses omnes, in multis cum autoribus suis dissentientes deprehenduntur. Plerique nec ecclesias habent, sine matre, sine sede, orbi fide, extorres, quasi sibilatæ vagantur.

43. Notata sunt etiam commercia hæreticorum, cum magis quam pluribus, cum circulatoribus, cum Astologis, cum philosophis, curiositati scilicet deditis. Quærite & invenietis, ubique meminerunt. Adeo & de genere conversationis qualitas fidei æstimari potest, doctrinæ inde disciplina est. Negant Deum timendum. Itaque libera sunt illis omnia & soluta. Ubi autem Deus non timetur, nisi ubi non est? Ubi Deus non est, nec veritas ulla est. Merito & talis disciplina est. At ubi Deus, ibi metus in Deum, qui est initium sapientiæ. Ubi metus in Deum, ibi gravitas, honestas & diligentia adtonita, & cura sollicita, & adjectio explorata, & communicatio deliberata, & promotio emerita, & subjectio religiosa,

& apparitio devota, & processio modesta, & ecclesia unita, & Dei omnia.

44. Proinde hæc pressiora apud nos testimonia disciplinæ ad probationem veritatis accedunt: a qua divertere nemini expedit, qui meminerit futuri iudicii quo omnes nos necesse est apud Christi tribunal astare, reddentes rationem in primis ipsius fidei. Quid ergo dicent, qui illam stupraverint adulterio hæretico, virginem traditam a Christo? Credo allegabunt nihil unquam sibi ab illo vel ab Apostolis ejus, de sævis & perversis doctrinis futuris pronunciatum, & de cavendis & de abominandis quid præceptum? Agnoscent suam potius culpam, quam suum, qui nos ante præstruxerunt. Adjicient præterea multa de autoritate cujusque doctoris hæretici, illos maxime doctrinæ suæ fidem confirmasse, mortuos suscitasse, debiles reformasse, futura significasse: uti merito Apostoli crederentur, quasi nec hoc scriptum sit, venturos multos, qui etiam virtutes maximas ediderunt, ad fallaciam muniendam corruptæ prædicationis. Itaque veniam merebuntur. Si vero memores dominicarum & apostolicarum denunciationum in fide integra steterint, credo de venia periclitabuntur, respondente Deo: prænunciaveram plane futuros fallaciæ magistros in meo nomine, & prophetatum, & apostolorum etiam. Et discentibus meis, eadem ad vos prædicare, mandaveram; sed cum vos non crederetis, semel evangelium & ejusdem regulæ doctrinam apostolis meis delegaveram: sed libuit mihi postea aliqua inde mutare. Resurrectionem promiseram etiam carnis: sed recogitavi, ne implere non possem. Natum me ostenderam ex virgine, sed postea turpe mihi visum est. Patrem dixeram, qui solem & pluvias facit: sed alius me pater melius adoptavit. Prohibueram vos aurem accommodare hæreticis,

cis, sed erravi. Talia capit opinari eos, qui exorbitant, & fidei veritatis periculum non cavent.

45. Sed nunc quidem generaliter actum est nobis adversus hæreses omnes, certis & justis & necessariis præscriptionibus repellendas a conlatione scripturarum. De reliquo si Dei gratia annuerit, etiam specialiter quibusdam respondebimus. Quorum hæreticorum, ut plura præteream, pauca perstringam: taceo enim Judaismi hæreticos. Dositheum, inquam, Samaritanum, qui primus ausus est prophetas, quasi non in spiritu sancto locutos, repudiare. Taceo Sadducæos, qui ex hujus erroris radice surgentes, ausi sunt ad hanc hæresim etiam resurrectionem carnis negare. Prætermitto Pharisæos, qui additamenta quædam legis adstruendo a Judæis divisi sunt. Unde etiam hoc accipere ipsum, quod habent, nomen digni fuerunt. Cum his etiam Herodianos, qui Christum Herodem esse dixerunt.

46. Ad eos me converto, qui ex Evangelio hæretici esse volunt: ex quibus est primus omnium Simon Magus, qui in Actis apostolorum condignam meruit ab apostolo Petro justamque sententiam. Hic ausus est summam se dicere virtutem, id est, summum Deum. Mundum autem ab angelis suis institutum, ac dæmone se oberrante qui esset sapientia descendisse quærendum apud Judæos, se in phantasmate Dei non passum, sed esse quasi passum. Post hunc Menander, discipulus ipsius, similiter magus, eadem dicens quæ Simon ipse: quicquid se Simon dixerat, hoc se Menander esse dicebat, negans habere posse quenquam salutem, nisi in nomine suo baptizatus fuisset. Secutus est post hæc & Saturninus, & hic similiter dicens, innascibilem virtutem, id est, Deum in summis & illis infinitis partibus & in superioribus manere; longe autem distantes ab hoc angelos inferiores mundum fecisse: & quia splendor quidam lu-
minis

luminis defursum in inferioribus refulsisset, ad similitudinem illius luminis angelos hominem instituere, angelos curasse: hunc super terram jacuisse reptantem, cujus lumen illud & virtutem illam superiorem propter misericordiam, scintillam salvam esse: ceterum hominis perire; Christum in substantia corporis non fuisse, & phantasmate tantum quasi passum fuisse, resurrectionem carnis nullo modo futuram esse. Postea Basilides hæreticus erupit: hic esse dicit summum Deum nomine Abraxan, a quo mentem creatam, quam Græce *νοῦν* appellat. Inde verbum; ex illo providentiam, virtutem, & sapientiam. Ex ipsis inde principatus, & potestates, & angelos factos: deinde infinitas angelorum editiones & probolas, ab istis angelis trecentos sexagintaquinque cœlos institutos: & mundum in honore Abraxæ, cujus nomen hunc in se habeat numerum computatum. In ultimis quidem angelis, & qui hunc fecerunt mundum, novissimum ponit Judæorum Deum: id est, Deum legis & prophetarum: quem Deum negat, sed angelum dicit. Huic sortito obtigisse semen Abrahamæ, atque ideo hunc de terra ex Aegypto filios Israel in terram Chanaan transtulisse. Hunc turbulentiorē præ ceteris angelis, atque ideo & seditiones frequenter & bella concutere, sed & humanum sanguinem fundere: Christum autem non ab hoc, qui fecerit mundum, sed ab illo Abraxa missum, venisse in phantasmate: sine substantia carnis fuisse. Hunc passum apud Judæos non esse, sed vice ipsius Simonem crucifixum esse: unde nec in eum credendum esse qui sit crucifixus, ne quis confiteatur in Simonem credidisse. Martyria negat esse facienda. Carnis resurrectionem graviter impugnat, negans salutem corporibus repromissam. Alter hæreticus Nicolaus emerfit: hic de septem diaconis, qui in Actis Apostolorum allekti sunt, fuit. Hic dicit tenebras in concupiscentia luminis, & quidem

foeda & obscœna fuisse; ex hac permixtione pudor est dicere quæ foetida & immunda sunt & cetera obscœna. Omnes enim refert quasdam turpitudinis notas, & complexus, & permixtiones execrabiles obscœnasque conjunctas, & quædam ex ipsis adhuc turpiora. Natos præterea dæmones, & Deos, & spiritus septem, & alia satis sacrilega pariter & foeda, quæ referre erubescimus, etiam præterimus. Satis est nobis, quod totam istam hæresim Nicolaitarum, Apocalypsis domini gravissima sententiæ autoritate, damnavit, dicendo *quia hoc tenes: odisti doctrinam Nicolaitarum, quam & ego odi.*

47. Accesserunt hæretici etiam illi, qui Ophitæ nuncupantur. Nam serpentem magnificant in tantum, ut illum etiam ipsi Christo præferant. Ipse enim, inquiunt, scientiæ nobis boni & mali originem dedit. Hujus animadvertens potentiam & majestatem Moyses, inquiunt, æreum posuit serpentem: & quicumque ipsum aspexerunt, sanitatem consecuti sunt. Ipse, ajunt, præterea Christus, in Evangelio suo imitatur serpentis ipsius sacram potestatem docendo. *Et sicut Moyses exaltavit serpentem in deserto, ita exaltari oportet filium hominis.* Ipsum introducunt ad benedicenda eucharistica sua. Sed tota istius erroris & scena & doctrina inde fluxit. Dicunt enim de illo summo primario æone complures alios æones extitisse inferiores, omnibus tamen istis æonem antestare, cujus sit nomen Jaldabaoth. Hunc autem conceptum esse ex altero æone, æonibus inferioribus permixto: seque postea cum in superiora voluisset eniti, gravitate materiæ permixta sibi, non potuisse ad superna pervenire, in medietate relictum, extendisse totum, effecisse sic cœlum. Jaldabaoth tamen inferius descendisse, & fecisse sibi filios septem: quem occlusisse superiora dilatatione: ut quia angeli quæ superiora essent, scire non possent, ipsum so-
lum

lum Deum putarent. Virtutes igitur illas & angelos inferiores hominem fecisse: & quia ab infirmioribus & mediocribus virtutibus institutus esset, quasi vermem jacuisse reptantem: illum vero æonem, ex quo Jaldabaoth processisset, invidia commotum, scintillam quandam jacenti homini immisisse, qua excitatus per prudentiam saperet & intelligere posset superiora. Sic rursus Jaldabaoth istum in indignationem conversum ex semetipso edidisse virtutem, & similitudinem serpentis, & hanc fuisse virtutem in paradiso: id est istum fuisse serpentem, cui Eva quasi filio Dei crederat. Decerpfit, inquiunt, de fructu arboris, atque ideo generi humano scientiam bonorum & malorum contribuit. Christum autem non in substantia carnis fuisse: salutem carnis sperandam omnino non esse. Nec non etiam erupit alia quoque hæresis, quæ dicitur Cainæorum. Et ipsi enim magnificant Cain, quasi ex quadam potenti virtute conceptum, quæ operata sit in ipso. Nam Abel ex inferiore virtute conceptum, procreatum: & ideo inferiorem repperit. Hi qui hoc adserunt, etiam Judam proditorem defendunt, admirabilem illum & magnum esse memorantes, propter utilitates, quas humano generi contulisse jactatur. Quidam enim ipsorum gratiarum actionem Judæ propter hanc causam reddendam putant. Animadvertens enim, inquiunt, Judas, quod Christus vellet veritatem subvertere, tradidit illum, ne subverti veritas posset. Et alii sic contra disputant & dicunt. Quia potestates hujus mundi volebant pati Christum ne humano generi per mortem ipsius salus pararetur: salutem consulens generis humani, tradidit Christum, ut salus quæ impediabatur per virtutes, quæ obsistebant ne pateretur Christus, impediri omnino non posset: & ideo per passionem Christi non posset salus humani generis retardari. Sed & illa hæresis processit, quæ dicitur Setthoitarum. Hujus per-

verfitatis doctrina hæc est: Duos homines ab angelis constitutos, Cain & Abel: propter hos magnas inter angelos contentiones & discordias extitisse: ob hanc causam illam virtutem quæ super omnes virtutes esset, quam matrem pronuntiant, dum Abel interfectum dicerent, voluisse concipi & nasci hunc Seth loco Abelis: ut evacuarentur angeli illi, qui duos priores illos homines condidissent: dum hoc semen mundum oritur & nascitur. Permixtiones enim dicunt angelorum & hominum iniquas fuisse: ob quam causam illam virtutem quam (sicut diximus) pronunciant matrem, ad vindictam etiam cataclysmum inducere, ut & illud permixtionis semen tolleretur: & hoc solum semen, quod esset purum, integrum custodiretur. Sed enim illos quo seminis illos priores instituissent, occulte & latenter, & ignorante illa matre virtute, cum illis octo animabus in arcam misisse, etiam semen Cham, quo semen malitiæ non periret, sed cum ceteris conservatum, & post cataclysmum terris redditum, exemplo ceterorum excresceret, & effunderetur, & totum orbem & impleret & occuparet. De Christo autem sic sentiunt, ut dicant illum tantummodo, sed & pro ipso, sed ipsum fuisse.

48. Carpocrates præterea hanc tulit sectam: Unam esse dicit virtutem, in superioribus principalem, ex hac prolatos angelos, atque virtutes, quos distantes longe a superioribus virtutum, mundum istum in inferioribus partibus condidisse; Christum non ex virgine Maria natum, sed ex semine Joseph hominem tantummodo genitum, sane præ ceteris justitiæ cultu, vitæ integritate meliorem; hunc apud Judæos passum, solam animam ipsius in cælo receptam, eo quod & firmior & robustior ex ceteris fuerit: & quo colligeret tentata animarum sola salute, nullas corporis resurrectiones. Post hunc Cerinthus hæreticus erupit, similia docens. Nam & ipse mundum
insti-

institutum esse ab illis dicit, Christum ex femine Joseph natum proponit, hominem illum tantummodo sine divinitate contendens, ipsam quoque legem ab angelis datam perhibens: Judæorum Deum, non dominum, sed angelum promens. Hujus successor Ebion fuit, Cerintho non in omni parte consentiens, quod a Deo dicat mundum, non ab angelis factum: & quia scriptum sit, nemo discipulus super magistrum, nec servus super dominum, legem esse proponit, scilicet ad excludendum evangelium, & vindicandum Judaïsmum.

49. Valentinus autem hæreticus multas introduxit fabulas, has ego circumdicens breviter expediam. Introducit enim pleroma & æones triginta: exponit autem hos per syzygias, id est conjugationes quasdam. Nam dicit in primis esse bython & silentium, ex his processisse semen, mentem, & veritatem, ex quibus erupisse verbum & vitam: de quibus rursum creatum hominem & ecclesiam. Sed enim ex eis quoque processisse duodecim æonas, de sermone autem & vita, æonas alios decem; hæc esse æonum triacontada, quæ sit in pleromate ex octoade & decade, ac duodecade. Tricesimum autem æonem, bython illum videre voluisse, & ad videndum illum ausum esse in superiora conscendere. Et quoniam ad magnitudinem ipsius videndam capax non fuit, in defectione fuisse, & pene dissolutum esse, nisi quia misisset ad constabiliendum illum, ille quem appellant Horon, confirmasset illum dicto, hoc pronuntiatio appellat. Istum autem æonem in defectionem factum, Achamoth, dicit in passionibus desiderii quibusdam fuisse, & ex passionibus materias edidisse. Expavit enim, inquit, & extimuit, & contristatus est, & ex his passionibus concepit & edidit. Hinc fecit cælum & terram, & mare, & omnia quæ-

cumque sunt in eis, ob quam causam omnia infirma esse & fragilia, & caduca, & mortalia, quæcunque sunt ab ipso facta: quoniam quidem ipse fuerit de aporiatione conceptus, atque prolatus, hunc tamen instituisse istum mundum ex his materiis, quas Achamoth, vel pavendo, vel timendo, vel contristando, vel sudando præstiterat. Nam ex pavore, inquit, tenebræ factæ sunt: ex timore & ignorantia, spiritus nequitiae & malignitatis: ex tristitia & lachrymis, humida fontium, fluminum materia, marisque. Christum autem missum ab illo probatore, qui est bythos. Hunc autem in substantia corporis nostri non fuisse, sed spiritale, nescio quod corpus de cælo deferentem: quasi aquam per fistulam, sic per Mariam virginem transmeasse; nihil inde vel accipientem, vel mutuantem: resurrectionem hujus carnis negat, sed alterius. Legis & prophetarum quædam probat, quædam improbat: id est, omnia improbat, dum quædam reprobat: evangelium habet etiam suum, præter hæc nostra. Post hunc extiterunt Ptolemæus, & Secundus hæretici, qui cum Valentino per omnia consentiunt, in illo solo differunt. Nam cum Valentinus æonas tantum triginta finxisset, isti addiderunt alios complures, quatuor enim primum, deinde alios quatuor adgregaverunt. Et quod dicit Valentinus æonem tricessimum excessisse de pleromate, ut in defectionem, negant isti. Non enim ex illa triacontade fuisse hunc, qui fuerit in defectionem propter desiderium videndi propatoris. Exstitit præterea Heracleon alter hæreticus: qui cum Valentino paria sentit, sed novitate quadam pronunciationis, vult videri alia sentire. Introducit enim in primis illud fuisse quod pronunciat, & deinde ex illa monade duo, ac deinde reliquos æonas, deinde introducit totum Valentinum.

50. Non defuerunt post hos Marcus quidam & Colarbasus, novam hæresim ex Græcorum alphabeto componentes. Negant enim veritatem sine istis posse literis inveniri, imo totam plenitudinem & perfectionem veritatis, in istis literis esse dispositam. Propter hanc enim causam Christum dixisse: Ego sum α & ω . Denique Jesum Christum descendisse, id est, columbam in Jesum venisse, quæ Græco nomine cum $\pi\epsilon\iota\varsigma\tau\epsilon\alpha$ pronuncietur, habere secundum numerum, DCCCI. Percurrunt isti ω , ψ , χ , ϕ , ν , τ , totum usque ad alpha beta, & computant ogdoadas & decadas, ita afferre illorum omnes vanitates ut ineptum sit & ociosum, quod tamen non tantum jam vanum, sed etiam periculosum sit. Alterum Deum fingunt præter creatorem; Christum in substantia negant carnis fuisse, negant carnis resurrectionem futuram.

51. Accedit his Cerdon quidam, hic introducit initia duo, id est duos Deos, unum bonum, & alterum sævum. Bonum superiorem: sævum hunc, mundi creatorem. Hic prophetias & legem repudiatur, Deo creatori renunciat, superioris Dei filium Christum venisse tractat: hunc in substantia carnis negat, in phantasmate solo fuisse pronunciat: nec omnino passum, sed quasi passum: nec ex virgine natum, sed omnino nec natum. Resurrectionem animæ tantummodo probat, corporis negat. Solum evangelium Lucæ, nec tamen totum recipit. Apostoli Pauli neque omnes, neque totas epistolas sumit. Acta Apostolorum & Apocalypsin quasi falsa rejicit. Post hunc discipulus ipsius emerfit Marcion quidam nomine, Ponticus genere, episcopi filius, propter stuprum cujusdam virginis ab ecclesiæ communicatione abjectus: hic ex occasione, qua dictum sit, omnis arbor bona, bonos fructus facit: mala au-

tem, malos, hæresim Cerdonis adprobare conatus est, eademque dicere, quæ ille superior hæreticus ante dixerat. Exstitit post hunc Lucanus quidam nomine, Marcionis sectator atque discipulus, & hic per eadem vadens blasphemiarum genera, eadem docet quæ Marcion & Cerdon docuerant. Post hos subsequitur Apelles discipulus Marcionis, qui postea quam in carnem suam lapsus est, a Marcione segregatus est: hic introducit unum Deum infinitis superioribus partibus, hunc potestates multas, angelosque fecisse: propterea & aliam virtutem quam dicit, dominum dicit, sed angelum ponit: hoc vult videri mundum institutum ad imitationem mundi superioris: cui mundo permiscuisse pœnitentiam, quia non illum tam perfecte fecisset, quam ille superior mundus institutus fuisset. Legem & Prophetas repudiat: Christum neque in phantasmate dicit fuisse sicut Marcion, neque in substantia veri corporis, ut evangelium docet, sed in eo, quod e superioribus partibus descenderet, ipso descensu sydeream sibi carnem, & aeream contexuisse: hunc in resurrectione singulis quibusque elementis, quæ in descensu suo mutuata fuissent, in ascensu reddidisse, & sic dispersis quibusque corporis sui partibus, in cœlo spiritum tantum reddidisse: hic carnis resurrectionem negat: solo utitur & apostolo, sed Marcionis, id est, non toto. Animarum solarum dicit salutem. Habet præterea privatas, sed extraordinarias lectiones suas, quas appellat phaneroeis, Philumenes cujusdam puellæ, quam quasi prophetissam sequitur. Habet præterea suos libros, quos inscripsit syllogismorum, in quibus probare vult, quod omnia quæcunque Moyse de Deo scripserit, vera non sint, sed falsa sint.

52. His hæreticis omnibus accedit Tatianus quidam alter hæreticus, hic Justinii martyris discipulus fuit,

fit, post hunc divisa sentire cœpit. Totus enim secundum Valentinum sapit, adjiciens illud, Adam nec salutem consequi posse; quasi non si rami salvi sunt, & radix salva sit. Accesserunt alii hæretici, qui dicuntur secundum Phrygas: sed horum non una doctrina est. Sunt enim qui Cata Proclum dicuntur, sunt qui secundum Aeschinem pronuntiantur, hi habent aliam communem blasphemiam, aliam blasphemiam non communem, sed peculiarem & suam: & communem quidem illam, qua in Apostolis quidem dicant spiritum sanctum fuisse, paracletum non fuisse. Et qua dicant paracletum plura in Montano dixisse, quam Christum in evangelium protulisse: nec tantum plura, sed etiam meliora atque majora. Privatam blasphemiam illi, qui sunt Cata Aeschinem hanc habent, qua adjiciunt etiam hoc, uti dicant, Christum ipsum esse filium & patrem.

53. Est præterea, his omnibus etiam Blastus accedens, qui latenter Judaismum vult introducere. Pascha enim dicit non aliter custodiendum esse, nisi secundum legem Moyfi XIII. mensis. Quis autem nescit, quoniam evangelica gratia evacuatur, si ad legem Christum redigit? Accedit his Theodotus hæreticus Byzantius, qui postea quam Christum pro nomine adprehensus negavit, in Christum blasphemare non destitit. Doctrinam enim introduxit, qua Christum hominem tantummodo diceret, Deum autem illum negaret. Ex spiritu quidem sancto natum, ex virgine, sed hominem solitarium atque nudum, nullo alio præ ceteris, nisi sola justitiæ autoritate. Alter post hunc Theodotus hæreticus erupit, qui & ipse introduxit alteram sectam, & ipsum hominem Christum tantummodo dicit ex spiritu sancto, ex virgine Maria conceptum pariter & natum, sed hunc inferiorem esse quam Melchise-

dech, eo quod dictum sit de Christo: Tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech. Nam illum Melchisedech præcipuæ gratiæ cœlestem esse virtutem, eo quod agat Christus pro hominibus, deprecator & advocatus ipsorum factus: Melchisedech, facere pro cœlestibus angelis atque virtutibus. Nam esse illum usque adeo Christo meliorem, ut ἀπαρτος sit, ἀμικτος sit, ἀγυναλογητος sit, cujus neque initium, neque finis comprehensus sit, aut comprehendi possit. Sed post hos omnes etiam Praxeas quidam hæresin introduxit, quam Victorinus corroborare curavit: hic Deum patrem omnipotentem Jesum Christum esse dicit, hunc crucifixum passumque contendit, mortuum, præterea seipsum sibi sedere ad dexteram suam, cum profana & sacrilega temeritate proponit.



Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI
DE
CARNE CHRISTI,
LIBER.

I.

Qui fidem resurrectionis ante istos Sadducæorum propinquos sine controversia moratam student inquietare, ut eam spem negent etiam ad carnem pertinere, merito quoque carnem Christi quæstionibus distrahunt, tanquam aut nullam omnino, aut quoquo modo aliam præter humanam: ne si humanam constiterit fuisse, præjudicatum sit adversus illos eam resurgere omni modo, quæ in Christo resurrexit. Igitur unde illi destruunt carnis vota, inde nobis erunt præstruenda. Examinemus corporalem substantiam domini: de spiritali enim certum est. Carnis quæritur veritas, & qualitas ejus retractatur, an fuerit, & unde, & cujusmodi fuerit. Renunciatio ejus, dabit legem nostræ resurrectioni. Marcion, ut carnem Christi negaret, negavit etiam nativitatem: aut ut nativitatem negaret, negavit & carnem: scilicet ne invicem sibi testimonium redderent, & responderent nativitas & caro, quia nec nativitas sine carne, nec caro sine nativitate: quasi non eadem licentia hæretica & ipse potuisset, aut admissa carne nativitatem negare, ut apelles discipulus, & postea desertor ipsius; aut & carnem & nativitatem confessus, aliter illis interpretari, ut condiscipulus & condesertor ejus
Valen.

Valentinus. Sed & qui carnem Christi putativam introduxit, æque potuit nativitatis quoque phantasmata confingere, ut & conceptus, & prægnatus, & partus virginis, & ipsius exinde infantis ordo ~~to doxer~~ haberetur: eosdem oculos, eosdemque sensus fefellissent, quos carnis opinio inludit.

2. Plane nativitas a Gabriele adnunciatur. Quid illi cum angelo creatoris? & in virginis uterum conceptus inducitur? quid illi cum Esaia? creatoris odit moras, qui subito Christum de cœlis deferebat, auferens hinc (inquit) molestos semper Cæsaris census, & diversoria angusta, & sordidos pannos, & dura præsepia. Viderit angelica multitudo dominum suum noctibus honorans. Servent potius pecora pastores: & magi ne fatigentur de longinquo, dono illis aurum suum. Melior sit & Herodes, ne Hieremias gloriatur: Sed nec circumcidatur infans, ne doleat: nec ad templum deferatur, ne parentes suos oneret sumptu oblationis: nec in manus tradatur Simeoni, ne senem moriturum exinde contristet. Taceat & anus illa, ne fascinet puerum. His opinor consiliis tot originalia instrumenta Christi, delere Marcion ausus es, ne caro ejus probaretur. Ex qua, oro te, autoritate? si propheta es, prænuncia aliquid: si Apostolus, prædica publice: si apostolicus, cum apostolis senti: si tantum Christianus es, crede quod traditum est: si nihil istorum es, merito dixerim, morere: nam & mortuus es, qui non es Christianus, non credendo quod traditum Christianos facit. Et eo magis mortuus es, qui non es Christianus. Qui cum fuisses, excidisti, rescindendo quod retro credidisti. Sicut & ipse confiteris in quadam epistola: & tui non negant, & nostri probant. Igitur rescindens quod credidisti, jam non credens rescidisti: non tamen quia credere desisti, recte rescidisti. Atqui rescindendo quod credidisti, probas ante, quam rescinderes, aliter fuisse

fuisse quod credidisti, aliter illud ita erat traditum. Porro quod traditum erat, id erat verum, ut ab eis traditum, quorum fuit tradere. Ergo quod erat traditum rescindens, quod erat verum rescidisti. Nullo jure fecisti: sed plenius ejusmodi præscriptionibus adversus omnes hæreses, alibi jam usi sumus. Post quas nunc ex abundanti retractamus, desiderantes rationem, qua non putaveris natum esse Christum.

3. Necesse est quatenus hoc putas arbitrio tuo licuisse: ut aut impossibilem, aut inconvenientem Deo existimaveris nativitatem. Sed Deo nihil impossibile, nisi quod non vult. An ergo noluerit nasci? quia si voluit, & natus est, consideremus. Ad compendium decurro. Si enim nasci se Deus noluiisset, quacumque de causa, nec hominem se videri præstitisset. Nam quis hominem videns, eum negaret natum? Itaque quod noluiisset esse, nec videri omnino voluisset. Omnis rei displicentis etiam opinio reprobat. Quia nihil interest, utrum sit quid, an non sit: si non sit, esse præsumitur. Plane interest illud, ut falsum non patiatur, quod vere non est. Sed satis erat illi, inquis, conscientia sua. Viderint homines, si natum putabant, quia hominem videbant. Quanto ergo dignius, quantoque constantius humanam sustinuiisset existimationem vere natus, eandem existimationem etiam non natus subiturus cum injuria conscientiae suae, quam tu ad fiduciam reputas, ut non natus adversus conscientiam suam natum se existimari sustineret. Quid tanti fuit edocuit, cum sciens Christus quid esset, esse se quod non erat, exhibet. Non potes dicere, si natus fuisset, & hominem vere induisset, Deus esse desisset, amittens quod erat, dum assumit quod non erat. Periculum enim status sui Deo nullum est. Sed ideo, inquis, nego Deum in hominem vere conversum, ita & ut nasceretur, & carne corporaretur: quia, qui sine fine est, etiam
incon-

inconvertibilis sit, necesse est. Converti enim in aliud, finis est pristini. Non competit ergo conversio, cui non competit finis. Plane natura convertibilium ea lege est, ne permaneant in eo quod convertitur in eis: & ita non permanendo pereant, dum perdunt convertendo quod fuerunt: sed nihil Deo par est, natura ejus ab omnium rerum conditione distat. Si ergo quæ a Deo distant, aut a quibus Deus distat, cum convertuntur amittunt quod fuerunt: ubi erit diversitas divinitatis a ceteris rebus, nisi ut contrarium obtineat: id est, ut Deus & in omnia converti possit, & qualis est perseverare. Alioquin par erit eorum, quæ conversa amittunt quod fuerunt, quorum utique Deus in omnibus par non est: si nec in exitu conversionis. Angelos creatoris conversos in effigiem humanam aliquando legisti, & credidisti, & tantam corporis gestasse veritatem, ut & pedes eis laverit Abraham, & manibus ipsorum ereptus sit Sodomitis Loth: conluctatus quoque homini angelus toto corporis pondere dimitti desideraverit, adeo tinebatur. Quod ergo angelis inferioribus Deo inquit, uti conversi in corpulentiam humanam, angeli nihilominus permanerent: hoc tu potentiori Deo auferis? quasi non valuerit Christus, vere hominem indutus, Deus perseverare? Aut nunquid & angeli illi phantasma carnis apparuerunt? sed non audebis hoc dicere. Nam si sic apud te angeli creatoris, sicut & Christus: ejusdem substantiæ erit Christus, cujus angeli: angeli tales, qualis & Christus. Si scripturas opinioni tuæ resistentes, non de industria alias rejicisses, alias corrupisses: confudisset te hinc evangelium Joannis, prædicans spiritum columbæ corpore lapsum desedisse super dominum. Qui spiritus cum hoc esset, tam vere erat & columba, quam & spiritus: nec interfecerat substantiam propriam, adsumpta substantia extranea. Sed quæris corpus columbæ ubi sit,

fit, resumpto spiritu in cœlum. Aequè angelorum, & eadem ratione interceptum est, qua & editum fuerat. Si vidisset cum de nihilo proferebatur, scisses, cum in nihilum subducebatur. Si non fuit initium visibile, nec finis. Tamen corporis soliditas erat, quo momento corpus videbatur. Non potest non fuisse quod scriptum est.

4. Igitur si neque ut impossibilem, neque ut periculosam Deo repudias corporationem: superest ut quasi indignam rejicias & accuses. Ab ipsa quidem exorsus nativitate, perora, age jam spurcicias genitalium in utero elementorum, humoris & sanguinis, foeda coagula, carnis ex eodem cœno alendæ, per novem menses. Describe uterum de die in diem insolescentem, gravem, anxium, nexum, totum incertum libidinibus fastidii & gulæ. Invehere jam & in ipsum mulieris enitentis pudorem, vel pro natura religiosum. Horres utique & infantem cum suis impedimentis, profusum utique & oblitum. Dedignaberis quod pannis dirigitur, quod unctionibus formatur, quod blanditiis deridetur. Hanc venationem o Marcion naturæ despui. Et quomodo natus es, odisti nascentem hominem: & quomodo diligis aliquem? te quidem plane non amasti: cum ab ecclesia & fide Christi recessisti. Sed videris si tibi displices, aut si aliter natus. Et certe Christus dilexit hominem illum in immunditiis, in utero coagulatum, illum per pudenda prolatum, illum per ludibria nutritum. Propter eum descendit: propter eum prædicavit: propter eum omni se humilitate dejecit *usque ad mortem, & mortem crucis*: amavit utique quem magno redemit. Si Christus creator ejus est, suum merito amavit: si ab alio Deo est, magis adamavit, quando alienum redemit. Amavit ergo cum homine etiam nativitatem, etiam carnem ejus. Nihil amari potest sine eo per quod est, id quod est. Aut aufer nati-

tatem,

tatem, & exhibe hominem. Adime carnem, & præsta quem Deus redemit. Si hæc sunt homo quem Deus redemit, tu hæc erubescenda illi facis, quæ redemit, & indigna, quæ nisi dilexisset, non redemisset. Nativitate reformata regeneratione cœlesti, carnem ab omni vexatione restituit. Leprosam emaculat, cæcam perluminat, paralyticam redintegrat, dæmoniācam expiat, mortuam resuscitat, & nasci in illam erubescit? Si revera de lupa, aut sue, aut vacca, prodire voluisset: & feræ aut pecoris corpore indutus regnum cœlorum prædicaret: tua, opinor, illi censura præscriberet? Turpe hoc Deo, & indignum hoc Dei filio & stultum. Propterea qui ita credat, sit. Plane stultum, si de nostro sensu judicemus Deum. Sed circumspice Marcion, si tamen non delecti. *Stulta mundi elegit Deus, ut confundat sapientes.* Quænam hæc stulta sunt? conversio hominīs ad cultum veri Dei, rejectio erroris, disciplina justitiæ, pudicitiae, patientiæ, misericordiæ, innocentiae? omnia hæc quidem stulta non sunt. Quære ergo de quibus dixerit. Et si te præsumseris invenisse, non erit jam stultum credere in Deum, natum & quidem ex virgine: & quidem carneum, qui per illas naturæ contumelias volutatus sit. Dicat hæc aliquis stulta non esse: & alia sint, quæ Deus in æmulationem elegerit sapientiæ secularis. Et tamen apud illam facilius creditur, Jupiter taurus factus aut cygnus, quam vere homo Christus penes Marcionem.

5. Sunt plane & alia tam stulta, quæ pertinent ad contumelias & passiones Dei. Aut prudentiam dicam Deum crucifixum? Aufers hoc quoque Marcion, imo hoc potius. Quid enim indignius Deo? quid magis erubescendum, nasci, an mori? Carnem gestare, an crucem? circumcidi an suffigi? educari, an sepeliri? in præsepe deponi, an in monumentum recondi? Sapientior eris, si nec ista credideris.

Sed

Sed non eris sapiens, nisi stultus seculo fueris, Dei stulta credendo. An ideo passiones a Christo non rescidisti, quia ut phantasma vacabat ad sensum earum. Diximus retro æque illum & nativitatis & infantiae imaginaria, & vacua ludibria subire potuisse. Sed jam hic responde intersector veritatis. Nonne vere crucifixus est Deus? nonne vere mortuus, ut vere crucifixus? nonne vere resuscitatus? Ut vere scilicet mortuus. Falso statuit inter nos scire Paulus tantum crucifixum: falso sepultum ingessit, falso resuscitatum inculcavit. Falsa est igitur & fides nostra, & phantasma est totum quod speramus a Christo. Sceleratissime hominum, qui interemptores excusas Dei. Nihil enim ab eis passus est Christus, si nihil vere est passus. Parce unicæ spei totius orbis, qui destruis necessarium decus fidei. Quodcunque Deo indignum est, mihi expedit. Salvus sum, si non confundar de domino meo. *Qui me, inquit, confusus fuerit, confundar & ego ejus.* Alias non invenio materias confusionis, quæ me per contemptum ruboris probent, bene impudentem, & feliciter stultum: Natus est Dei filius; non pudet, quia pudendum est. Et mortuus est Dei filius. Prorsus credibile est, quia ineptum est: & sepultus, resurrexit. Certum est, quia impossibile. Sed hæc quomodo in illo vera erunt, si ipse non fuit verus, si non vere habuit in se quod figeretur, quod moreretur, quod sepeliretur & resuscitaretur? carnem scilicet hanc sanguine suffusam, ossibus substructam, nervis intextam, venis implexam, quæ nasci & mori novit, humanam sine dubio, ut natam de homine. Ideo quia mortalis hæc est, in Christo homo & filius hominis. Aut cur homo Christus, & filius hominis, si nihil hominis, & nihil ex homine? nisi si aut aliud est homo quam caro: aut aliunde caro hominis, quam ex homine: aut aliud Maria, quam homo. Deus Marcionis aut

aliter non diceretur homo Christus sine carne: nec hominis filius sine aliquo parente homine: sicut nec Deus sine spiritu Dei, nec Dei filius sine Deo patre. Ita utriusque substantiæ census hominem & Deum exhibuit, hinc natum, inde non natum; hinc carneum, inde spiritalem; hinc infirmum, inde præfortem; hinc morientem, inde viventem. Quæ proprietates conditionum, divinæ & humanæ æqua utique nature veritate dispuncta est, eadem fide spiritus & caro: virtutes spiritum Dei, passionibus carnem hominis probaverunt. Si virtutes non sine spiritu, proinde & passionibus non sine carne. Si caro cum passionibus ficta, & spiritus ergo cum virtutibus falsus. Quid dimidias mendacio Christum? totus veritas fuit. Maluit, crede, nasci, quam ex aliqua parte mentiri, & quidem in semetipsum, ut carnem gestaret, sine ossibus duram, sine musculis solidam, sine sanguine cruentam, sine tunica vestitam, sine fame esurientem, sine dentibus edentem, sine lingua loquentem: ut phantasma auribus fuerit sermo ejus per imaginem vocis. Fuit itaque phantasma etiam post resurrectionem, cum manus & pedes suos discipulis dispiciendos offert: *aspicite*, dicens, *quod ego sum: quia spiritus ossa non habet, sicut me habentem videtis*: sine dubio manus & pedes & ossa, quæ spiritus non habet, sed caro. Quomodo hanc vocem interpretaris Marcion, qui a Deo optimo, & simplici, & bono tantum infers Jesum? Ecce fallit & decipit, & circumvenit omnium oculos, omnium sensus, omnium accessus, & contactus. Ergo jam Christum non de cælo deferre debueras, sed de aliquo circulatorio cœtu: nec Deum præter hominem, sed magum hominem: nec salutis pontificem, sed spectaculi artificem; nec mortuorum suscitatore, sed vivorum avocatore. Nisi quod & si magus fuit, natus est.

6. Sed quidam discentes Pontici illius, supra magistrum sapere compulsi, concedunt Christo carnis veritatem, sine præjudicio tamen renuendæ nativitatis. Habuerit, inquiunt, carnem, dum omnino non natam. Pervenimus igitur de calcaria (quod dici solet) in carbonariam, a Marcione ad Apellen, qui posteaquam a disciplina Marcionis in mulierem carne lapsus, & dehinc in virgine Philumene spiritu eversus est, solidum Christi corpus & sine nativitate suscepit ab ea: prædicans ut angelus quidem illi Philumenes. Eadem voce Apostolus respondebit: quia ipsum illum jam tunc præcinebat, dicens: *Etiam si angelus de caelis aliter evangelizaverit vobis, quam nos evangelizavimus, anathema sit.* His vero, qui insuper argumentantur, nos resistimus. Confitentur vere corpus habuisse Christum: unde materia, si non ex ea qualitate, in qua videbatur? Unde corpus, si non caro corpus? Unde caro, si non nata? quia nasci haberet ea futura quæ nascitur. De sideribus, inquiunt, & de substantiis superioris mundi mutatus est carnem. Et utique proponunt non esse mirandum corpus sine nativitate, cum & apud nos angelis licuerit, nulla uteri opera in carnem processisse. Agnoscimus quidem ita relatum, sed tamen, quale est, ut alterius regulæ fides, ab ea fide quam impugnat, instrumentum argumentationibus suis mutuetur. Quid illi cum Mose, qui Deum Mosi rejicit? Si alius Deus est, aliter sint res ejus. Et utantur hæretici omnibus scripturis ejus, cujus utuntur etiam mundo. Erit illis hoc quoque in testimonium judicii, quod de exemplis ipsius blasphemias suas instruunt. Facile est veritati etiam nihil tale adversus eos præscribenti obtinere. Igitur qui carnem Christi ad exemplum proponunt angelorum, non natam dicentes scilicet carneam, comparent velim & causas tam Christi, quam & angelorum, ob quas in carnem

processerunt. Nullus umquam angelus ideo descendit, ut crucifigeretur, ut mortem experiretur, ut a morte resuscitaretur. Si nunquam ejusmodi fuit causa angelorum corporandorum, habes causam, cur non nascendo acceperint carnem. Non venerant mori, ideo nec nasci. At vero Christus mori missus, nasci quoque necessario habuit, ut mori posset. Non enim mori solet, nisi quod nascitur. Mutuum debitum est inter se nativitati cum mortalitate. Forma moriendi, causa nascendi est. Si propter id quod moritur mortuus est Christus, id autem moritur quod & nascitur: consequens autem erat, imo præcedens, ut æque nasceretur propter id quod nascitur: quia propter id ipsum mori habebat. Quod, quia id quod nascitur, moritur, non competebat non nasci, pro quo mori competebat? Atqui tunc quoque inter illos angelos ipse dominus apparuit Abrahamæ sine nativitate, cum carne scilicet, pro eadem causæ diversitate. Sed vos hoc non recipitis, non eum Christum recipientes, qui jam tunc & adloqui, & liberare, & judicare humanum genus ediscebat in carnis habitu non natæ adhuc, quia nondum morituræ, nisi prius & nativitas ejus & mortalitas adnunciarentur. Igitur probent angelos illos de sideribus accepisse substantiam carnis: si non probant, quia nec scriptum est, nec Christi caro inde erit, cui angelorum accommodant exemplum. Constat angelos carnem non propriam gestasse, utputa natura substantiæ spiritualis, & si corporis alicujus, sui tamen generis; in carnem autem humanam transfigurabiles ad tempus, ut videri & congregari cum hominibus possent. Igitur cum relatum non sit, unde sumpserint carnem, relinquitur intellectui nostro, non dubitare, hoc esse proprium angelicæ potestatis ex nulla materia corpus sibi sumere: quanto magis inquis ex aliqua? certum est; sed nihil de eo constat, quia scriptu-

Scriptura non exhibet. Ceterum quia valent facere semetipsos quod natura non sunt, cur non valeant & ex nulla substantiam facere? si sunt quod non sunt, cur non ex eo fiant quod non est? Quod autem non est, cum fit, ex nihilo est. Propterea nec requiritur, nec ostenditur, quid postea factum sit corporibus illorum. Quod de nihilo fuit, nihil factum est. Possunt nihil ipsum convertere in carnem, qui semetipsos potuerunt convertere in carnem. Plus est naturam demutare, quam facere materiam. Sed si de materia necesse fuisset angelos sumpsisse carnem, credibilius utique est, de terrena materia, quam de ullo genere cœlestium substantiarum. Cum adeo terrenæ qualitatis extiterit, ut terrenis pabulis pasta sit. Nunc si quoque siderea eodem modo terrenis pabulis pasta, quando terrena non esset, quo terrena cœlestibus pasta est, quando cœlestis non esset. (Legimus enim, manna esui populo fuisse: Panem, inquit, angelorum edit homo.) Non tamen infringitur semel separata conditio dominicæ carnis, ex causâ alterius dispositionis. Homo vere futurus usque ad mortem, eam carnem oportebat, indueret: cujus est mors. Eam porro carnem, cujus est mors, nativitas antecedit.

7. Sed quotiens de nativitate contenditur, omnes qui respuunt eam ut præjudicantem de carnis in Christo veritate, ipsum Deum volunt negare esse natum, quod dixerit: *Qua mihi mater, & qui mihi fratres?* Audiat igitur & Apelles quid jam responsum sit a nobis Marcioni, eo libello, quo ad evangelium ipsius provocavimus: considerandam scilicet materiam pronunciationis istius. Primo quidem nunquam quisquam adnunciasset illi matrem & fratres ejus foris stare, qui non certus esset habere illum matrem & fratres, & ipsos esse, quos tunc nunciabat, vel retro cognitos, vel tunc ibidem compertos. Licet propterea

abstulerint hæreses istæ de evangelio, quod & creditum patrem ejus Joseph fabrum, & matrem Mariam, & fratres, & sorores ejus optime notos sibi esse dicebant, qui mirabantur doctrinam ejus: sed tentandi gratia nuntiaverant ei matrem & fratres, quos non habebat. Hoc quidem scriptura non dicit, alias non tacens, cum quid tentationis gratia factum est circa eum. *Ecce, inquit, surrexit legis doctor, tentans eum.* Et alibi: *Et accesserunt ad eum pharisei, tentantes.* Quod nemo prohibebat, hic quoque significari, tentandi gratia factum. Non recipio quod extra scripturam de tuo inferis. Dehinc materia tentationis debet subesse. Quid tentandum putaverunt in illo, utique natusne esset, an non? Si enim hoc negavit responsio ejus, hoc captavit nuntiatio tentatoris. Sed nulla tentatio tendens ad agnitionem ejus, de quo dubitando tentat, ita subito procedit, ut non ante præcedat quæstio, quæ dubitationem inferens cogat tentationem. Porro si nusquam de nativitate Christi volutatum est, quid tu argumentaris voluisse illos per tentationem sciscitari, quod nunquam produxerunt in quæstionem. Eo adjicimus etiam, si tentandus esset de nativitate, non utique hoc modo tentaretur, earum personarum adnunciatione, quæ poterant etiam nato Christo non fuisse. Omnes nascimur. & tamen non omnes aut fratres habemus, aut matrem. Adhuc potest & patrem magis habere quam matrem, & avunculos magis quam fratres: adeo non competit tentatio nativitatis, quam licebat & sine matris. & sine fratrum nominatione constare. Facilius plane est, ut certi illum & matrem & fratres habere, divinitatem potius tentaverint ejus quam nativitatem, an intus agens, sciret quid foris esset, mendacio potius præsentia eorum, qui in præsentia non erant, nisi quod, etsi vacuisset tentationis ingenium, poterat evenire, ut quos illi nuntiabant

tiabant foris stare, ille eos sciret absentes esse, vel
 valetudinis, vel negotii, vel peregrinationis nota
 jam necessitate. Nemo tentat eo modo, quo posse
 se sciat ruborem tentationis referre. Nulla igitur
 materia tentationis competente, liberatur simplici-
 tas nuntiatoris, quod vere mater & fratres ejus su-
 pervenissent. Sed quæ ratio responsi matrem & fra-
 tres ad præsens negantis, discat etiam Apelles. Fra-
 tres domini non crediderant in illum: sicut & in
 evangelio ante Marcionem edito continetur. Mater
 æque non demonstratur adhæsisse illi, cum Martha &
 Mariæ aliæ in commercio ejus frequententur. Hoc de-
 nique in loco apparet incredulitas eorum, cum is doce-
 ret viam vitæ, cum Dei regnum prædicaret, cum lan-
 guoribus & vitiis medendis operaretur, extraneis de-
 fixis in illum, tam proximi aberant. Denique su-
 perveniunt, & foris subsistunt, nec introeunt: non
 computantes scilicet, quid intus ageretur, nec fusti-
 nent saltem, quasi necessarius aliquid adferrent eo,
 quod ille tum maxime agebat: sed amplius interpel-
 lant, & a tanto opere revocatum volunt. Oro te
 Apelles, vel tu Marcion, si forte tabula ludens,
 vel de histrionibus, aut aurigis contendens, tali nun-
 tio avocareris? nonne dixisses, *quæ mihi mater, aut
 qui fratres?* Deum prædicans & probans Christus,
 legem & prophetas adimplens, tanti retro ævi cali-
 ginem dispargens, indigne usus est hoc dicto ad per-
 cutiendam incredulitatem foris stantium, vel ad ex-
 cutiendam importunitatem ab opere revocantium?
 Ceterum ad negandam nativitatem, alius necessarius
 fuisset ei locus, & tempus, & ordo sermonis: non
 ejus qui possit pronunciari etiam ab eo, cui & ma-
 ter esset & fratres, cum indignatio parentes non ne-
 get, sed objurget. Denique potiores fecit alios, &
 meritum prælationis ostendens, audientiam scilicet
 verbi, demonstrat qua conditione negaverit matrem

& fratres. Qua enim alios sibi adoptavit, qui ei adhærebant: ea abnegavit illos, qui ab eo abstinebant. Solet etiam adimplere Christus quod alios docet. Quale ergo erat, si docens non tanti facere matrem aut fratres, quanti Dei verbum, ipse Dei verbum nuntiata matre & fraternitate defereret? Negavit itaque parentes, quomodo docuit negandos pro Dei opere. Sed alias figura est synagogæ in matre abjuncta, & Judæorum in fratribus incredulis. Foris erat in illis Israel: discipuli autem novi intus audientes, & credentes, & cohærentes Christo, ecclesiam deliniabant: quam potiore matrem, & digniorem fraternitatem, recusato carnali genere nuncupat. Eodem sensu denique & illi exclamationi respondit, non matris uterum & ubera negans, sed feliciores designans, qui verbum Dei audiunt.

8. Solis istis capitulis, quibus maxime instructi videntur sibi Marcion & Apelles, secundum veritatem integri & incorrupti evangelii interpretatis, satis esse debuerat, ad probationem carnis humanæ in Christo, per defensionem nativitatis. Sed quoniam & isti Apelleciani carnis ignominiam prætendunt maxime, quam volunt ab igneo illo præside mali sollicitatis animabus abstructam, & idcirco indignam Christo, & idcirco de sideribus illi substantiam competisse, debeo illos de sua paratura repercutere. Angelum quendam inclytum nominant, qui mundum hunc instituerit, & instituto eo pœnitentiam admitterit. Et hoc suo loco tractavimus. Nam est nobis adversus illos libellus. An qui spiritum & voluntatem & virtutem Christi habuerit ad ea opera, dignum aliquid pœnitentia fecerit, cum angelum etiam de figura erraticæ ovis interpretentur? Teste igitur pœnitentia institutoris sui delictum erit mundus, siquidem omnis pœnitentia confessio est delicti, quia locum non habet nisi in delicto. Si mundus delictum

delictum est, quam corpus, & membra, delictum erit? proinde & cælum & cœlestia cum cœlo. Si cœlestia, & quicquid inde conceptum prolatumque est: *mala arbor malos fructus edat*, necesse est. Caro igitur Christi de cœlestibus structa, de peccati constitit elementis, peccatrix de peccatorio censu: & pars jam erit ejus substantiæ, id est nostræ, quam ut peccatricem Christus dedignatur inducere. Ita si nihil de ignominia interest, aut aliam purioris notæ materiam excogitent Christo, quibus displicet nostra; aut eam cognoscant, qua etiam cœlestis melior esse non potuit. Legimus plane, *primus homo de terra limo, secundus homo de cœlo*. Non tamen ad materiæ differentiam spectat, sed tantum terrenæ retro substantiæ carnis, primi hominis, id est Adæ, cœlestem de spiritu substantiam opponit secundi hominis, id est Christi. Et adeo ad spiritum, non ad carnem cœlestem hominem refert: ut quos sic comparat, confitet in hac carne terrena, cœlestes fieri, spiritu scilicet. Quod si secundum carnem quoque cœlestis Christus, non compararentur illi non secundum carnem cœlestes. Si ergo qui fiunt cœlestes, qualis est Christus, terrenam carnis substantiam gestant, hic quoque confirmatur ipsum etiam Christum in carne terrena fuisse cœlestem, sicut sunt qui ei adæquantur.

9. Prætendimus adhuc nihil quod ex alio acceptum sit, ut aliud sit quam id de quo sit acceptum, imo esse ut suggerat unde sit acceptum. Omnis materia sine testimonio origenis suæ non est, etsi demutetur in novam proprietatem. Ipsum certe corpus hoc nostrum quod de limo figulatum est, etiam ad fabulas nationum veritas transmisit, utriusque originem elementi confitetur. Carne terrenam, sanguine aquanam: licet alia sit facies qualitatis. Hoc est quod ex alio aliud fit. Ceterum quid est sanguis quam rubens humor? quid caro quam terra con-

versa in figuras suas? Considera singulas qualitates, musculos ut glebas, ossa ut saxa, etiam circum papillas calculos quosdam. Aspice nervorum tenaces connexus, ut traduces radicum: & venarum ramosos discursus, ut ambages rivorum. Et lanugines ut muscos, & comam ut cespitem, & ipsos medullarum in abdito thesauros, ut metalla carnis. Hæc omnia terrenæ originis signa & in Christo fuerunt: hæc sunt quæ illum Dei filium celavere, non alias tantummodo hominem existimatum, quam ex humani substantia corporis. Aut edite aliquid in illo cœleste de Septentrionibus, & Virgiliis, & Suculis emendicatum. Nam quæ enumeravimus, adeo terrenæ testimonia carnis sunt, ut & nostræ. Sed nihil novum, nihil peregrinum deprehendo. Denique verbis tantummodo & factis, doctrina & virtute sola Christi homines obstupecebant. Notaretur etiam carnis in illo novitas miraculo habita. Sed carnis terrenæ non mira conditio: ipsa erat quæ cetera ejus miranda faciebat, cum dicerent: *Unde huic doctrina & signa ista*, etiam despicientium formam ejus, hæc erat vox. Adeo nec humanæ honestatis corpus fuit, nedum cœlestis claritatis. Tacentibus apud vos quoque prophetis de ignobili adspectu ejus, ipsæ passionēs, ipsæque contumeliæ loquuntur. Passiones quidem humanam carnem, contumeliæ vero inhonestam probare. An ausus esset aliquis ungue summo perfringere corpus novum. Sputaminibus contaminare faciem nisi merentem? Quid dicis cœlestem carnem, quam unde cœlestem intelligas, non habes? Quid terrenam negas, quam unde terrenam agnoscas, habes? Esuriit sub diabolo, sitiit sub Samaritide, lachrymatur super Lazarum, trepidat ad mortem. *Caro enim*, inquit, *infirmæ*. Sanguinem fudit postremo. Hæc sunt, opinor signa cœlestia. Sed quomodo inquam contemni & pati posset, sicut & dixi, siquid in illa carne

carne cœlesti generositate radiasset. Ex hoc ergo convincimus nihil in illa de cœlis fuisse, propterea ut contemni & pati posset.

10. Convertor ad illos æque sibi prudentes, qui carnem Christi animalem affirmant, quod anima caro sit facta, ergo & caro anima. Et sicut caro animalis, ita & anima carnalis. Et hic itaque causas requiro, si ut animam salvam faceret in semetipso suscepit animam Christus: quia salva non esset nisi per ipsum, dum in ipso, non video cur eam carnem fecerit animalem, induendo carnem, quasi aliter animam salvam facere non posset, nisi carneam factam. Cum enim nostras animas non tantum non carneas, sed etiam in carne disjunctas salvas præstet: quanto magis illam, quam ipse suscepit, etiam non carneam redigere potuit in salutem. Item cum præsumant non carnis, sed animæ nostræ solius liberandæ causa processisse Christum: primo quam absurdum est, ut animam solam liberaturus, id genus corporis eam fecerit, quod non erat liberaturus. Deinde si animas nostras per illam quam gestavit, liberare suscepit, illam quoque quam gestavit, nostram gestasse debuerat: id est, nostræ formæ, cujuscunque formæ est in occulto anima nostra, non tamen carneæ. Ceterum non nostram animam liberavit, si carneam habuit: nostra enim carnea non est. Porro si non nostram liberavit, quia carneam liberavit, nihil ad nos: quia non nostram liberavit. Sed nec liberanda erat, quæ non erat nostra, ut scilicet carnea: non enim periclitabatur, si non erat nostra: id est, non carnea: sed liberatam constat illam. Ergo non fuit carnea, & fuit nostra, si ea fuit quæ liberaretur, quoniam periclitabatur. Jam ergo si anima non fuit carnalis in Christo, nec caro potest animalis fuisse.

11. Sed aliam argumentationem eorum convenimus, exigentes, cur animalem carnem subeundo Christus

stus animam carnalem videatur habuisse. Deus enim, inquit, gestivit animam visibilem hominibus exhibere, faciendo eam corpus, quæ retro invisibilis extiterit, natura nihil, nec semetipsam videns, præ impedimento carnis hujus, ut etiam disceptaretur, nata anima an non? Itaque animam corpus effectam in Christo, ut eam & nascentem & morientem, & quod sit amplius, resurgentem videremus. Et hoc autem quale erit, ut per carnem demonstraretur anima sibi aut nobis, quæ per carnem non poterat agnosci, ut sic ostenderetur: dum id fit cui latebat, id est, caro: tenebras videlicet accepit, ut lucere possit. Denique ad hoc prius retractemus, an isto modo ostendenda fuerit anima, an in totum invisibilem eam retro allegent, utrum quasi incorporalem: an etiam habentem aliquod genus corporis proprii? & tamen cum invisibilem dicant, corporalem eam constituunt, habentem quod invisibile sit. Nihil enim habens invisibile, quomodo potest invisibilis dici? sed ne esse quidem potest, nisi habens per quod sit. Cum autem sit, habeat necesse est aliquid, per quod est. Si aliquid per quod est, hoc erit corpus ejus. Omne quod est, corpus est sui generis: nihil est incorporale, nisi quod non est. Habente igitur anima invisibile corpus, qui visibilem eam facere suscepit, utique dignius id ejus visibile fecisset, quod invisibile habebatur. Quia nec hic mendacium, aut infirmitas Deo competit. Mendacium, si aliud animam, quam quod erat demonstravit. Infirmitas, si id quod erat demonstrare non valuit. Nemo ostendere volens hominem, cassidem aut personam ei inducit. Hoc autem factum est animæ, si in carnem conversa alienam induit superficiem. Sed etsi incorporalis anima deputetur, ut aliqua vi rationis occulta sit quidem anima, corpus tamen non fit, quicquid est anima. Proinde impossibile Deo non erat, & proposito ejus

congruentius competebat, nova aliqua corporis
cie eam demonstrare, quam ista communi omni
alterius jam notitiæ: ne sine causa visibilem, e
visibili facere gestisset animam, istis scilicet quæ
nibus opportunam, per carnis humanæ defensionem
Sed non poterat Christus inter homines nisi hominem
deri. Redde igitur Christo fidem suam: ut qui hoc
voluerit incedere, animam quoque humanæ crea-
tionis ostenderit: non faciens eam carneam, sed
duens eam carne.

12. Ostenſa ſit nunc anima per carnem, ſi co-
terit illam ostendendam, quomodo fuiſſe: id eſt,
cognitam ſibi & nobis. Quanquam in hoc vani
ſtinctio eſt, quaſi nos ſeorſum ab anima ſumus,
totum quod ſumus anima ſit. Denique ſine anima
hil ſumus: ne hominis quidem, ſed cadaveris non
Si ergo ignoramus animam, ipſa ſe ignorat. Ita
pereſt hoc ſolummodo inſpicere, an ſe anima igno-
rit, ut nota quo modo fieret. Opinor ſenſuali
animæ natura. Adeo nihil animale ſine ſenſu,
ſenſuale ſine anima. Et ut preſſius dixerim, anima
anima ſenſus eſt. Igitur cum omnibus anima ſe
præſtet, & ipſa ſentiat omnium etiam ſenſus, ne
qualitates, qui veriſimile eſt, ut ipſa ſenſum ſui
initio ſortita non ſit? Unde illi ſcire quod inter
ſibi ſit neceſſarium, ex naturalium neceſſitate, ſi
ſcit ſuam qualitatem, cui quid neceſſarium eſt?
quidem in omni anima recognoscere eſt, notitiam
dico, ſine qua notitia ſui nulla anima ſe miniſtrare
uiſſet. Puto autem magis hominem, animal ſe
rationale, compotem & animam eſſe ſortitum,
illum faciat animal rationale, ipſa in primis rati-
lis. Porro quomodo rationalis, quæ efficit ho-
nem rationale animal, ſi ipſa rationem ſuam ne
ignorans ſemetipſam. Sed adeo non ignorat,
auctorem & arbitrum & ſtatum ſuum norit. Nihil

huc de Deo discens, Deum nominat. Nihil adhuc de iudicio ejus admittens, Deo commendare se didicit. Nihil magis audiens, quam spem nullam esse post mortem, & bene & male defuncto cuique imprecatur. Plenius hæc profequitur libellus, quem scripsimus de testimonio animæ. Alioquin si anima semetipsam ignorans erat ab initio, nihil a Christo cognovisse debuerat, nisi qualis esset. Nunc autem non effigiem suam didicit a Christo, sed salutem. Propterea filius Dei descendit, & animam subiit: non ut ipsa se anima cognosceret in Christo, sed ut Christum in semetipsa. Non enim se ignorando de salute periclitatur, sed Dei verbum. *Vita*, inquit, *manifestata est*, non anima. Et *veni*, inquit, *animam salvam facere*; non dixit; ostendere. Ignorabamus nimirum animam, licet invisibilem nasci & mori, nisi corporaliter exhiberetur. Ignoravimus plane resurrectionem cum carne: hoc erit quod Christus manifestavit. Sed & hoc non aliter in se, quam in Lazaro aliquo, cujus caro non erat animalis, ita nec anima carnalis. Quid ergo amplius innotuit nobis, de animæ ignoratæ retro dispositione? quid invisibile ejus fuit, quod invisibilitatem per carnem desideraret?

13. Caro facta est anima, ut anima ostenderetur. Nunquid ergo & caro anima facta est, ut caro manifestaretur? Si caro anima est, jam non anima est, sed caro. Si anima caro est, jam non caro est, sed anima. Ubi ergo caro, & ubi anima est, alterutrum facta est. Imo si neutrum sunt, dum alterutrum alterum fiunt, certe perversissimum, ut carnem nominantes, animam intelligamus, & animam significantes, carnem interpretemur. Omnia periclitabuntur aliter accipi quam sunt, & amittere quod sunt, dum aliter accipiuntur, si aliter quam sunt, cognominantur. Fides nominum, salus est proprietatum. Etiam cum

cum demutantur qualitates, accipiunt vocabulorum possessiones. Verbi gratia: Argilla excocta, testæ vocabulum suscipit. Nec communicat cum vocabulo pristini generis, quia nec cum ipso genere. Proinde & anima Christi caro facta, non potest non id esse quod facta est, & id non esse quod fuerit, aliud scilicet facta. Et quoniam proximum adhibuimus exemplum, plenius eo utemur. Certe enim testa ex argilla unum est corpus, unumque vocabulum unius scilicet corporis. Nec potest testa dici & argilla; quia quod fuit, non est: quod autem non est & non adhæret, & anima non adhæret. Ergo & anima caro facta uniformis, solidata: sed singularitas tuta est, & indiscreta substantia. In Christo vero invenimus animam & carnem simplicibus & nudis vocabulis editas, id est animam animam, & carnem carnem: nusquam animam carnem, aut carnem animam: quando ita nominari debuissent, si ita fuissent. Sed etiam sibi quamque substantiam divise pronuntiata sub ipso, utique pro duarum qualitatum distinctione seorsum animam, & seorsum carnem. Quid *anxia est*, inquit, *anima mea usque ad mortem*. Et *Panis quem ego dedero pro salute mundi, caro mea est*. Porro si anima caro fuisset, unum esset in Christo carnea anima, aut caro animalis. At cum dividit species, carnem & animam, duo ostendit. Si duo, jam non unum: si non unum, jam nec anima carnalis, nec caro animalis. Unum enim est anima caro, aut caro anima. Nisi & seorsum aliam gestabat animam, præter eam quæ caro erat: & aliam circumferebat carnem, præter illam quæ anima erat. Quod si una caro, & una anima, illa tristis usque ad mortem, & illa panis pro mundi salute, salvus est numerus duarum substantiarum, in suo genere distantium, excludens carneæ animæ unicam speciem.

14. Sed angelum ajunt, gestavit Christus. Quæ ratione? qua & hominem. Eadem ergo est & causa, ut hominem gestaret Christus, salus hominis fuit causa, scilicet ad restituendum quod perierat. Homo perierat, hominem restitui oportuerat. Ut angelum gestaret Christus, nihil tale de causa est. Nam etsi angelis perditio reputatur, in ignem præparatum diabolo & angelis ejus, nunquam tamen illis restitutio repromissa est. Nullum mandatum de salute angelorum suscepit Christus a patre. Quod pater neque repromisit, neque mandavit, Christus administrare non potuit. Cui igitur rei angelum quoque gestavit, nisi ut satellitem fortem, cum quo salutem hominis operaretur. Idoneus enim non erat Dei filius, qui solus hominem liberaret, a solo & singulari serpente dejectum. Ergo jam non unus Deus, nec unus salutificator, si duo salutis artifices, & utique alter altero indigens. An vero ut per angelum liberaret hominem? cur ergo descendit ad id quod per angelum erat expediturus? Si per angelum, quid & ipse? Si per se, quid & angelus? Dictus est quidem magni consilii angelus, id est nuntius: officii, non naturæ vocabulo. Magnum enim cogitatum patris, super hominis scilicet restitutione, adnuntiaturus seculo erat. Non ideo tamen sic angelus intelligendus, ut aliqui Gabriel aut Michael. Nam & filius a domino vineæ mittitur ad cultores, sicut & famuli, de fructibus petitem. Sed non propterea unus ex famulis deputabitur filius, quia famulorum successit officio. Facilius ergo dicam, si forte ipsum filium angelum, id est nuntium patris, quam angelum in filio. Sed cum de filio ipso sit pronuntiatum, *minuisti eum modico quid citra angelos*; quomodo videbitur angelum induisse, sic infra angelos diminutus, dum homo fit, qua caro & anima & filius hominis? Quia autem *spiritus Dei & virtus altissimi*, non potest infra angelos haberi, Deus scili-

scilicet & Dei filius. Quanto ergo dum hominem gestat minor angelis factus est, tanto non dum angelum gestat. Poterit hæc opinio Ebioni convenire, qui nudum hominem & tantum ex semine David, non item & Dei filium constituit Jesum, plane prophetis aliquomodo gloriosiore, ut ita in illo angelum fuisse edicat, quemadmodum in aliquo Zacharia, nisi quod a Christo nunquam est dictum: *& ait mihi angelus, qui in me loquebatur.* Sed nec quotidianum illud omnium prophetarum: *Hæc dicit dominus.* Ipse enim erat dominus coram ex sua auctoritate pronuntians. *Ego autem dico vobis:* Quid ultra? ad hæc Esaiam exclamantem audi. *Non angelus neque legatus, sed ipse dominus salvos eos fecit.*

15. Licuit & Valentino ex privilegio hæretico carnem Christi spiritalem comminisci. Quidvis eam fingere potuit, quisquis humanam credere noluit. Quando quod ad omnes dictum est, si humana non fuit, nec ex homine, non video ex qua substantia ipse Christus se hominem & filium hominis pronunciarit. *Nunc autem vultis occidere hominem, veritatem ad vos locutum.* Et dominus est sabbati filius hominis. De ipso enim Esaias: *Homo in plaga, & sciens ferve imbecillitatem.* Et Hieremias: *Et homo est, & quis cognovit illum?* Et Daniel: *Et super nubes tanquam filius hominis.* Etiam Paulus apostolus: *Mediator Dei & hominum, homo Christus Jesus.* Item Petrus in actis Apostolorum *Jesum Nazarenum virum vobis a Deo destinatum, utique hominem.* Hæc sola sufficere vice præscriptionis debuerunt ad testimonium carnis humanæ, & ex homine sumptæ, & non spiritalis, sicut nec animalis, nec sideræ, nec imaginariæ, si sine studio & artificio contentionis hæreses esse potuissent. Nam ut penes quendam ex Valentini ratione legi, primo non putant terrenam Christo substantiam informatam: ne deterior angelis dominus deprehendatur, qui non

terrenæ carnis extiterunt. Dehinc quod oporteret similem nostri carnem similiter nasci, non de spiritu, nec de Deo, sed ex viri voluntate. Et cur non de corruptela? sed de incorruptela? & quare non, sicut & illa resurrexit, & in cælo resumpta est, ita & nostra par ejus statim adsumitur? Aut cur illa par nostræ non æque in terram dissoluta est? Talia ethnici volutabant. Ergo Dei filius in tantum humilitatis exhaustus: & si resurrexit in exemplum spei nostræ, cur nihil tale de nobis probatum est? Merito ethnici talia, sed merito & hæretici. Nunquid enim inter illos distat? nisi quod ethnici non credendo credunt, at hæretici credendo non credunt. Legunt denique *minorasti eum modico citra angelos*, & negant inferiorem substantiam Christi; nec hominem se, sed vermem pronuntiantis, qui nec formam habuit, nec speciem, sed forma ejus ignobilis, despecta citra omnes homines. Homo in plaga, & sciens ferre imbecillitatem. Agnoscunt hominem Deo mixtum, & negant hominem. Mortuum credunt, & quod est mortuum ex incorruptela natum esse contendunt, quasi corruptela aliud sit a morte. Sed & nostra caro statim resurgere debebat. Expecta, nondum inimicos suos Christus oppressit, ut cum amicis de inimicis triumphet.

16. Insuper argumentandi libidine ex forma ingenii hæretici, locum sibi fecit Alexander ille, quasi nos adfirmemus, idcirco Christum terreni census induisse carnem, ut evacuet in semetipso carnem peccati. Quod etsi diceremus, quacunque ratione muniremus sententiam nostram, dum ne tanta amentia qua putavit, tanquam ipsam carnem Christi opinemur ut peccatricem, evacuatam in ipso, cum illam & ad dexteram patris in cælis præsidere meminerimus, & venturam inde suggestu paternæ claritatis prædicemus. Adeo ut evacuatam non possumus dicere, ita nec peccatricem; nec evacuatam, in qua dolus non fuit.

Defen-

Defendimus autem, non carnem peccati evacuata[m] esse in Christo, sed peccatum carnis: non materiam, sed naturam: nec substantiam, sed culpam; secundum Apostoli auctoritatem dicentis: *Evacuavit peccatum in carne.* Nam & alibi: *in similitudine*, inquit, *carnis peccati* fuisse Christum: non quod similitudinem carnis acceperit, quasi imaginem corporis, & non veritatem: sed similitudinem peccatricis carnis vult intelligi. Quod ipsa non peccatrix caro Christi ejus fuit par, cujus erat peccatum, genere, non vitio Adæ: quando hinc etiam confirmamus eam fuisse carnem in Christo, cujus natura est in homine peccatrix. Et sic in illa peccatum evacuatum: quod in Christo sine peccato habeatur, quæ in homine sine peccato non habebatur. Nam neque ad propositum Christi faceret evacuantis peccatum carnis, non in ea carne evacuare illud, in qua erat natura peccati, neque ad gloriam. Quid enim magnum, si in carne meliore & alterius, id est, non peccatricis naturæ, neque peccati redemit? Ergo, inquis, si nostram induit, peccatrix fuit caro Christi. Noli constringere explicabilem sensum: nostram enim induens, suam fecit; suam faciens non peccatricem eam fecit. Ceterum quod ad omnes dictum sit, qui ideo non putant carnem nostram in Christo fuisse, quia non fuit ex viri semine, recordentur Adam ipsum in hanc carnem, non ex semine viri factum. Sicut terra conversa est in hanc carnem sine viri semine, ita & Dei verbum potuit sine coagulo in ejusdem carnis transire materiam.

17. Sed remisso Alexandro cum suis syllogismis, quos in argumentationibus torquet, etiam cum psalmis Valentini, quos magna impudentia quasi idonei alicujus auctoris interferit, ad unam jam lineam congressionem dirigamus: an carnem Christus ex virgine acceperit; ut hoc præcipue modo humanam eam con-

stet, si ex humana matrice substantiam traxit. Quamquam licuit jam & de nomine hominis, de statu qualitatis, & de sensu tractationis, & de exitu passionis humanam constituisse. Ante omnia autem commendanda erit ratio quæ præfuit, ut Dei filius de virgine nasceretur. Nove nasci debebat, novæ nativitatis dedicator. De qua signum daturus dominus, ab Esaia prædicabatur. Quod est istud signum? *Ecce virgo concipiet in utero, & pariet filium.* Concepit igitur virgo & peperit Emanuelem, nobiscum Deum. Hæc est nativitas nova, dum homo nascitur in Deo. In quo homine Deus natus est, carne antiqui feminis suscepta, sine semine antiquo, ut illam novo semine, id est spiritualiter reformaret, exclusis antiquitatis sordibus expiatam. Sed tota nativitas ista, sicut & in omnibus, de veteri figurata est, rationali per virginem dispositione domino nascente. Virgo erat adhuc terra, nondum opere compressa, nondum fementi subacta: ex ea hominem factum accipimus a Deo in animam vivam. Igitur si primus Adam de terra traditur, merito sequens, vel novissimus Adam, ut Apostolus dixit: proinde de terra, id est carne nondum generationi resignata, in spiritum vivificantem a Deo est prolatus. Et tamen ne mihi vacet incursum nominis ad eundem Christum, Adam ab apostolo dictus est, si terreni non fuit census homo ejus? Sed & hic ratio defendit, quod Dei imaginem & similitudinem suam a diabolo captam æmula operatione recuperavit. In virginem enim adhuc Evam irrepserat verbum ædificatorium mortis. In virginem æque introducendum erat Dei verbum extructorium vitæ: ut quod per ejusmodi sexum abierat in perditionem, per eundem sexum redigeretur in salutem. Crediderat Eva serpenti, credidit Maria Gabrieli: quod illa credendo deliquit, hæc credendo delevit. Sed & Eva nihil tunc concepit in utero ex diaboli verbo. Imo

concepit. Nam exinde ut abjecta pareret, & in doloribus pareret, verbum diaboli semen illi fuit. Enixa est denique diabolum fratricidam. Contra Maria eum edidit, qui carnalem fratrem Israel interemptorem suum salvum quandoque præstaret. In vulvam ergo Deus verbum suum detulit, bonum fratrem, ut memoriam mali fratris eraderet. Inde prodeundum fuit Christo, ad salutem hominis, quo homo jam damnatus intraverat.

18. Nunc ut simplicius respondeamus, non compete-
 bat ex semine humano Dei filium nasci, ne si totus
 esset filius hominis, non esset & Dei filius: nihil-
 que haberet amplius Salomone, & amplius Jona, &
 de Ebionis opinione credendus erat. Ergo jam Dei
 filius ex patris Dei semine, id est spiritu, ut esset
 hominis filius, caro ea sola quæ erat ex hominis
 carne sumenda, sine viri semine. Vacabat enim se-
 men viri, apud habentem Dei semen. Itaque sicut
 nondum natus ex virgine, patrem Deum habere po-
 tuit sine homine matre, æque cum de virgine nasce-
 retur, potuit matrem habere hominem, sine homine
 patre. Sic denique homo cum Deo, dum caro ho-
 minis cum spiritu Dei. Caro sine semine, ex ho-
 mine: spiritus cum semine, ex Deo. Igitur si fuit
 dispositio rationis super filium Dei, ex virgine pro-
 ferendum, cur non ex virgine acceperit corpus,
 quod de virgine protulit? quia aliud est quod a Deo
 sumpsit. Quoniam, inquiunt, *verbum caro factum est.*
 Vox ista quid caro factum sit contestatur: nec ta-
 men periclitatur quasi statim aliud sit factum caro, &
 non verbum. Si ex carne factum est verbum caro,
 aut si ex semine ipso factum est, scriptura dicat. Cum
 scriptura non dicat nisi quod sit factum, non, & unde
 sit factum; ergo ex alio, non ex semine ipso suggerit
 factum: si non ex semine ipso, sed ex alio, jam hinc
 tracta, ex quo magis credere congruat, carnem fa-

Etum verbum: nisi ex carne, in qua & factum est: vel quia ipse dominus sententialiter & definitive pronuntiavit: *Quod in carne natum est, caro est*: quia ex carne natum est. Sed si de homine tantummodo dixit, non & de semetipso: plane nega hominem Christum, & ita defende non & in ipsum competisse. Atquin subjicit: *Et quod de spiritu natum est, spiritus est*. Quia Deus spiritus est, & de Deo natus est. Hoc utique vel eo magis in ipsum tendit, si & in credentes ejus. Si ergo & hoc ad ipsum, cur non & illud supra? neque enim dividere potes hoc ad ipsum, illud supra ad ceteros homines, qui utramque substantiam Christi, & carnis & spiritus non negas. Ceterum si tam carnem habuit quam spiritum, cum de duarum substantiarum conditione pronunciat, quas & ipse gestat, non potest videri de spiritu quidem suo, de carne vero non sua determinasse. Ita cum ipse sit de spiritu Dei, & spiritus Deus est, & Deus ex Deo natus ipse est, & ex carne hominis, homo in carne generatus.

19. Quid est ergo *non ex sanguine, nec ex voluntate carnis, nec ex voluntate viri, sed ex Deo natus est*? Hoc quidem capitulo ego potius utar, cum adulteratores ejus obduxero. Sic enim scriptum esse contendunt: *Non ex sanguine, nec ex carnis voluntate, nec ex viri, sed ex Deo natus est*. Quasi supra dictos credentes in nomine ejus designet, ut ostendat esse semen illius arcanum electorum, & spiritalium, quod sibi imbuunt. Quomodo autem ita erit, cum omnes qui credunt in nomine domini, communi lege generis humani ex sanguine, & ex carnis, & ex viri voluntate nascantur: etiam Valentinus ipse: adeo singulariter, ut de domino scriptum est, & *ex Deo natus est*. Merito quia verbum Dei, & cum verbo Dei spiritus, & in spiritu Dei virtus, & quicquid Dei est Christus. Qua caro autem, non ex sanguine, nec ex carnis & viri

viri voluntate, quia ex Dei voluntate verbum caro factum est. Ad carnem enim non ad verbum pertinet negatio formalis nostræ nativitatis, quia caro sic habebat nasci, non verbum. Negans autem ex carnis quoque voluntate natum, cur non negavit etiam ex substantia carnis: neque enim quia ex sanguine negavit, substantiam carnis renuit, sed materiam feminis, quam constat sanguinis esse calorem: ut de spumatione mutatum in coagulum sanguinis feminæ. Nam ex coagulo in caseo vis est substantiæ, quam medicando constringit, id est, lactis. Intelligimus ergo ex concubitu nativitatem domini negatam, quod sapit voluntas viri, & carnis, non ex vulvæ participatione. Et quid utique tam exaggeranter inculcavit, non ex sanguine, nec ex carnis voluntate aut viri natum: nisi quia ea erat caro, quam ex concubitu natam nemo dubitaret? Negans porro ex concubitu, non negavit ex carne; imo confirmavit ex carne: quia non proinde negavit ex carne, sicut ex concubitu negavit. Oro vos si Dei spiritus non de vulva carnem participaturus descendit in vulvam, cur descendit in vulvam? potuit enim extra eam fieri caro spiritalis simplicius multo, quam intra vulvam fieret extra vulvam. Sine causa eo se intulit, unde nihil extulit. Sed non sine causa descendit in vulvam, ergo ex illa accepit. Quia si non ex illa accepit, sine causa in illam descendit, maxime ejus qualitatis caro futurus, quæ non erat vulvæ, id est, spiritalis.

20. Qualis est autem tortuositas vestra, ut ipsam ex syllabam præpositionis officio adscriptam auferre quæeratis: & alia magis uti quæ in hac specie non invenitur penes scripturas sanctas. Per virginem dicitis natum, non ex virgine, & in vulva, non ex vulva, quia & angelus in somnis ad Joseph: *Nam quod in ea natum est, inquit, de spiritu sancto est, non dixit ex eo.* Nempe tamen, etsi ex ea dixisset, in ea dixerat: In

ea enim erat, quod *ex ea* erat. Tantundem ergo & cum dicit, *in ea*, & *ex ea*, consonat: quia *ex ea* erat, quod *in ea* erat. Sed bene, quod idem dicit Matthæus, originem domini decurrens, ab Abraham usque ad Mariam: *Jacob, inquit, generavit Joseph, virum Mariae, ex qua nascitur Christus.* Sed & Paulus Grammaticis istis silentium imponit. *Misit, inquit, Deus filium suum factum ex muliere.* Nunquid per mulierem, aut *in* mulierem. Hoc quidem impressius, quod factum dicit, quam *natum*: simplicius enim enunciaisset *natum*. *Factum* autem dicendo, & *verbum caro factum* est, consignavit, & carnis veritatem, ex virgine factam adseveravit. Nobis quoque ad hanc speciem Psalmi patrocina buntur, non quidem apostatæ & hæretici Platonici Valentini, sed sanctissimi & receptissimi prophetæ David. Ille apud nos canit Christum, per quem se cecinit ipse Christus. Accipe Christum & audi dominum Deo eloquentem: *quia tu es qui avulxisti me ex utero matris meae:* Ecce unum. *Et spes mea ab uberibus matris meae, super te sum projectus ex vulva.* Ecce aliud. *Et ab utero matris meae Deus meus es tu.* Ecce aliter. Nunc ad sensus ipsos decertemus. *Avulxisti, inquit, ex utero.* Quid avellitur, nisi quod inhæret? quod infixum, innexum est ei, a quo ut auferatur, avellitur. Si non adhæsit utero, quomodo avulsus est, si adhæsit qui avulsus est, quomodo adhæsisset, nisi dum ex utero est per illum nervum umbilicarem quasi folliculi sui traducem adnexus* origini vulvæ? Etiam cum quid extraneum extraneo adglutinetur: ita concarnatur & convisceratur cum eo cui adglutinetur: ut cum avellitur, rapiat secum ex corpore aliquid, a quo avellitur, quasi sequelam quandam abruptæ unitatis, & producem mutui coitus. Ceterum quæ ubera matris suæ nominat? sine dubio quæ hausit. Respondeant obstetrices, medici & physici de uberum natura, an aliter manare soleant sine vul-

vulvæ genitali passione pendentibus exinde venis sentinam illam inferni sanguinis in mamillam, & ipsa translatione decoquentibus in materiam lactis latiorrem. Inde adeo fit, ut uberum tempore, menses sanguinum vacent. Quod si verbum caro ex se factum est, non ex vulvæ communicatione, nihil operata vulva, nihilo juncta, nihil passa, quomodo fontem suum transfudit in ubera, quæ nisi habendo non mutat? Habere autem sanguinem non potuit lacti subministrando, si non haberet causas sanguinis ipsius, avulsionem scilicet suæ carnis. Quid fuerit novitatis in Christo ex virgine nascendi, palam est: scilicet solummodo hoc quod ex virgine, secundum rationem quam edidimus: & uti virgo esset regeneratio nostra spiritaliter ab omnibus inquinamentis sanctificata per Christum virginem & ipsum etiam carnaliter, ut ex virginis carne.

21. Si ergo contendunt hoc competisse novitati, ut quemadmodum non ex viri semine, ita nec ex virginis carne caro fieret Dei verbum: quare non hoc sit tota novitas, ut caro non ex semine nata, carne processerit? Accedant adhuc comminibus ad congressum: *Ecce, inquit, virgo concipiet in utero.* Quidnam? utique Dei verbum non viri semen: certe ut pareret filium. Nam *¶ pariet, inquit, filium.* Ergo ut ipsius fuit concepisse, ita ipsius est quod peperit: licet non ipsius fuerit quod concepit. Contra, si verbum ex se caro factum est, jam ipsum se concepit & peperit, & vacat prophetia. Non enim virgo concepit, neque peperit, si non quicquid peperit ex verbo concepto caro ipsius est. Sola hæc autem prophetæ vox evacuabitur? an & angeli conceptum & partum virginis annuntiantes? an & omnis jam scriptura quæcumque matrem pronuntiat Christi? Quomodo enim mater, nisi quia in utero ejus fuit? sed nihil ex utero ejus accepit, quod matrem eam faceret, in cujus

utero fuit. Hoc nomen non debet caro extranea. Matris uterum non appellat, nisi filia uteri, caro. Filia uteri porro non est, si sibi nata est. Tacebat igitur & Elisabeth prophetam portans, jam domini sui conscium infantem, & insuper spiritu sancto adimpleta. Sine causa enim dicit: *Et unde mihi ut mater domini mei veniat ad me?* Si Maria non filium, sed hospitem in utero gestabat Jesum, quomodo dicit: *Beatus fructus uteri tui?* Quis hic fructus uteri, qui non ex utero germinavit, qui non in utero radicem egit? Qui non ejus est, cujus est uterus? Et qui utique fructus uteri? Christus. An quia ipse est *flos de virga projecta ex radice Jesse*. Radix autem Jesse, genus David: virga ex radice, Maria ex David: flos ex virga, filius Mariæ, qui dicitur Jesus Christus, ipse erit & fructus. Flos enim fructus, quia per florem, & ex flore omnis fructus eruditur in fructum. Quid ergo? negant & fructui suum florem, & flori suam virgam, & virgæ suam radicem, quo minus suam radix sibi vendicet per virgam proprietatem, ejus quod ex virga est floris & fructus. Siquidem omnis gradus generis ab ultimo ad principalem recensetur, ut jam nunc carnem Christi, non tantum Mariæ, sed & David per Mariam & Jesse per David sciant adhærere. Ideo hunc fructum ex lumbis David, id est ex posteritate carnis ejus jurat illi Deus confessurum in throno ipsius. Si ex lumbis David, quanto magis ex lumbis Mariæ, ob quam in lumbis David.

22. Deleant igitur & testimonia dæmonum, filium David proclamantia Jesum: sed testimonia Apostolorum delere non potuerunt, si dæmonum indigna sunt. Ipse in primis Matthæus fidelissimus evangelii commentator, ut comes domini: non aliam ob causam, quam ut nos originis Christi carnalis compotes faceret, ita exorsus est: *Liber genitura Jesu Christi filii David, filii Abraham*, his originis fontibus genere
ma-

manante cum gradatim ordo deducitur, ad Christi nativitatem, quid aliud quam caro ipsa Abraham & David, per singulos traducem sui faciens in virginem usque describitur inferens Christum: imo ipse Christus producit de virgine? Sed & Paulus, utpote ejusdem evangelii & discipulus, & magister, & testis, qua ejusdem Christi apostolus, confirmat Christum ex semine David secundum carnem, utique ipsius. Ergo ex semine David caro Christi. Sed secundum Mariæ carnem ex semine David: ergo ex Mariæ carne est, dum ex semine est David. Quocunque detorseris dictum, aut ex carne est Mariæ, quod ex semine est David; aut ex David femine est, quod ex carne est Mariæ. Totam hanc controversiam dirimit idem apostolus, ipsum definiens esse Abraham semen. Cum Abraham, utique multo magis David, quasi recentioris. Retexens enim promissionem benedictionis nationum in nomine Abraham, & *in semine tuo benedicentur omnes nationes*: non, inquit, dixit *seminibus* tanquam de pluribus, sed *semine*: tanquam de uno, quod est Christus. Qui hæc legimus & credimus, quam debemus & possumus agnoscere in Christo carnis qualitatem? utique non aliam, quam Abraham. Siquidem semen Abraham Christus. Nec aliam quam Jesse, siquidem ex radice Jesse flos Christus. Nec aliam quam David, siquidem fructus ex lumbis David Christus. Nec aliam quam ex Maria, siquidem ex Mariæ utero Christus. Et adhuc superius: nec aliam quam Adam, siquidem secundus Adam Christus. Consequens ergo est, ut aut illos spiritalem carnem habuisse contendat, quo eadem conditio substantiæ deducatur in Christo, aut concedant carnem Christi spiritalem non fuisse, quæ non de spiritali stirpe censetur.

23. Sed agnoscimus adimpleri propheticam vocem Simeonis, super adhuc recentem infantem dominum
pre-

pronuntiata: *Ecce hic postus est in ruinam & suscitacionem multorum in Israel, & in signum quod contradicetur?* Signum enim nativitatis Christi, secundum Esaiam, *propterea dabit vobis dominus ipse signum, Ecce virgo concipiet in utero, & pariet filium.* Agnoscimus ergo signum contradicibile, conceptum & partum virginis Mariæ: de quo Academici isti: peperit, & non peperit: virgo & non virgo: quasi non, & si ita dicendum esset, a nobis magis dici conveniret. Peperit enim, quæ ex sua carne: & non peperit, quæ non ex virili semine. Et virgo quantum a viro, non virgo quantum a partu. Non tamen ut ideo peperit & non peperit: & ideo virgo, quæ non virgo: quia non de visceribus suis mater. Sed apud nos nihil dubium, nec retortum in ancipitem defensionem. Lux, lux: & tenebræ, tenebræ: & est, est: & non, non. *Quod amplius, hoc a malo.* Peperit, quæ peperit. Etsi virgo concepit, in partu suo nupsit. Ipsa patefacti corporis lege, in quo nihil interfuit, de vi masculi admissi, an emissi, idem illud fexus resignavit. Hæc denique vulva est, propter quam & de aliis scriptum est: *Omne masculinum adaperiens vulvam, sanctum vocabitur domino.* Quis vere sanctus, quam Dei filius? Quis proprie vulvam adaperuit, quam qui clausam patefecit? Ceterum omnibus nuptiæ patefaciunt. Itaque magis patefacta est, quia magis erat clausa. Utique magis non virgo dicenda est quam virgo, saltu quodam mater antequam nupta. Et quid ultra de hoc retractandum est? cum hac ratione Apostolus non ex virgine, sed ex muliere editum filium Dei pronuntiavit, agnovit adaperitæ vulvæ nuptialem passionem. Legimus quidem apud Ezechielem de vacca illa quæ peperit, & non peperit. Sed videte ne nos jam nunc providens spiritus sanctus notarit hac voce, disceptaturos super uterum Mariæ. Ceterum non contra illam suam simpli-

plicitatem pronunciaſſet dubitative, Eſaia dicente, *concupiet & pariet.*

24. Quod enim Eſaias jaculatur in ſuggillatione hæreticorum ipſorum: & in primis, *Vae qui faciunt dulce amarum, & tenebras lucem*: iſtos ſcilicet notat, qui nec vocabula iſta in luce proprietatum ſuarum conſervant: ut anima non alia ſit, quam quæ vocatur: & caro non alia, quam quæ videtur: & Deus non alius, quam qui prædicatur. Ideo etiam Marcionem proſpiciens, *Ego ſum*, inquit, *Deus: & alius absque me non eſt.* Et cum alio id ipſum eodem modo dicit: *Ante me Deus non fuit*, nescio quas illas Valentinianorum æonum genealogias pulſat. Et non ex ſanguine, neque ex carnis & viri voluntate, ſed & ex Deo natus eſt. Hebioni reſpondit æque: *Etiam ſi angelus de cælis aliter evangelizaverit vobis quam nos, anathema ſit*, ad Energema Apelliacæ virginis Philumenes filium dirigit. Certe qui negat Chriſtum in carne veniſſe, hic antichriſtus eſt: Nudam & abſolutam & ſimplici nomine naturæ ſuæ pronuntians carnem, omnes diſceptatores ejus ferit: Sicut & definiens ipſum quoque Chriſtum unum, multiformis Chriſti argumentatores quatit, qui alium faciunt Chriſtum, alium Jeſum: alium elapſum de mediis turbis, alium detentum: alium in ſeceſſu montis, in ambitu nubis ſub tribus arbitris clarum, alium ceteris paſſivum, ignobilem; alium magnanimum, alium vero trepidantem: noviſſime alium paſſum, alium reſuſcitatum: per quod ſuam quoque in alia carne reſurrectionem adſeverant. Sed bene quod idem veniet de cælis, qui eſt paſſus: idem omnibus apparebit, qui eſt reſuſcitatus. Et videbunt & agnoſcent, qui eum conſixerunt: utique ipſam carnem in quam ſævierunt: ſine qua, nec ipſe eſſe poterit, nec agnoſci. Ut & illi erubeſcant, qui adfirmant carnem in cælis vacuum ſenſu, ut vaginam exempto Chriſto ſedere: aut qui car-

nem

nem & animam tantundem, aut tantummodo animam, carnem vero non jam.

25. Sed hætenus de materia præfenti fatis. Jam enim arbitror instructam esse carnis in Christo, & ex virgine natæ & humanæ probationem, quod & solum discussum sufficere potuisset, sed citra singularum ex diverso opinionum congressionem, quam & argumentationibus earum, & scripturis quibus utuntur, provocavimus ex abundanti. Uti eo quod probavimus quid, & unde fuerit Christi caro, quid non fuerit, adversus omnes præjudicaverimus. Ut autem clausula de præfatione communi faciat, resurrectio nostræ carnis alio libello defendenda, hic habebit præstructionem, manifesto jam quale fuerit quod in Christo resurrexerit.

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI

DE

RESURRECTIONE
CARNIS,

LIBER.

I.

Fiducia Christianorum, resurrectio mortuorum: illa credentes sumus, hoc credere veritas cogit. Veritatem Deus aperit. Sed vulgus inridet, existimans, nihil superesse post mortem. Et tamen defunctis parentant, & quidem impensissimo officio pro moribus eorum, pro temporibus esculentorum: ut quos negant sentire quicquam, etiam desiderare præsumant. At ego magis rideo vulgus, tunc quoque cum ipsos defunctos atrocissime exurit, quos postmodum gulosissime nutrit, iisdem ignibus & prosterens & offendens. O pietatem de crudelitate ludentem! sacrificat, an insultat, cum crematis cremat? Plane cum vulgo interdum & sapientes sententiam suam jungunt. Nihil esse post mortem, Epicuri schola est. Ait & Seneca, omnia post mortem finiri, etiam ipsam. Satis est autem, si non minor philosophia Pythagoræ & Empedocli. Sed Platonici immortalem animam e contrario reclamant: imo adhuc proxime etiam in corpora remeabilem adfirmant, etsi non in eadem, etsi non in humana tantummodo; ut Euphorbus in Pythagoram, Homerus in pavum recenseantur. Certe
reci-

recidivatum animæ corporalem pronunciaverunt, tolerabilius mutata, quam negata qualitate: pulsata salute, licet non addita veritate. Ita seculum resurrectionem mortuorum, nec cum errat, ignorat.

2. Si vero & apud Deum aliqua secta est Epicureis magis adfinis quam prophetis, sciemus quid audiant a Christo Sadducæi. Christo enim servabatur omnia retro occulta nudare, dubitata dirigere, prælibata supplere, prædicata repræsentare: mortuorum certe resurrectionem, non modo per semetipsum, verum etiam in semetipso probare. Nunc autem ad alios Sadducæos præparamur, partiarios sententiæ illorum. Ita dimidiam agnoscunt resurrectionem, solius scilicet animæ, aspernati carnem, sicut & ipsum dominum carnis. Nulli denique alii salutem corporali substantiæ invident, quam alterius divinitatis hæretici. Ideoque & Christum aliter disponere coacti, ne creator carnis habeatur, in ipsa prius carne ejus erraverunt, aut nullius veritatis contendentes eam secundum Marcionem, & Basilidem, aut propriæ qualitatis, secundum hæreses Valentini, & Apellen. Atque ita sequitur, ut salutem ejus substantiæ excludant, cujus Christum consortem negant, certi illam summo præjudicio resurrectionis instructam, si jam in Christo resurrexerit caro. Propterea & nos volumen præmisimus de carne Christi, quo eam & solidam probamus, adversum phantasmatis vanitatem, & humanam vindicamus adversus qualitatis proprietatem, cujus conditio Christum & hominem & filium hominis inscripserit. Carneum enim atque corporeum probantes eum, proinde & obducimus, præscribendo nullum alium credendum Deum, præter creatorem, dum talem ostendimus Christum, in quo dinoscitur Deus, qualis promittitur a creatore. Obducti dehinc de Deo, carnis auctore, & de Christo carnis redemptore, jam & de resurrectione carnis reviv-

vincentur, congruenter scilicet. Et hoc ferme modo dicimus ineundam cum hæreticis disceptationem. Nam & ordo semper a principalibus deduci exposcit, ut de ipso prius constet, a quo dicatur dispositum esse, quod quæritur. Atque adeo & hæretici ex conscientia infirmitatis, nunquam ordinarie tractant. Certi enim, quam laborent, in alterius divinitatis insinuatione, adversus Deum mundi omnibus naturaliter notum de testimoniis operum, certe & in sacramentis priorem, & in prædicationibus manifestiorem, sub obtentu quasi urgentioris causæ, id est ipsius humanæ salutis ante omnia requirendæ, a quæstionibus resurrectionis incipiunt. Quia durius creditur resurrectio carnis, quam una divinitas: atque ita tractatum, viribus ordinis sui destitutum, & scrupulis potius oneratum, depreciantibus carnem paulatim alterius divinitatis temperant sensum, ex ipsa spei concussione & demutatione. Dejectus enim unusquisque vel motus de gradu ejus spei quam susceperat, apud creatorem, facile jam declinatur ad alterius spei auctorem, etiam ultro suspicandum. Per diversitatem enim promissionum, diversitas insinuatur Deorum. Sic multos inretitos videmus, dum ante de resurrectione carnis eliduntur, quam de unionem divinitatis elidunt. Igitur quantum ad hæreticos, demonstravimus quo cuneo decurrendum sit a nobis: & occursum est etiam suo quoque titulo, de Deo quidem unico & Christo ejus adversus Marcionem: de carne vero domini, etiam adversus quatuor hæreses; ad hanc maxime quæstionem præstruendam, uti nunc de sola carnis resurrectione ita digeram, tanquam penes nos incertum, dum sit quoque certum penes creatorem. Nam & multi rudes, & plerique sua fide dubii & simplices: plures quos instrui, dirigi, muniti oportebit: quia & hoc latere unio divinitatis defendetur: sicut enim negata carnis resurrectione concutitur, ita vindicata.

constabillitur. Animæ autem salutem credo retractatu carere. Omnes enim fere hæretici eam quoquomodo volunt, tamen non negant. Viderit unus aliqui Lucanus, nec huic quidem substantiæ parcens, quam secundum Aristotelem dissolvens, aliud quid pro ea subijcit, quasi sit tertium quiddam resurrecturum, neque anima, neque caro, id est non homo, sed urfus forsitan, tanquam Lucanus. Habet & iste a nobis plenissimum de omni statu animæ stilum, quam in primis immortalem tuentes, solius carnis & defectionem agnoscimus & refectionem cum maxime adserimus, reductis in ordinarium materiæ corpus, si qua & alibi pro caussarum incurfione præstricta distulimus. Nam ut quædam prælibari solenne est: ita & differri necesse est, dum modo & prælibata suppleantur suo corpore, & dilata reddantur suo nomine.

3. Est quidem & communibus sensibus sapere in Dei rebus, sed in testimonium veri, non in adiutorium falsi: quod sit secundum divinam, non contra divinam dispositionem. Quædam enim & natura nota sunt, ut immortalitas animæ penes plures, ut Deus noster penes omnes. Utar ergo & sententia Platonis alicujus pronunciantis: Omnis anima immortalis. Utar & conscientia populi, contestantis Deum Deorum: utar & reliquis communibus sensibus, qui Deum judicem prædicant: Deus videt, & Deo commendo. At cum ajunt, Mortuum quod mortuum: &, Vive dum vivis: &, post mortem omnia finiuntur, etiam ipsa: tunc meminero & cor vulgi cinerem a Deo deputatum, & ipsam sapientiam seculi, stultitiam pronunciatam. Tunc si hæreticus ad vulgi vitia, vel seculi ingenia confugerit, discede dicam ab ethnico hæretice: etsi unum estis omnes, qui Deum fingitis, dum hoc tamen in Christi nomine facis, dum Christianus tibi videris, alius ab ethnico: redde illi suos sensus, quia nec ille de tuis instruitur. Quid cæco

cæco duci inniteris, si vides? quid vestiris a nudo, si Christum induisti? Quid alieno uteris clypeo, si ab Apostolo armatus es? Ille potius a te discat carnis resurrectionem confiteri, quam tu ab illo diffiteri. Quia si & a Christianis negari eam oporteret, sufficeret illis de sua scientia, non de vulgi ignorantia instrui. Adeo non erit Christianus, qui eam negabit, quam confitentur Christiani: & his argumentis negabit, quibus utitur non Christianus. Aufers denique hæreticis quæ ethnicis sapiunt, ut de scripturis solis quæstiones suas sistant: & stare non poterunt. Communes enim sensus simplicitas ipsa commendat, & compassio sententiarum, & familiaritas opinionum, eoque fideiiores existimantur: quia nuda & aperta & omnibus nota definiunt. Ratio autem divina in medulla est, non in superficie, & plerumque æmula manifestis.

4. Itaque hæretici inde statim incipiunt, & inde præstruunt: dehinc interstruunt, unde sciunt facile capi mentes, de communione favorabili sensuum. An aliud prius vel magis audias tam ab hæretico quam ab ethnico: & non protinus, & non ubique convicium carnis, in originem, in materiam, in casum, in omnem exitum eius? immundæ a primordio ex fecibus terræ, immundioris deinceps ex feminis sui limo, frivolæ, infirmæ, criminosæ, onerosæ, molestæ: & post totum ignobilitatis elogium caducæ, in originem terram, & cadaveris nomen: & de isto quoque nomine perituræ in nullum inde jam nomen, in omnis jam vocabuli mortem. Hanc ne ergo vir sapiens, & visui & contactui & recordatui tuo ereptam, persuadere, quod se receptura quandoque sit in integrum de corrupto, in solidum de casso, in plenum de inanito, in aliquid omnino de nihilo, & utique redhibentibus eam ignibus & undis, & alvis ferarum, & rumis alitum, & jactibus piscium, & ipsorum

temporum propria gula? Adeone autem eadem sperabitur quæ intercidit, ut claudus, & luscus, & cæcus, leprosus, & paralyticus revertantur, ut redisse non libeat ad pristinum? an integri? ut iterum talia pati timeant. Quid tum de consequentiis carnis? Rursusne omnia necessaria illi, & in primis pabula atque potacula, & pulmonibus natandum, & intestinis æstuandum, & pudendis non pudendum, & omnibus membris laborandum? Rursus ulcera, & vulnera, & febris, & podagra & mors redoptanda? Nimirum hæc erunt vota carnis recuperandæ, iterum cupere de ea evadere. Et nos quidem hæc aliquanto honestius pro stili pudore. Ceterum quantum etiam spurciloquii, licet illorum in congressibus experiri, tam ethnicorum quam hæreticorum.

5. Igitur quoniam & rudes quique de communibus adhuc sensibus sapiunt, & dubii & simplices per eosdem sensus denuo inquietantur, & ubique primus iste in nos aries temperatur, quò carnis conditio quasiatur: necessario & a nobis carnis primum conditio munietur. Vituperationem, laudatione depellas. Ita nos rhetoricari quoque provocant hæretici, sicut etiam philosophari. Futile & frivolum istud corpusculum, quod malum denique appellare non horrent, etsi angelorum fuisset operatio, ut Menandro & Marco placet: etsi ignei alicujus exstructio æque angeli, ut Apelles docet, sufficeret ad auctoritatem carnis, secundæ divinitatis patrocinium. Angelos post Deum novimus. Jam nunc quisquis ille summus Deus hæretici cujusque est, non immerito ab ipso quoque deducere carnis dignitatem, a quo voluntas producendæ ei adfuisset. Utique enim prohibuisset fieri, quam fieri scisset, si fieri noluiisset. Ita & secundum illos, æque caro Dei res. Nihil operis non ejus est, qui passus est esse. Bene autem quod plures & duriores quæque doctrinæ, totam hominis figurationem:
Deo

Deo nostro cedunt. Quantus hic sit, satis nosti, qui unicum credidisti. Incipiat jam tibi caro placere, cujus artifex tantus est. Sed & mundus, inquis, Dei opus est, & tamen *præterit habitus hujus mundi*, Apostolo quoque auctore. Nec idcirco restitutio mundi præjudicabitur, quia Dei opus est: & utique si universitas inreformabilis post decessum, quid portio? Plane, si portio universitati adæquatur: ad distantiam enim provocamus. Primo quidem, quod *omnia sermone Dei facta sunt, & sine illo nihil*. Caro autem & sermone Dei constitit propter formam, ne quid sine sermone, (*Faciamus enim hominem*, ante præmisit,) & amplius, manu, propter prælationem, ne universitati compararetur. *Et finxit*, inquit, *Deus hominem*, magnæ sine dubio differentię ratio, pro conditione scilicet rerum. Minora enim, quæ fiebant, eo, cui fiebant. Siquidem homini fiebant, cui mox a Deo addicta sunt. Merito igitur ut famula, jussu & imperio, & sola vocali potestate universa processerant. Contra, homo ut dominus eorum, in hoc ab ipso Deo extructus est, ut dominus esse posset, dum fit a domino.* Hominem autem, memento carnem proprie dici, quæ prior vocabulum hominis occupavit: & *finxit Deus hominem, limum de terra*. Jam homo, qui adhuc limus. *Et insufflavit in faciem ejus flatum vitæ: & factus est homo*, id est, limus, *in animam vivam*. *Et posuit Deus hominem, quem finxit, in paradiso*. Adeo homo figmentum primo, dehinc totus. Hoc eo commendarim, uti quicquid omnino homini a Deo prospectum atque promissum est: non soli animæ, verum & carni scias debitum; ut si non ex consortio generis, certe vel ex privilegio nominis.

6. Persequar itaque propositum, si tamen tantum possim carni vindicare, quantum contulit ille, qui eam fecit: jam tunc gloriantem, quod illa pusillitas,

limus, in manus Dei, quaecunque sunt, pervenit, satis beatus, etsi solummodo contactus. Quid enim si nullo amplius opere, statim figmentum de contactu Dei constitisset? Adeo magna res agebatur, qua ista materia extruebatur. Itaque totiens honoratur, quotiens manus Dei patitur, dum tangitur, dum decerpitur, dum deducitur, dum effingitur. Recogita totum illi Deum occupatum ac dedicatum, manu, sensu, opere, consilio, sapientia, providentia, & ipsa in primis adfectione, quæ liniamenta ducebat. Quodcumque enim limus exprimebatur, Christus cogitabatur homo futurus, quod & limus, & caro sermo, quod & terra tunc. Sic enim præfatio patris ad filium: *Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram. Et fecit hominem Deus.* Id utique quod finxit, ad imaginem Dei fecit illum, scilicet Christi. Et sermo enim Deus, qui in effigie Dei constitutus, *non rapinam existimavit parvari Deo.* Ita limus ille jam tunc imaginem induens Christi futuri in carne, non tantum Dei opus erat, sed & pignus. Quo nunc facit ad infuscandam originem carnis, nomen terræ ventilare, ut sordentis, ut jacentis elementi? cum etsi alia materia excludendo homini competisset, artificis fastigium recogitari oporteret: qui illam & eligendo dignam judicasset, & tractando fecisset. Phidiæ manus Jovem Olympium ex ebore molitur, & adoratur: nec jam bestię & quidem insulsissimæ dens est. Sed summum seculi numen, non quia elephante, sed quia Phidias tantus: Deus vivus, Deus verus, quamcunque materiæ vilitatem, non de sua operatione purgasset, & ab omni infirmitate sanasset? An hoc supererit, ut honestius homo Deum, quam hominem Deus finxerit? nunc etsi scandalum limus, alia jam res est. Carnem jam teneo, non terram: licet & caro audiat, *Terra es, & in terram ibis.* Origo recensetur, non substantia revocatur. Datum est esse

esse aliquid origine generosius, & demutatione felicius. Nam & aurum terra, quia de terra, haecenus tamen terra. Ex quo aurum, longe alia materia, splendidior atque nobilior de obsoletiore matrice. Ita & Deo licuit carnis aurum de limo, quibus putas, foribus excusato censu eliquasse.

7. Sed dilutior videatur autoritas carnis, quia non & ipsam proprie manus divina tractavit, sicuti limum. Quando in hoc tractavit limum, & postmodum caro fieret ex limo, carnis utique negotium gessit. Sed adhuc velim discas, quando & quomodo caro floruerit ex limo. Neque enim, ut quidam volunt, illæ pelliceæ tunicæ, quas Adam & Eva paradysum exuti induerunt, ipsæ erunt carnis ex limo reformatio, cum aliquanto prius & Adam substantiæ suæ traducem in feminæ jam carne recognoverit: *Hinc nunc os ex ossibus meis, & caro ex carne mea*: Et ipsa delibatio masculi in feminam carne suppleta sit, limo opinor supplenda: si Adam adhuc limus. Obliteratus igitur & devoratus est limus in carnem. Quando? cum factus est homo in animam vivam, de Dei flatu, vapore scilicet: idoneo torrere quodammodo limum in aliam qualitatem, quasi in testam, ita in carnem. Sic & figulo licet argillam temperato ignis adflatu in materiam robustiorem recorporare, & aliam ex alia stringere speciem, aptiorem pristina, & sui jam generis ac nominis. Nam etsi scriptum est, *numquid argilla dicet figulo*, id est homo Deo: etsi Apostolus in testaceis ait vasculis, tamen & argilla homo, quia limus ante, & testa caro, quia ex limo per adflatu divini vaporem, quam postea pelliceæ tunicæ, id est cutes superductæ, vestierunt. Usque adeo, si detraxeris cutem, nudaveris carnem. Ita quod hodie spoliū efficitur, si detrahatur: hoc fuit indumentum, cum superstruebatur. Hinc & Apostolus circumcisionem, despoliationem carnis appellans, tu-

nicam cutem adfirmavit. Hæc cum ita sint, habes & limum de manu Dei gloriosum, & carnem de adflatu Dei gloriosiore, quo pariter caro & limi rudimenta deposuit, & animæ ornamenta suscepit. Non es diligentior Deo: Uti tu quidem Scythicas & Indicas gemmas, & rubentis maris grana candentia, non plumbo, non ære, non ferro, ne argento quoque oblaquees, sed electissimo & insuper operosissimo descrobes auro, vinis item, & unguentis preciosissimis quibusque, vasculorum prius congruentiam cures, proinde perfectæ ferruginis gladiis vaginarum adæques dignitatem: Deus vero animæ suæ umbram, spiritus sui auram, oris sui operam vilissimo alicui commiserit capulo, & indigne collocando utique damnaverit. Collocavit autem an potius inseruit & immiscuit carni, tanta quidem concretione, ut incertum haberi possit, utrum ne caro animam, an carnem anima circumferat: utrum ne animæ caro, an anima pareat carni. Sed & magis animam invehit atque dominari credendum est, ut magis Deo proximam: hoc quoque ad gloriam carnis exuberat, quod proximam Deo & continet & ipsius dominationis compotem præstat. Quem enim naturæ usum, quem mundi fructum, quem elementorum saporem, non per carnem anima depascitur? quid ni? per quam omni instrumento sensuum fulta est? Visu, auditu, gustu, odoratu, contactu: per quam divina potestate respersa est. Nihil non fermone perficiens, vel tacite præmisso. Et sermo enim de organo carnis est. Artes per carnem; studia, ingenia, per carnem; opera, negotia, officia, per carnem: atque adeo totum vivere animæ carnis est, ut non vivere animæ nihil aliud sit, quam a carne divertere. Sic etiam ipsum mori carnis est, cuius & vivere. Porro si universa per carnem subjacent animæ, carni quoque subjacent per quod utaris necesse est. Ita caro dum

dum ministra & famula animæ deputatur, consors & cohæres invenitur: si temporalium, cur non & æternorum?

8. Et hæc quidem velut de publica forma humanæ conditionis suffragia carni procuraverim. Videamus nunc de propria etiam Christiani nominis forma, quanta huic substantiæ frivolæ ac sordidæ, apud Deum prærogativa sit: & si sufficeret illi quod nulla omnino anima salutem possit adipisci, nisi, dum est in carne, crediderit: adeo caro salutis est cardo. Denique cum anima Deo allegitur, ipsa est quæ efficit, ut anima allegi possit. Scilicet caro abluatur, ut anima emaculetur. Caro ungitur, ut anima consecretur. Caro signatur, ut & anima muniatur. Caro manus impositione adumbratur, ut & anima spiritu illuminetur. Caro corpore & sanguine Christi vescitur, ut & anima de Deo saginetur. Non possunt ergo separari in mercede, quas opera conjungit. Nam & sacrificia Deo grata, conflictationes dico animæ, jejunia, & seras & aridas escas, & adpendices hujus officii fordes. Caro de proprio suo incommodo instaurat: virginitas quoque & viduitas, & modesta in occulto matrimonii dissimulatio, una noticia ejus, de bonis carnis Deo adolantur. Age jam quid de ea sentis, cum pro nominis fide in medium extracta, & odio publico exposita decertat, cum in carceribus maceratur, teterrimo lucis exilio, penuria mundi, squalore, pædore, contumelia victus, ne somno quidem libera, quippe ipsis etiam cubilibus vineta, ipsisque stramentis lancinata, cum jam & in luce omni tormentorum machinatione laniatur, cum denique suppliciis erogatur enisa reddere Christo vicem moriendo pro ipso, & quidem per eandem crucem sæpe, nedum per atrociora quoque ingenia pœnarum. Næ illa beatissima & gloriosissima, quæ potest apud Christum dominum parere debito tanto: ut hoc solum

debeat ei, quod ei debere desierit: hoc magis vincat
quod absoluta.

9. Igitur ut retexam quam Deus manibus suis ad imaginem Dei struxit, quam de suo adflatu ad similitudinem suæ vivacitatis animavit: quam incolatui, fructui, dominatui totius suæ operationis præposuit: quam sacramentis suis disciplinisque vestivit, cujus munditias amat, cujus castigationes probat, cujus passiones sibi adprecia, hæccine non resurget totiens Dei? Absit ut Deus manuum suarum operam, ingenii sui curam, adflatus sui vaginam, molitionis suæ reginam, liberalitatis suæ hæredem, religionis suæ sacerdotem, testimonii sui militem, Christi sui sororem, in æternum destituat interitum. Bonum Deum novimus: solum optimum a Christo addiscimus, qui dilectionem mandans, post suam in proximum, faciet & ipse quod præcipit: diligit carnem tot modis sibi proximam, etsi infirmam, sed *virtus in infirmitate perficitur*; etsi imbecillam, sed *medicum non desiderant, nisi male habentes*; etsi inhonestam, sed *inhonestioribus majorem circumdamus honorem*; etsi perditam: sed ego, inquit, *veni, ut quod periit, salvum faciam*; etsi peccatricem: sed *malo mihi, inquit, salutem peccatoris, quam mortem*; etsi damnatam: sed ego, inquit, *percutiam, & sanabo*. Quid ea exprobras carni, quæ Deum expectant, quæ in Deum sperant? honorantur ab illo? quibus subvenit? Ausim dicere, si hæc carni non accidissent, benignitas, gratia, misericordia, omnis vis Dei benefica vacuisset.

10. Tenes scripturas, quibus caro infuscatur? tene etiam quibus inlustratur. Legis cum caro deprimitur? adige oculos & cum caro relevatur. *Omnis caro fænum*. Non hoc solum pronunciavit Esaias, sed &, *Omnis caro videbit salutare Dei*. Notatur in Genesi, dicens Deus: *Non manebit spiritus meus in hominibus istis, quia caro sunt*. Sed auditur per Joelem: *Effun-*

Effundam de spiritu meo in omnem carnem. Apostolum quoque, ne de uno stilo noris, quo carnem plerumque compungit. Nam etsi negat habitare boni quicquam in carne sua: etsi adfirmat eos, qui in carne sint, Deo placere non posse: quia concupiscat adversus spiritum: & si qua alia ita ponit, ut carnis non tamen substantia, sed actus inhonoretur: dicemus quidem alibi nihil proprie carni exprobari oportere, nisi in animæ suggillationem, quæ carnem ministerio sibi subigit. Verum interim & in illis literis Paulus est, cum stigmata Christi in corpore suo portat: cum corpus nostrum ut Dei templum vitari vetat: cum corpora nostra, membra Christi facit: cum monet *tollere & magnificare Deum in corpore nostro*. Itaque si ignominie carnis resurrectionem ejus expellunt, cur non dignitates potius inducent? Quoniam Deo magis congruit in salutem redigere, quod reprobarit interdum, quam in perditionem debere, quod etiam aliquando probavit.

II. Hucusque de præconio carnis adversus inimicos, & nihilominus amicissimos ejus. Nemo enim tam carnaliter vivit, quam qui negant carnis resurrectionem. Negantes enim pœnam, despiciunt & disciplinam. De quibus luculenter & paracletus per Prophetidem Priscam, *Carnes sunt, & carnem oderunt*. Quam si tanta auctoritas munit, quanta illi ad meritum salutis patrocinari possit, nunquid etiam Dei ipsius potentiam, & potestatem, & licentiam recensere debemus, an tantus sit, qui valeat dilapsum & devoratum, & quibuscunque modis ereptum tabernaculum carnis reædificare, atque restituere? an & aliqua nobis exempla hujus sui juris in publico naturæ promulgavit, ne qui forte adhuc sitiant Deum nosse: qui non alia lege credendus est, quam ut omnia posse credatur. Plane apud philosophos habes, qui mundum hunc innatum infectumque defendant: sed multo melius

melius, quod omnes fere hæreſes natum & factum mundum annuentes, conditionem Deo noſtro adſcribunt. Igitur confide illum totum hoc ex nihilo protuliſſe, & Deum noſtri fidendo, quod tantum Deus valeat. Nam & quidam infirmiores, hoc prius credere de materia potius ſubjacenti volunt: ab illo univerſitatem dedicatam, ſecundum philoſophos. Porro etſi ita in vero haberetur, cum tamen longe alias ſubſtantias longeque alias ſpecies ex reformatione materiæ diceretur protuliſſe, quam fuiſſet ipſa materia: non minus defenderem ex nihilo eum protuliſſe, ſi ea protulerat, quæ omnino non fuerant. Quo enim intereſt ex nihilo quid proferri, an ex aliquo? dum quod non fuit, fiat: quando etiam non fuiſſe, nihil ſit fuiſſe. Sic & fuiſſe econtrario, nonnihil eſt fuiſſe. Nunc etſi intereſt, tamen utrumque mihi adplaudit. Sive enim ex nihilo Deus molitus eſt cuncta, poterit & carnem in nihilum productam exprimere de nihilo. Sive de materia moderatus eſt alia, poterit & carnem quocunque dehauſtam evocare de alio. Et utique idoneus eſt reficere, qui fecit. Quanto plus eſt feciſſe, quam refeciſſe: initium dediſſe, quam redidiſſe. Ita reſtitutionem carnis, faciliorem credas inſtitutione.

12. Aspice nunc ad ipſa quoque exempla divinæ poteſtatis. Dies moritur in noctem, & tenebris uſquequaque ſepelitur. Funestatur mundi honor, omnis ſubſtantia denigratur. Sordent, ſilent, ſtupent cuncta, ubique juſtitium eſt, quies rerum. Ita lux amiſſa lugetur. Et tamen rurfus cum ſuo cultu, cum dote, cum ſole, eadem & integra & tota univerſo orbi revivificat, interficiens mortem ſuam, noctem, reſcindens ſepulturam ſuam, tenebras, hæreſ ſibiſmet exiſtens, donec & nox revivifcat cum ſuo & illa ſuggeſtu. Redaccenduntur enim & ſtellarum radii, quos matutina ſuccenſio extinxerat. Reducuntur

tur & syderum absentiae, quas temporalis distinctio exemerat. Redornantur & specula lunæ, quæ menstruus numerus adtriverat. Revolvuntur hyemes & æstates, & verna, & autumnæ, cum suis viribus, moribus, fructibus. Quippe etiam terræ de cœlo disciplina est, arbores vestire post spolia, flores denuo colorare, herbas rursus imponere, exhibere eadem quæ absumpta sint semina: nec prius exhibere, quam absumpta. Mira ratio: de fraudatrice servatrix: ut reddat, intercipit: ut custodiat, perdit: ut integret, vitiat: ut etiam ampliet, prius decoquit. Siquidem uberiora & cultiora restituit, quam exterminavit. Revera fœnore interitu, & injuria usura, & lucro damno, semel dixerim universa conditio recidiva est. Quodcunque conveneris, fuit. Quodcunque amiseris, nihil non iterum est. Omnia in statum redeunt, quum abscesserint, omnia incipiunt, quum desierint. Ideo finiuntur, ut fiant. Nihil deperit, nisi in salutem. Totus igitur hic ordo revolvibilis rerum, testatio est resurrectionis mortuorum. Operibus eam præscripsit Deus ante, quam literis. Viribus prædicavit ante, quam vocibus. Præmisit tibi naturam magistræ, summissurus & prophetiam: quo facilius credas prophetiæ, discipulus naturæ: quo statim admittas cum audieris, quod ubique jam videris. Nec dubites Deum carnis etiam resuscitatorem, quem omnium noris restitutorem. Et utique si omnia homini resurgunt, cui procurata sunt; porro non homini, nisi & carni: quale est, ut ipsa depereat in totum, propter quam & cui nihil deperit?

13. Si parum universitas resurrectionem figurat, si nihil tale conditio signat: quia singula ejus non tam mori quam desinere dicantur, nec redanimari, sed reformari existimentur, accipe plenissimum atque firmissimum hujus spei specimen. Siquidem animalis est res & vitæ obnoxia & mortis: illum dico alitem orien-

tis peculiarem, de singularitate famosum, de posteritate monstruosum: qui semetipsum libenter funerans renovat, natali fine decedens atque succedens, iterum Phoenix, ubi jam nemo; iterum ipse, qui non jam; alius idem. Quid expressius atque signatius in hanc causam, aut cui alii rei tale documentum? Deus etiam scripturis suis: & *floreat enim*, inquit, *velut phoenix*, id est de morte, de funere; uti credas, de ignibus quoque substantiam corporis exigi posse. *Multis passeribus antestare* nos dominus pronuntiavit. Si non & phœnicibus, nihil magnum. Sed homines semel interibunt, avibus Arabiæ resurrectione securis?

14. Talia interim divinarum virium linamenta, non minus parabolis operato Deo quam locuto, veniamus & ad ipsa edicta, atque decreta ejus, quo, cum maxime divisionem istam materiæ ordinamus. Exorsi enim sumus ab auctoritate carnis, an ea sit cui dilapsæ salus competat: dehinc prosecuti de potentia Dei, an tanta sit, quæ salutem conferre dilapsæ rei soleat. Nunc si probavimus utrumque, velim etiam de causâ requiras: an sit aliqua tam digna, quæ resurrectionem carnis necessariam, & rationi certe omnimodo debitam vindicet: quia subest dicere, etsi caro capax restitui, etsi divinitas idonea restituendi, etsi causâ restitutionis præesse debeat. Accipe igitur & causam, qui apud Deum discis tam optimum, quam & justum. De suo optimum, de nostro justum. Nisi enim homo deliquisset, optimum solummodo Deum nosses, ex naturæ proprietate. At nunc etiam justum eum patitur, ex causæ necessitate. Tamen & hoc ipso, optimum, dum & justum. Et bono enim juvando, & malo puniendo, justitiam exhibens, utramque sententiam bono præstat, hinc vindicans istud, inde remunerans illud. Sed cum Marcione plenius discas, an hoc sit Dei totum. Interim talis est
noster

noster merito; judex, quia dominus; merito dominus, quia auctor; merito auctor, quia Deus. Hinc & ille, nescio quis, hæreticorum: merito non judex, non enim Deus. Merito: non dominus: non enim auctor. Nescio jam si Deus, qui nec auctor quod Deus, nec dominus quod auctor. Igitur si Deo & domino & auctori congruentissimum est judicium in hominem destinare, de hoc ipso an dominum & auctorem suum agnoscere & observare curaret: an non; itaque judicium resurrectio expunget? Hæc erit tota causa, imo necessitas resurrectionis, congruentissima scilicet Deo destinatio judicii, de cujus dispositione dispicias, an utrique substantiæ humanæ dijudicandæ, censura divina præsideat, tam animæ quam & carni. Quod enim congruet judicari, hoc competet etiam resuscitari. Dicimus plenum primo perfectumque credendum judicium Dei, ut ultimum jam atque exinde perpetuum. Ut sic quoque justum, dum non in aliquo minus. Ut sic quoque Deo dignum, dum pro tanta ejus patientia plenum atque perfectum. Itaque plenitudinem perfectionemque judicii, non nisi de totius hominis repræsentatione constare. Totum porro hominem ex utriusque substantiæ concretionem parere: idcircoque in in utraque exhibendum, quem totum oporteat judicari: qui nisi totus, utique non vixerit. Qualis ergo vixerit, talem judicari: quia de eo quod vixerit, habeat judicari. Vita est enim causa judicii, per tot substantias dispungenda, per quot & functa est.

15. Age jam scindant adversarii nostri, carnis animæque contextum, prius in vitæ administratione, ut ita audeant scindere illud etiam in vitæ remuneratione. Negent operarum societatem, ut merito possint etiam mercedem negare. Non sit particeps in sententia caro, si non fuerit & in causa. Sola anima revocetur, si sola decedit. At enim non magis sola dece-

lecedit, quam sola decucurrit, illud unde decedit, vitam hanc dico. Adeo autem non solum anima transigit vitam, ut nec cogitatus licet solos, licet non ad effectum per carnem deductos auferamus a collegio carnis. Siquidem in carne, & cum carne, & per carnem agitur ab anima, quod agitur in corde. Hanc denique carnis speciem, arcem animæ etiam hominus in suggillationem cogitatum taxat. *Quid cogitatis in cordibus vestris nequam? Et, Qui conspexerit id concupiscendum, jam adulteravit in corde.* Adeo & sine opere, & sine effectu, cogitatus carnis est actus, sed etsi in cerebro, vel in medio superciliorum discrimine, vel ubi philosophis placet, principalitas sensuum consecrata est, quod Hegemonicon appellatur: raro erit omne animæ cogitatorium. Nunquam anima sine carne est, quamdiu in carne est. Nihil non cum illa agit, sine qua non est. Quære adhuc an cogitatus quoque per carnem administrantur, qui per carnem dinoscuntur extrinsecus. Volutet aliquid anima, vultus operatur indicium: facies intentionum omnium speculum est. Negent factorum societatem, cui negare non possunt cogitatorum. Et illi quidem de inquantias carnis enumerant: ergo peccatrix tenebitur supplicio. Nos vero etiam virtutes carnis opposuimus: ergo & bene operata tenebitur præmio. Et si anima est, quæ agit & impellit in omnia, carnis obsequium est. Deum non licet aut injustum iudicem credi, aut inertem. Injustum, si sociam bonorum operum a præmiis arceat. Inertem, si sociam malorum a suppliciis fecernat, cum humana censura eo præfectior habeatur: quo etiam ministros facti cuiusque deposcit, nec parcens, nec invidens illis, quo minus cum auctoribus aut pœnæ, aut gratiæ communicent fructum.

16. Sed cum imperium animæ, obsequium carni distribuimus, prospiciendum est, ne & hoc alia argumentum-

gumentatione subvertant, ut velint carnem sic in officio animæ collocare, non quasi ministram, ne & sociam cogantur cognoscere. Dicent enim ministros & socios habere arbitrium ministrandi atque sociandi, & potestatem suæ voluntatis in utrumque, homines scilicet & ipsos: idcirco cum auctoribus merita communicare, quibus operam sponte accommodarint. Carnem autem nihil sapientem, nihil sentientem per semetipsam, non velle, non nolle de suo habentem, vice potius vasculi apparere animæ, ut instrumentum, non ut ministerium. Itaque animæ solius iudicium præsidere, qualiter usæ sit vasculo carnis: vasculum vero ipsum non esse sententiæ obnoxium: quia nec calicem damnari, si quis eum veneno temperarit: nec gladium ad bestias pronunciari, si quis eo latrocinium fuerit operatus. Jam ergo innocens caro, ex ea parte, qua non reputabuntur illi operæ malæ: & nihil prohibet, innocentiae nomine salvam eam fieri. Licet enim nec bona opera reputentur illi, sicut nec mala: divinæ tamen benignitati magis competit innocentes liberare: beneficus enim est atque optimus. Debet autem etiam quod non deberetur offerre. Et tamen calicem non dico venenarium, in quem mors aliqua ructarit, sed fictricis, vel archigalli, vel gladiatoris, aut carnificis spiritu infectum: quæro an minus damnes, quam oscula ipsorum: nostris quoque fordibus nubilum, vel non pro animo temperatum, elidere solemus: quo magis puero irascamur. Gladium vero latrociniiis ebrium quis non a domo tota, nedum a cubiculo, nedum a capitis sui officio relegabit: præsumens scilicet, nihil aliud se quam inludia animarum somniaturum, urgentium & inquietantium sanguinis sui concubinum. At enim & calix bene sibi conscius, & de diligentia ministerii commendatus, coronis quoque potatoris sui inorabitur, aut aspergine florum honorabitur. Et gladius bene de

bello cruentus, & melior homicida, laudem suam consecratione pensabit. Est ne ergo & in vascula & in instrumenta sententiam figere, ut dominorum & auctorum meritis & ipsa communicent; ut huic quoque argumentationi satisfecerim, licet ab exemplo vacet diversitas rerum, Omne enim vas vel instrumentum aliunde in usus venit, extranea omnino materia a substantia hominis. Caro autem ab exordio uteri confita, conformata, congenita animæ, etiam in omni operatione miscetur illi. Nam etsi vas vocatur apud Apostolum, quam jubet in honore tractare, eadem tamen ab eodem homo exterior appellatur: ille scilicet limus, qui prior titulo hominis incisus est; non calicis, aut gladii, aut fasculi ullius. Vas enim capacitatis nomine dicta est, qua animam capit & continet: homo vero de communione naturæ, quæ eam non instrumentum in operationibus præstat, sed ministerium. Ita & ministerium tenebitur iudicio, ut de suo nihil sapiat: quia portio est ejus, quæ sapit, non supellex. Hoc & Apostolus sciens nihil carnem agere per semetipsam, quod non animæ deputetur: nihilominus peccatricem iudicat carnem, ne eo quod ab anima videatur impelli, iudicio liberata credatur. Sic & cum aliquas laudis operas carni indicit, *glorificate, tollite Deum in corpore vestro*, certus & hos conatus ab anima agi: idcirco tamen & carni eos mandat, quia & illi fructum repromittunt. Alioquin nec exprobratio competisset in alienam culpæ, nec adhortatio in extraneam gloriæ: & exprobratio enim, & exhortatio vacarent erga carnem, si vacaret & merces, quæ in resurrectione captatur.

17. Simplicior quisque fautor sententiæ nostræ putabit, carnem etiam idcirco repræsentandam esse iudicio: quia aliter anima non capiat passionem tormenti seu refrigerii, utpote incorporalis: hoc enim

vulgus existimat. Nos autem animam corporalem & hic profiteamur, & in suo volumine probamus, habentem proprium genus substantiæ soliditatis, per quam quid & sentire & pati possit. Nam & nunc animas torqueri, foverique penes inferos, licet nudas, licet adhuc tales carnis, probabit Lazari exemplum: Dedi igitur adversario dicere: ergo quæ habet corpulentiam propriam, de suo sufficiet ad facultatem passionis & sensus, ut non egeat representatione carnis, imo eatenus egebit: non quia sentire quid sine carne non possit, sed quia necesse est illam etiam cum carne sentire. Quantum enim ad agendum de suo sufficit, tantum & ad patiendum. Ad agendum autem minus de suo sufficit. Habet enim de suo solummodo cogitare, velle, cupere, disponere. Ad perficiendum autem operam carnis expectat. Sic itaque & ad patiendum societatem carnis exoptulat, ut tam plene per eam pati possit, quam sine ea plene agere non potuit. Et ideo in quæ de suo sufficit, eorum interim sententiam pendit, concupiscentiæ, & cogitatus, & voluntatis. Porro si hæc satis essent ad plenitudinem meritorum, ut non requirerentur & facta, sufficeret in totum anima ad perfectionem judicii de his judicanda, in quæ agenda sola suffecerat. Cum vero etiam facta devincta sint meritis, facta autem per carnem administrentur: jam non sufficit animam sine carne foveri, sive cruciari pro operibus etiam carnis; etsi habet corpus, etsi habet membra; quæ proinde illi non sufficiunt ad sentiendum plene, quemadmodum nec ad agendum perfecte. Idcirco pro quo modo egit, pro eo & patitur apud inferos, prior degustans judicium sicut prior induxit admissum: expectans tamen & carnem, ut per illam etiam facta compenset, cui cogitata mandavit. Denique hæc erit ratio in ultimum finem destinati judicii, ut exhibitione carnis omnis divina censura perfici possit. Alioquin

non sustineretur in finem, quod & nunc animæ decerpuntur apud inferos, si solis animabus destinaretur.

18. Hucusque præstructionibus egerim, ad munidos sensus omnium scripturarum, quæ carnis recidivatum pollicentur. Cui cum tot auctoritates iustorum patrociniorem procurent, honores dico substantiæ ipsius, tum vires Dei, tum exempla earum, tum rationes iudicii & necessitates ipsius: utique secundum præiudicia tot auctoritatum scripturas intelligi oportebit: non secundum ingenia hæreticorum, de sola incredulitate venientia: quia incredibile habeatur restitui substantiam interitu subductam; non quia & substantiæ ipsi inemeribile sit, aut Deo impossibile, aut iudicio inhabile: plane incredibile, si nec prædicatum divinitus fuerit: nisi quod etsi prædicatum id a Deo non fuisset, utro præsumi debuisset, ut propterea non prædicatum, quia tot auctoritatibus præiudicatum. At cum divinis quoque vocibus personat, tanto abest ut aliter intelligatur, quam desiderant illa, a quibus etiam sine divinis vocibus persuadeatur. Videamus igitur hoc primum, quonam stilo spes ista proscripita sit. Unum opinor, apud omnes edictum Dei pendet, resurrectio mortuorum. Duo verba expedita, decisa, deterfa: ipsa conveniam, ipsa discutiam, cui se substantiæ addicant. Cum audio resurrectionem homini imminere, quæram necesse est, quid ejus cadere fortitum sit. Siquidem nihil resurgere expectabit, nisi quod ante succiderit. Qui ignorat carnem cadere per mortem, potest eam nec stantem nosse per vitam. Sententiam Dei, natura pronunciat: *Terra es, & in terram ibis.* Et qui non audit videt. Nulla mors non ruina membrorum. Hanc corporis sortem dominus quoque expressit, cum ipsa substantia indutus, *Diruite, inquit, templum istud, & ego illud triduo resuscitabo.* Ostendit enim,

enim, cujus sit dirui, cujus elidi, ejus jacere, ejus & relevari, & resuscitari: quamquam & animam circumferret trepidantem usque ad mortem, sed non cadentem per mortem. Quia & scriptura de corpore inquit, suo dixerat. Atque adeo caro est, quæ morte subruitur: ut exinde a cadendo cadaver renunciatur. Anima porro nec vocabulo cadit, quia nec habitu ruit. Atqui ipsa est, quæ ruinam corpori infert, cum efflata est: sicut ipsa est, quæ illud de terra suscitabit ingressa. Non potest cadere quæ suscitavit ingressa. Non potest ruere, quæ eligit egressa. Arctius dicam, ne in somnum quidem cadit anima cum corpore, ne tum quidem sternitur cum carne. Sed enim agitur in somnis & jactitur: quiesceret autem si jaceret. Ita nec in veritate mortis cadit, quæ nec in imagine ejus ruit. Sequens nunc vocabulum mortuorum æque dispice, cui substantiæ insidat: quamquam in hac materia admittamus, interdum mortalitatem animæ assignari ab hæreticis: ut si anima mortalis resurrectionem consecutura est, præjudicium sit & carni non minus mortali resurrectionem communicaturæ. Sed nunc proprietas vocabuli vindicanda est suæ forti. Jam quidem eo ipso, quod resurrectio caducæ rei est, id est carnis, eadem erit & in nomine mortui: quia caducæ rei est resurrectio, quæ dicitur mortuorum. Sic & per Abraham patrem fidei, divinæ familiaritatis virum discimus. Postulans enim Saræ humanæ locum de filiis Heth: *Date ergo, inquit, mihi possessionem sepulchri vobiscum, & humabo mortuam meam* carnem scilicet. Neque enim animæ humanæ spaciū desiderasset, etsi anima mortalis crederetur, etsi mortuus dici mereretur. Quod si mortuus, corpus est, corporum erit resurrectio, cum dicitur mortuorum.

19. Et hæc itaque dispectio tituli, & præconi ipsius, fidem utique defendens vocabulorum, illuc

proficere debeat: ut si qua pars diversa turbat obtentu figurarum & ænigmatum, manifestiora quæque prævaleant; & de incertis certiora præscribant. Nacti enim quidam solennissimam eloquii prophetici formam, allegorici & figurati plerumque, non tamen semper, resurrectionem quoque mortuorum manifeste annunciatam, in imaginariam significationem distorquent; asseverantes ipsam etiam mortem spiritualiter intelligendam. Non enim hanc esse in vero, quæ sit in medio, dissidium carnis atque animæ, sed ignorantiam Dei, per quam homo mortuus Deo, non minus in errore jacuerit quam in sepulchro. Itaque & resurrectionem eam vindicandam, qua quis addita veritate redanimatus & revivificatus Deo, ignorantie morte discussa, velut de sepulchro veteris hominis eruperit: quia & dominus scribas & phariseos sepulchris dealbatis adæquaverit. Exinde ergo resurrectionem fide consecutos cum domino esse, cum eum in baptismo induerint. Hoc denique ingenio etiam in colloquiis sæpe nostros decipere consuerunt: quasi & ipsi resurrectionem carnis admittant. Væ, inquit, qui non in hac carne surrexerit: ne statim illos percutiant, si resurrectionem statim abnuerint. Tacite autem secundum conscientiam suam hoc sentiunt. Væ, qui non, dum in hac carne est, cognoverit arcana hæretica: hoc est enim aquod illos resurrectio. Sed & plerique ab excessu animæ resurrectionem vindicantes, de sepulchro exire, de seculo evadere interpretantur: quia & seculum mortuorum sit habitaculum, id est ignorantium Deum. Vel etiam de ipso corpore, quia & corpus vice sepulchri conclusam animam, in secularis vitæ morte detineat.

20. Ob hujusmodi igitur conjecturas primam præstructionem eorum depellam, qua volunt omnia prophetas per imagines concionatos: quando si ita esset, ne ipsæ quidem imagines distingui potuissent, si non

&

& veritates prædicatæ fuissent, ex quibus imagines deliniarentur. Atque adeo si omnia figuræ, quæ erit illud cujus figuræ, quomodo speculum obtendit si nusquam est facies? Adeo autem non omnia imagines, sed & veritates: nec omnia umbræ, sed corpora: ut in ipsum quoque dominum insignis quæque luce clarius prædicarentur. Nam & vir concepit in utero non figurate; & peperit Emanuelem, nobiscum dominum Jesum, non oblique; & oblique; accepturum *virtutem Damasci & spolia Sarracenorum*: sed manifeste venturum in iudicium cum preteritis & principibus populi. Nam & *tumultuata signa* in persona Pilati, & *populi meditati sunt inani* in persona Israelis. *Astiterunt reges terræ, Herodes & archontes congregati sunt in unum, Annas & Caiaphas adversus dominum & adversus Christum ejus. Qui tanquam ovis ad jugulationem adductus est, & tanquam agnus ante tondentem, scilicet Herodem, sine voce, non aperuit os suum: dorsum suum ponens ad flagella, maxillas ad palmas, & faciem non avertens a sputaminibus jaculis: deputatus etiam inter iniquos, perfossus manus pedes: sortem passus in vestimento, & potus amarus, caput iridentium nutus, triginta argenteis appreciatus a proditore.* Quæ hic figuræ apud Esaiam? quæ imagines apud David? quæ ænigmata apud Hieremianem virtutes quidem ejus per parabolas profatos. An nunquid nec oculi *potefacti sunt cæcorum*, nec *inclara lingua mutorum*, nec *manus arida*, & *genua dissoluta valuerunt*, nec *claudi salierunt ut cervus*: quæ etsi figuritaliter quoque interpretari solemus secundum comparationem animalium, vitiorum a domino remediorum, cum tamen & carnaliter adimpleta sunt, ostendunt prophetas in utramque speciem prædicasse, salvo eo quod plures voces eorum nudæ & simplices, ab omni allegoriæ nubilo puræ defendi possunt: cum exitus gentium & urbium resonant, Tyri & A

gypti, & Babylonis, & Idumææ, & Carthagenensium navium: ut cum ipsius Israelis plagas, aut venias, captivitates, restitutiones, ultimæque dispersionis exitum perorant. Quis hæc interpretabitur magis quam recognoscet? res in litteris tenentur, ut litteræ in rebus leguntur. Ita non semper, nec in omnibus allegorica forma est prophetici eloquii. Sed interdum & in quibusdam.

21. Si ergo interdum & in quibusdam inquis, cur non & in edicto resurrectionis spiritaliter intelligendæ? quoniam quidem plurima ratio intercedit. Primo enim quid facient tot alia instrumenta divina, ita aperte corporalem contestantia resurrectionem, ut nullam admittant figuratæ significantiæ suspicionem. Et utique æquum sit, quod & supra demandavimus, incerta de certis, & obscura de manifestis præjudicari: vel ne inter discordiam certorum & incertorum, manifestorum & obscurorum fides dissipetur, veritas periclitetur, ipsa divinitas ut inconstans denotetur: Tunc quod verisimile non est, ut ea species sacramenti, in quam fides tota committitur, in quam disciplina tota connititur, ambigue annunciata, & obscure proposita videatur: quando spes resurrectionis nisi manifesta de periculo & præmio, neminem ad ejusmodi præsertim religionem publico odio & hostili elogio obnoxiam persuaderet. Nullum opus certum est mercedis incertæ. Nullus timor justus est periculi dubii. Et merces autem, & periculum, in resurrectionis pendet eventu. Etsi temporalia & localia & personalia Dei decreta atque judicia in urbes & gentes, & reges, tam aperta prophetia jaculata est, quale est ut æternæ dispositiones ejus & universales in omne hominum genus lucem sui fugerint: quæ quanto majora, tanto clariora esse deberent, ut majora crederentur. Et puto Deo nec livorem, nec do-

dolum, nec inconstantiam, nec lenocinium adscribi posse, per quæ fere promulgatio majorum cavillatur.

22. Post hæc ad illas etiam scripturas respiciendum est, quæ non sinunt resurrectionem secundum animales istos, ne dixerim spiritales, aut hic jam in veritatis agnitione præsumi, aut ab excessu statim vitæ vindicari. Cum enim & tempora totius spei fixa sint sacrosancto stilo, nec liceat eam ante constitui, in adventu (opinor) Christi, vota nostra suspirant seculi hujus occasum, in transitum mundi quoque ad diem domini magnum, diem iræ & retributionis, diem ultimum & occultum: nec ulli præter quam patri notum, & tamen signis atque portentis & concussionibus elementorum, & conflictationibus nationum prænotatum. Evolverem prophetias, si dominus ipse tacuisset, nisi quod & prophetiæ vox erant domini, sed plus quod illas suo ore consignat. Interrogatus a discipulis quando eventura essent, quæ interim de templi exitu eruperat, ordinem temporum primo Judaicorum usque ad excidium Hierusalem, dehinc communium usque ad conclusionem seculi dirigit. Nam posteaquam edixit, & tunc *erit Hierusalem concalcata nationibus* donec adimpleantur tempora nationum allegendarum scilicet a Deo & congregandarum cum reliquiis Israelis: Inde jam in orbem & in seculum prædicat secundum Joelem & Danielelem & universum concilium prophetarum, futura signa in sole & luna & in stellis, conclusionem nationum cum stupore; sonitus maris, & motus refrigescientium hominum, præ metu & expectatione eorum quæ immineant orbi terræ. *Virtutes enim, inquit, cælorum commovebuntur, & tunc videbunt filium hominis venientem in nubibus, cum plurimo potentatu & gloria. Ubi autem cæperint ista fieri, emergetis & elevabitis capita vestra, quod redemptio vestra adpropinquaverit.* Et tamen appropinquare eam dixit, non adesse jam: & cum cæperint

rint ista fieri, non cum facta fuerint: quia cum facta fuerint, tunc aderit redemptio nostra, quæ eo usque adpropinquare dicitur: erigens interim & excitans animos, ad proximum jam spei fructum. Cujus etiam parabola subtextitur tenerescentium arborum in caulem floris, & dehinc florem frugis antecursorem. *Ita & vos cum videritis omnia ista fieri, scitote in proximo esse regnum Dei. Vigilate ergo omni tempore, ut digni habeamini effugere omnia ista, & stetis ante filium hominis*, utique per resurrectionem omnibus ante transactis. Ita etsi in agnitione sacramenti fruticat, sed in domini repræsentatione florescit atque frugescit. Quis ergo dominum tam intempestive, tam acerbe excitavit jam ad dexteram Dei, ad confringendam terram secundum Esaïam, quæ puto adhuc integra est? Quis inimicos Christi jam subjecit pedibus ejus secundum David, quasi velocior patre, omni adhuc popularium cœtu reclamante Christianos ad leonem? Quis cœlo descendentem Jesum talem conspexit, qualem ascendentem Apostoli viderant, secundum angelorum constitutum? Nulla ad hodiernum tribus ad tribum pectora ceciderunt, agnoscentes quem pupugerunt. Nemo adhuc excepit Heliam, nemo adhuc fugit antichristum, nemo adhuc Babylonis exitum flevit. Est jam qui resurrexerit nisi hæreticus? Exiit plane jam de corporis sepulchro, etiam nunc febribus & huculibus obnoxius, & conculcavit jam inimicos, etiam nunc luctari habens cum mundi potentibus. Et utique jam regnat, etiam *nunc casari quæ sunt casaris*, debens.

23. Docet quidem Apostolus Colossensibus scribens, *mortuos fuisse nos aliquando alienatos & inimicos sensus domini, cum in operibus pessimis agebamus; dehinc consepultos Christo in baptismo, & conresuscitados in eo per fidem efficacia Dei, qui illum suscitavit a mortuis. Et vos cum mortui essetis in delictis, & præputiatione*
car-

carnis vestrae, vivificavit cum eo, donatis vobis omnibus delictis. Et rursus: Si cum Christo mortui estis ab elementis mundi, quomodo quidam quasi viventes in mundo sententiam fertis? Sed cum ita nos mortuos faciat spiritaliter, ut tamen & corporaliter, quandoque mortui agnoscat, utique & resuscitados, proinde spiritaliter deputans, æque non negat etiam corporaliter resurrekturos. Denique si resurrexistis, inquit, cum Christo, ea quæ sursum sunt querite: ubi est Christus in dextera Dei residens. Ea quæ sursum sunt sapite, non quæ deorsum. Ita animo ostendit resurgere, quo solo adhuc possumus cœlestia attingere. Quæ non quæreremus, nec saperemus, si possideremus. Subjicit etiam: Mortui enim estis, scilicet delictis: non nobis, sed vita vestra abscondita est cum Christo in Deo. Nondum ergo adprehensa est, quæ abscondita est. Sic, & Joannes: Et nondum ait manifestum est, quid futuri sumus. Scimus quia si manifestaverit, similes ei erimus. Tanto abest, ut simus jam quod nescimus: utique scituri si jam essemus. Adeo contemplatio est spei in hoc spatio per fidem, non præsentatio: nec possessio, sed expectatio. De qua spe & expectatione Paulus ad Galatas: Nos enim spiritu ex fide spem justitiæ expectamus: non ait tenemus. Justitiæ autem Dei dicit ex iudicio quo iudicabitur de mercede: ad quam pendens & ipse, cum Philippensibus scribit, Si quæ, inquit, concurrant in resuscitationem quæ est a mortuis, non quia jam accepi aut consummatus sum. Et utique crediderat, & omnia sacramenta cognoverat, vas electionis, doctor nationum, & tamen adjecit: Persequor autem si adprehendam in quo sum adprehensus a Christo. Eo amplius, ego me, fratres, non puto adprehendisse, unum plane, oblitus posteriorum in priora me extendens, secundum scopum persequor ad palmam incriminationis per quam concurrerem, utique in resuscitationem a mortuis, suo tamen tempore, sicut ad Galatas:

tas: Bene autem facientes ne tadeat: tempore enim suo metemur. Sicut & ad Timotheum de Onesiphoro: Det illi dominus invenire misericordiam in illo die. In quem diem ac tempus & ipsi præcipit custodire mandatum immaculatum, inreprehensibile, in apparentiam domini Jesu Christi, quam suis temporibus ostendet, beatus & solus potentator, & rex regnantium & dominus dominantium de Deo dicens: De quibus temporibus & Petrus in Actis: Pœniteat vos & resipiscite ad abolenda delicta vestra, ut tempora vobis superveniant refrigerii ex persona Dei, & mittat prædesignatum nobis Christum, quem oportet accipere cœlos adusque tempora exhibitionis omnium quæ locutus est Deus ore sanctorum prophetarum.

24. Quæ tempora, cum Thessalonicensibus dīce. Legimus enim qualiter conversi sitis ab idolis, ad serviendum vivo & vero Deo, & ad expectandum a cœlis filium ejus, quem suscitavit ex mortuis, Jesum. Et rursus: Quæ enim spes nostra vel gaudium vel exultationis corona, quæ & vos coram domino Deo nostro Jesu Christo in adventu ipsius? Item, Coram Deo & patre nostro in adventum domini nostri Jesu Christi, cum universis sanctis ejus. De quorum dormitione minus mœrenda docens, simul & tempora resurrectionis exponit, dicens: Si enim credimus quod Jesus mortuus sit & resurrexerit, sic & Deus eos qui dormierunt, per Jesum adducet cum ipso. Hoc enim dicimus vobis in sermone Dei: quod nos qui vivimus, qui remanemus in adventum domini nostri, non præveniemus eos qui dormierunt. Quoniam ipse dominus in jussu & in voce archangeli & tuba Dei descendet de cœlo, & mortui in Christo primi resurgent. Deinde nos qui vivimus, qui simul cum illis tollemur in nubibus obviam Christo in aerem: & ita semper cum domino erimus. Quæ vox archangelī, quæ tuba Dei audita jam, nisi forte in cubiculis hæreticorum? Nam etsi tuba Dei evangelicus sermo dici potest, qui illos jam vocaret: Sed aut mortui erunt jam corporaliter ut resurrexerint,

&

& quomodo vivunt? aut in nubes erepti? & quomodo hic sunt? miserrimi revera, ut Apostolus pronuntiavit, qui in ista tantum vita sperantes habebuntur, excludendo, dum præcipiunt quod post illam repromittitur, frustrati circa veritatem, non minus quam Phygellus & Hermogenes. Et ideo majestas spiritus sancti perspicax ejusmodi sensuum, & in ipsa ad Thessalonicenses epistola suggerit: *De temporibus autem & temporum spatiis, fratres, non est necessitas scribendi vobis. Ipsi enim certissime scitis quod dies domini quasi fur nocte ita adveniet. Cum dicent pax & tuta sunt omnia, tunc illis repentinus insistet interitus. Et in secunda, pleniore sollicitudine ad eosdem: Obsecro vos, fratres, per adventum domini nostri Jesu Christi & congregationem nostram ad illum, ne cito commoveamini animi, neque turbemini, neque per spiritum, neque per sermonem, scilicet pseudoapostolorum: neque per epistolam scilicet pseudophetarum ac si per nostram, quasi insistet dies domini. Ne quis vos seducat ullo modo: quod nisi veniat abscessio primo, hujus utique regni, & reveletur delinquentia homo, id est, antichristus, filius perditionis, qui adversatur & superextollitur in omne quod Deus dicitur, vel religio, uti sedeat in templo Dei, adfirmans Deum se. Nonne meministis quod cum apud vos essem, hac dicebam vobis? Et nunc quid teneat scitis ad revelandum sum in suo tempore. Jam enim arcanum iniquitatis agitur, tantum qui nunc tenet teneat, donec de medio fiat: quis? nisi Romanus status, cujus abscessio in decem reges dispersa antichristi superducet: & tunc revelabitur iniquus, quem dominus Jesus interficiet spiritu oris sui, & evacuabit apparentia adventus sui. Cujus est adventus secundum operationem satanae in omni virtute & signis atque portentis mendacii, & in omni seductione injustitiae eis qui pereunt.*

25. Etiam in Apocalypsi ordo temporum sternitur, quem martyrum quoque anima sub altari ultionem

& iudicium flagitantes sustinere didicerunt: ut prius & orbis *de pateris angelorum*, plagas suas ebibat, & prostituta illa civitas a decem regibus dignos exitus referat, & bestia antichristus cum suo pseudopropheta certamen ecclesiæ inferat: atque ita diabolo in abyssum interim religato, primæ resurrectionis prærogativa de foliis ordinetur; dehinc & igne dato, universalis resurrectionis censura de libris iudicetur. Cum igitur & status temporum ultimorum scripturæ notent, & totam Christianæ spei frugem in exordio seculi collocent: apparet autem tunc adimpleri totum quodcunque nobis a Deo repromittitur: & vacat, quod hic jam ab hæreticis vindicatur; aut, si & agnitio sacramenti, resurrectio salva utiquè illa creditur, quæ in ultimo prædicatur; sequitur, ut eo ipso quo hæc spiritalis vindicetur, illa corporalis præjudicetur. Quia si nulla tunc annuntiaretur, merito sola hæc & tantummodo spiritalis vindicaretur. Cum vero & in ultimum tempus educitur, corporalis agnoscitur, quia non & tunc spiritalis annuntiatur. Cur enim iterum annuntiaretur resurrectio ejusdem conditionis, id est spiritalis: cum aut nunc eam deceret expungi sine ulla differentia temporum, aut tunc sub omni clausula temporum? Ita nobis magis competit etiam spiritalem defendere resurrectionem ab ingressu fidei, qui plenitudinem ejus agnoscimus exitum seculi.

26. Unum adhuc respondebo ad propositionem priorem allegoricarum scripturarum: licere & nobis corporalem resurrectionem de patrocinio figurati proinde eloquii prophetici vindicare. Ecce enim divina primordio sententia terram hominem pronunciando: *Terra es, & in terram ibis*, secundum substantiam scilicet carnis, quæ de terra erat sumpta, & quæ prior homo fuerat appellata, sicut ostendimus: *dat mihi disciplinam in carnem quoque interpretandi,*
siquid

siquid iræ vel gratiæ in terram Deus statuit: quia nec proprie terra iudicio ejus obnoxia est, quæ nihil boni seu mali admisit. *Maledicta quidem, quod hauserit sanguinem.* Sed & hoc ipsum in figuram carnis homicidæ. Nam etsi juvari seu lædi habet terra quoque, propter hominem, uti ille juvetur, sive lædatur per consistorii sui exitus: quo magis ipse pensabit, quæ propter illum etiam terra patietur. Itaque & cum comminatur terræ Deus, carni potius comminari eum dicam: & cum quid terræ pollicetur, carni potius polliceri eum intelligam, ut apud David: *Dominus regnavit, exultavit terra:* id est, caro sanctorum, ad quam pertinet regni divini fructus. Dehinc subjungit: *Vidit & concussa est terra. Montes sicut cera liquefacti sunt a facie domini:* caro scilicet prophanorum: *& videbunt enim eum in quem confixerunt.* Atque adeo si simpliciter de terræ elemento utrumque existimabitur pronunciatum, quomodo congruet, & concuti & liquefieri eam a facie domini, quo supra regnante exultavit? Sic & apud Esaïam *bona terra edetis.* Bona carnis intelligentur, quæ illam manent in regno Dei reformatam & angelificatam: & consecuturam quæ *nec oculus vidit nec auris audivit, nec in cor hominis ascenderunt.* Alioquin satis vanum, ut ad obsequium Deus fructibus agri, & cibariis vitæ hujus invitet: quæ etiam inreligiosis & blasphemis semel homini addicta conditione communicat, *pluens super bonos & malos, & solum suum mittens super justos & injustos.* Felix nimirum fides, si ea consecutura est, quibus hostes Dei & Christi, non modo utuntur, verum etiam abutuntur, ipsam conditionem colentes adversus conditorem: bulbos & tubera in terra bonis deputabis, domino pronunciante, ne in pane quidem victurum hominem. Sic Judæi terrena solummodo sperando, cœlestia amittunt, ignorantes & panem de cœlesti repromissum, & oleum diviniæ unctionis, & vinum spiritus, aquam
 , animæ

animæ vigorantis ex vite Christi. Sicut & ipsam terram sanctam, Judaicum proprie solum reputant, carnem potius domini interpretandam, quæ exinde & in omnibus Christum indutis, sancta sit terra, vere sancta, per incolatum spiritus sancti: vere lacte & melle manans, per suavitatem spei ipsius: vere Judæa, per Dei familiaritatem; non enim qui manifesto Judæus sed qui in occulto, ut & templum eadem sit & Hierusalem, audiens ab Esaia, *exurge, exurge Hierusalem, indue fortitudinem brachii tui, Exurge sicut in primordio*, scilicet in illa integritate qua fuerat ante delictum transgressionis. Quæ enim in eam Hierusalem voces ejusmodi compètent exhortationis & adorationis, quæ occidit prophetas & lapidavit ad se missos, & ipsum postremo dominum suum confixit? Sed nec ulli omnino terræ salus repromittitur, quam oporteret cum totius mundi habitu præterire. Etiam si quis audebit terram sanctam paradysum potius argumentari, quam & patrum dici capiat, Adæ scilicet & Evæ; proinde & in paradysum restitutio carni videbitur repromissa, quæ eum incolare & custodire fortita est, ut talis illuc homo revocetur, qualis inde pulsus est.

27. Habemus etiam vestimentorum in scripturis mentionem ad spem carnis allegorizare, quia & Apocalypsis Johannis, *hi sunt, ait, qui vestimenta sua non coinquinaverunt cum mulieribus*, virgines scilices significans, & *qui semetipsos castraverunt propter regna cælorum*. Itaque in albis erunt vestibus, id est, in claritate, in nube carnis, & in evangelio indumentum nuptiale, sanctitas carnis agnosci potest. Itaque Esaïas docens quale jejunium elegerit dominus cum subjicit de mercede bonitatis, *tunc, inquit, lumen tuum temporaneum erumpet & vestimenta tua citius orientur*, non subsericam utique nec pallium, sed carnem, volens accipi ortum carnis resurrectionis, de mortis
occasu

occafū prædicavit. Adeo nobis quoque fuppedit allegorica defenfio corporalis refurrectionis. Nam & cum legimus *Populus meus introite in cellas promas, quantum, donec ira mea prætereat*, fepulchra erunt cellæ promæ, in quibus paulisper requiefcere habebunt, qui in finibus feculi fub ultima ira per Antichrifti vim excefferint. Aut cur cellarum promarum potius vocabulo ufus eft, & non alicujus loci receptorii, nifi quia in cellis promis caro falita ufui reposita fervatur, depromenda illinc fuo tempore? proinde enim & corpora medicata condimentis fepulturæ, maufoleis & monumentis fequeſtrantur, proceſſura inde cum jufferit dominus. Quod cum ita intelligi congruat, & quæ enim ab ira Dei cellariorum nos refugia fervabunt? hoc ipfo quod ait, *donec ira prætereat* quæ extinguet antichriftum, poſt iram oftendit proceſſuram carnem de fepulchro, in quo ante iram fuerit illata. Nam & de cellariis non aliud effertur quam quod inferitur, & poſt antichrifti eradicationem agitur refurrectio.

28. Scimus autem ſicut vocibus ita & rebus prophetatum. Tam dictis quam & factis prædicatur refurrectio, cum Moyſes manum in finem condit & emortuam profert, & rurfus inſinuat & vividam explicat, nonne hoc de toto homine portendit, ſiquidem trina virtus Dei per illa tria ſigna denotabatur cum ſuo ordine primo diabolus ſerpentem quamquam formidabilem ſubactura homini, de hinc carnem de finu mortis retractura, atque ita omnem ſanguinem executura judicio. De quo apud eundem propheten *Quoniam & veſtrum*, inquit Deus, *ſanguinem exquiram de omnibus beſtiis, & de manu hominis & de manu fratris exquiram eum*. Porro nihil exquiritur niſi quod re-poſcitur: nihil re-poſcitur niſi quod & reddetur, & utique reddetur, quod ultionis nomine re-poſcetur & exquiretur. Neque enim vindicari poterit, quod omnino

non fuerit. Erit autem dum restituitur, uti vindicetur. In carnem itaque dirigitur, quicquid in sanguinem prædicatur, sine qua non erit sanguis. Caro suscitabitur, ut sanguis vindicetur. Sunt & quædam ita pronunciata, ut allegoriæ quidem nubilo careant: nihilominus tamen ipsius simplicitatis suæ sitiant interpretationem, quale est apud Esaiam: *Ego occidam & vivificabo*. Certe posteaquam occiderit, vivificabit. Ergo per mortem occidens, per resurrectionem vivificabit. Caro est autem quæ occiditur per mortem, caro itaque & vivificabitur per resurrectionem. Certe si occidere carni animam eripere est, vivificare, contrarium ejus, carni animam referre est: caro resurgat necesse est, cui anima per occisionem erepta, referenda est per vivificationem.

29. Igitur si & allegoricæ scripturæ, & argumenta rerum, & simplices voces resurrectionem carnis, quanquam sine nominatione ipsius substantiæ subdiant: quanto magis quæ hanc spem in ipsas substantias corporales speciali mentione determinant, non erunt deducendæ in quæstionem? Accipe Ezechielem: *Et facta est, inquit, super me manus domini, & extulit me in spiritu dominus & posuit me in medio campi. Is erat ossibus refertus, & circumduxit me super ea per circuitum, & ecce multa super faciem campi: & ecce arida satis. Et ait ad me: Fili hominis si vivent ossa ista? Ex dixi: Adonai domine tu scis. Et ait ad me: propheta in ossa hac & dices: Ossa arida audite sermonem domini. Hac dicit dominus adonai, ossibus istis: Ecce ego adfero in vos spiritum & vivetis, & dabo in vos spiritum, & reducam vos in carnes & circumdabo in vobis cutem, & dabo in vobis spiritum, & vivetis, & cognoscetis quod ego dominus. Et prophetavi secundum præceptum, & ecce vox dum propheto & ecce motus, & accedebant ossa ad ossa. Et vidi, & ecce super ossa nervi & caro ascendit: & circumpositæ sunt eis*

eis cutes, & spiritus in eis non erat: & ait ad me: propheta ad spiritum filii hominis propheta & dices ad spiritum: Hac dicit dominus adonai: A quatuor ventis veni spiritus & spira in istis interemptis & vivant. Et prophetavi ad spiritum sicut praecepit mihi, & introivit in ea spiritus, & vixerunt & steterunt super pedes suos valentia magna satis. Et ait ad me: Filii hominis, ossa ista omnis domus Israel est. Ipsi dicunt: Exaruerunt ossa nostra, & periit spes nostra, avulsi sumus in eis. Propterea propheta ad eos: Ecce ego patefacio sepulchra vestra, & eveham vos de sepulchris vestris populus meus, & inducam vos in terram Israel: & cognoscetis quod ego dominus aperuerim sepulchra vestra & eduxerim vos de sepulchris vestris populus meus, & dabo vobis spiritum & vivetis & requiescetis in terra vestra, & cognoscetis quod ego dominus locutus sim & fecerim, dicit dominus.

30. Hanc quoque praedicationem scio qualiter concutiant in allegoriae argumentationem: quia dicendo *ossa ista omnis domus est Israel*, in imaginem ea fecerit Israeli, & a propria conditione transtulerit, atque ita figuratam esse non veram resurrectionis praedicationem. Statum enim Judaeorum deformari quodammodo emortuum & exaridum & dispersum in campo orbis. Itaque & imaginem resurrectionis in illum allegorizari, quia recolligi habeat & recompingi os ad os, id est tribus ad tribum, & populus ad populum: & recorporari carnis facultatem nervis regni. Atque ita de sepulchris, id est de habitaculis captivitatis tristissimis atque teteris educi, & refrigerii nomine respirari, & vivere exinde in terra sua Judaea. Et quid post haec? morientur sine dubio, & quid post mortem? Nulla, opinor refuscitatio, si non haec erit ipsa, quae Ezechieli revelatur. Sed enim & alias praedicatur resurrectio, ergo & haec erit, & temere in statum eam Judaicarum rerum convertunt.

tunt. Aut si alia est illa quam defendimus, nihil meae interest, dum sit & corporum resurrectio, sicut & rerum Judaicarum. Denique hoc ipso quod recidivatus Judaici status de recorporatione & redanimatione ossium figuratur, id quoque eventurum ossibus probatur. Non enim posset de ossibus figura componi, si non idipsum & ossibus eventurum esset. Nam etsi figmentum veritatis in imagine est, imago ipsa in veritate est sui. Necesse est esse prius sibi, quo alii configuretur. De vacuo similitudo non competit. De nullo parabola non convenit. Ita oportebit ossium quoque credi reviscerationem & respirationem, qualis dicitur, de qua possit exprimi Judaicarum rerum reformatio, qualis adstringitur. Sed magis religiosum est veritatem de suae veritate simplicitatis defendi, quam iensus divinae propositionis expostulat. Si enim ad res Judaicas spectaret hæc visio: statim revelato situ ossium subjecisset: *Ossa ista omnis domus Israelis est, & cetera deinceps.* At cum ostensis ossibus de propria spe eorum, quid obloquitur, nondum nominato Israele, & fidem tentat prophetæ: *Fili hominis, si vivent ossa*, ut & ille responderet, *domine tu scis.* Non utique Deus prophetæ fidem de ea re tentasset, quæ futura non esset, quam nunquam Israel audisset, quam credi non oporteret. Sed quoniam prædicabatur quidem resurrectio mortuorum, Israel vero pro sua incredulitate diffidens scandalizabatur: & aspiciens habitum senescentis sepulturæ desperabat resurrectionem, vel non in eam potius animum dirigebat, sed in circumstantias suas; idcirco Deus & prophetam quasi & ipsum dubium præstruxit ad constantiam prædicationis, revelato ordine resurrectionis, & populo id credendum mandavit, quod prophetæ revelavit, ipsos dicens esse ossa, quæ erant resurrectura, qui non credebant resurrectura. Denique in clausula, & *cognoscetis*, inquit, quod ego do-

minus

minus locutus sim, & fecerim, id utique facturus, quod fuerat locutus. Ceterum non id facturus quod locutus, si aliter facturus, quam locutus.

31. Plane si & populus allegorice miffitaret, ossa sua arefacta, & spem suam perditam, dispersionis exitum querulus, merito videretur & Deus figuratam desperationem figurata promissione consolatus. Sed cum dispersionis quidem injuria nondum populo accidisset, resurrectionis vero spes apud illum sæpissime cecidisset, & manifestus est de corporum interitu labefactans fiduciam resurrectionis: ita & Deus eam reſtruebat fidem, quam populus deſtruebat. Quamquam etſi aliqua præſentium rerum tunc conflictatione hærebat Israel, non idcirco in parabola accipienda eſſet revelationis intentio, ſed in teſtationem reſurrectionis: ut in illam ſpem erigeret illos æternæ ſcilicet ſalutis & neceſſarioris reſtitutionis, & averteret a reſpectu præſentium rerum. Ad hoc enim & alibi propheteſ: *Exibitis de ſepulchris velut vituli de vinculis ſoluti, & conculcabitis inimicos*. Et ruruſ: *Gaudebit cor veſtrum, & oſſa veſtra velut herba orientur: quia & herba de diſſolutione & corruptela ſeminis reformatur*. In ſumma: ſi proprie in Iſraeliſ ſtatum reſurgentium oſſium imago contenditur, cur etiam non Iſraeli tantummodo, verum & omnibus gentibus eadem ſpes annunciatur, & reſcorporandarum & redanimandarum reliquiarum, & de ſepulchris excitandorum mortuorum? de omnibus enim dictum eſt: *Vivent mortui, & exurgent de ſepulchris: voſ enim qui a te eſt, medela eſt oſſibus eorum*. Item alibi: *Veniet adorare omnis caro in conſpectu meo*, dicit dominuſ: quando? cum prætereire cœperit habituſ mundi huiuſ. Supra enim, *quemadmodum cœlum novum & terra nova, quæ ego facio in conſpectu meo dicit dominuſ, ita ſtabit ſemen veſtrum*. Tunc ergo quod ſubjicit, implebitur. Et exhibunt, utique de ſepulchris, & videbunt artuſ eo-

rum qui impie egerunt: quoniam vermis illorum non decidet, & ignis eorum non extinguetur: & erunt conspectui omni carni, scilicet quæ resuscitata & egressa de sepulchris dominum pro hac gratia adorabit.

32. Sed ne solummodo eorum corporum resurrectione videatur prædicari, quæ sepulchris demandantur, habes scriptum: *Et mandabo piscibus maris & erubunt ossa quæ sunt comesta, & faciam compaginem ad compaginem, & os ad os.* Ergo, inquis, & pisces resuscitabuntur & ceteræ bestię & alites carnivoræ, ut vomant quos comederunt: quia & apud Moylen legis exquiri sanguinem de omnibus bestiis? non utique. Sed idcirco nominantur bestię & pisces in rehibitionem carnis & sanguinis, quo magis exprimatursurrectio etiam devoratorum corporum, cum de ipsis devoratoribus exactio edicitur. Puto autem hujus quoque divinæ potestatis documentum idoneum Jonam cum incorruptus utraque substantia carne atque anima, de alvo piscis evolvitur, & utique triduo concoquendæ carni viscera ceti suffecissent, quam capulum, quam sepulchrum, quam senium requietæ atque conditæ alicujus sepulturæ: salvo eo, quod & bestias feras in Christianum vel maxime nomen homines, vel ipsos etiam iniquitatis angelos figuravit, de quibus sanguis exigetur per ultionem pensandam. Quis ergo discendi magis adfinis, quam præsumendi: & credendi diligentior, quam contendendi: & divinæ potius sapientiæ religiosus, quam suæ libidinosus, audiens aliquid a Deo destinatum in carnes, & cutes, & nervos, & ossa, aliud quid hæc commentabitur, quasi non in hominem destinetur, quod in istas substantias prædicatur? Aut enim nihil in hominem destinatur, non liberalitas regni, non severitas judicii, non quodcunque est resurrectio: aut si in hominem destinatur, necesse est in eas substantias destinetur, ex quibus homo structus est, in quem destinatur. Il-
lud

Iud etiam de argutissimis istis demutatoribus ossium, & carnum, & nervorum, & sepulchrorum requiro, cur siquando in animam quid pronuntiatur, nihil aliud animam interpretantur, nec transfigunt ea in alterius rei argumentum? Cum vero in aliquam speciem corporalem quid edicitur, omnia potius adseverant, quam quod nominatur? Si corporalia parabolæ, ergo & animalia. Si non & animalia, ergo nec corporalia. Tam enim corpus homo, quam & anima, ut non possit altera species admittere ænigmata, altera excludere.

33. Satis hæc de prophetico instrumento, ad Evangelia nunc provoco. Hic quoque occursum prius eidem astutiæ eorum qui proinde & dominum omnia in parabolis pronuntiasse contendunt, quia scriptum est: *Hæc omnia locutus est Iesus in parabolis: & sine parabola non loquebatur ad illos*, scilicet Judæos. Nam & discipuli: *Quare*, ajunt, *in parabolis loqueris?* & dominus: *Propterea in parabolis loquor ad eos, ut videntes non videant, & audientes non audiant*: secundum Esaiam. Quod si ad Judæos in parabolis, jam non ad omnes. Si non ad omnes in parabolis, jam non semper nec omnia parabolæ, sed quædam & ad quosdam. Ad quosdam autem dum ad Judæos. Nonnunquam plane & ad discipulos. Sed quomodo referat scriptura, considera. Dicebat autem & parabolam ad eos: ergo & non parabolam dicebat: quia non notaretur cum parabolam loquebatur, si ita semper loquebatur: & tamen nullam parabolam non aut ab ipso invenias edisseratam, ut de seminatore in verbi administratione, aut a commentatore evangelii præluminatam, ut judicis superbi & viduæ instantis ad perseverantiam orationis; aut ultro conjectandam, ut arboris fici dilatæ in spem, ad instar Judaicæ infructuositatis. Quod si nec parabolæ adumbrant evangelii lucem, tanto abest ut sententiæ & defini-

tiones, quarum aperta natura est, aliter quam sonant, sapiant. Definitionibus autem & sententiis dominus edicit, five iudicium, five regnum Dei, five resurrectionem. *Tolerabitus eris*, inquit, *Tyro, & Sidoni in die iudicii: & dicite illis quod adpropinquaverit regnum Dei: &*, *Retribuetur tibi in resurrectione justorum*. Si nomina absolute sunt rerum, id est iudicii & regni Dei, & resurrectionis, ut nihil eorum in parabolam comprimi possit: nec ea in parabolas compellantur, quæ ad dispositionem & transactionem, & passionem regni, iudicii, & resurrectionis prædicantur: atque ita corporalia defendentur, ut corporalibus destinata: id est, non spiritalia, quia non figurata. Nam & ideo præstruximus tam corpus animæ, quam & carnis obnoxium esse mercedibus pro communi operatione pensandis, ne corporalitas animæ occasionem subministrans figurarum, corporalitatem carnis excludat: cum utramque participem & regni, & iudicii, & resurrectionis oporteat credi: & nunc eo pergimus, uti corporalitatem carnalem proprie demonstremus a domino significari in omni resurrectionis mentione, salva animali, quam & ipsam pauci receperunt.

34. In primis cum ad hoc venisse se dicit, uti quod periit, salvum faciat. Quid dicis? perisse hominem? sine dubio. Totumne an ex parte? utique totum. Siquidem transgressio quæ perditionis humanæ causa est, tam animæ instinctu ex concupiscentia, quam & carnis actu ex degustatione commissa, totum hominem elogio transgressionis inscripsit, atque exinde merito perditionis implevit. Totus itaque salvus fiet, qui perit totus delinquendo: nisi si & ovis illa sine corpore amittitur, & sine corpore revocatur. Nam si caro quoque ejus cum anima, quod pecus totum est, humeris boni pastoris advehitur, ex utraque utique substantia restituendi hominis exemplum est. Aut
quam

quam indignum Deo, dimidium hominem redigere in salutem? pene minus facere, cum etiam secularium principum plena semper indulgentia vindicetur. Diabolus validior in hominis injuriam intelligitur, totum eum elidens: Deus infirmior renunciabitur, non totum eum relevans? Atqui & Apostolus suggerit: *Ubi delictum abundaverit, illic gratiam superabundasse.* Quomodo denique salvus habebitur, qui poterit & perditus dici? carne scilicet perditus, anima vero salvus: nisi quod jam & anima in perdito constituatur necesse est, ut salva effici possit, id enim salvum effici oportebit quod perditum fuerit. Porro autem recipimus animæ immortalitatem, ut perdita non in interitum credatur, sed in supplicium, id est in gehennam. Et si ita est, jam non animam spectabit salus salvam scilicet sua natura per immortalitatem, sed carnem potius quam interibilem constat apud omnes. Aut si & anima interibilis, id est, non immortalis quod & caro, jam & carni forma illa ex æquo perficere debebit, proinde mortali & interibili: quia id quod perit, salvum facturus est dominus. Nolo nunc contentioso fune deducere, hac, an illac hominem perditio depostulet, dum utrinque eum salus destinet, in ambas substantias peræquata. Ecce enim ex quacunque substantia hominem perisse præsumpseris, ex altera non perit. Salvus ergo erit jam ex qua non perit, & salvus nihilominus fiet, ex qua perit. Habes totius hominis restitutionem, dum &, quodcumque ejus perit, salvum facturus est dominus: & quodcumque non perit, utique non erit perditurus. Quis ultra de utriusque substantiæ securitate dubitabit, cum altera salutem consecutura sit, altera amissura eam non sit? & tamen adhuc sensum rei exprimit dominus: ego, dicens, *veni, non ut meam, sed ut patris, qui me misit, faciam voluntatem.* Quam oro te? ut omne quod dedit mihi non perdam ex eo quicquam, sed

resuscitem illud in novissima die. Quid a patre Christus acceperat, nisi quod & induerat? hominem sine dubio, carnis animæque texturam. Neutrum ergo eorum quæ accepit perire patietur: imo nec quicquam utriusque, imo nec modicum. Quod si modicum caro, ergo nec carnem: quia nec modicum, nec quicquam. Atqui si non & carnem resuscitabit novissima die, jam non modicum patietur perire de homine, sed pro tanta dixerim parte prope totum. Ingerens amplius: *Hoc est patris voluntas, ut omnis qui aspicit filium & credit in eum, habeat vitam eternam: & resuscitem illum novissima die*; plenitudinem extruit resurrectionis: distribuit enim utrique substantiæ per officia propriam mercedem salutis, & carni per quam filius aspiciebatur, & animæ per quam credebatur. Ergo dices, illis erit promissa res, a quibus Christus videbatur. Sit plane ita, ut & ad nos eadem spes inde manaverit. Nam si videntibus & idcirco credentibus fructuosa tunc fuerunt opera carnis atque animæ, multo magis nobis. Feliciores enim qui non vident & credunt, quando & si illis negaretur carnis resurrectio, certe felicioribus competisset. Quomodo enim felices, si ex parte perituri?

35. Sed & præcipit *eum potius timendum, qui corpus & animam occidat in gehennam*, id est dominum solum: non qui corpus occidant, anima autem nihil nocere possint, id est humanas potestates. Adeo hic & anima immortalis natura recognoscitur, quæ non possit occidi ab hominibus, & carnis esse mortalitatem, cujus sit occisio. Atque ita resurrectionem quoque mortuorum carnis esse, quæ in gehennam nisi resuscitata non poterit occidi. Sed quoniam & hic de interpretatione corporis quæstio cavillatur, ego corpus hominis non aliud intelligam, quam omnem istam struem carnis, quoquo genere materialium concinnatur atque variatur, quod videtur, quod tenetur, quod

quod denique ab hominibus occiditur. Sic & parietis corpus non aliud admittam, quam cæmenta, quam saxa, quam lateres. Si quis arcanum aliquod corpus inducit, ostendat, revelet, probet ipsum esse etiam quod occidatur ab homine, & de illo erit dictum: item si animæ corpus opponitur, vacabit astutia. Cum enim utrumque proponitur, corpus atque animam occidi in gehennam, distinguitur corpus ab anima, & relinquitur intelligi corpus, id quod in promptu sit, caro scilicet; quæ sicut occidetur in gehennam, si non magis a Deo timuerit occidi, ita & vivificabitur in vitam æternam, si maluerit ab hominibus potius interfici. Proinde si quis occisionem carnis atque animæ in gehennam, ad interitum & finem utriusque substantiæ arripiet: non ad supplicium quasi consumendarum, non quasi puniendarum: recordetur ignem gehennæ æternum prædicari, in pœnam æternam, & inde æternitatem occisionis agnoscat, propterea humanæ ut temporali prætimendam. Tunc & æternas substantias credet, quarum æterna sit occisio in pœnam. Certe cum post resurrectionem corpus cum anima occidi habeat in gehennam, fatis de utroque constabit, & de carnali resurrectione, & de æterna occisione. Absurdissimum alioquin si idcirco resuscitata caro occidatur in gehennam, uti finiatur, quod & non resuscitata pateretur. In hoc scilicet reficietur ne sit, cui non esse jam evenit. Eidem nos spei fulciens, passerum quoque subjungit exemplum, quod *ex duobus non cadat alter in terram sine Dei voluntate*: ut & carnem quæ ceciderit in terram, proinde credas & resurgere posse per ejusdem Dei voluntatem. Nam etsi passeribus hoc non licet, sed nos multis passeribus antestamus, eo quod cadentes resurgamus. Quorum denique capillos capitis omnes numeratos adfirmans, salvos utique re-promittit. Perituros enim quæ ratio in numerum rede-gisset?

degisset? nisi quia hoc est ut *omne quod pater mihi dedit, non perdam ex eo quicquam*: id est, nec capillum, sicut nec oculum, nec dentem. Ceterum unde erit fletus & dentium frendor, nisi ex oculis & ex dentibus? occiso scilicet etiam corpore in gehennam, & detruso in tenebras exteriores, quæ oculorum propria sunt tormenta. Si quis in nuptiis minus dignis operibus fuerit indutus, constringendus statim manibus & pedibus, utpote qui cum corpore surrexerit. Sic ergo & recumbere ipsum in Dei regno, & sedere in thronis Christi, & assistere tunc ad dexteram vel sinistram, & edere de ligno vitæ, corporalis dispositionis fidelissima indicia sunt.

36. Videamus, nunc an & Sadducæorum versutiam elidens, nostram magis sententiam erexerit. Causa opinor quæstionis, fuit destructio resurrectionis. Si quidem Sadducæi neque animæ neque carnis admittunt salutem: & ideo ex qua vel maxime specie resurrectionis fides labefactatur, ex ea argumentum problemati suo accommodaverunt: de carnis scilicet obtentu nupturæ necne post resurrectionem, sub ejus mulieris persona, quæ septem fratribus nupta, in dubio haberetur, cui eorum restitueretur. Porro ferventur sensus tam quæstionis quam responsionis, & controversiæ occursum est. Si enim Sadducæi quidem respuebant resurrectionem, dominus autem eam confirmat, & scripturarum ignaros increpans, earum scilicet quæ resurrectionem prædicassent, & virtutis Dei incredulos, idoneæ utique mortuis resuscitandis, postremo subjiciens: quam autem mortui resurgant; sine dubio, & confirmando esse quod negabatur: id est, resurrectionem mortuorum apud dominum vivorum: talem quoque eam confirmabat esse, qualis negabatur, utriusque scilicet substantiæ humanæ. Neque enim si nupturos tunc negabit, ideo nec resurrecturos demonstrabit. Atqui
filios

filios resurrectionis appellat, ut per eam quodammodo nasci habentes, postquam non nubent, sed resuscitati; *similes enim erunt angelis*: qua non nupturi, quia nec morituri, sed qua transitori, in statum angelicum, per indumentum illud incorruptibilitatis, per substantiæ resuscitatæ tamen demutationem. Ceterum ne quæreretur, nupturi, sive morituri, necne rursus essemus, si non ejus vel maxime substantiæ restitutio in dubium vocaretur, quæ proprie & morte & nuptiis fungitur, id est carnis. Habes igitur dominum confirmantem adversus hæreticos Judæorum, quod & nunc negatur apud Sadducæos Christianorum, solidam resurrectionem.

37. Sic & si carnem ait nihil prodesse, ex materia dicti dirigendus est sensus. Nam quia durum & intolerabilem existimaverunt sermonem ejus, quasi vere carnem suam illis edendam determinasset, ut in spiritum disponderet statum salutis, præmisit: *Spiritus est qui vivificat*. Atque ita subjunxit: *Caro nihil prodest, sed ad vivificandum scilicet*. Exequitur etiam quid velit intelligi spiritum: *Verba quæ locutus sum vobis, spiritus sunt, vita sunt*: sicut & supra: *Qui audit sermones meos, & credit in eum qui me misit, habet vitam æternam, & in judicium non veniet, sed transiet de morte ad vitam*. Itaque sermonem constituens vivificatorem, quia spiritus & vita sermo, eundem etiam carnem suam dixit: quia & *sermo caro erat factus*, proinde in causam vitæ adpetendus, & devorandus auditu, & ruminandus intellectu, & fide digerendus. Nam & paulo ante, carnem suam, panem quoque cœlestem pronunciarat, urgens usquequaque per allegoriam necessariorum pabulorum, memoriam patrum, qui panes & carnes Aegyptiorum præverterant divinæ vocationi. Igitur conversus ad recogitatus illorum, quia senserat dispargendos, *caro*, ait, *nihil prodest*. Quid hoc ad destruendam carnis resurrectionem? quasi

quasi non liceat esse aliquid: quod etsi nihil profit, aliud tamen ei prodesse possit. Spiritus prodest, vivificat enim. Caro nihil prodest, mortificatur enim. Itaque secundum nos magis collocavit utriusque propositionem. Ostendens enim quid profit, & quid non profit, pariter illuminavit, quid cui profit: spiritum scilicet carni mortificatæ vivificatorem. *Veniet enim hora, inquit, cum mortui audient vocem filii Dei: & qui audierint, vivent.* Quid mortuum, nisi caro? & quid vox Dei, nisi sermo? Et quid sermo, nisi spiritus? Merito carnem resuscitaturus, quod factum est ipse, & ex morte quam passus est ipse, & ex sepulchro, quo illatus est ipse. Denique cum dicit: *Ne miremini quod veniet hora in qua omnes qui in monumentis sunt, audient vocem filii Dei, & procedent, qui bona fecerunt in vitæ resurrectionem, qui mala, in resurrectionem judicii.* Nemo jam poterit aliud mortuos interpretari, qui sint in monumentis, nisi corpora & carnem: quia nec ipsa monumenta aliud, quam cadaverum stabula. Siquidem & ipsi homines veteres, id est peccatores, id est, mortui per ignorantiam Dei, quos monumenta intelligendos argumentantur hæretici, de monumentis processuri in iudicium, aperte prædicantur. Ceterum quomodo de monumentis monumenta procedent?

38. Post dicta domini, facta etiam ejus quid sapere credamus, de capulis, de sepulchris mortuos resuscitantis? Cui rei istud? si ad simplicem ostentationem potestatis: aut ad præsentem gratiam redanimationis? non adeo magnum illi, denuo morituros suscitari. Enimvero si ad fidem potius sequestrandam futuræ resurrectionis, ergo & illa corporalis præscribitur, de documenti sui forma. Nec sustinebo dicentes, idcirco tunc resurrectionem animæ soli destinatam, in carnem quoque præcucurrisse, quia non potuisset aliter ostendi resurrectio animæ invisibilis,
nisi

nisi per visibilis substantiæ refuscitationem. Male Deum norunt, qui non putant illum posse, quod non putant, & tamen sciunt potuisse, si instrumentum Joannis norunt. Qui enim animas adhuc solas martyrum sub altari quiescentes conspectui subdidit, posset utique & resurgentes oculis exhibere sine carne. At ego Deum malo decipere non posse, de fallacia solummodo infirmum, ne aliter documenta præmisisse quam rem disposuisse videatur: Imo ne si exemplum resurrectionis sine carne non valuit inducere, multo magis plenitudinem exempli in eadem substantia exhibere non possit. Nullum vero exemplum majus est eo, cujus exemplum est. Majus est autem si animæ cum corpore refuscitabuntur in documentum sine corpore resurgendi, ut tota hominis salus dimidiæ patrocina-retur, quando exemplorum conditio illud potius expeteret. Quod minus haberetur, animæ dico solius resurrectionem, velut gustum carnis etiam resurrecturæ suo in tempore. Atque adeo secundum nostram veri æstimationem exempla illa mortuorum a domino suscitatorum commendabant quidem & carnis & animæ resurrectionem, ne cui substantiæ negaretur hoc donum. Quæ tamen exempla eo minus aliquid edebant. Non enim in gloriam, nec in incorruptibilitatem, sed in mortem aliam suscitabantur, quam ediderit Christus.

39. Resurrectionem, apostolica quoque instrumenta testantur. Nam & Apostolis nullum aliud negotium fuit duntaxat, apud Israelem, quam veteris testamenti resignandi & novi consignandi, & potius jam Dei in Christo concionandi. Ita & de resurrectione nihil novi intulerunt, nisi quod & ipsam in gloriam Christi annunciabant, de cetero simplici & nota jam fide receptam sine ulla qualitatibus quæstione, solis refragantibus Sadducæis: adeo facilius fuit negari in totum mortuorum resurrectionem, quam aliter

ter intelligi. Habes Paulum apud summos sacerdotes sub tribuno inter Sadducæos & Pharisæos fidei suæ professorem. *Viri, inquit, fratres, ego phariseus sum, filius pharisaorum, de spe nunc & de resurrectione judicor apud vos, utique communi; ne quia jam transgressor legis videbatur, de præcipuo fidei totius articulo, id est de resurrectione ad Sadducæos sapere existimaretur. Ita quam nolebat videri rescindere fidem resurrectionis, utique confirmabat secundum pharisæos, respuens negatores ejus Sadducæos. Proinde & apud Agrippam nihil se ait proferre, citra quam prophetæ annunciaissent. Ergo servabat resurrectionem quoque, qualem prophetæ annunciarant. Nam & de resurrectione mortuorum apud Moysen scriptum commemorans, corporalem eam norat, in qua scilicet sanguis hominis exquiri habebit. Itaque talem prædicabat, qualem & Pharisei susceperant, & dominus ipse defenderat, & Sadducæi ne talem quoque crederent, in totum esse noluerant. Sed nec Athenienses aliam intellexerant a Paulo portendi. Denique irriferant, non irrisuri omnino si animæ solius restitutionem ab eo audissent, susceperant enim vernaculæ suæ philosophiæ frequentiore præsumptionem. At ubi nationes præconium resurrectionis inauditæ retro ipsa novitate concussit; & digna incredulitas rei tantæ quæstionibus fidem extorquere cœpit: tunc & Apostolus per totum pene instrumentum fidem hujus spei corroborare curavit, & esse eam ostendens, & nondum transactum: & (de quo magis quærebatur) corporalem: & quod insuper dubitabatur, non aliter corporalem.*

40. Nihil autem mirum, si & ex ipsius instrumento captentur argumenta, cum oporteat hæreses esse; quæ esse non possent, si non perperam scripturæ intelligi possent. Nactæ denique hæreses, duos homines ab Apostolo editos: interiorem, id est animam;

&

& exteriorem, id est carnem: salutem quidem animæ, id est interiori homini: exitium vero carni, id est exteriori adjudicaverunt: quia scriptum sit Corinthiis: *Nam etsi homo noster exterior corrumpitur, sed interior renovatur de die & die.* Porro nec anima per semetipsam homo, quæ figmento jam homini appellato postea inserta est: nec caro sine anima homo, quæ post exilium animæ cadaver inscribitur. Ita vocabulum homo confertarum substantiarum duarum quodammodo fibula est, sub quo vocabulo non possunt esse nisi cohærentes. Porro Apostolus interiorem hominem non tam animam, quam mentem atque animum intelligi mavult, id est, non substantiam ipsam, sed substantiæ saporem. Siquidem Ephesiis scribens in interiorem hominem habitare Christum, sensibus utique intimandum dominum significavit. Denique adjunxit: *Per fidem, & in cordibus vestris & in dilectione.* Fidem quidem & dilectionem, non substantiva animæ ponens, sed conceptiva. In cordibus autem dicens, quæ substantiva sunt carnis, jam & ipsum interiorem hominem carni deputavit, quam in corde constituit. Inspice nunc quomodo exteriorem quidem hominem corrumpi allegarit, interiorem vero renovari die ac die. Nec illam corruptelam carnis affirmes, quam ex die mortis in perpetuum defectura patiatur: sed quam in istius vitæ spacio ante mortem & usque ad mortem vexationibus & pressuris, tormentis atque suppliciis, nominis causa experietur. Nam & homo interior hic utique renovari habebit per suggestum spiritus, proficiens fide & disciplina die ac die: non illic, id est non post resurrectionem: ubi non utique die ac die renovari habemus, sed semel ad summam. De sequentibus discite: *Quod enim ad præsens est, inquit, temporale & leve pressura nostra per supergressum æternum gloria pondus perfici a nobis: non intuentibus quæ videntur, id est*

passiones, sed quæ non videntur, id est mercedes. Quæ enim videntur, temporalia sunt: quæ vero non videntur æterna sunt. Pressuras enim & læsuras quibus corrumpitur homo exterior, ut leves & temporales, idcirco contemnendas affirmat, præferens mercedum æternarum invisibilium & gloriæ pondus in compensationem laborum, quos hic caro patiando corrumpitur. Adeo non illa est corruptio, quam in perpetuum carnis interitum, ad resurrectionem expellendam exteriori homini adscribunt. Sic & alibi: *Siquidem, ait, compatimur, uti & conglorificemur. Reputo enim non dignas esse passiones hujus temporis ad futuram gloriam, quæ in nos habet revelari.* Et hic minora ostendit incommoda præmiis suis. Porro si per carnem compatimur, cujus est proprie passionibus corrumpi, ejusdem erit & quod pro compassione promittitur. Atque adeo carni adscribit pressurarum proprietatem, ut & supra dicit: *Cum venissemus autem in Macedoniam nullam remissionem habuit caro nostra.* Dehinc ut & animæ daret compassionem: *In omnibus, inquit, compressi, extrinsecus pugna, debellantes scilicet carnem, intrinsecus timor, afflicti scilicet animam.* Adeo & si corrumpitur homo exterior, non ut amittens resurrectionem, sed ut sustinens vexationem, corrumpi intelligeretur, & hoc non sine interiore. Ita amborum erit etiam conglorificari, sicut & compati. Secundum collegia laborum, consortia quoque decurrant necesse est præmiorum.

41. Eandem adhuc sententiam exequitur, remunerationes vexationibus præferens, *Scimus enim, inquit, quoniam etsi terrena domus nostri tabernaculi dissolvatur, habemus domum non manufactam æternam in cælis; id est per hoc quod dissolvetur caro nostra per passiones, domicilium consecuturi sumus in cælis.* Meminerat evangelicæ diffinitionis, *Beati qui persecutionem patiuntur propter justiciam, quia illorum est regnum*
cælo-

cælorum. Non tamen carnis restitutionem negavit, si compensationem mercedis opposuit, cum ipsi compensatio debeatur, cui dissolutio reputatur, scilicet carni. Sed quia domum dixerat, carnem, eleganter voluit & in mercedis comparatione vocabulo domus uti, ipsi domui quæ dissolvetur per passionem, meliorem domum repromittens per resurrectionem. Nam & dominus *multas mansiones* quasi domus apud patrem repromittit, quamquam nec de domicilio mundi potest intelligi, quo dissoluto æterna sedes repromittatur in cœlis, quia & quæ sequuntur ad carnem manifeste pertinentia ostendunt, priora non ad carnem pertinere. Divisionem enim facit apostolus cum subjicit: *nam & hoc geminus domicilium nostrum quod de cælo est, superindui desiderantes, siquidem exuti non nudi inveniamur*, id est, ante volumus superinduere virtutem cœlestem æternitatis, quam carne exuamur: hujus enim gratiæ privilegium illos manet, qui ab adventu domini deprehendentur in carne, & propter duritias temporum antichristi merebuntur compendio mortis per demutationem expunctæ concurrere cum resurgentibus, sicut Thessalonicensibus scribit: *Hoc enim dicimus vobis in sermone domini, quod nos qui vivimus, qui remanemus in adventu domini, non præveniemus eos qui dormierunt. Quoniam ipse dominus in jussu & in voce angeli & tuba Dei descendet de cælo, & mortui in Christo resurgent primi. Dehinc nos cum ipsis rapiemur in nubibus obviam Christo & ita semper cum domino erimus.*

42. Horum demutationem ad Corinthios reddit dicens. *Omnes quidem resurgemus, non autem omnes demutabimur, in atomo, in momentaneo motu oculi, in novissima tuba: Sed illi scilicet soli qui invenientur in carne. Et mortui, inquit, resurgent, nos demutabimur.* Hac ergo prius positione prospecta reliqua revocabis ad superiorem sensum. Nam cum adjicit: *Oportet*

enim corruptum istud induere incorruptelam, & mortale istud induere immortalitatem, hoc erit illud domicilium de cœlo, quod gementes in hac carne superinduere desideramus, utique super carnem in qua deprehendemur, quia gravari nos ait, qui sumus in tabernaculo, quod nolimus exui, sed potius superindui, uti devoretur mortale a vita: scilicet dum demutatur, superinduendo quod est de cœlis. Quis enim non desiderabit dum in carne est superinduere immortalitatem, & continuare vitam lucrifactam morte per vicariam demutationem, ne inferos experiatur, usque novissimum quadrantem exacturos? Ceterum demutationem etiam post resurrectionem consecuturus est, inferos jam expertus. Abhinc enim definimus carnem omni modo quidem resurrecturam, atque illa ex demutatione superventura habitum angelicum suscepturam. Aut si in his solis, qui invenientur in carne, demutari eam oportebit, ut devoretur mortale a vita, id est caro ab illo superindumento cœlesti, æterno: Ergo qui mortui deprehendentur, vitam non consequentur, privati jam materia, & ut ita dixerim esca vitæ id est carne. Aut necesse est recipiant eam & illi, ut & in ipsis mortale devorari possit a vita, si vitam sunt consecuturi. Sed in mortuis, inquis, jam devoratum erit mortale istud. Non utique in omnibus. Quantos enim licebit vel pridianos inveniri, tam recentia cadavera, ut nihil illis devoratum videri possit. Utique enim devoratum non aliud existimas, quam interceptum, quam abolitum, quam omni sensu ereptum: quod comparere omni genere cessaverit: nec gigantum autem antiquissima cadavera devorata constabit, quorum crates adhuc vivunt. Diximus jam de isto alibi. Sed & proxime in ista civitate cum Odei fundamenta tot veterum sepulcrarum sacrilega conlocarentur: quingentorum fere annorum ossa adhuc succida, & capillos olentes populus

lus exhorruit. Constat non tantum ossa durare, verum & dentes incorruptos perennare, quæ ut semina retinentur fructificaturi corporis in resurrectione. Postremo etsi tunc devoratum invenietur mortale in omnibus mortuis, certe a morte, certe ab ævo, certe per ætatem, nunquid a vita, nunquid a superindumento, nunquid ab immortalitatis ingestu? Porro quia his ait devoratum iri mortale, ab aliis negavit. Et utique hoc a divinis viribus, non a naturalibus perfici præstarique conveniet. Ergo cum a vita habeat devorari quod mortale est, id exhiberi omnifariam necesse est, ut devoretur, & devorari ut demutetur. Si ignem dicas accendi oportere, non potes id, per quod accenditur, alibi necessarium adfirmare, alibi non. Sic & cum infulcit, *Siquidem exuti non nudi inveniamur*, de eis scilicet qui non in vita, nec in carne deprehenduntur a die domini: non alias negavit nudos, quos prædixit exutos, nisi quia revestitos voluit intelligi eadem substantia, qua fuerant spoliati. Ut nudi enim invenientur: carne deposita, vel ex parte discissa sive detrita. Et hoc enim nuditas potest dici. Dehinc recipient eam, ut redinduti carne fieri possint etiam superinduti immortalitatem. Superindui enim nisi vestito jam convenire non poterit.

43. Proinde cum dicit: *Itaque confisi semper, & scientes quod cum immoramur in corpore, peregrinemur a domino. Per fidem enim incedimus non per speciem.* Manifestum est hoc quoque non pertinere ad offuscationem carnis quasi separantis nos a domino. Et hic enim exhortatio fastidiendæ vitæ hujus obvertitur, siquidem peregrinamur a domino quamdiu vivimus. Per fidem incedentes, non per speciem, id est spe, non re: & ideo subjungit: Fidentes autem & bonum dicentes magis peregrinari a corpore & immorari ad dominum, scilicet ut per speciem magis incedamus

O o 3

quam

quam per fidem, per rem potius quam per spem. Vides quam & hic corporum contemptum ad martyrium præstantiam referat. Nemo enim peregrinatus a corpore statim immoratur penes dominum, nisi ex martyrii prærogativa, scilicet paradiso non inferis deversurus. Defecerant autem Apostolo verba ad significandum de corpore excessum? an ratione etiam nove loquitur? temporalem enim absentiam a corpore volens significare, peregrinari nos ab eo dixit, quoniam, qui peregrinatur etiam revertetur in domicilium. Exinde etiam ad omnes *gestimus*, inquit, *sive peregrinantes, sive immorantes placibiles Deo esse. Omnes enim manifestari nos oportet pro tribunali Christi Jesu.* Si omnes, & totos; si totos & interiores & exteriores, id est tam animas quam & corpora: *uti unusquisque, inquit, reportet per corpus secundum quæ gessit bonum sive malum.* Hoc jam quomodo legas, quæro: quasi turbate enim per hyperbaton instruxit, utrumne quæ per corpus reportanda sunt an quæ per corpus gesta sunt. Sed etsi quæ per corpus reportanda sunt, corporalis indubitate resurrectio est: & si quæ per corpus gesta sunt, per corpus utique pensanda sunt, per quod gesta sunt. Ita totus hic a capite tractatus apostoli tali clausula detextus qua carnis resurrectio ostenditur, secundum hæc erit intelligendus, quæ cum clausula consonant.

44. Si enim adhuc ad superiora respectes, unde mentio hominis exterioris & interioris inducitur, nonne & dignitatem & spem carnis integram invenies? Cum enim de lumine quod illuxerit Deus in cordibus nostris ad illuminationem agnitionis gloriæ suæ in persona Christi, dicit, habere nos thesaurum istum in testaceis vasis, scilicet in carne, utrumne quia testacea est secundum originem, in limo destruetur, an quia divini thesauri conditorium est, extolletur? Atqui si lumen ipsum illud verum, quod est in persona Chri-

Christi, vitam in se continet, eaque vita cum lumine committitur in carnem, peritura est in quam vita committitur? Plane sic periturus & ipse thesaurus, perituris enim peritura creduntur, sicut veteribus utribus novum vinum. Cum item subjicit: *semper mortificationem Christi Jesu circumferentes in corpore nostro*, qualis ista res est, quæ post Dei templum jam & sepulchrum Christi potest dici? Cur autem mortificationem domini circumferimus in corpore? ut *et vita*, inquit, *manifestetur*. Ubi? in corpore. In quo? in mortali. Ergo in carne plane mortali, secundum culpam: sed & vitali secundum gratiam, vide quantum, ut in illa vita Christi manifestetur. In re ergo aliena saluti sed in substantia perpetuæ dissolutionis manifestabitur vita Christi æterna, jugis, incorrupta jam & Dei vita? aut cujus temporis vita domini manifestabitur in corpore nostro? illa quidem qua vixit usque in passionem, quæ non modo apud Judæos in manifesto fuit, verum etiam omnibus nunc gentibus prodita est? Adeo eam significat, quæ portas adamantinas mortis, & æneas feras inferorum infregit, quæ exinde jam nostra est. Denique manifestabitur in corpore. Quando? post mortem. Quomodo? dum resurgimus in corpore, sicut & Christus. Ne enim quis argumentetur, nunc habere manifestari vitam Jesu in corpore nostro, per disciplinam sanctitatis & patientiæ, & justitiæ, & sapientiæ: quibus domini vita floruerit, providentissima apostoli intentio ingerit. *Si enim nos qui vivimus, in mortem tradimur propter Jesum, ut vita ejus manifestetur in corpore nostro mortali*, ideo defunctis nobis hoc ait futurum in corpore nostro. Quod si tunc, quomodo nisi resuscitato eo? proinde & in clausula; *scientes*, ait, *quod qui suscitavit Jesum, & nos suscitabit cum ipso, quia jam resurrexerit a mortuis*, nisi quia cum ipso, sicut ipsum sapit. Si vero sicut ipsum, non utique sine carne.

45. Sed & rursus alia cæcitate in duos homines inpingunt, in veterem & in novum; monente Apostolo, *deponere nos veterem hominem, qui corrumpitur per concupiscentiam seductionis, renovari autem spiritu sensus, & induere novum hominem qui secundum Deum conditus est, in iustitia, & religione veritatis*: ut & hic ad duas substantias distinguendo, vetustatem ad carnem, novitatem ad animam, corruptionem perpetuam veteri defendat, id est carni. Porro, si secundum substantias, nec anima novus homo, quia posterior: nec caro ideo vetus, quia prior. Quantulum enim temporis inter manum Dei & adflatum? ausim dicere, etiam si multo prior anima quam caro, eo ipso quod anima impleri se expectavit, priorem eam fecit. Omnis enim consummatio atque perfectio, etsi ordine postumat, effectum anticipat. Magis illud prius est, sine quo priora non possunt. Si caro vetus homo, quando istud? a primordio? atqui, Adam novus totus, & ex novo vetus nemo. Nam & exinde a benedictione genituræ, caro atque anima simul fiunt sine calculo temporis, ut quæ simul in utero etiam feminantur, quod docuimus in commentario animæ; contemperant foetu, coætant natu, duos istos homines sane ex substantia duplici, non tamen & ætate sic unum edunt, dum prior neuter est, ut citius est, totos nos aut veteres aut novos esse, quæ enim alterum possimus, esse nescimus. Sed Apostolus veterem hominem manifeste notat. *Expone enim, inquit, secundum pristinam conversationem veterem hominem non secundum alicujus substantiæ senium*. Neque enim carnem præcipit deponamus, sed quæ & alibi carnalia ostendit, opera, non corpora accusans, de quibus & hic subjicit: *deponentes mendacium, loquimini veritatem unusquisque ad proximum suum, quoniam membra alterutrum sumus. Irascimini autem, & nolite delinquere. Sol non occidat super iracundiam vestram. Neque*
dede-

dederitis diabolo locum. Qui furatur, jam non furetur, immo potius laboret operando moribus, uti habeat impartire indigenti. Omnis sermo turpis non procedat ex ore vestro, sed qui sit optimus ad edificationem fidei, ut gratiam audientibus præstet. Et nolite contristare spiritum Dei sanctum in quo signati estis, in redemptionis die. Omnis amaritudo & ira, & clamor, & blasphemia, auferatur a vobis, cum omni malitia. Estote autem in alterutrum benigni, misericordes, donantes invicem, sicut & Deus vobis donavit in Christo. Igitur, qui carnem veterem hominem existimant, cur non mortem sibi properant, ut vetere homine deposito præceptis Apostoli occurrant? Nos enim, qui totam fidem in carne administrandam credidimus, immo & per carnem cujus est & os ad proferendum optimum quemque sermonem, & lingua ad non blasphemandum, & cor ad non indignandum, & manus ad operandum & largiendum, tam vetustatem hominis quam novitatem, ad moralem, non ad substantialem differentiam pertinere defendimus. Atque ita pariter agnoscimus hominem, qui secundum pristinam conversationem vetus fuerit, eundem & corrumpi, ita dictum secundum concupiscentiam seductionis, quemadmodum & veterem, secundum pristinam conversationem, non secundum carnem, per interitum perpetuum. Ceterum carne tam salvum quam eundem: utpote vitiosam disciplinam, non corpulentiam exutum.

46. Talem ubique Apostolum recognoscas, ita carnis opera damnantem, ut carnem damnare videatur: sed ne ita quis existimet, & aliorum vel cohærentium sensuum suggestu procurantem. Nam & dicens eos qui in carne sint, Deo placere non posse, statim de pravo intellectu ad integrum revocat, adjiciens: *Vos autem non estis in carne, sed in spiritu.* Eos enim, quos in carne esse constabat, negando in carne esse, in operibus carnis non esse monstrabat.

Atque ita illos demum Deo placere non posse: non qui in carne essent, sed qui carnaliter viverent: placere autem Deo illos, qui in carne positi, secundum spiritum incederent. Et rursus: *Corpus* quidem ait *mortuum*, sed *propter delinquentiam*: sicut *spiritum vitam propter justitiam*. Vitam autem morti opponens in carne constitutæ, sine dubio illic & vitam repromisit ex justitia, ubi mortem determinavit ex delinquentia. Ceterum frustra opposuit vitam morti, si non est illic, ubi est & ipsa, cui eam opposuit excludendæ utique de corpore. Porro si vita mortem de corpore excludit, non potest id perficere, nisi illud penetret, ubi est quod excludit. Et quid ego nodo-fius, cum Apostolus absolutius? Si enim, inquit, *spiritus ejus qui suscitavit Jesum, habitat in vobis: qui suscitavit Jesum a mortuis, suscitabit & mortalia corpora vestra* propter inhabitantem spiritum ejus in vobis, ut & si animam quis corpus mortale præsumpserit, cum hoc & carnem negare non possit: carnis quoque resurrectionem cogatur agnoscere secundum ejusdem status communionem. Ex sequentibus adhuc discas opera carnis damnari, non ipsam. Itaque fratres, ait, *debitores sumus non carni, ut secundum carnem vivamus. Si enim secundum carnem vixeritis, futurum est ut moriamini: si vero spiritu carnis actus mortificaveritis, vivetis*. Porro ut ad singula quæque respondeam, si in carne constitutis, secundum spiritum tamen de gentibus, salus repromittitur, jam non caro adversatur saluti, sed operatio carnis. Operatione autem carnis exclusa, quæ causa est mortis, salva jam caro ostenditur, causa carens mortis. Lex enim, inquit, *spiritus vitæ in Christo Jesu manumisit me a lege delinquentiæ & mortis*, certe quam præmisit habitare in membris vestris. Ergo jam membra nostra lege mortis non tenebuntur, quia nec delinquentiæ a quibus manumissa sunt. • Quod enim invalidum erat legis in quo
infirm-

infirmabatur per carnem, missō Deus filio suo in simulachro carnis delinquentia, & per carnem damnavit delinquentiam in carne, non carnem in delinquentia: neque enim domus cum habitatore damnabitur. Habitare enim peccatum dixit in corpore nostro. Damnata autem delinquentia caro absoluta est, sicut indemnata ea lege mortis & delinquentiæ obstricta est. Sic etsi sensum carnis mortem appellavit, dehinc & inimicitiam ad Deum: sed non carnem ipsam. Cui ergo, dices, reputabitur sensus carnis, si non substantiæ ipsi? plane si probaveris aliquid carnem de suo sapere. Si vero sine anima nullius est sensus, intellige, sensum carnis ad animam esse referendum, carni interdum deputandum, quia propter carnem & per carnem administratur: & ideo habitare ait delinquentiam in carne, quia & animæ delinquentia inducitur, inquilina est carnis mortificatæ quidem, sed non suo, verum delinquentiæ nomine. Nam & alibi quomodo, inquit, etiam nunc velut viventes in mundo sententiam fertis? non ad mortuos scribens, sed ad eos, qui desinere deberent mundialiter vivere.

47. Hæc enim erit vita mundialis, quam veterem hominem dicit confixum esse Christo: non corporalitatem, sed moralitatem. Ceterum si non ita accipimus, non est corporalitas nostra confixa, nec crucem Christi caro nostra perpeffa est: sed quemadmodum adjecit, uti evacuetur corpus delinquentiæ, per emendationem vitæ, non per interitum substantiæ, sicut ait, uti hætenus delinquentiæ serviamus. Et ut hac ratione commortui in Christo credamus, quod etiam convivamus illi. Sic enim, inquit, & vos reputate mortuos quidem vos, Cuinam? carni? Non, sed delinquentiæ. Ergo salvi erunt carni, viventes autem Deo in Christo Jesu per carnem utique; cui mortui non erunt, delinquentiæ mortui, non carni. Nam & adhuc ingerit: „ne ergo regnaverit in corpore

pore vestro mortali delinquentia, ad obaudiendum illi, & ad exhibendum membra vestra arma iniustitiæ delinquentiæ. Sed exhibete vosmetipsos Deo velut ex mortuis vivos, non velut vivos, sed velut ex mortuis vivos: & membra vestra arma iustitiæ; & rursus: Sicut exhibuistis membra vestra famula immunditiæ & iniquitatis ad iniquitatem, ita & nunc exhibete membra vestra iustitiæ sacrificium. Cum enim servi essetis delinquentiæ, liberi eratis iustitiæ. Quem ergo fructum habebatis super his, de quibus nunc confundimini? finis ergo illorum mors. Nunc vero liberi facti a delinquentia, famulati autem Deo, habetis fructum vestrum in sacrificium, finem autem vitam æternam. Stipendia enim delinquentiæ, mors, donativum autem Dei, vita æterna in Christo Jesu domino nostro., Ita per totam hanc sensum feriem ab iniustitia & delinquentia membra nostra divellens, & iustitiæ & sanctimoniæ adjungens, & transferens eadem a stipendio mortis, ad donativum vitæ æternæ: carni utique compensationem salutis repromittit, cui nullam omnino competisse imperari propriam sanctimoniæ & iustitiæ disciplinam, si non ipsius esset & præmium disciplinæ. Sed nec ipsum baptisma committi per regenerationem non etiam restitutioni, inauguraretur hoc quoque Apostolo ingerente, „an ignoratis quod quicumque in Jesum tincti sumus, in mortem ejus tincti sumus: conssepulti ergo illi sumus per baptisma in mortem, uti quemadmodum surrexit Christus a mortuis, ita & nos in novitate vitæ incedamus., Ac ne de ista tantum vita putes dictum, quæ ex fide per baptisma in novitate vivenda est, providentissime adstruit: si enim complantati fuerimus, simulachro mortis Christi, simul & resurrectionis erimus. Per simulachrum enim morimur in baptismo, sed per veritatem resurgimus in carne, sicut & Christus, ut sicut regnavit in mortem delictum,

etiam, ita & gratia regnet per justitiam in vitam sempiternam, per Jesum Christum dominum nostrum. Quomodo ista si non æque in carne? ubi enim mors, ibi & vita post mortem: quia & vita ibi ante, ubi postea mors. Nam si regnum mortis nihil operatur quam carnis dissolutionem: proinde vitam contrariam morti, contrarium oportet operari, id est carnis redintegrationem, uti sicut devoraverat mors invalescendo, ita & mortali devorato ab immortalitate, audire possit: „Ubi est mors aculeus tuus? ubi est mors contentio tua?“, sic enim & gratia illic superabundavit, ubi & iniquitas abundavit. Sic & virtus in infirmitate perficitur, quod periit salvum faciens, quod mortuum est vivificans, quod percussus est sanans, quod languit medicans, quod ereptum est redimens, quod famulatum est liberans, quod seductum est revocans, quod elisum est suscitans: & quidem de terra in cælum, ubi nostrum municipatum Philippenses quoque ab Apostolo discunt. Unde & salutificatorem nostrum expectamus Jesum Christum, qui transfigurabit corpus nostræ humilitatis, conformale corpori gloriæ suæ, sine dubio post resurrectionem: quia nec ipse Christus glorificatus est ante passionem. Hæc erunt corpora nostra, quæ Romanos obsecrat exhibere, hostiam vivam, sanctam, placabilem Deo. Quomodo vivam, si peritura sunt? quomodo sanctam, si profana sunt? quomodo placabilia, si damnata sunt? Age jam quod ad Thessalonicenses ipsius solis radio putem scriptum, ita claret, qualiter accipient lucifugæ isti scripturarum: „ipse autem Deus pacis sanctificet vos totos?“, Non sufficit, sed sequitur, & integrum corpus vestrum, & anima spiritus sine querela conserventur in præsentia domini? Habes omnem substantiam hominis saluti destinata, nec alio tempore quam in adventu domini, qui clavis est resurrectionis.

48. Sed caro, inquis, & sanguis regnum Dei hereditate possidere non possunt. Scimus hoc quoque scriptum, de sed industria distulimus hucusque, ut quod adversarii in prima statim acie obstruunt, in ultima congressione prosterneremus, omnibus quaestionibus quasi auxiliis ejus ante dejectis. Sed & nunc expectent praecedentia recognosci, ut & huic sensui sua origo praedjudicet. Ut opinor Apostolus disposita ad Corinthios omni distinctione ecclesiasticae disciplinae, summam & sui & evangelii & fidei illorum in dominicae mortis & resurrectionis demandatione concluderet: ut & nostrae spei regulam inde deduceret, unde constaret. Itaque subjicit: „Si autem Christus praedicatur, quod a mortuis resurrexerit, quomodo quidam dicunt in vobis, resurrectionem mortuorum non esse? quae si non est, nec Christus resurrexit. Si Christus non resurrexit, inanis est praedicatio nostra, vacua est & fides vestra: inveniemur enim falsi testes Dei, qui testimonium dixerimus quod resuscitaverit Christum, quem non resuscitavit. Nam si mortui non resurgunt, nec Christus resurrexit. Si Christus non resurrexit, vana est fides vestra, quia adhuc in delictis vestris estis. Et qui in Christo dormierunt, perierunt. „ Per haec cui nos rei credendae videtur extruere? resurrectioni, inquis, mortuorum quae negabatur. Certe sub exemplo dominicae resurrectionis, volens eam credi. Certe, inquis. Exemplum porro ex diversitate an ex parilitate componitur? utique, inquis, ex parilitate. Quomodo autem Christus resurrexit? in carne, an non? sine dubio si mortuum, si sepultum audis secundum scripturas, non alias quam in carne, aequae resuscitatum in carne concedit. Ipsum enim, quod cecidit in morte, quod jacuit in sepultura, hoc & resurrexit, non tam Christus in carne quam caro in Christo. Igitur si ad exemplum Christi resurgemus, qui resurrexit in carne, jam non ad exemplum Christi
 resur-

resurgemus, si non in carne & ipsi resurgemus: quia per hominem, inquit, mors, & per hominem resurrectio, ut separet quidem auctores, mortis Adam, Christum, resurrectionis: ejusdem autem constitueret substantiæ resurrectionem. Si enim, sicut in Adam omnes moriuntur, ita & in Christo omnes vivificabuntur, carne vivificabuntur in Christo, sicut in Adam carne moriuntur. Unusquisque autem in suo ordine, scilicet quia & in suo corpore. Ordo enim meritorum, dispositorum nomine disponetur. Merita autem cum corpori quoque adscribantur, ordo quoque corporum disponatur necesse est, ut possit esse meritorum. Si autem & baptizantur quidam pro mortuis, videbimus an ratione? certa illa præsumptione hoc eos instituisse portendit, qua alii etiam carni ut vicarium baptismi profutura existimarent ad spem resurrectionis, quæ nisi corporalis, non nisi alias in baptismo corporali obligaretur. Qui & ipsos baptizari ait: id est, si non quæ baptizantur corpora resurgunt? Anima enim non lavatione, sed responsione sancitur. *Quid & nos*, inquit, *omni hora periclitamur*, utique per carnem. *Quotidie morior*, utique periculis carnis, per quam & depugnavit ad bestias Ephesi, illas scilicet bestias Asiaticæ pressuræ, de qua in secunda ad eosdem: *Nolumus enim vos ignorare fratres de pressura nostra apud Asiam, quod super quam supragravati sumus citra vires, uti de vita hæsitaremus.* Omnia hæc, nisi fallor, eo enumerat, ut nolens vanam credi carnis conflictationem, indubitate velit credi carnis resurrectionem. Vana enim habenda est conflictatio ejus, cujus nulla erit resurrectio. Sed dicet quis: *Quomodo resurgent mortui, quo autem corpore venient?* Jam hic de qualitatibus corporum differit, an eadem ipsa, an alia resumantur. Sed cum ejusmodi quæstio posterior habeatur, sufficiet interim ex hoc quoque corporalem definiri resur-

resurrectionem, cum de qualitate corporum quaeritur.

49. Ventum est nunc ad carnem & sanguinem revera totius quaestionis, quas substantias, quali conditione exhæredaverit Apostolus a Dei regno æque de antecedentibus discere est. *Primus*, inquit, *homo de terra Choicus*, id est limaceus, id est Adam, *Secundus homo de cælo*, id est sermo Dei, id est Christus, non alias tamen homo licet de cælo, nisi quia & ipse caro atque anima, quomodo homo, quod Adam. Nam & si supra novissimus Adam dicet, de consortio substantiæ commercium nominis traxit: quia nec Adam ex semine caro quod & Christus. Qualis ergo *choicus*, tales & *choici*, quales *cælestis*, tales & *cælestes*. Substantia tales? an primo disciplina? dehinc & dignitate, quam disciplina captavit? Atqui a substantia nullo modo separabuntur choici atque cælestes semel ab Apostolo homines dicti. Si enim & Christus solus vere cælestis, immo & supercælestis, homo tamen, qua caro atque anima, nihilo ex ista substantiarum conditione a choica qualitate discernitur. Proinde & qui cælestes secundum illum non de substantia præfenti, sed de futura claritate cælestes prædicati intelliguntur: quia & retro unde distinctio ista manavit, de dignitatis differentia ostensa est: alia supercælestium gloria, alia superterrenorum: & alia solis, alia lunæ, alia stellarum. Quia & stella a stella differt in gloria, non tamen in substantia. Denique præmissa differentia dignitatis in eadem substantia & nunc festandæ, & nunc capeffendæ subjungit etiam exhortationem, ut & hic habitum Christi sectemur ex disciplina, & illic fastigium consequamur ex gloria. *Sicut portavimus imaginem choici, portemus etiam imaginem supercælestis*. Portavimus enim imaginem choici per collegium transgressionis, per consortium mortis, per exilium paradisi. Nam & si in carne sic putatur

imago

Imago Adæ, sed non carnem monemur exponere. Si non carnem; ergo conversationem, ut proinde & cœlestis imaginem gestemus in nobis: non jam Dei, nec jam in cœlo constituti, sed secundum liniamenta Christi incedentes in sanctitate & iustitia & veritate. Atque adeo ad disciplinam totum hoc dirigit, ut hic dicat portandam imaginem Christi in ista carne & in isto tempore disciplinæ. Portemus enim, præceptivo modo, dicens, huic tempori loquitur, in quo homo nulla alia substantia est, quam caro & anima. Aut etsi quam aliam, id est cœlestem substantiam hæc fides spectat, huic tamen repromissa sit, cui ad illam elaborare mandatur. Cum igitur imaginem & choici & cœlestis in conversatione constituat, illam gerendam, hanc vero sectandam: dehinc adjungit *Hoc enim dico*, (id est, propter ea, quæ supra dixi, conjunctio est enim sensus supplementum antecedentibus reddens,) *quod caro & sanguis regnum Dei hereditat possidere non possunt*, nihil aliud intelligi mandat carnem & sanguinem, quam supradictam imaginem choici, quæ si in conversatione censetur vetustatis, conversatio autem vetustatis non capiat Dei regnum: proinde caro & sanguis non capiendo Dei regnum ad conversationem rediguntur veritatis. Plane si nunquam Apostolus pro operibus substantiam posuit, nec hic ita utatur. Si vero in carne adhuc constitutos, negavit esse in carne, in operibus carnis negans esse, formam ejus subruere non debes: non substantiam; sed opera substantiæ alienantis a Dei regno. Quibus etiam ad Galatas manifestatis, prædicere se, & prædixisse profitetur: *quod qui talia agant, regnum Dei non sunt in hereditate consecuturi*: non portantes scilicet imaginem cœlestis, sicut portaverant choici. Ideoque ex vetere conversatione, nihil aliud deputandi, quam caro & sanguis. Nam etsi subito in hanc definitionem erupisset Apostolus, eliminandam carnem

& sanguinem a Dei regno, sine ullius supra sensus præstructione, nonne duas istas substantias proinde hominem veterem interpretaretur carni & sanguini deditum, id est esui & potui, cujus sit dicere adversus fidem resurrectionis: *Manducemus & bibamus, cras enim moriemur?* Et hoc enim infulciens Apostolus, carnem & sanguinem de fructibus ipsorum manducandi & bibendi sugillavit.

50. Sed & omissis hujusmodi interpretationibus, carnis & sanguinis opera taxantibus, ipsas quoque substantias non aliter, quam sunt, intellectas, licebit resurrectioni vindicare. Non enim resurrectio carni & sanguini directo negatur, sed Dei regnum quod obvenit resurrectioni, (est autem & in judicium resurrectio, imo & confirmatur carnis resurrectio generalis, cum specialis excipitur. Dum enim in quem statum non resurgat edicitur, in quem resurgat subauditur. Atque ita dum pro meritis distinctionem resurrectionis opus substantiæ non genus patitur, apparet hinc quoque carnem & sanguinem nomine culpæ, non substantiæ arceri a Dei regno, nomine tamen formæ resurgere in judicium: quia non resurgant in regnum. Adhuc dicam *Caro & sanguis regnum Dei hereditate possidere non possunt*: merito sola & per semetipsa: ut ostenderet adhuc spiritum illi necessarium. *Spiritus enim est qui vivificat (in regnum Dei,) caro nihil prodest.* Prodesse tamen illi aliud potest, id est spiritus, & per spiritum opera quoque spiritus. Resurgunt itaque ex eo quo omnis caro & sanguis in qualitate sua. Sed quorum adire regnum Dei? inducere oportebit vim incorruptibilitatis & immortalitatis, sine qua regnum Dei adire non possunt, antequam consequi eam possint. Merito ergo caro & sanguis, ut diximus sola, regnum Dei capere deficient. Jam vero cum devorari habeat corruptivum istud ab incorruptibilitate, id est caro: & mortale istud

istud ab immortalitate, id est sanguis post resurrectionem, ex demutatione: merito demutata ac devorata caro & sanguis, regnum Dei hæreditate possidere non possunt, non tamen non-resuscitata. Sunt qui carnem & sanguinem Judaismum velint accipi propter circumcisionem, alienum & ipsum a Dei regno: quia & ille vetustati deputetur, & hoc titulo jam & alibi ab Apostolo denotetur, qui post revelatum in se filium Dei, ad evangelizandum eum in nationibus, statim non *retulerit ad carnem & sanguinem*, id est ad circumcisionem, id est ad Judaismum: sicut ad Galatas scribit.

51. Sed pro omnibus jam stabit, quod clausulam reservavimus, etiam pro Apostolo ipso revera maximæ inconsiderantiæ revincendo, si tam abrupte ut quidam volunt clausis (quod ajunt) oculis, sine distinctione, omnem passim carnem & sanguinem a regno Dei extrusit, utique & ab ipsa regia cælorum: cum illic adhuc fedet Jesus ad dexteram patris, homo, etsi Deus: Adam novissimus, etsi sermo primarius: Caro & sanguis, etsi nostris puriora: idem tamen & substantia & forma qua ascendit, talis etiam descensurus (ut angeli adfirmant) agnoscendus scilicet eis, qui illum convulneraverunt. Hic *sequester Dei atque hominum* appellatus, ex utriusque partis deposito commissio sibi, carnis quoque depositum servat in semetipso, arrabonem summæ totius. Quemadmodum enim nobis *arrabonem spiritus* reliquit, ita & nobis arrabonem carnis accepit, & vexit in cælum pignus totius summæ, illuc quandoque redigenda. Securi estote caro & sanguis, usurpastis & cælum & regnum Dei in Christo. Aut si negent vos in Christo, negent & in cælo Christum, qui vobis cælum negaverunt. Ita nec corruptela, inquit, incorruptelam hæreditati habebit: non ut carnem & sanguinem existimes corruptelam, quando ipsa sint potius obnoxia corruptelæ, per mortem scilicet. Si-

quidem mors est, quæ carnem & sanguinem non modo corrumpit, verum etiam consumit. Sed quoniam opera carnis & sanguinis non posse consequi regnum Dei edixerat: quo magis hoc exaggeraret, ipsi quoque corruptelæ, id est morti cui carnis & sanguinis opera proficiunt, hæreditatem incorruptelæ ademit. Nam & paulo post ipsius mortis quodammodo mortem expressit, *devorata est mors*, dicens *in contentione*. *Ubi est mors aculeus tuus? ubi est mors potentia tua? Aculeus autem mortis delinquentia: hæc erit corruptela. Virtus autem delinquentiæ lex: illa alia sine dubio, quam constituit in membris suis militantem adversus legem animi sui, ipsam scilicet vim delinquendi contra voluntatem.* Nam etsi supra *novissimum inimicum mortem evacuari* ait, hoc modo nec corruptela hæreditatem incorruptelæ consequitur: id est, nec mors perseverabit, quando & quomodo defectura? cum in atomo, in momentaneo oculi motu, in novissima tuba & mortui resurgent incorrupti; qui hi, nisi qui ante corrupti, id est corpora, id est caro & sanguis? & nōs demutamur. De qua habitudine nisi in qua deprehendemur? *Oportet enim corruptivum istud induere incorruptionem, & mortale istud induere immortalitatem.* Quid mortale, nisi caro? quid corruptivum, nisi sanguis? ac ne putes aliud sentire apostolum providentem tibi, & ut de carne dictum intelligas laborantem, cum dicit istud corruptivum, & istud mortale, eam ipsam tenens dicit. Certe istud nisi de subiecto, nisi de comparenti, pronunciasse non potuit. Demonstrationis corporalis, est verbum. Aliud autem erit corruptivum, aliud corruptela: & aliud mortale, & aliud mortalitas. Aliud enim quod patitur, aliud quod pati efficit. Ita qui patiuntur corruptelam & mortalitatem, caro scilicet & sanguis, ea necesse est patiantur & incorruptelam & immortalitatem.

52. Videmus jam nunc quo corpore venturos mortuos disputet. Et bene quod erupit statim ostendere, quasi quis ejusmodi quærat. *Stulte*, inquit, *tu quod feminas non vivificatur, nisi mortuum fuerit?* Hoc ergo jam de exemplo seminis constet, non aliam vivificari carnem, quam ipsam quæ erit mortua, & ita sequentia relucebunt. Nihil enim adversus regulam exempli licebit intelligi, quæ sequitur & quod feminas, non corpus quod futurum est seminas: idcirco aliud resurrecturum corpus: quam quod moriendo feminatur, existimes. Ceterum excidisti ab exemplo. Nunquam enim frumento seminato & in terra dissoluto, hordeum erumpit: & non id ipsum genus grani, eademque natura & qualitas & forma. Denique unde? si non id ipsum, & corruptela enim ipsum est, dum ipsius est. Non enim & suggerit, quomodo non quod futurum est corpus seminetur dicens, sed nudum granum: si forte, frumenti, vel alicujus ejusmodi: Deus autem dat illi corpus prout vult, certe ei grano quod nudum seminari ait. Certe inquis, ergo salvum est cui dare habet Deus corpus. Quomodo autem salvum est: si nusquam est: si non resurgit, si non id ipsum resurgit? Si non resurgit, salvum non est. Si non est & salvum, accipere corpus a Deo non potest. Sed enim salvum omni modo constat. Ad quid ergo dabit illi Deus prout vult corpus, habenti utique proprium corpus illud nudum, nisi ut jam non nudum resurgat: ergo additum erit quod corpori superstruitur: nec exterminatur illud cui superstruitur, sed augetur. Salvum est autem quod augetur: feritur enim solummodo granum sine folliculi veste, sine fundamento spicæ, sine munimento aristæ, sine superbia culmi. Exurgit autem copia fœneratum, compagine ædificatum, ordine structum, cultu munitum, & usquequaque vestitum. Hæc sunt ei corpus a Deo aliud, in quod non abolitione, sed ampliacione mutatur. Et uni-

cuique seminum suum corpus deputavit non suum, id est, non pristinum: ut tunc & illud suum sit, quod extrinsecus a Deo acquirit. Servi igitur exemplo, & conserva speculum ejus carni, eandem credens fructificaturam quæ sit seminata. Ipsam, etsi plenior est: non aliam, etsi aliter revertentem. Accipiet enim & ipsa suggestum & ornatum, qualem illi Deus voluerit superducere secundum merita. Sine dubio ad hoc direxit, non omnis caro eadem caro, non ad denegandam substantiæ communionem, sed prærogativæ peræquationem; corpus honoris, non generis in differentiam redigens. In hoc & figurata subjicit exempla animalium & elementorum. *Alia caro hominis, id est, servi Dei, qui vere homo est: alia jumenti, id est, ethnici: de quo & propheta: Assimilatus est, inquit, homo irrationabilibus jumentis. Alia caro volatilium, id est, martyrum, qui ad superiora conantur: alia piscium, id est, quibus aqua baptismatis sufficit. Sic & de supercœlestibus corporibus argumentari convenit. Alia solis gloria, id est, Christi: & alia lune, id est, ecclesiæ: & alia stellarum, id est, seminis Abrahamæ. Et stella enim a stella differt in gloria: & corpora terrena & cœlestia, Judæus scilicet & Christianus. Ceterum si non figurate, satis vane mulorum & milvorum carnis, & corpora cœlestium luminum apposuit humanis: non pertinentia ad conditionis comparisonem, sicut nec ad resurrectionis consecutionem. Postremo cum per hæc differentiam gloriæ, non substantiæ conclusisset: sic, inquit, & resurrectio mortuorum: quoniam non de alio aliquo, sed de sola gloria differens. Rursus enim resurrectionem ad eandem substantiam revocans, & ad granum denuo spectans: *seminatur, inquit, corruptela, resurgit incorruptela: seminatur in dedecoratione, resurgit in gloria: seminatur in infirmitate, resurgit in virtute: seminatur corpus animale, resurgit spiritale. Certe non**

non aliud refurgit, quam quod feminatur: nec aliud feminatur, quam quod dissolvitur humi: nec aliud dissolvitur humi, quam caro: hanc enim sententiam Deus elisit: *Terra es, & in terram ibis*: quia & de terra erat sumpta. Hinc & Apostolus concepit feminari eam dicere, cum redhibetur in terram: quia & feminibus sequestratorium terra est: illic deponendis, & inde repetendis. Ideoque & consignat imprimens, sic enim scriptum est: ne aliud existimes esse feminari, *quam in terram ibis, ex qua es sumptus*, sic ne alterius quam carnis: sic enim scriptum est.

53. Sed corpus animale animam quidam argumentantur, ut illum a carne avocent recidivatum. Porro cum constet fixumque sit illud resurrecturum corpus, quod fuerit feminatum, ad ipsius rei exhibitionem provocabuntur. Aut ostendant animam feminatam post mortem, id est, mortuam: id est, humi elisam, disiectam, dissolutam, quod in illam a Deo decretum non est: proponant corruptelam ejus, & dedecorationem, infirmitatem, ut ipsius sit etiam confurgere in incorruptelam, & in gloriam, & in virtutem. Sed enim in Lazaro præcipuo resurrectionis exemplo caro jacuit in infirmitate, caro pene computruit in dedecorationem, caro interim putruit in corruptionem: & tamen Lazarus caro resurrexit, cum anima quidem, sed incorrupta: quam nemo vinculis lineis strinxerat, nemo in sepulchro collocarat, nemo jam foetere senserat, nemo quatruiduo viderat feminatam. Totum habitum, totum exitum Lazari, omnium quoque caro hodie experitur: anima vero nullius. In qua ergo stilus Apostoli comparet, de qua eum loqui constat, ea erit & corpus animale cum feminatur, & spiritale cum suscitatur. Nam ut ita intelligas manum adhuc porrigit, æque de ejusdem scripturæ auctoritate factum retexens primum hominem Adam in animam viventem. Si Adam homo minimus, caro

autem homo ante animam, sine dubio caro erit facta in animam viventem. Facta porro inanimatum cum esset corpus, utique ad animale corpus est facta. Quid eam appellari velint, quam quod per animam facta est, quam quod ante animam non fuit, quam quod post animam non erit, nisi cum resurgit. Recepta enim anima rursus animale corpus efficitur, ut fiat spiritale. Non enim resurgit, nisi quod fuit. Ita unde carni competit corpus animale dici, inde animæ nullo modo competit. Caro enim ante corpus, quam animale corpus. Animata enim, postea facta est corpus animale. Anima vero etsi corpus, tamen quia ipsa est corpus, non animatum, sed animans potius: animale corpus non potest dici, nec fieri quod fecit. Alii enim accidens, facit illud animale: accidens autem alii, quomodo se faciet animale? sicut ergo animale corpus caro recipiens animam, ita & postea spiritale induens spiritum. Hunc ordinem Apostolus disponens, in Adam quoque & in Christo, eum merito distinguit, ut in capitibus distinctionis ipsius. Et cum Christum novissimum Adam appellat, hinc eum recognosce ad carnis non ad animæ resurrectionem, omnibus doctrinæ viribus operatum. Si enim & primus homo Adam caro, non anima, qui denique in animam vivam factus est: & novissimus Adam Christus ideo Adam, qua homo: ideo homo, quia caro, non quia anima: atque ita subjungit, non primum quod spiritale, sed quod animale, postea quod spiritale, secundum utrumque Adam; ecquid tibi videtur corpus animale & corpus spiritale in eadem carne distinguere: cujus distinctionem in utroque Adam, id est, in utroque homine præstruxit? ex qua enim substantia pariant inter se Christus & Adam, scilicet ex carne, licet & ex anima. Sed carnis nomine homo uterque sunt. Prior enim caro homo, ex illa & ordinem admittere poterunt: ut alter primus, alter novissimus homo,

homo, id est, Adam, deputarentur. Ceterum diversa in ordinem disponi non possunt, de substantia duntaxat. De loco enim aut tempore, aut conditione forsitan possint. Hic autem de substantia carnis, primus & novissimus dicti sunt, sicut & rursus primus homo de terra, & secundus de cœlo. Quia etsi de cœlo secundum spiritum, sed homo secundum carnem. Itaque cum carni conveniat ordo in utroque Adam, non animæ: ut primus homo in animam vivam, novissimus in spiritum vivificantem, distincti sint: æque distinctio eorum carni distinctionem præjudicavit, ut de carne sit dictum: non primum quod spiritale, sed quod animale: postea quod spiritale: atque ita eadem sit & supra intelligenda: & quæ seminetur corpus animale, & quæ resurgat corpus spiritale: quia non primum quod spiritale, sed quod animale: quia primus Adam in animam, novissimus Adam in spiritum. Totum de homine, totum de carne, quando de homine. Quid ergo dicemus? nonne & nunc habet caro spiritum ex fide? ut quærendum sit, quomodo corpus animale dicatur seminari. Plane accepit & hic spiritum ex fide, ut quærendum sit, quomodo corpus animale dicatur seminari. Plane accepit & hic spiritum caro, sed arrabonem. Animæ autem non arrabonem, sed plenitudinem. Itaque etiam propterea majoris substantiæ nomine animale corpus nuncupata est, in qua seminatur, futura proinde per plenitudinem spiritus, insuper spiritale in qua resuscitatur. Quid mirum si magis inde vocitata est, unde conferta est, quam unde dispersa est? Ita de vocabulorum occasionibus primum quæstiones subornantur, sicut & de verborum communionibus. Nam quia & illud apud Apostolum positum est, uti devoretur mortale a vita, caro scilicet: devorationem quoque ad perditionem scilicet carnis arripiunt, quasi non bilem & dolorem dicamur devorare, id est; ab-

scondere, ac tegere, & intra nosmetipsos continere. Denique cum & illud scriptum sit: *Oportet mortale hoc induere immortalitatem*: ostenditur quomodo mortale devoretur a vita, dum indutum immortalitate absconditur, & tegitur, & intus continetur: non dum absumitur & amittitur. Ergo & mors, inquis, salva erit, cum fuerit devorata: ideo discerne pro sensibus communionem verborum, & integre intelligis. Aliud enim mors, & aliud mortale. Aliter itaque devorabitur mors & aliter mortale. Mors non capit immortalitatem, mortale autem capit. Denique & scriptum est, quod necesse sit *mortale hoc induere immortalitatem*. Quomodo ergo capit, dum devoratur a vita, dum recipitur, & redigitur, & includitur in ipsam? Ceterum mors merito interitu devoratur, quia & ipsa in hoc devorat. *Devoravit*, inquit, *mors invalescendo, & ideo devorata est in contentionem*. *Ubi est mors aculeus tuus? ubi est mors contentio tua?* Proinde & vita mortis scilicet æmula per contentionem, devorabit in salutem, quod per contentionem devoraverat mors in interitum.

55. Quamquam igitur resurrecturam carnem probantes, hoc ipso non aliam resurrecturam probemus, quam de qua agitur: tamen singulæ quæstiones & causæ earum proprios quoque flagitant congressus, licet aliunde jam cæsæ. Interpretabimur itaque plenius & vim & rationem demutationis, quæ ferme subministrat alterius carnis resurrecturæ præsumptionem, quasi demutari desinere sit in totum, & de pristino perire. Discernenda est autem demutatio ab omni argumento perditionis. Aliud enim demutatio, aliud perditio. Porro non aliud, si ita demutabitur caro, ut pereat. Peribit autem demutata, si non ipsa permanferit in demutationem quæ exhibita fuerit in resurrectione. Quemadmodum enim perit, si non refurgit: ita etsi refurgit quidem, verum in demuta-

mutationem subducitur, æque perit. Aequè enim non erit, si non resurrexerit. Et quam ineptum, si in hoc resurgit, ut non sit, quæ potuit non resurrexisse, nec esse: quia non esse jam cœperat. Non miscebuntur omnino diversa, mutatio atque perditio, operibus utique diversa. Perdit hæc, illa mutat. Quomodo ergo quod perditum est, mutatum non est: ita quod mutatum est, perditum non est. Perisse enim, est in totum non esse quod fuerit: mutatum esse, aliter esse est. Sed porro dum aliter est, id ipsum potest esse: habet enim esse, quod non perit. Mutationem enim passum est, non perditionem. Atque adeo potest & demutari quid, & ipsum esse nihilominus, ut & totus homo in hoc ævo substantia quidem ipse sit, multifariam tamen demutetur: & habitu, & ipsa corpulentia, & valetudine, & conditione, & dignitate, & ætate, studio, negotio, artificio, facultatibus, sedibus, legibus, nec quicquam tamen admittat homini, nec ita alius efficiatur, ut cesset idem esse: imo nec alius efficitur, sed aliud. Hanc formam demutationis divina etiam documenta testantur. Mutatur Mosi manus & quidem ad instar emortuæ, exanguis & exalbida, frigida: sed & recepto calore, & refuso colore, eadem caro & sanguis est. Mutatur postea & facies ejusdem, in contemplabili claritate. Sed Moses erat proinde qui non videbatur. Sic & Stephanus angelicum jam fastigium induerat, sed non alia genua lapidationi succiderant. Dominus quoque in secessu montis etiam vestimenta luce mutaverat, sed liniamenta Petro agnoscibilia servaverat. Ubi etiam Moyse & Helias, alter, in imagine carnis nondum receptæ, alter in veritate nondum defunctæ, eandem tamen habitudinem corporis etiam in gloria perseverare docuerunt. De quo exemplo instructus & Paulus: *Qui transfigurabit, inquit, corpus humilitatis nostræ conformatæ corpori gloriæ suæ.*

sua. Quod etsi transfigurationem & conversionem in transitum substantiæ cujusque defendis: ergo & Saul in alium virum conversus, de corpore suo excessit. Et ipse Satanas, cum in angelum lucis transfiguratur, qualitatem suam amittit? non opinor. Ita & in resurrectionis eventum mutari, converti, reformari libebit, cum salute substantiæ.

56. Etenim quam absurdum, quam vero ethnicum, utrumque autem quam Deo indignum, aliam substantiam operari, aliam mercede dispungi: ut hæc quidem caro per martyria lanietur, alia vero coronetur; item e contrario hæc quidem caro in spurcitiis voluntetur, alia vero damnetur. Nonne præstat omnem semel fidem a spe resurrectionis abducere, quam de gravitate atque justitia Dei ludere? Marcionem pro Valentino resuscitari? quando neque mentem, neque memoriam, neque conscientiam hominis hodierni credibile sit aboleri, per indumentum illud mutatorium immortalitatis & incorruptelæ, vacaturo scilicet emolumento & fructu resurrectionis & statu divini utrobique judicii. Si non meminerim, me esse qui merui, quomodo gloriam Deo dicam? quomodo canam illi novum canticum, nesciens me esse qui gratiam debeam? Cur autem solius carnis demutatio excipitur, non & animæ simul, quæ in omnibus præfuit carni? quale est, ut eadem anima, quæ in hac carne totum vitæ ordinem decucurrit, quæ in hac carne Deum didicit, & Christum induit, & spem salutis seminavit: in alia nescio qua metat fructum? Næ illa gratiosissima caro, cui gratis vita constabit. Quod si non & anima mutabitur, jam nec animæ resurrectio est: nec ipsa enim surrexisset credetur, si non alia surrexerit.

57. Hinc jam illa vulgaris incredulitatis argutia est: si, inquiunt, ipsa eademque substantia revocatur cum sua forma, linea, qualitate: ergo & cum insigni-

signibus suis reliquis: Itaque & cæci & claudi, & paralytici: & ut quis insignis excefferit, ita & revertetur. Quid nunc? etsi ita dedignaris tantam gratiam qualiscunque a Deo consequi. Non enim & nunc animæ solius admittens salutem, dimidiatis hominibus eadem adscribis. Quid est credere resurrectionem, nisi integram credere? Si enim caro de dissolutione reparabitur, multo magis de vexatione revocabitur. Minoribus majora præscribunt. Cujuscunque membri detruncatio, vel obtusio, nonne mors membri est? si universalis mors resurrectione rescinditur, quid portionalis? Si demutamur in gloriam, quanto magis in incolumitatem? Vitiatio corporum accidens res est: integritas propria est. In hac nascimur, etiamsi in utero vitiemur, jam hominis est passio. Prius est genus, quam casus. Quomodo vita confertur a Deo, ita & refertur. Quales eam accipimus, tales & recipimus. Naturæ, non injuriæ reddimur: quod nascimur, non quod lædimur, reviviscimus. Si non integros Deus suscitatur, non suscitatur mortuos. Quis enim mortuus integer, & si integer, moritur? Quis incolumis, qui exanimis? quod corpus inlæsum, cum interemptum, cum frigidum, cum expallidum, cum edurum, cum cadaver? quando magis homo debilis, nisi cum totus? quando magis paralyticus, nisi cum immobilis? ita nihil aliud est mortuum resuscitari, quam integrum fieri: ne ex ea parte mortuus adhuc sit, ex qua non resurrexerit. Idoneus Deus reficere quod fecit. Hanc suam & potestatem & liberalitatem satis jam in Christo spondit, imo & ostendit: non tantum resuscitatore carnem, verum etiam redintegratorem. Atque adeo & Apostolus: *Ex mortui, inquit, resurgent incorrupti*. Quomodo nisi integri, qui retro corrupti? tam vitio valetudinis, quam & senio sepulturæ. Nam supra utrumque proponens, oportere & *corruptivum istud induc-*

induere incorruptelam, & mortale istud immortalitatem: non iteravit sententiam, sed differentiam demandavit. Immortalitatem enim ad rescissionem mortis, incorruptelam ad obliterationem corruptelæ dividendo: alteram ad resurrectionem, alteram ad redintegrationem temperavit. Puto autem & Thessalonicensibus omnis substantiæ integritatem repromisit. Itaque nec in posterum timebuntur corporum labe. Nihil poterit admittere integritas vel conservata, vel restituta, ex quo illi etiam siquid amiserat, redditur. Præscribens enim ad hoc easdem passiones obituram carnem, si eadem resurrectura dicatur, naturam adversus dominum suum temere defendis, legem adversus gratiam impie asseris, quasi domino non liceat & mutare naturam, & sine lege servare. Quo ergo legimus: *qua impossibilia apud homines, possibilia apud Deum? & Stulta mundi elegit Deus, ut sapientia mundi confundat?* Oro te, si famulum tuum libertate mutaveris: quia eadem caro atque anima permanebunt, quæ flagellis & compedibus & stigmatibus obnoxia retro fuerant, idcirco ne illa eadem pati oportebit? non opinor. Atqui & vestis albæ nitore, & aurei annuli honore, & patroni nomine, ac tribu mensaque honoratur. Permite hanc & Deo potestatem per vim demutationis illius, conditionem non naturam reformandi, dum & passiones auferuntur, & munitiones conferuntur. Ita manebit quidem caro etiam post resurrectionem, eatenus passibilis qua ipsa, qua eadem, ea tamen impassibilis: quia in hoc ipsum manumissa a domino, ne ultra pati possit.

58. *Jocunditas*, inquit Esaias, *æterna super caput eorum.* Nihil æternum nisi post resurrectionem. *Aufugit*, inquit, *dolor & mæror, & gemitus ab illis.* Proinde & Joanni angelus: *Et delebit Deus omnem lachrymam ab oculis eorum.* Utique ex iisdem oculis qui retro fleverant, quique adhuc flere potuissent, si non omnem lachry-

lachrymæ imbrem indulgentia divina siccaret. Et rursus: *Deus enim delebit omnem lachrymam ab oculis eorum*: & mors hætenus, igitur & corruptela hætenus. Proinde per incorruptelam fugata, quemadmodum mors per immortalitatem. Si dolor, & mœror, & gemitus, ipsaque mors ex læsuris & animæ & carnis obveniunt, quomodo auferentur nisi cessaverint causæ, scilicet læsuræ carnis atque animæ? ubi casus adversi apud dominum? aut ubi incurfus infesti apud Christum? ubi dæmonici impetus apud spiritum sanctum, jam & ipso diabolo cum angelis suis ignibus merso? Ubi necessitas, aut quod dicitur, fortuna vel Fatum? quæ resuscitatis plaga post veniam? quæ reconciliatis ira post gratiam? quæ infirmitas post virtutem, quæ imbecillitas post salutem? Quod vestimenta & calciamenta filiorum Israelis quadraginta illis annis indetrata, & inobsoleta manserunt: Quod & in ipsis corporibus unguium & capillorum, facilia crementa habilitatis & dignitatis justitia defixit, ne etiam enormitas corruptela deputeretur: Quod Babylonii ignes trium fratrum, nec tiaras, nec sarabaras, quanquam Judæis alienas læserunt: Quod Jonas devoratus a belua maris, in cujus alvo naufragia digerebantur, triduo post incolumis expuitur: Quod hodie Enoch & Helias, nondum resurrectione dispuncti: quia nec morte functi, quæ tamen de orbe translati: & hoc ipso jam æternitatis candidati, ab omni vitio, & ab omni damno, & ab omni injuria, & contumelia immunitatem carnis ediscunt: cuinam fidei testimonium signant, nisi qua credi oportet, hæc futuraque integritatis esse documenta? Figuræ enim nostræ fuerunt Apostolo auctore, quæ scripta sunt, ut & dominum potentioorem credamus, omni corporum lege, & carnis magis utique conservatorem, cujus etiam vestimenta, etiam calceamenta protexit.

59. Sed futurum, inquis, ævum alterius est dispositionis & æternæ: igitur hujus ævi substantiam non æternam diversa possidere non posse. Plaque si homo propter dispositionem futuram, & non dispositio propter hominem: sed enim Apostolus scribens, siue mundus, siue vita, siue mors, siue futura, siue præsentia, omnia vestra sunt: Eisdem constituit hæredes etiam futurorum. Nihil tibi largitur Esaias, dicens: *Omnis caro fœnum*. Et alibi: *Et videbit omnis caro salutare domini*. Exitus non substantias distinxit. Quis enim iudicium Dei non in sententia duplici statuit salutis & pœnæ? *omnis* igitur *caro fœnum*, quæ igni destinatur: & *omnis caro videbit salutare domini*, quæ saluti ordinatur. Ego me scio neque alia carne adulteria commisisse, neque nunc alia carne ad continentiam eniti. Siquis est, bina pudenda circumferens, potest jam & demere fœnum carnis immundæ, & solam sibi reservare quæ visura sit domini salutare. Sed cum idem propheta etiam nationes ostendat, nunc deputatas velut, *pulverem & salivam*, nunc speraturas & credituras *in nomen & in brachium domini*, nunquid & de nationibus fallimur? Et aliæ quidem sunt credituræ, aliæ in pulverem deputatæ, ex diversitate substantiæ? Sed & Christus intra oceanum, & de isto cœlo quod nobis incumbat, verum lumen nationibus offulsi. Et ipsi Valentiniani hic errate didicerunt: nec alia erit forma nationum credentium, nisi quæ & non credentium, de carne, de anima. Sicut ergo easdem nationes non genere, sed sorte distinxit: ita & carnes, quæ in ipsis nationibus una substantia est, non materia, sed mercede disjunxit.

60. Ecce autem ut adhuc controversiam exaggerant carni maxime eidem, de officiis quoque membrorum argumentantur, aut & ipsa dicentes permanere debere in suis operibus & fructibus, ut eidem corpulentia adscripta: aut quia constet discessura esse officia

officia membrorum, corpulentiam quoque eradant, cuius scilicet perseverantia credenda non sit, utique sine membris: quia nec membra credenda sint sine officiis. Quo enim jam, inquiunt, spelunca hæc oris, & dentium statio, & gulæ lapsus, & compitum stomachi, & alvi gurgis, & intestinorum perplexa proceritas, cum esui & potui locus non erit? quo huiusmodi membra admittunt, subigunt, devolvunt, dividunt, digerunt, egerunt? quo manus ipsæ & pedes, & operarii quique artus, cum victus etiam cura cessabit? quo renes conscii seminum, & reliqua genitalium utriusque sexus, & conceptuum stabula, & uberum fontes, discessuro concubitu, & foetu, & educatu? Postremo, quo totum corpus, totum scilicet vacaturum? Ad hæc ergo præstruximus non oportere committi futurorum atque præsentium dispositiones, intercessura tunc demutatione: & nunc superstruimus officia ista membrorum necessitatibus vitæ huius, eo usque consistere, donec & ipsa vita transferatur, a temporalitate in æternitatem, sicut animale corpus in spiritale: *dum mortale istud induit immortalitatem, & corruptivum istud incorruptelam*: & ipsa autem liberata tunc vita necessitatibus, liberabuntur & membra ab officiis: nec ideo non erunt necessaria. Licet enim officiis liberentur, sed iudiciis retinentur, ut quis *referat per corpus prout gessit*. Salvum enim hominem tribunal Dei exigit: salvum vero sine membris non licet esse, ex quorum non officiis, sed substantiis constat: nisi forte, & navem sine carina, sine prora, sine puppi, sine compaginis totius incolumitate salvam adseverabis. Et tamen navem procella dissipatam, vel carie dissolutam, redactis & recuratis omnibus membris, eandem sæpe conspeximus etiam titulo restitutionis gloriantem. De Dei artificio & arbitrio & jure torquemur? Porro si dives dominus & liberalis adfectui aut gloriæ suæ præstans, solam navis restitutio-

nem hactenus eam voluerit operari: idcirco tu negabis necessariam illi compaginem pristinam, ut exinde jam vacaturam, cum soli saluti navis sine operatione conveniat. Igitur hoc tantummodo discere sufficit, an dominus hominem saluti destinando, carnem destinavit: an eandem velit denuo esse, quam non debetis & futura membrorum vacatione præscribere denuo esse non posse. Licet enim esse quid denuo, & nihilominus vacare: nec potest autem dici vacare, si non sit. At enim si sit, poterit & non vacare, nihil enim apud Deum vacabit.

61. Sed accepisti homo os ad vorandum atque potandum: cur non potius ad eloquendum, ut a ceteris animalibus distes? cur non potius ad prædicandum Deum? ut etiam hominibus antistes. Denique Adam ante nomina animalibus enunciavit, quam de arbore decerpfit: ante etiam prophetavit, quam voravit. Sed accepisti dentes ad macellum corroendum: cur non potius ad omnem hiatum & rictum tuum coronandum? cur non potius ad pulsus linguae temperandos, ad vocis articulos offensione signandos? denique & edentulos. Sed audi & vide, ut honorem oris, & organum dentium quæras. Forata sunt inferna in viro & in fœmina, nimirum qua libidines fluitent: cur non magis qua defluxura colentur? Est adhuc feminis intus, quo semina congerantur, an quo sanguinis onera secedant, quem pigrior sexus discutere non sufficit? Dicenda enim & hæc, quatenus quæ volunt & qualiter volunt, & quorum volunt officia membrorum ludibriosè de industria suffundendæ resurrectionis oblatrant: non recogitantes ipsas prius causas necessitatis tunc vacaturas, cibi famem, & potus sitim, & concubitus genituram, & operationis victum. Sublata enim morte, neque victus fulcimenta ad præsidia vitæ, neque generis superparatura gravis erit membris. Ceterum & hodie vacare

care intestinis & pudendis licebit. Quadraginta diebus Moses & Helias jejunio functi, solo Deo alebantur. Jam tunc enim dedicabatur: *non in pane vivit homo, sed in Dei verbo*. Ecce virtutis futuræ lineamenta. Nos quoque ut possumus, os cibo excusamus, etiam sexum a congressione subducimus. Quot spadones voluntarii? quot virgines Christo maritatæ? quot steriles utriusque naturæ infructuosis genitalibus fructi? Nam & si hic jam vacare est, & officia & emolumenta membrorum temporali vacatione, ut in temporali dispositione, nec homo tamen minus salvus est; proinde homine salvo, & quidem magis tunc ut in æterna dispositione, magis non desiderabimus, quæ jam hic non desiderare consuevimus.

62. Sed huic disceptationi, finem dominica pronuntiatio imponit. *Erunt, inquit, tanquam angeli*. Si non nubendo, quia nec moriendo: utique nec ulli simili necessitati succidendo corporalis conditionis. Quia & angeli aliquando tanquam homines fuerunt, edendo & bibendo, & pedes lavacro porrigendo. Humanam enim induerant superficiem, salva intus substantia propria. Igitur si angeli facti tanquam homines in eadem substantia spiritus carnalem tractationem susceperunt, cur non & homines facti tanquam angeli in eadem substantia, carnis spiritalem subeant dispositionem? non magis solennibus carnis obnoxii sub angelico indumento, quam angeli tunc solennibus spiritus sub humano. Nec ideo non permansuri in carne, quia non & in solennibus carnis, cum nec angeli ideo non & in spiritu permanserint, quia non & in solennibus spiritus. Denique non dixit, *erunt angeli*, ne homines negaret, sed *tanquam angeli*; ut homines conservaret. Non abstulit substantiam, cui similitudinem attribuit.

63. Resurgit igitur caro, & quidem omnis, & quidem ipsa, & quidem integra: in deposito est ubi-

tuncque apud Deum, per fidelissimum sequestrem Dei & hominum Jesum Christum, qui & homini Deum, & hominem Deo reddet: carni spiritum, & spiritui carnem. Utrunque jam in semetipso fœderavit: sponsam sponso, & sponsum sponsæ comparavit. Nam etsi animam quis contenderit sponsam, vel dotis nomine sequetur animam caro. Non erit anima prostituta, ut nuda suscipiatur a sponso. Habet instrumentum, habet cultum, habet mancipium suum carnem, ut collatanea comitabitur. Sed caro est sponsa, quæ & in Christo Jesu spiritum sponsum per sanguinem passa est. Hujus interitum quem putas, secessum scias esse. Non sola anima seponitur: habet & caro secessus suos interim in aquis, in ignibus, in alitibus, in bestiis, cum in hæc dissolvi videtur, velut in vasa transfunditur. Si etiam ipsa vasa defecerint, cum de illis quoque effluxerit in suam matricem terram, quasi per ambages resorbetur: ut rursus ex illa præsentetur Adam auditurus a domino: *Ecce Adam quasi unus ex nobis factus est*: vere tunc compos mali quod evasit, & boni quod invasit. Quid anima invides carni? nemo tam proximus tibi quem post dominum diligas: nemo magis frater tuus, quam quæ tecum etiam in Deo nascitur. Tu potius illi exorare debueras resurrectionem, per te si forte deliquit. Sed nihil mirum si odisti, cujus auctorem quoque respuisti: quam & in Christo aut negare aut mutare consueisti. Proinde & ipsum sermonem Dei, qui caro factus est, vel filo vel interpretatione corrumpens, arcana etiam apocryphorum superducens, blasphemiarum fabulas. At enim Deus omnipotens adversus hæc incredulitatis & perversitatis ingenia, providentissima gratia sua, effundens *in novissimis diebus de suo spiritu in omnem carnem, in servos suos & ancillas*, & fidem laborantem resurrectionis carnalis animavit, & pristina instrumenta manifestis verborum & sensuum luminibus

us ab omni ambiguitatis obscuritate purgavit. Nam quia hæreses esse oportuerat, ut probabiles quique manifestarentur: hæ autem sine aliquibus occasionibus scripturarum audere non poterant, idcirco pristina instrumenta quasdam materias videntur subministrasse, & ipsas quidem iisdem litteris revincibiles. Sed quoniam nec dissimulare spiritum sanctum oportebat, quo minus & huiusmodi eloquiis fervere undaret, quæ nullis hæreticorum versutiis ferina subspargerent, imo & veteres eorum cespites vellerent, idcirco jam omnes retro ambiguitates & quas volunt parabolas, aperta atque perspicua totius sacramenti prædicatione discussit, per novam prophetiam de paraclete inundantem: cuius si hauseris fontes, nullam poteris fitire doctrinam, nullus te ardor exuret quæstionum: resurrectionem quoque carnis usquequaque potando, refrigerabis.

Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANIDE
P. O E N I T E N T I A ,
L I B E R .

I.

Pœnitentiam, hoc genus hominum, quod & ipsi retro fuimus, cæci, sine domini lumine, natura-tenus norunt, passionem animi quandam esse, quæ veniat de offensa sententiæ peioris. Ceterum a ratione ejus tantum absunt, quantum ab ipso rationis autore: quippe res Dei ratio. Quia Deus omnium conditor, nihil non ratione providit, disposuit, ordinavit: nihil non ratione tractari intelligique voluit. Igitur ignorantes quique Deum, rem quoque ejus ignorent, necesse est: quia nullus omnino thesaurus extraneis patet. Itaque universam vitæ conversationem sine gubernaculo rationis transfretantes, imminentem seculo procellam vitare non norunt. Quam autem in pœnitentiæ actu irrationabiliter diversentur, vel uno isto satis erit expedire, cum illam etiam in bonis factis suis adhibent. Pœnitet fidei, amoris, simplicitatis, patientiæ, misericordiæ, prout quid in ingratiam cecidit. Semetipsos execrantur, quia benefecerint, eamque maxime patientiæ speciem, quæ optimis operibus irrogatur, in corde figunt, meminisse curantes, ne quid boni rursus præstent. Contra patientiæ malum levius incubant. Denique facilius per eandem delinquant, quam per eandem recte faciunt.

2. Quod

2. Quod si Dei ac per hoc rationis quoque compotes agerent, merita primo pœnitentiæ expenderent, nec unquam eam ad augmentum perversæ emendationis adhiberent; modum denique pœnitendi temperarent. quia & delinquendi tenerent; timentes dominum scilicet. Sed ubi metus nullus, emendatio proinde nulla. Ubi emendatio nulla, pœnitentia necessario vana: quia caret fructu suo, cui eam Deus servit, id est, hominis salutis. Nam Deus post tot ac tanta delicta humanæ temeritatis, a principe generis Adam auspicata, post condemnatum hominem cum seculi dote, post ejectum paradiso, mortique subiectum, cum rursus ad suam misericordiam maturavisset, jam inde in semetipso pœnitentiam dedicavit, rescissa sententia irarum pristinarum, ignoscere pactus operi & imagini suæ. Itaque & populum sibi congregavit, & multis bonitatis suæ largitionibus fovit, & ingratiſſimum totiens expertus, ad pœnitentiam semper hortatus est: & prophetando universorum prophetarum emisit ora, mox gratiam pollicitus, quam in extremitatibus temporum per spiritum suum universo orbi illuminaturus esset, præire intinctionem pœnitentiæ iussit, si quos per gratiam vocaret ad promissionem semini Abraham destinatam, per pœnitentiæ subſignationem anteponeret. Non tacet Johannes, pœnitentiam initote, dicens: jam enim salus nationibus appropinquabit, dominus scilicet, afferens secundum Dei promissum, cui præministrans, pœnitentiam destinabat purgandis mentibus præpositam, uti quicquid error vetus inquinasset, quicquid in corde hominis ignorantia contaminasset, id pœnitentia verrens & radens, & foras abjiciens mundam pectoris domum superventuro spiritui sancto paret, quo se ille cum cœlestibus bonis libens inferat. Horum bonorum unus est titulus, salus hominis, criminum pristinorum abolitione præmissa. Hæc pœnitentiæ

caussa: hæc opera negotium divinæ misericordiæ curans, quod homini proficit, Deo servit. Ceterum ratio ejus, quam cognito domino discimus, certam formam tenet, ne nobis unquam factis cogitatisve quasi violenta aliqua manus injiciatur. Deus enim reprobationem bonorum ratam non habens, utpote suorum, quorum cum autor & defensor sit, necesse est proinde & acceptator. Si acceptator, etiam remunerator. Viderit ergo ingratia hominum, si etiam bonis factis pœnitentiam cogit. Viderit & grátia, si captatio ejus ad benefaciendum incitamento est, terrena, mortalis utraque. Quantulum enim compendii, si grato benefeceris? vel dispendii, si ingrato? Bonum factum Deum habet debitorem, sicuti & malum: quia judex omnis remunerator est causæ. At cum judex Deus justitiæ carissimæ sibi exigendæ tuendæque præsideat, & in eam omnem summam disciplinæ sanciat: dubitandum est, sicut in universis actibus nostris, ita in pœnitentiæ quoque causâ, justitiam Deo præstandam esse? quod quidem ita impleri licebit, si peccatis solummodo adhibeatur. Porro peccatum, nisi malum factum, dici non meretur: nec quisquam benefaciendo delinquit: quod si non delinquit, cur pœnitentiam invadit delinquentium? Privatum cur malitiæ officium bonitati suæ imponit? Ita evenit, ut cum aliquid ubi non oportet, adhibetur, illic ubi oportet negligatur.

3. Quorum ergo pœnitentia justa & debita videatur, id est, quæ delicto deputanda sint, locus quidem postulat denotare, sed otiosum videri potest. Domino enim cognito, ultro spiritus a suo autore respectus, emergit ad notitiam veritatis, & admissus ad dominica præcepta, ex ipsis statim eruditur, id peccato deputandum, a quo Deus arceat. Quoniam cum Deum grande quid boni constet esse, utique bono nisi malum non displiceret, quod inter contra-

ria

ria sibi nulla amicitia est. Perstringere tamen non pigebit, delictorum quædam esse carnalia, id est, corporalia, quædam vero spiritalia. Nam cum ex hac duplicis substantiæ congregatione confectus homo sit: non aliunde delinquit, quam unde constat. Sed non eo inter se differunt, quod corpus & spiritus duo sunt: alioquin eo magis paria sunt, quia duo unum efficiunt: ne quis pro diversitate materiarum peccata eorum discernat, ut alterum altero levius aut gravius existimet. Siquidem & caro, & spiritus, Dei res: alia, manu ejus expressa; alia afflatu ejus consummata. Cum ergo ex pari ad dominum pertineant: quodcumque eorum deliquerit, ex pari dominum offendit. An tu discernas actus carnis & spiritus? quorum & in vita, & in morte, & in resurrectione, tantum communionis atque consortii est: ut pariter tunc aut in vitam aut in iudicium suscitentur: quia scilicet pariter aut deliquerint, aut innocenter egerint. Hoc eo præmiserimus, ut non minorem alteri quam utrique parti, si quid deliquerit, pœnitentiæ necessitatem intelligamus impendere. Communis reatus amborum est, communis & iudex, Deus scilicet: communis igitur & pœnitentiæ medela. Exinde spiritalia & corporalia nominantur, quod delictum omne, aut agitur, aut cogitatur. Ut corporale sit, quod in facto est: quia factum, ut corpus, & videri & contingi habet. Spiritale vero, quod in animo est, quia spiritus neque videtur, neque tenetur: per quod ostenditur non facti solum, verum & voluntatis delicta vitanda, & pœnitentia purganda esse. Neque enim si mediocritas humana, factis solum iudicat, quia voluntatis latebris par non est, idcirco crimina ejus etiam sub Deo negligamus. Deus in omnia sufficit. Nihil a conspectu ejus remotum, unde omnino delinquitur. Quia non ignorat, nec omittit, quominus in iudicium decernat. Dissimulator & præva-

ricator perspicaciæ suæ non est. Quid quod voluntas facti origo est? viderint enim, si qua casui, aut necessitati, aut ignorantiae imputantur: quibus exceptis jam non nisi voluntate delinquitur. Cum ergo facti origo est, non tanto potior ad pœnam est; quanto principalis ad culpam: quæ ne tunc quidem liberatur, cum aliqua difficultas perpétrationem ejus intercipit. Ipsa enim sibi imputatur, nec excusari poterit per illam perficiendi infelicitatem, operata quod suum fuerat. Denique dominus quemadmodum se adjectionem legi superstruere demonstrat, nisi & voluntatis interdicens delicta? Cum adulterum, non eum solum definit, qui cominus in alienum matrimonium cecidisset, verum etiam illum, qui aspectus concupiscentia contaminasset: adeo quod prohibetur administrare, satis periculose animus sibi repræsentat, & temere per voluntatem expungit effectum. Cujus voluntatis cum vis tanta sit, ut non solatium sui saturans pro facto cedat, pro facto ergo plectetur. Vanissimum est dicere, volui, nec tamen feci. Atquin perficere debes quia vis: aut nec velle, quia nec perficis. Sed ipse conscientiae tuæ confessione pronuncias. Nam si bonum concupisceres, perficere gestiffes, porro sicut malum non perficis, nec concupiscere debueras. Quaqua te constitueris, crimine astringeris: quia aut malum volueris, aut bonum non adimpleveris.

4. Omnibus ergo delictis seu carne, seu spiritu, seu facto, seu voluntate commissis, qui pœnam per judicium destinavit, idem & veniam per pœnitentiam sponndit, dicens ad populum: *Pœnitere & salvum faciam te.* Et iterum: *Vivo, inquit, dominus, & pœnitentiam malo quam mortem.* Ergo pœnitentia vita est, cum præponitur morti. Eam tu peccator, mei similis (imo me minor, ego enim præstantiam in delictis meam agnosco) ita invade, ita amplexare, ut nau-
fra-

fragus alicujus tabulæ fidem. Hæc te peccatorum fluctibus mersum, prolevabit & in portum divinæ clementiæ protelabit. Rape occasionem inopinatæ felicitatis, ut ille tu nihil quondam penes Deum, nisi *stilla fitula*, & *area pulvis*, & *vasculum figuli*, arbor exinde fias illa, quæ penes *aquas feritur*, & *in foliis perennat*, & *tempore suo fructus agit*, quæ non ignem, non securim videbit. Pœniteat, errorum reperta veritate, pœniteat, amasse, quæ Deus non amat, quando ne nos quidem ipsi servulis nostris ea, quibus offendimur, non odisse permittimus. Obsequii enim ratio in similitudine animorum constituta est. De bono pœnitentiæ enumerando; diffusa & per hoc magno eloquio committenda materia est. Nos vero pro nostris angustiis unum inculcamus; bonum atque optimum esse, quod Deus præcepit. Audaciam existimo, de bono divini præcepti disputare. Neque enim quia bonum est, idcirco auscultare debemus; sed quia Deus præcepit. Ad exhibitionem obsequii, prior est majestas divinæ potestatis: prior est auctoritas imperantis, quam utilitas fervientis. Bonum est pœnitere, an non? Quid revolvis, Deus præcipit. At enim ille non præcipit tantum, sed etiam hortatur. Invitat præmio salutem, jurans, etiam *vivo* dicens, cupit credi sibi. O beatos quorum causa Deus jurat. O miserrimos, si nec juranti domino credimus. Quod igitur Deus tantopere commendat, quod etiam humano more sub dejectione testatur, summa utique gravitate & aggredi & custodire debemus, ut in asseveratione divinæ gratiæ permanentes, in fructu quoque ejus & emolumento proinde perseverare possimus.

5. Hoc enim dico, pœnitentiam quæ per Dei gratiam ostensa & indicta nobis, in gratiam nos domino revocat, semel cognitam atque susceptam nunquam post hac iteratione delicti resignari oportere. Jam quidem

dem nullum ignorantiae prætextum tibi patrocinator, quod domino agnito præceptisque ejus admissis, denique poenitentia delictorum functus, rursus te in delicta restitues. Ita inquantum ignorantia segregaris, intantum contumaciae adglutinaris. Nam si idcirco te deliquisse poenituerat, quia dominum coeperas timere, cur quod metus gratia gessisti, rescindere maluisti, nisi quia metuere desisti? Neque enim timorem alia res, quam contumacia subvertit. Cum etiam ignorantes dominum nulla exceptio tueatur ad poenam: quia Deum in aperto constitutum, & vel ex ipsis coelestibus bonis comprehensibilem, ignorari non licet, quanto cognitum, despici periculosum est? Despicit porro, qui bonorum ac malorum intellectum ab illo consecutus, quod intelligit fugiendum, quodque jam fugit, resumens, intellectui suo, id est, Dei dono contumeliam facit: respuit datorem cum datum deferit, negat beneficium, cum beneficium non honorat. Quemadmodum ei potest placere, cujus munus sibi displicet? Ita in dominum non modo contumax, sed etiam ingratus apparet. Ceterum non leviter in dominum peccat, qui, quum æmulo ejus diabolo poenitentia renunciasset, & hoc nomine illum domino subjecisset, rursus eundem regressu suo erigit, & exultationem ejus seipsum facit, ut denuo malus, recuperata præda sua, adversus dominum gaudeat. Nonne quod dicere quoque periculum est, sed ad ædificationem proferendum est, diabolum domino præponit? Comparisonem enim videtur egisse, qui utrumque cognoverit, & judicato pronunciasse eum meliorem, cujus se rursus esse maluerit. Ita qui per delictorum poenitentiam, instituerat domino satisfacere, diabolo per aliam poenitentiae poenitentiam satisfaciet: eritque tanto magis perosus Deo, quanto æmulo ejus acceptus. Sed ajunt quidam, satis Deum habere, si corde & animo suspiciatur, licet actu minus

nus fiat. Itaque se salvo metu & fide peccare: hoc est, salva castitate matrimonia violare, salva pietate parenti venenum temperare. Sic ergo & ipsi salva venia in gehennam detrudentur, dum salvo metu peccant. Primum exemplum perversitatis, quia timent, delinquent: opinor non delinquerent, si non timerent. Igitur, qui Deum nolit offensum, nec reatur omnino, si timor offendendi patrociniū est. Sed ista ingenia de semine hypocritarum pullulare consuerunt, quorum individua cum diabolo amicitia est, quorum pœnitentia nunquam fidelis.

6. Quicquid ergo mediocritas nostra ad pœnitentiam semel capessendam & perpetuo continendam suggerere conata est, omnes quidem deditos domino spectat, ut omnes salutis in promerendo Deo petitores, sed præcipue novitiolis istis imminet. Qui cum maxime incipiunt divinis sermonibus aures rigare, quique catuli infantiae adhuc recentis, nec perfectis luminibus incerta reptant: & dicunt quidem pristinis renunciare, & pœnitentiam assumunt, sed includere eam negligunt. Interpellat enim illos ad desiderandum ex pristinis aliquid, ipse finis desiderandi: velut poma cum jam in acorem vel amaritudinem senescere incipiunt, ex parte aliqua tamen adhuc ipsi gratiae suae adulantur. Omne præterea cunctationis & tergiversationis erga pœnitentiam vitium, præsumptio intinctionis importat. Certi enim indubitatae veniae delictorum, medium tempus interim furantur, & comeatum sibi faciunt delinquendi, quam eruditionem non delinquendi. Quam porro ineptum, quam iniquum, pœnitentiam non adimplere, & veniam delictorum sustinere? hoc est, pretium non exhibere, ad mercem manum emittere. Hoc enim pretio dominus veniam addicere instituit: hac pœnitentiae compensatione redimendam proponit impunitatem. Si ergo qui venditant, prius nummum, quo paciscuntur, exa-

examinant, nè scalptus, neve rarus, ne adulter etiam: dominum credimus, pœnitentiæ probationem prius inire, tantam nobis mercedem perennis scilicet vitæ concessurum? Sed differamus tantisper pœnitentiæ veritatem. Tunc opinor emendatos liquebit, cum absolvimur. Nullo pacto. Sed cum pendente venia, pœna prospicitur, cum adhuc liberari non meremur, ut possimus mereri, cum Deus comminatur, non cum ignoscit. Quis enim servus, postquam libertate mutatus est, furta sua & fugas sibi imputat? Quis miles postquam castris suis emissus, pro notis suis fatagit? Peccator ante veniam deflere se debet: quia tempus pœnitentiæ, id est, quod periculi & timoris. Neque ego renuo divinum beneficium, id est, abolitionem delictorum inituris aquam omnimodo salvum esse: sed ut eo pervenire contingat, elaborandum est. Quis enim tibi tam infidæ pœnitentiæ viro, asperginem unam cujuslibet aquæ commodabit? furto quidem aggredi, & præpositum huius rei asseverationibus tuis circumduci facile est. Sed Deus thesauro suo providet, nec finit obrepere indignos. Quid denique ait? *Nihil occultum, quod non revelabitur.* Quantasque tenebras factis tuis superstruxeris, Deus lumen est. Quidam autem sic opinantur, quasi Deus necesse habeat præstare etiam indignis, quod sponndit: & liberalitatem ejus faciunt servitutem. Quod si necessitate nobis symbolum mortis indulget, ergo invitus facit: quis enim permittit permanfurum id, quod tribuerit invitus? Non enim multi postea excidunt? non a multis donum illud aufertur? Hi sunt scilicet, qui obrepunt, qui pœnitentiæ fidem aggressi, super arenas domum ruituram collocant. Nemo ergo sibi aduleatur, quia inter auditorum tirocinia deputatur, quasi eo etiam nunc sibi delinquere liceat. Dominum simul cognoveris, timeas: simul inspexeris, reverearis. Ceterum
quid

quid te cognovisse interest, cum iisdem incubas, quibus retro ignarus? Quid autem te a perfecto servo Dei separat? An alius est intinctis Christus, alius audientibus? Num spes alia, vel merces, alia formido iudicii, alia necessitas pœnitentiæ? Lavacrum illud obsignatio est fidei: quæ fides a pœnitentiæ fide incipitur & commendatur. Non ideo abluimur, ut delinquere desinamus, quoniam jam corde loti sumus. Hæc enim prima audientis intinctio est, metus integer. Exinde quoad dominum senseris, fides sana, conscientia semel pœnitentiam amplexata. Ceterum, si ab aquis peccare desistimus, necessitate, non sponte, innocentiam induimus. Quis ergo in bonitate præcellens? cui non licet, aut cui displicet malo esse? qui jubetur, an qui delectatur a crimine vacare? Ergo nec a furto manus avertamus, nisi claustrorum duritia repugnet: nec oculos a stupri concupiscentiis refrenemus, nisi a custodibus corporum obstructi, si nemo domino deditus delinquere desinet, nisi intinctione alligatus. Quod si qui ita senserit, nescio an intinctus magis contristetur, quod peccare desierit, quam lætetur, quod evaserit. Itaque Audientes optare intinctionem, non præsumere oportet. Qui enim optat, honorat: qui præsumit, superbit. In illo verecundia, in isto petulantia apparet. Ille satagit, hic negligit. Ille mereri cupit, at hic, ut debitum, sibi repromittit: ille sumit, hic invadit. Quem censeas digniorem, nisi emendatiorem, quem emendatiorem, nisi timidiorem, & idcirco vera pœnitentia functum? Timuit enim adhuc delinquere, ne non mereretur accipere. At ille præsumptor, cum sibi repromitteret, securus scilicet, timere non potuit: sic nec pœnitentiam implevit, quia instrumento pœnitentiæ, id est, metu, caruit. Præsumptio inverecundiæ portio est, inflat petitem, despicit datorem. Itaque decipit nonnunquam. Ante enim quam debeat.

debeatur repromittit, quo semper is, qui est præstaturus, offenditur.

7. Hucusque Christe domine de pœnitentiæ disciplina fervis tuis dicere vel audire contingat, quousque etiam delinquere non oportet audientibus: vel nihil jam de pœnitentia noverint, nihil ejus requirant. Piget secundæ, imo jam ultimæ spei subtexere mentionem, ne retractantes de residuo auxilio pœnitendi, spatium adhuc delinquendi demonstrare videamur. Absit, ut aliquis ita interpretetur, quasi eo sibi etiam nunc pateat ad delinquendum: quia patet ad pœnitendum: & redundantia clementiæ cœlestis, libidinem faciat humanæ temeritatis. Nemo idcirco deterior sit, quia Deus melior est, totiens delinquendo quotiens ignoscitur. Ceterum finem utique evadendi habebit, cum offendendi non habebit. Evasimus semel; hætenus periculosis nosmetipsos inferamus, & si iterum evasuri videmur? Plerique naufragio liberati exinde repudium & navi & mari dicunt, & Dei beneficium, salutem suam scilicet, memoria periculi honorant. Laudo timorem, diligo verecundiam, nolunt iterum divinæ misericordiæ oneri esse: formidant videri inculcare, quod consecuti sunt: bona certe sollicitudine iterum experiri vitant, quod semel didicerunt timere. Ita modus temeritatis, testatio est timoris. Timor autem hominis, Dei honor est. Sed enim pervicacissimus hostis ille, nunquam malitiæ suæ otium facit. Atquin; tunc maxime sævit, cum hominem plene sentit liberatum tunc plurimum accenditur, dum extinguitur. Doleat & ingemiscat necesse est venia peccatorum permessa, tot in homine mortis opera diruta, tot titulos damnationis retro suæ erasos. Dolet quod ipsum & angelos ejus, Christi servus ille peccator judicaturus est. Itaque observat, oppugnat, obsidet, si qua possit aut oculos concupiscentia carnali ferire, aut animum illecebris secularibus

ribus irretire, aut fidem terrenæ potestatis formidine evertere, aut a via certa perversis traditionibus detorquere: non scandalis, non tentationibus deficit. Hæc igitur venena ejus providens Deus, clausa licet ignoscentiæ janua, & intinctionis sera obstructa, aliquid adhuc permisit patere. Collocavit in vestibulo pœnitentiam secundam, quæ pulsantibus patefaciat: sed jam semel, quia jam secundo. Sed amplius nunquam: quia proxime frustra. Non enim & hoc semel satis est? Habes, quod jam non merebaris, amisti enim, quod acceperas. Si tibi indulgentia domini accommodat, unde restituas quod amiseras: iterato beneficio gratus esto, nedum ampliato: majus est enim restituere, quam dare: quoniam miserius est perdidisse, quam omnino non accepisse. Verum non statim succidendus ac subruendus est animus desperatione, si secundæ quis pœnitentiæ debitor fuerit: pigeat sane peccare rursus, sed rursus pœnitere non pigeat: pigeat iterum periclitari, sed non iterum liberari. Neminem pudeat; iteratæ valetudinis, iteranda medicina est: gratus in dominum exstiteris, si quod tibi dominus offert, non recusaveris: offendisti, sed reconciliari adhuc potes. Habes cui satisfacias, & quidem volentem.

8. Id si dubitas, evolve quæ spiritus ecclesiis dicat: Desertam dilectionem Ephesiis imputat, stuprum & idolothytorum esum Thyatirenis exprobrat, Sardos non plenorum operum incusat, Pergamenos docentes perversa reprehendit; Laodiceños fidentes divitiis objurgat: & tamen omnes ad pœnitentiam commonet, sub comminationibus quidem. Non comminaretur autem non pœnitenti, si non ignosceret pœnitenti. Dubium, si non & alibi hanc clementiæ suæ profusionem demonstrasset. Non ait, *qui ceciderit, resurget, & qui averſatus fuerit convertetur?* Ille est scilicet, ille est qui *miseriſcordiam mavult quam ſa-*

crificia. Latantur cæli, & qui illic angeli, pœnitentia hominis. Heus tu, peccator, bono animo sis, vides ubi de tuo reditu gaudeatur. Quid illa similitudinum dominicarum, argumenta nobis volunt? Quod mulier drachmam perdidit, & requirit, & reperit, & amicas ad gaudium invitat, nonne restituti peccatoris exemplum est? Errat & una pastoris ovicula, sed grex una carior non erat: una illa conquiritur, una pro omnibus desideratur, & tandem invenitur, & humeris pastoris ipsius refertur: multum enim errando laboraverat. Illum etiam mitissimum patrem non tacebo, qui prodigum filium revocat, & post inopiam pœnitentiam libens suscipit, immolat vitulum præopimum, convivio gaudium suum exornat. Quidni? filium enim invenerat, quem amiserat, cariores senserat, quem lucri fecerat. Quis ille nobis intelligendus pater? Deus scilicet, tam pater nemo: tam pius nemo. Is ergo te, filium suum, etsi acceptum ab eo prodegeris, etsi nudus redieris, recipiet, quia redisti: magisque de regressu tuo, quam de alterius sobrietate lætabitur. Sed si pœniteat ex animo, si famem tuam cum saturitate mercenariorum paternorum compares, si porcos immundum relinquo pecus, si patrem repetas vel offensum, *Deliqui, dicens pater, nec dignus ego jam vocari tuus.* Tantum relevat confessio delictorum, quantum dissimulatio exaggerat. Confessio enim satisfactionis consilium est, dissimulatio contumaciæ.

9. Hujus igitur pœnitentiæ secundæ & unius, quanto in arto negotium est, tanto operosior probatio, ut non sola conscientia proferatur, sed aliquo etiam actu administretur. Is actus qui magis Græco vocabulo exprimitur, & frequentatur, exomologesis est, qua delictum domino nostrum confitemur: non quidem ut ignaro, sed quatenus satisfactio confessione disponitur, confessione, pœnitentia nascitur, pœnitentia.

tentia Deus mitigatur. Itaque exomologesis proster-
nendi & humiliandi hominis disciplina est, conver-
sationem injungens misericordiæ illicem; de ipso quo-
que habitu atque victu mandat, sacco & cineri incubare,
corpus sordibus obscurare, animum mœroribus deji-
cere; illa, quæ peccavit, tristi tractatione mutare. Cete-
rum pastum & potum pura nosse; non ventris scili-
cet, sed animæ causa. Plerumque vero jejuniis pre-
ces alere, ingemiscere, lachrymari, & mugire dies
noctesque ad dominum Deum tuum, presbyteris ad-
volvi, & aris Dei adgeniculari, omnibus fratribus
legationes deprecationis suæ injungere. Hæc omnia
exomologesis, ut pœnitentiam commendet, ut de
periculi timore dominum honoret, ut in peccatorem
ipsa pronuncians pro Dei indignatione fungatur, &
temporali afflictatione æterna supplicia non dicam
frustretur, sed expungat. Cum igitur provolvit ho-
minem, magis relevat: cum squalidum facit, magis
mundatum reddit: cum accusat, cum condemnat, ab-
solvit. Inquantum non peperceris tibi, intantum tibi
Deus, crede, parcat.

10. Plerosque tamen hoc opus, ut publicatio-
nem sui, aut suffugere, aut de die in diem differre,
præsumo; pudoris magis memores quam salutis: ve-
lut illi, qui in partibus verecundioribus corporis con-
tracta vexatione, conscientiam medentium vitant, &
ita cum erubescencia sua pereunt. Intolerandum sci-
licet pudori, domino offenso satisfacere, saluti pro-
ductæ reformari. Næ tu verecundia bonus, ad de-
linquendum expandens frontem, ad deprecandum
vero subducens. Ego rubori locum non facio, cum
plus de detrimento ejus acquirō: cum ipse hominem
quodammodo exhortatur: Ne me respexeris dicens,
per te mihi melius est perire. Certe periculum ejus
tunc, si forte, onerosum est, cum penes insultatu-
ros in risiloquio consistit, ubi de alterius ruina alter

attollitur, ubi prostrato superascenditur. Ceterum inter fratres atque conservos, ubi communis spes, metus, gaudium, dolor, passio (quia communis spiritus de communi domino & patre) quid tuos, aliud quam te opinaris? Quid confortes casuum tuorum, ut plausores fugis? Non potest corpus de unius membri vexatione lætum agere: condoleat universum, & ad remedium conlaboret, necesse est. In uno & altero ecclesia est, ecclesia vero Christus. Ergo cum te ad fratrum genua protendis, Christum contrectas, Christum exoras. Aequè illi cum super te lachrymas agunt. Christus patitur, Christus patrem deprecatur. Facile impetratur semper, quod filius postulat. Grande plane emolumentum verecundiæ, occultatio delicti pollicetur. Videlicet si quid humanæ notitiæ subduxerimus, proinde & Deum celabimus? Adeone existimatio hominum & Dei conscientia comparantur? An melius est damnatum latere, quam palam absolvi? Miserum est sic ad exomologesin pervenire. Malo enim amans si pervenitur, sed ubi pœnitendum est deserit miserum: quia factum est salutare. Miserum est secari & cauterio exuri, & pulveris alicujus mordacitate anxari: Tamen quæ per insuavitatem medentur, & emolumento curationis offensam sui excusant, & præsentem injuriam superventuræ utilitatis gratia commendant.

II. Quid si præter pudorem, quem potiores putant, etiam incommoda corporis reformident, quod inlotos, quod sordulentos, quod extra lætitiā oportet deversari, in asperitudine sacci, & horrore cineris, & oris de jejuno vanitate? Num ergo in cocino, & Tyrio pro delictis supplicare nos condecet? Cedo acum crinibus distinguendis, & pulverem dentibus eliminandis, & bisulcum aliquid ferri vel æris, unguibus repastinandis. Si quid ficti nitoris, si quid coacti ruboris, in labia aut genas urgeat. Præterea

exquirito balneis lætiores hortulani maritimive fecellus; adjicito ad sumptum; conquirito altilium enormem saginam; defecato senectutem vini. Cumque quis interrogarit, cuinam ea largiaris: Deliqui dicito in Deum, & periclitor in æternum perire. Itaque nunc pendeo, & maceror, & excrucior, ut Deum reconciliem mihi, quem delinquendo læsi. Sed enim illos, qui ambitu obeunt capeffendi magistratus, neque pudet, neque piget incommodis animæ & corporis, nec incommodis tantum, verum & contumeliis omnibus eniti in causa votorum suorum. Quas non ignobilitates vestium affectant? quæ non atria nocturnis & crudis salutationibus occupant? ad omnem occursum majoris cujusque personæ decrecentes, nullis conviviis celebres, nullis commensationibus congreges, sed exules a libertatis & lætitiæ felicitate. Idque totum propter unius anni volaticum gaudium. Nos, quod securium virgarumve petitio sustinet, in periculo æternitatis tolerare dubitamus? & castigationem victus atque cultus offenso domino præstare cessabimus, quæ gentiles nemine omnino læso sibi irrogant? Hi sunt de quibus scriptura commemorat: *Va illis qui delicta sua velut procero fune nectunt.*

12. Si de exomologesi retractas, gehennam in corde considera, quam tibi exomologesis exstinguit: & pœnæ prius magnitudinem imaginare, ut de remedii adeptione non dubites. Quid illum thesaurum ignis æterni æstimamus, cum fumariola quædam ejus tales flammæ ictus suscitent, ut proximæ urbes aut jam nullæ existent, aut idem sibi de die sperent. Diffiliunt superbissimi montes ignis intrinsecus fœtu: & quod nobis judicii perpetuitatem probat, cum diffiliant, cum devorentur, nunquam tamen finiuntur. Quis hæc supplicia interim montium non judicii minantis exemplaria deputabit? quis scintillas tales non magni alicujus & inæstimabilis foci missilia quæ-

dam & exercitoria jacula consentiet. Igitur cum scias adversus gehennam post prima illa intinctionis dominicæ munimenta, esse adhuc in exomologesi secunda subsidia, cur salutem tuam deferis? Cur cessas aggredi, quod scias mederi tibi? Mutæ quidem animæ & irrationales, medicinas sibi divinitus attributas in tempore agnoscunt. Cervus sagitta transfixus, ut ferrum & irrevocabiles moras ejus de vulnere expellat, scit sibi dictamno medendum. Hirundo, si excæcaverit pullos, novit illos oculare rursus, de sua chelidonia. Peccator restituendo sibi institutam a domino exomologesin sciens, præteribit illam? quæ Babylonium regem in regna restituit? Diu enim pœnitentiam domino immolarat, septenni squalore exomologesin operatus, unguium leoninum in modum efferatione, & capilli incuria horrorem aquilinum præferente. Proh malæ tractationis? quem homines perhorrebant, Deus recipiebat. Contra autem Aegyptius imperator, qui populum Dei aliquando afflictum, diu domino suo denegatum persecutus, in prælium irruit: post tot documenta plagarum, dissidio maris, quod soli populo pervium licebat, revolutis fluctibus perit. Pœnitentiam enim & ministerium ejus exomologesin abjecerat. Quid ergo ultra de istis duabus humanæ salutis quasi plancis? Stili potius negotium quam officium conscientiæ meæ curans: peccator enim omnium notarum cum sim, nec ulli rei nisi pœnitentiæ natus, non facile possum super illa tacere, quam ipse quoque & stirpis humanæ & offensæ in dominum princeps Adam exomologesi restitutus in paradysum suum, non tacet.



Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI
ADVERSUS JUDAEOS.
LIBER.

I.

Proxime accidit; disputatio habita est, Christiano & profelyto Judæo. Alternis vicibus, contentioso fune, uterque diem in vesperam traxerunt. Obstreperantibus etiam quibusdam spectantibus, singulorum nubilo quodam veritas obumbrabatur. Placuit ergo, quod per concentum disputationis minus plene potuit dilucidari, inspicere curiosius, & lectionibus stilo quaestiones retractatus terminare. Nam occasio quidem defendendi etiam gentibus sibi divinam gratiam, habuit hinc prærogativam, quod sibi vindicare Dei legem instituerit, homo ex gentibus, nec de prosapia Israelitum Judæus: hoc enim sat est, posse gentes admitti ad Dei legem, ne Israel adhuc superbiat, quod *gentes velut stillicidium fistula, aut pulvis ex area* deputentur. Quanquam habeamus ipsum Deum idoneum pollicitatorem, & fidelem sponforem, qui Abrahamæ promiserat, quod *in semine ejus benedicerentur nationes terra, & quod ex utero Rebecca duo populi & duae gentes essent processura*, utique Judæorum, id est Israelis, & gentium, id est noster: uterque ergo & populus & gens est appellatus, ne de nominis appellatione privilegium gratiae sibi quis audeat defendere. Duos etenim populos & duas gentes processuras ex unius foeminæ utero Deus destinavit; nec discrevit gratiam in nominis appellatione, sed in partus editione, ut,

qui prior esset de utero processurus, minori subiceretur, id est posteriori. Sic namque ad Rebeccam Deus locutus est: *Dua gentes in utero tuo sunt, & duo populi de ventre tuo dividuntur, & populus populum superabit, & major serviet minori.* Itaque cum populus seu gens Judæorum anterior sit tempore, & major per gratiam primæ dignationis in lege; noster vero minor, ætate temporum, (de Rebecca, de duobus populis) intelligitur, id posse in ultimo seculi spacio, adeptos noticiam divinæ miserationis; procul dubio secundum dictum divinæ locutionis, prior major populus, id est judæicus, serviat necesse est minori, & minor populus, id est Christianus, superet majorem. Nam & secundum memorias populus Judæorum major, id est antiquior, derelicto Deo; idolis servivit, & divinitate abrelicta, simulachris fuit deditus, dicente populo ad Aaron: *Fac nobis Deos, qui nos antecedant.* Quod cum ex monilibus foeminarum & anulis virorum aurum fuisset igne conflatum, & processisset eis bubulum caput, cui figmento universus Israel abrelicto Deo, honorem dederunt, dicentes: *Hi sunt Dii, qui nos ejecerunt de terra Aegypti.* Sic namque posterioribus temporibus quibus reges eis imperabant, & cum Hieroboam vacas aureas & lucos colebant, & Bahali se mancipabant; unde probatur eos semper idololatriæ crimine reos designatos, ex instrumento divinarum scripturarum. Noster vero populus minor, id est posterior, relictis idolis, quibus ante deferviebat, ad eundem Deum conversus est, a quo Israel, ut supra memoravimus, abscesserat. Sic namque populus minor, id est posterior, populum majorem superavit, dum gratiam divinæ dignationis consequitur, a qua Israel est repudiatus.

2. Igitur gradum conferamus, & summam questionis ipsius, certis lineis determinemus. Cur etenim Deus universitatis conditor, mundi totius gubernator,

nator, hominis plasmator, universarum gentium factor, legem per Moysen uni populo dedisse credatur, & non omnibus gentibus attribuisse dicatur? Nisi enim omnibus eam dedisset, nullo pacto ad eam etiam profelytos ex gentibus accessum habere permetteret. Sed, ut congruit bonitati Dei & æquitati ipsius, utpote plasmatoris generis humani, omnibus gentibus eandem legem dedit, quam certis & statutis temporibus observari præcepit, quando voluit, & per quos voluit, & sicut voluit. Namque in principio mundi, ipsi Adæ & Evæ legem dedit, ne de *fructu arboris plantata in medio paradisi*, ederent: quod si contra fecissent, *morte mererentur*. Quæ lex eis sufficeret, si esset custodita. In hac enim lege Adæ data, omnia præcepta condita recognoscimus, quæ postea pullaverunt; data per Moysen: id est *Diliges dominum Deum tuum de toto corde tuo, & ex tota anima tua, & diliges proximum tibi tanquam te. Et non occides, non machaberis, non fraudaveris, falsum testimonium non dices. Honora patrem tuum & matrem, & alienam non concupisces*. Primordialis lex est enim data Adæ & Evæ in paradiso, quasi matrix omnium præceptorum Dei. Denique, si dominum Deum suum dilexissent, contra præceptum ejus non fecissent: si proximum diligere, id est semetipsos, persuasioni serpentis non credidissent, atque ita in semetipsos homicidium non commisissent, excedendo de immortalitate, faciendo contra Dei præceptum. A furto quoque abstinissent, & de *fructu arboris* clam non degustassent, nec a conspectu domini Dei nostri sub arbore delitescere gestissent. Nec falsum asseveranti diabolo participes efficerentur, credendo ei, quod similes Deo essent futuri. Atque ita nec Deum offendissent, ut patrem, qui eos de limo terræ quasi ex utero matris figuraverat. Si alienum non concupisissent, de fructu illicito non gustassent. Igitur hac generali & primordiali

diali Dei lege, quam in arboris fructu observari Deus sanxerat, omnia præcepta legis posterioris specialiter indita fuisse cognoscimus; quæ suis temporibus edita germinaverunt. Ejusdem est enim, postea docere legem, qui ante præmiserat præceptum; quoniam & ipsius est erudire postea, qui ante justos formare instituerat. Quid enim mirum, si is auget disciplinam, qui instituit? si is proficit, qui cœpit? Denique ante legem Moyse, scriptam in tabulis lapideis, legem fuisse contendo non scriptam, quæ naturaliter intelligebatur & a patribus custodiebatur. Nam unde *Noë justus* inventus, si non illum naturalis legis justitia præcedebat? unde *Abraham* amicus Dei deputatus, si non de æquitate & justitia legis naturalis? unde *Melchisedech*, sacerdos Dei summi nuncupatus, si non ante Leviticæ legis sacerdotium Levitæ fuerunt, qui sacrificia Deo offerebant? sic enim post supra scriptos patriarchas, data lex est Moyse, eo tempore, postea quam ab Aegypto excefferunt, post intervallum multorum temporum & spacia. Denique post quadringentos & triginta annos Abrahamæ data est lex. Unde intelligimus Dei legem etiam ante Moysen, nec in Choreb tantum, aut in Sina & in eremo primum, sed antiquiorem; primum in paradiso, post patriarchis, atque ita & Judæis certis temporibus reformatam, ut non jam ad Moyse legem ita attendamus, quasi ad principalem legem, sed ad subsequentem, quam certo tempore Deus & gentibus exhibuit, & repromissam per Prophetas in melius reformavit: & præmonuit futuram, ut sicuti certo tempore data est lex per Moysen, ita temporaliter observata & custodita credatur. Nec adimamus hanc Dei potestatem, pro temporum conditione legis præcepta reformantem in hominis salutem. Denique, qui contendit & sabbatum adhuc observandum, quasi salutis medelam, & circumcisionem octavi diei, propter mortis comminationem:

tionem : doceat, in præteritum justos sabbatizasse, aut circumcidisse, & sic amicos Dei effectos. Nam, si circumcisio purgat hominem, Deus Adam incircumcisum cum faceret, cur eum non circumcidit, vel postea quam deliquit, si purgat circumcisio? Certe in paradiso constituens eum incircumcisum, colorem paradisi præfecit. Igitur, cum neque circumcisum, neque sabbatizantem Deus Adam instituerit, consequenter quoque sobolem ejus, Abel, offerentem sibi sacrificia, incircumcisum, nec sabbatizantem, laudavit, accepto ferens, quæ offerebat in simplicitate cordis, & reprobans sacrificium fratris Cain, qui quod offerebat, non recte dividebat. Noë quoque incircumcisum Deus, sed & non sabbatizantem, de diluvio liberavit. Nam & Enoch justissimum, non circumcisum, nec sabbatizantem, de hoc mundo transtulit, qui necdum mortem gustavit, ut æternitatis candidatus, jam nobis ostenderet, nos quoque sine legis onere Moyse, Deo posse placere. Melchisedech, quoque summi Dei sacerdos, incircumcisus & non sabbatizans, ad sacerdotium Dei allectus est. Et probatus Loth, frater Abrahæ, quod pro meritis justitiæ suæ, sine legis observatione, de Sodomitarum incendio sit liberatus.

3. Sed Abraham, inquis, circumcisus est. Sed ante Deo placuit, quam circumcideretur, nec tamen sabbatizavit. Acceperat enim circumcisionem, sed quæ esset in signum temporis illius, non in salutis prærogativam. Denique sequentes patriarchæ, incircumcisi fuerunt, ut *Melchisedech*, qui ipsi *Abraham* jam circumciso, revertenti de prælio, *panem & vinum obtulit*, incircumcisus. Sed & *filius*, inquit, *Moyse* tum ab angelo præfocatus fuisset, si non *Se-phora* mater ejus calculo præputium infantis circumcidisset. Unde, inquit, maximum periculum est, si præputium carnis quis non circumciderit. Et
ideo

ideo si salutem circumcisio omnimodo adfert, etiam ipse Moyses in filio suo non intermisisset, quo minus octava die circumcideret eum, quando constet Sephoram, coactam ab angelo, id fecisse in itinere. Consideremus itaque, quod non potuerit unius infantis coacta circumcisio omni populo præscribere, & quasi legem huius præcepti condere in salutem. Nam providens Deus, quod hanc circumcisionem in signum, non in salutem esset daturus populo Israel, idcirco filium Moyse, ducis futuri, instigat circumcidi, ut cum cœpisset per eum populo dare præceptum circumcisionis, non aspernaretur populus, videns exemplum istud in iudiciis filium jam celebratum. Dari enim habebat circumcisio, sed in signum: unde Israel in novissimo tempore dinosci haberet, quando secundum sua merita in sanctam civitatem ingredi prohiberetur, secundum verba prophetarum dicentium: *Terra vestra deserta, civitates vestrae igni exusta, regionem vestram in conspectu vestro alieni comedent, & deserta & subversa a populis extraneis. Derelinquetur filia Sion, sicut casa in vinea, & sicut custodiarium in cucumerario, & quasi civitas quæ expugnatur.* Et ideo subsequens sermo Prophetæ exprôbrat eis, dicens: *Filios generavi & exaltavi; ipsi autem spreverunt me.* Et iterum: *Et si extenderitis manus, avertam faciem meam a vobis. Et si multiplicaveritis preces, non exaudiam vos: manus enim vestrae sanguine plene sunt.* Et iterum: *Vae gens peccatrix, populus plenus peccatis, filii scelerati: dereliquistis Deum, & in indignationem misistis sanctum Israel.* Hæc igitur Dei providentia fuit, dandi circumcisionem Israel in signum, unde dinosci posset, cum adveniret tempus, quod meritis suis supradictis in Hierusalem admitti prohiberetur, quod &, quia futurum erat, nunciabatur, & quia factum videmus, recognoscimus. Sic ergo circumcisio carnalis, quæ temporalis erat, tributa est in signum populo

pulo contumaci : ita spiritalis circumcisio est in salutem populo obaudienti, dicente propheta Hieremia : *Innovate vobis novitatem : & nolite seminare in spinis. Circumcidimini Deo, & circumcidite praeputium cordis vestri.* Et alio loco dicit : *Ecce enim dies veniunt, dicit dominus, & disponam domui Juda & domui Jacob testamentum novum, non tale, quale jam dedi patribus eorum, in die quo eos eduxi de terra Aegypti.* Unde intelligimus, & priorem circumcisionem tunc datam, cessaturam, & novam legem non talem qualem jam dederat patribus, processuram, annunciari, sicut Esaias praedicavit dicens : *Quod in novissimis diebus manifestus futurus esset mons domini, & domus Dei, super vertices montium : & exaltabitur, inquit, super colles, & venient super illum omnes gentes, & ambulabunt multi & dicent : Venite ascendamus in montem domini, & in domum Dei Jacob : non in Esau prioris populi, sed in Jacob sequentis, id est populi nostri, cujus mons Christus est, sine manibus concidentium praecisus, implens omnem terram, apud Daniele ostensus.* Denique ex hac domo Dei Jacob, etiam legem novam processuram sequentibus verbis annunciat, Esaias dicens : *De Sion enim exiet lex & verbum domini ex Hierusalem, & iudicabit inter gentes, id est inter nos qui ex gentibus sumus vocati, & concident, inquit, gladios suos in aratra, & lanceas suas in falces, & non accipiet gens super gentem gladium, & jam non dicentur praeliari.* Igitur intelliguntur alii, quam nos, qui nova lege edocti ista observamus, oblitterata veteri lege, cujus abolitionem futuram actus ipse demonstrat. Nam vetus lex ultione gladii se vindicabat, & oculus pro oculo eruebat, & vindictam injuriae retribuebat. Nova autem clementiam designabat, & pristinam ferocitatem gladiatorum & lancearum ad tranquillitatem convertibat, & belli pristinam in æmulos legis, & hostes executionem, in pacificos actus arandae & colendae terrae

terræ reformabat. Igitur, sicut supra ostendimus, quod vetus lex & circumcisio carnalis cessatura pronuntiata est: ita & novæ legis, & spiritalis circumcisionis observantia, in pacis obsequia eluxit. *Populus enim, inquit, quem non noveram, servivit mihi, in auditu auris obedivit mihi*, Prophetæ adnunciaverunt. Quis autem populus, qui Deum ignorabat, nisi noster, qui retro Deum nesciebamus? & quis in auditu auris obedivit ei, nisi nos, qui relictis idolis, ad Deum conversi sumus? Nam Israel, qui Deo fuerat cognitus, quique ab eo in Aegypto exaltatus fuerat, & per Erythræum pelagum transvectus est, quique in eremo manna cibatus XL. annis, ad instar æternitatis redactus, nec humanis passionibus contaminatus, aut seculi hujus cibus pastus, sed angelorum panibus, manna cibatus, satisque beneficiis Deo obligatus, domini & Dei sui oblitus est, dicens ad Aaron: *Fac nobis Deos, qui nos precedant: Moyses enim ille, qui nos eiecit de terra Aegypti, dereliquit nos, & quid illi acciderit nescimus*. Et ideo nos, qui non populus Dei retro, facti sumus populus ejus, accipiendo novam legem & supra dictam, & novam circumcisionem, ante prædictam.

4. Sequitur itaque, ut quatenus circumcisionis carnalis, & legis veteris abolitio expuncta suis temporibus demonstratur, ita sabbati quoque observatio temporalis fuisse demonstretur. Dicunt enim Judæi, quod a primordio sanctificaverit Deus diem septimum, requiescendo in eo, ab omnibus operibus suis, quæ fecit, & inde etiam Moysen dixisse ad populum: *Mementote diem sabbatorum, sanctificare eum: omne opus servile non facietis in eo*, præterquam quod ad animam pertinet. Unde nos intelligimus magis, sabbatizare nos ab omni opere servili semper debere, & non tantum septimo quoque die, sed per omne tempus. Ac per hoc querendum nobis, quod sabbatum nos Deus
vel-

vellet custodire? Nam sabbatum æternum, & sabbatum temporale scripturæ designant. Dicit enim Esaias propheta: *Sabbata vestra odit anima mea*, & alio loco dicit: *Sabbata mea profanastis*. Unde dinoscimus sabbatum temporale esse humanum, & sabbatum æternum censerī divinum, de quo per Esaiam prædicat: *Et erit, inquit, mensis ex mense, & dies de die, & sabbatum de sabbato, & veniet omnis caro adorare in Hierusalem, dicit dominus*. Quod intelligimus adimpletum temporibus Christi, quando omnis caro, id est omnis gens adorare in Hierusalem venit, Deum patrem, per Jesum Christum filium ejus, sicut per prophetam prædictum est: *Ecce Profelyti per me ad te ibunt*. Sic igitur ante hoc sabbatum temporale, erat & sabbatum æternum, præostensum & prædictum, quomodo & ante circumcisionem carnalem, fuit & spiritalis circumcisio præostensa. Denique doceant, sicuti jam prælocuti sumus, Adam sabbatizasse, aut Abel hostiam Deo sanctam offerentem, sabbati religione placuisse: aut Enoch translatus, sabbati cultorem fuisse: aut Noe, arcæ fabricatorem propter diluvium immensum, sabbatum observasse: aut Abraham in observatione sabbati, Isaac filium suum obtulisse; aut Melchisedech in suo sacerdotio legem sabbati accepisse. Sed dicturi sunt Judæi: ex quo hoc præceptum datum est per Moysen, exinde observandum fuisse. Manifestum est itaque, non æternum nec spiritale, sed temporale fuisse præceptum, quod quandoque cessaret. Denique adeo non in vacatione sabbati, id est diei septimi, hæc sollemnitas celebranda est; ut Jesus Nave eo tempore, quo Hiericho civitatem debellabat, præceptum sibi a Deo diceret, uti populo mandaret, ut *sacerdotes arcam testamenti Dei septem diebus circumferrent in circuitu civitatis: atque ita septimi diei circuitu peracto, sponte ruerent muri civitatis*. Quod ita factum est, & finito spacio diei septimi, sicut prædictum

dictum erat, ruerunt muri civitatis. Ex quo manifeste ostenditur, in numero istorum dierum septem incurrisse diem sabbati. Septem enim dies, undecunque initium acceperint, sabbati diem secum concludant necesse est, quo die non tantum sacerdotes sint operati, sed & in ore gladii præda facta sit civitas ab omni populo Israel. Nec dubium est opus servile eos operatos, cum prædas belli agerent ex Dei præcepto. Nam & temporibus Machabæorum sabbatis pugnando fortiter fecerunt, & hostiles Allophylos expugnaverunt, legemque paternam ad pristinum vitæ statum, pugnando sabbatis, revocaverunt. Nec putem aliam legem eos defendisse, nisi in qua de die sabbatorum meminerant esse præscriptum. Unde manifestum est, ad tempus & præsentis causæ necessitatem convaluisse, ut non ad perpetui temporis observationem hujusmodi legem eis Deus ante dedisset.

5. Sic & sacrificia terrenarum oblationum, & spiritualium sacrificiorum prædicta ostendimus. Et quidem a primordio majoris filii, id est Israel, terrena fuisse in Cain præostensa sacrificia; & minoris filii Abel, id est populi nostri sacrificia diversa demonstrata. *Namque natu Cain de fructu terra obtulit munera Deo: minor vero filius Abel de fructu ovium suarum. Respexit Deus in Abel & in munera ejus; in Cain autem & in munera ejus non respexit. (Et dixit Deus ad Cain: Quare concidit vultus tuus, quoniam si recte quidem offeras, non recte autem divides, peccasti, quiesce. Ad te enim conversio ejus, & tu dominaberis ejus. Et tunc dixit Cain ad Abel fratrem suum: Eamus in campum, & abiit cum eo illic, & interfecit eum. Et tunc dixit Deus ad Cain: Ubi est frater tuus? Et dixit: Nescio. Numquid custos sum ego fratris mei? Et dixit ei Deus: Vox sanguinis fratris tui clamat ad me de terra. Propter quod maledicta terra, qua apernit os suum ad excipiendum sangu-*

gremium fratris tui. Gemois & tremens eris super terram, & omnis qui te invenerit occidet.) Ex hoc igitur duplicia duorum populorum sacrificia præostensa, jam tunc a primordio animadvertimus. Denique cum per Moysen in Levitico lex sacerdotalis conscriberetur, invenimus præscriptum populo Israeli: ut sacrificia nullo in loco offerrentur Deo, quam in terra promissionis, quam dominus Deus daturus esset populo Israeli, & patribus eorum; Et introducto Israel, illic celebrarentur sacrificia & holocausta tam pro peccatis quam pro animabus, & nusquam alibi nisi in terra sancta. Cur itaque postea per prophetas prædicat spiritus, futurum, ut in omni terra, aut in omni loco offerantur sacrificia Deo, sicuti ipse per Malachiam angelum, unum ex duodecim prophetis, dicit: *Non recipiam sacrificium de manibus vestris, quoniam ab oriente sole usque ad occidentem nomen meum clarificatum est, in omnibus gentibus, dicit dominus omnipotens. Et in omni loco offeruntur sacrificia munda nomini meo.* Item in Psalmis David dicit: *Adferre Deo patria gentium.* Indubitate, quod in omnem terram exire habebat prædicatio Apostolorum. *Adferre Deo claritatem & honorem, adferre Deo sacrificia nominis ejus. Tollite hostias & introite in atria ejus.* Namque quod non terrenis sacrificiis, sed spiritalibus Deo litandum sit, ita legimus, ut scriptum est: *Cor contribulatum hostia est Dei.* Et alibi: *Sacrifica Deo sacrificium laudis, & redde altissimo vota tua.* Sic itaque sacrificia spiritalia laudis designantur, & cor contribulatum acceptabile sacrificium Deo demonstratur. Itaque quomodo carnalia sacrificia reprobata intelliguntur, de quibus & Esaias loquitur, dicens: *Quo mihi multitudinem sacrificiorum vestrorum, dicit dominus? ita sacrificia spiritalia accepta prædicantur, ut prophetae adnunciant: Quoniam & si attuleritis, inquit, mihi similes, vanum est: incensum abominatio est*

mihi. Et alibi dicit: Holocaustomata & sacrificia vestra, & adipem hircorum, & sanguinem taurorum nolo. Nec si veniat is videri mihi, quis enim exquisivit hæc de manibus vestris? Spiritualia vero sacrificia de quibus prædictum est, & sicut supra dicit: Non est mihi voluntas in vobis, dicit dominus. Sacrificia non accipiam de manibus vestris: quoniam ab oriente sole usque in occidentem nomen meum clarificatum est in omnibus gentibus, dicit dominus. De spiritualibus vero sacrificiis, addit dicens: Et in omni loco sacrificia munda offerentur mihi, dicit dominus.

DE SABBATO ET CIRCUMCISIONE, ET LEGIS ET VETERIS ET NOVAE OBSERVATIONE, SIC DICIT.

6. Igitur cum manifestum sit, & sabbatum temporale ostensum, & sabbatum æternum prædictum: circumcisionem carnalem prædictam, & circumcisionem spiritalem præindicatam: legem quoque temporalem, & legem æternalem denunciata; sacrificia carnalia, & sacrificia spiritualia præostensa, sequitur ut præcedenti tempore datis omnibus istis præceptis carnaliter populo Israel, superveniret tempus, quo legis antiquæ & ceremoniarum veterum præcepta cessarent, & novæ legis promissio, & spiritualium sacrificiorum agnitio, & novi testamenti pollicitatio superveniret, *fulgente nobis lumine ex alto, qui sedebamus in tenebris, & in umbra mortis detinebamur, oriretur lumen.* Itaque necessitas nobis incumbit, ut quoniam prædicatam novam legem a prophetis prædiximus, eamque non talem qualis jam data esset, patribus eorum, eo tempore, quo eos de terra Aegypti produxit; ostendere & probare debeamus, tam legem illam veterem cessasse, quam legem novam, promissam, nunc operari. Et quidem in primis quærendum, an expectetur novæ legis lator, & novi testamenti hæres, & novorum sacri-

sacrificiorum sacerdos, & novæ circumcissionis purgator, & æterni sabbati cultor, legem veterem compescat, & vetus testamentum statuat, & nova sacrificia offerat, & ceremonias antiquas reprimat: & circumcissionem veterem cum suo sibi sabbato compescat, & novum regnum, quod non corrumpatur, adnunciet.

DE NATIVITATE CHRISTI, ADVENTUS PRIMUS.

Hic nam etiam novæ legislator, sabbati spiritalis cultor, sacrificiorum æternorum antistes, regni æterni æternus dominator, quærendum an jam venerit, an nec ne. Et si jam venit, serviendum est illi. Si nec dum venit, sustinendus est; dum modo manifestus sit adventus ejus cum primæ legis veteris præcepta, & operari debere novæ legis exordia. Et in primis definiendum est, non potuisse cessare legem antiquam & prophetas, nisi venisset is, qui per eandem legem, & per eosdem prophetas venturus adnuntiabatur.

7. Igitur in isto gradu conferamus, an, qui venturus est Christus jam venerit, an venturus adhuc speretur? Quod ipsum ut probari possit, etiam tempora sunt nobis requirenda, quando venturum Christum prophetæ annuntiaverunt; ut, si in ista tempora recognoverimus venisse eum, sine dubio ipsum esse credamus, quem venturum prophetæ canebant; in quem nos, gentes scilicet, credituri annuntiabamur. Et cum constiterit venisse, indubitate etiam legem novam ad ipso datam esse, credamus, & testamentum novum, ab ipso & per ipsum, nobis dispositum non diffiteamur. Venturum enim Christum, nec Judæos refutare scimus, utpote qui in adventum ejus spem suam porrigant. Nec de isto pluribus quærendum, cum retro omnes prophetæ de eo præcinerint ut *Isaias dicit, Sic dicit dominus Deus Christo meo*

domino, *cujus tenui dextram, ut exaudiant illum gentes, fortitudines regum dirumpam: aperiam ante illum portas, & civitates non claudentur illi.* Quod ipsum adimpletum videmus. Cui enim dexteram tenet pater Deus, nisi Christo, filio suo? quem exaudierunt omnes gentes, id est, cui omnes gentes crediderunt, *cujus & prædicatores Apostoli in psalmis David ostenduntur: in universa, inquit, terra exiit sonus eorum: & usque ad terminos terra verba eorum.* In quem enim alium universæ gentes crediderunt, nisi in Christum, qui jam venit? Cui enim & aliæ gentes crediderunt, *Parthi, Medi, Elamitæ, & qui inhabitant Mesopotamiam, Armeniam, Phrygiam, Cappadociam, & incolentes Pontum & Asiam, Pamphyliam, immerantes Aegyptum, & regionem Africa, quæ est trans Cyrenen, inhabitantes Romanæ & incolæ tunc, & in Hierusalem Judei, & ceteræ gentes: etiam Getulorum varietates, & Maurorum multi fines, Hispaniarum omnes termini, & Galliarum diversæ nationes, & Britannorum inaccessa Romanis loca Christo vero subdita, & Sarmatarum, & Dacorum, & Germanorum, & Scytharum & abditarum multarum gentium, & provinciarum & insularum multarum, nobis ignotarum: & quæ enumerare minus possumus.* In quibus omnibus locis Christi nomen, qui jam venit, regnat; utpote ante quem omnium civitatum *portæ sunt apertæ, & cui nullæ sunt clausæ, ante quem sera ferrea sunt comminuta, & valvæ aerea apertæ.* Quamquam & ista spiritaliter sint intelligenda, quo præcordia singulorum variis modis a diabolo obfessa, fide Christi sint reſerata; attamen perspicue sunt adimpleta, utpote in quibus omnibus locis populus nominis Christi inhabitet. Quis enim omnibus gentibus regnare potuisset, nisi Christus, Dei filius? qui omnibus in æternum regnaturus nuntiabatur.

DE REGNO CHRISTI AETERNO.

Nam si Salomon regnavit, sed in finibus Judæ tantum; a Bersabeæ usque Dan termini regni ejus signantur. Si vero Babylonis & Parthis regnavit Darius, (non habuit potestatem ulterius, ultra fines regni sui,) non habuit in omnibus gentibus potestatem. Si Aegyptiis Pharaon, vel quisque ei in hæreditate regni successit, illic tantum potitus est regni sui dominium. Si Nabuchodonosor cum suis regulis: ab India usque Aethiopiam habuit regni sui terminos. Si Alexander Macedo: nunquam Asiam universam & ceteras regiones, postea quam devicerat, tenuit. Si Germani: adhuc usque limites transgredi non sinuntur. Britannia intra Oceani ambitum conclusæ sunt, Maurorum gentes, & Getulorum barbariæ a Romanis obsidentur, ne regionum suarum fines excedant. Quid de Romanis dicam, qui de legionum suarum præidiis imperium suum muniunt; nec trans istas gentes porrigere vires regni sui possunt. Christi autem regnum & nomen ubique porrigitur: ubique creditur; ab omnibus gentibus supra enumeratis colitur; ubique regnat; ubique adoratur. Omnibus ubique tribuitur æqualiter: non regis apud illum major gratia, non Barbari alicujus imperiosi lætitia, non dignitatum aut natalium cujusquam discreta merita; omnibus æqualis, omnibus rex, omnibus judex, omnibus Deus & dominus est. Nec dubites credere, quod asseveramus, cum videamus fieri.

8. Itaque requirenda tempora prædictæ & futuræ nativitatis Christi, & passionis ejus, & exterminii civitatis Hierusalem, id est vastationis ejus.

DE PASSIONE CHRISTI, ET VASTATIONE
HIERUSALEM.

Dicit enim Daniel: Et civitatem sanctam, & sanctum terminari cum duce venturo; & destrui pinna-
culum

culum usque ad interitum. Venturi itaque Christi ducis sunt tempora requirenda, quæ investigabimus in Daniele, quibus computatis probabimus, venisse eum; etiam ex temporibus præscriptis, & ex signis competentibus, & ex operationibus ejus. Quæ probamus, & ex consequentibus, quæ post adventum ejus futura adnunciabantur, ut tam adimpleta omnia, quam prospecta credamus. Sic igitur de eo Daniel prædicavit, ut & quando, & quo in tempore gentes esset liberaturus ostenderet, & quoniam post passionem Christi ista civitas exterminari haberet. Dicit enim sic: *In primo anno sub Dario, filio Assueri, ex semine Medorum, qui regnavit super regnum Chaldaorum, ego Daniel intellexi in libris numerum annorum. Et adhuc me loquente in oratione, ecce vir Gabriel, quem vidi in visione in principio, volans, & tetigit me, quasi hora sacrificii vespertini, & intelligere fecit me, & locutus est mecum, & dixit: Daniel, nunc exivi imbuere te intelligentia, in principio observationis tue exivit sermo. Et ego veni, ut adnunciem tibi, quia vir desideriorum tu es, & cogita in verbo & intellige in visione. LXX hebdomada breviata sunt super plebem tuam, & super civitatem sanctam, quoadusque inveteretur delictum, & signentur peccata, & exorentur justitia, & inducatur justitia aeterna. Et ut signetur visio & propheta, & ut ungatur sanctus sanctorum. Et scies & perspicies, & intelliges a profectioe sermonis, integrando & readificando Hierusalem usque ad Christum ducem, hebdomades LXII & dimidia, & convertet & adificabitur in laticiam, & convallationem, & innovabuntur tempora, & post hebdomadas has LXII, & exterminabitur unctio, & non erit, & civitatem sanctam exterminabit cum duce adveniente, & concidentur, quomodo in cataclysmo usque in finem belli, quod concidetur usque ad interitum: & confirmabit testamentum in multis. Hebdomada una, & dimidia hebdomadis auferetur meum sacrificium & libatio, & in sancto execratio vastationis, usque*

que ad finem temporis consummatio dabitur super hac vastatione. Animadvertamus igitur terminum, quomodo in verbo quas dixit LXX hebdomadas futuras, in quibus si receperint eum, ædificabitur in latitudinem, & in longitudinem, & innovabuntur tempora. Providens autem Deus, quid esset futurum, quoniam non tantum non recipient eum, verum & insequentur, & tradent eum morti: & recapitulavit & dixit: In LXXII hebdomadibus nasci illum & ungi sanctum sanctorum. Hebdomades autem VII & dimidia cum implerentur, pati haberet, & civitatem exterminari post unam & dimidiam hebdomadam, quo scilicet tempore septem & dimidia hebdomadæ completæ sunt. Dicit enim sic: *Et civitatem & sanctum exterminari cum duce veniente, & concidentur sicut in cataclysmo, & destruet pinnaculum usque ad interitum.* Unde igitur ostendimus, quoniam venit Christus intra LXII & dimidiam hebdomadas? Numerabimus autem a primo anno Darii, quomodo in ipso tempore ostenditur Danieli visio ipsa. Dicit enim: Et intellige & conjice a projectione sermonis, respondere me tibi hæc. Unde a primo anno Darii debemus computare, quando hanc visionem vidit Daniel. Videamus igitur anni quomodo impleantur usque ad adventum Christi. Darius enim regnavit annis XVIII. Artaxerxes regnavit annis XL. Deinde rex Ochus, qui & Cyrus, regnavit annis XXIII. Argus anno uno. Alius Darius, qui & Melas nominatus est, annis XXI. Alexander Macedo annis X. Deinde post Alexandrum, qui & Medis & Persis regnarat, quos revicerat, & in Alexandriam regnum suum firmaverat, quando & nomine suo eam appellavit. Postea regnavit illic in Alexandria Soter annis XXXV, cui succedit Philadelphus, & regnavit annis XXXVIII. Huic succedit Evergetes, annis XXV. Deinde Philopator annis XVII. Post hunc Epiphanes, annis XXI. Item alius Evergetes,

getes, annis XXVII. Soter annis XXXIII. Ptolemæus annis XXXVII. Cleopatra annis XX. mensibus V. Item adhuc Cleopatra conregnabit sub Augusto annis XIII. Post Cleopatram Augustus aliis annis XLVIII, nam omnes anni imperii Augusti, fuerunt anni LVI. Videamus autem, quoniam quadagesimo & primo anno imperii Augusti, quò post mortem Cleopatræ imperavit, nascitur Christus. Et supervixit idem Augustus, ex quo nascitur Christus, annis XV, & erunt reliqua tempora annorum, in diem nativitatis Christi, anni XLI. Efficiuntur autem anni CCCXXXVI, menses VI. Unde adimplentur LXII hebdomadæ & dimidia, quæ efficiunt annos GCCCXXXVII, menses VI, in diem nativitatis Christi. Et manifestata est justitia æterna, & unctus est sanctus sanctorum, id est Christus, & signata est visio & prophetia & dimissa sunt peccata, quæ per fidem nominis Christi, omnibus in eum credentibus tribuuntur. Quid est autem quod dicit, signari visum & prophetiam? quoniam omnes prophetae nuntiabant de illo, quod esset venturus & pati haberet. Igitur quoniam adimpleta est prophetia per adventum ejus, propterea signari visionem & prophetiam dicebat; quoniam ipse est signaculum omnium Prophetarum, adimplens omnia, quæ retro de eo Prophetae nunciaverant. Post adventum Christi & passionem ipsius, jam non visio, neque propheta est, qui Christum nunciet venturum. Denique hoc si non ita est; exhibeant Judæi prophetarum post Christum aliqua volumina, angelorum aliquorum visibilia miracula, quæ retro patriarchæ viderunt usque ad adventum Christi; qui jam venit, ex quo signata est visio & prophetia, id est statuta. Et merito Evangelista: *Lex & propheta usquead Joannem baptizatorem.* Baptizato enim Christo, id est sanctificante aquas in suo baptismo, omnis plenitudo spiritualium retro charisma-

rismatum in Christo cesserunt, signante visionem & prophetias omnes, quas adventu suo adimplevit. Unde firmissime dicit, adventum ejus signare visum & Prophetas. Itaque ostendentes & numerum annorum & tempus, LX duarum & dimidia hebdomadarum adimpletarum, tunc venisse Christum, id est natum: videamus aliae VII & dimidia hebdomades quae sunt subdivisae in abscissione priorum hebdomadarum, in quo actu sint adimpletae. Post enim Augustum, qui supervixit post nativitatem Christi, anni XV efficiuntur; cui succedit Tiberius Caesar, & imperium habuit annis XXII, mensibus VII, diebus XX. Hujus quintodecimo anno imperii passus est Christus, annos habens quasi XXX cum pateretur. Item Cajus Caesar, qui & Caligula, annis III, mensibus VIII, diebus XIII. Tiberius Claudius annis XIII, mensibus VII, diebus XX. Nero Caesar annis XI, mensibus VIII, diebus XIII. Galba mensibus VII, diebus VI. Otho mensibus III, diebus V. Vitellius mensibus VIII, diebus X. Vespasianus anno primo imperii sui debellavit Judaeos, & fiunt, anni XLII, menses VI. Nam imperavit annis XI, atque ita in diem expugnationis suae Judaei impleverunt hebdomadas LXX, praedictas in Daniele. Igitur expletis his quoque temporibus, & debellatis Judaeis, postea cessaverunt illic libamina & sacrificia, quae exinde illic celebrari non potuerunt. Nam & unctio illic exterminata est post passionem Christi. Erat enim praedictum, exterminari illic unctionem, sicut est in Psalmis prophetatum: *Exterminaverunt manus meas & pedes.* Quae passio hujus exterminii intra tempora LXX hebdomadarum perfecta est sub Tiberio Caesare, COSS. Rebellio Gemino, & Rufio Gemino, mense Martio, temporibus paschae, die VIII Calendarum Aprilium die prima azymorum, quo agnum ut occiderent ad vesperam, a Moyse fuerat praecceptum.

Itaque omnis synagoga filiorum Israel eum interfecit, dicentes ad Pilatum, cum vellet eum dimittere: *Sanguis hujus super nos & super filios nostros. Et si hunc dimiseris, non es amicus Caesaris: ut adimpleri possent omnia, quæ de eo fuerunt scripta.*

ITEM PROBATIO NATIVITATIS CHRISTI.

9. Incipiamus igitur probare nativitatem Christi, a Prophetis esse nuntiata. Sic Esaias dicit: Audite Domus David, non pusillum vobis certamen cum hominibus, quoniam Deus præstat certamen, propter hoc ipse Deus dabit vobis signum: *Ecce virgo concipiet & pariet filium, & vocabitis nomen ejus Emmanuel, quod interpretatur nobiscum Deus. Butyrum & mel manducabit: quoniam prius quam cognoscat infans vocare patrem aut matrem, accipiet virtutem Damasci, & spolia Samariae adversus regem Assyriorum.* Itaque dicunt Judæi, provocemus istam prædicationem Esaiæ, & faciamus comparisonem, an Christo qui jam venit, competat illic primo nomen, quod Esaias prædixit, & insignia ejus, quæ de eo nuntiavit. Equidem Esaias prædicat eum Emmanuellem vocari oportere, dehinc virtutem sumpturum Damasci, & spolia Samariæ adversus regem Assyriorum. Porro, inquiunt, iste qui venit, neque sub ejusmodi nomine est dictus, neque re bellica functus. At nos e contrario, admonendos eos existimavimus, uti coherentia quoque hujus capituli recognoscant: subjuncta est enim & interpretatio, Emmanuel nobiscum Deus, uti non solum sonum nominis expectes, sed & sensum. Sonus enim Hæbraicus, quod est Emmanuel, id est nobiscum Deus, suæ gentis est. Quæro ergo, an ista vox nobiscum Deus, quod est Emmanuel, exinde, quo Christus inluxit, agitetur in Christo: & puto ex toto non negabis. Nam, qui ex Judaismo credunt Christo, ex quo in eum credunt, Emma-

Emmanuel cum volent dicere, nobiscum Deum esse significant. atque ita constat jam, venisse illum, qui prædicabatur Emmanuel, quia, quod significat Emmanuel, venit, id est nobiscum Deus. Aequè sono nominis inducuntur, cum *virtutem Damasci & spolia Samariae, & regnum Assyriorum* sic accipiunt, quasi bellatorem portendant Christum; non animadvertentes, quid scriptura præmittat: quoniam prius quam cognoscat puer vocare patrem aut matrem, accipiet virtutem Damasci, & spolia Samariae adversus regem Assyriorum. Ante est enim, inspicias ætatis demonstrationem, an virum jam Christum exhibere ista ætas possit, nedum imperatorem; scilicet vagitu ad arma esset convocaturus infans. & signum belli non tuba, sed crepitaculo daturus, nec ex equo vel de muro, sed de nutricis & gerulae suae dorso sive collo hostem designaturus: atque ita Damascum & Samariam pro mammis subactus. Aliud est, si penes vos infantes in prælio erumpunt, credo ad solem uncti prius, dehinc pannis armati, & butyro stipendia-ti, qui ante norint lanceare, quam lancinare. Et enim vero si nusquam hoc natura concedit, ante militare, quam virum facere, ante virtutem Damasci sumere, quam patrem nosse: sequitur ut figurate pronunciatum videatur. Sed & virginem, inquiunt, parere natura non patitur; & tamen credendum est Prophetæ; & merito. Præstruxit enim fidem incredibili rei, dicendo, quod signum esset futurum. Propterea, inquit, *dabitur vobis signum, Ecce virgo concipiet in utero & pariet filium.* Signum autem, a Deo, nisi novitas aliqua monstruosa fuisset, signum non videretur. Denique, si, quando ad dejiciendos aliquos ab hac divina prædicatione, vel convertere simplices quosque gestitis, mentiri audetis, quasi non virginem, sed juvenculam concepturam & parituram scriptura contineat: hinc quoque revinci-

mini,

mini, quod nihil signi videri possit, res cottidiana; juvenulae scilicet prægnatus & partus. In signum ergo nobis posita, virgo mater, merito creditur, infans vero bellator, non æque? & hic enim signi ratio versatur. Sed signo nativitatis novæ adscripto, exinde, post signum, alius jam ordo infantis edicitur, mel & butyrum manducaturi. Nec hoc utique in signum est, infantia est; sed accepturum virtutem Damasci, & spolia Samariæ adversus regem Assyriorum, hoc est mirabile signum. Servate modum ætatis, & quærite sensum prædicationis; imo reddite veritati, quæ credere non vultis & tam intelligitur prophetia, renunciata, quam creditur expuncta. Accepit Christus infans virtutem Damasci, & spolia Samariæ. Maneant enim orientales illi Magi, infantiam Christi, ut regem, auro, thure, & myrrha remunerantes; & accepit infans virtutem Damasci, sine prælio & armis. Nam præter quod omnibus notum est, orientis virtutem, id est vires, auro & odoribus polere solitam, certe est creatori, & ex divinis scripturis, virtutem quoque ceterarum gentium aurum constituere. Sicut per Zachariam dicit: *Et Judas præstendit Israel, & congregabit omnem valentiam populorum per circuitum, aurum & argentum.* Nam de hoc auri munere etiam David dixit: *Et dabitur illi de auro Arabia.* Et iterum: *Reges Arabum & Saba munera adferent illi.* Nam & magos reges fere habuit Oriens, & Damascus Arabiæ retro deputabatur, antequam transcripta esset in Syrophœnicen, ex distinctione Syriarum, cujus tunc virtutem Christus accepit, accipiendo insignia ejus, aurum scilicet & odores. Spolia autem Samariæ, ipsos magos, qui cum illum cognovissent, & muneribus honorassent, & genu posito adorassent, quasi dominum, regem, sub testimonio judicis & indicis Itellæ, spolia sunt facti Samariæ; id est idololatriæ, credentes videlicet in Christo. Idola-

idolatriam enim Samariae nomine notavit, ut ignominiosae ob idololatriam, quae desciverat tunc a Deo, sub rege Hieroboam. Nec hoc enim novum scripturis divinis, figurate uti translatione hominum, ex comparatione criminum. Nam & *archontas Sodomorum* appellat archontas vestros, populum vestrum *populum Gomorrae* vocat, cum jam olim essent civitates istae extinctae. Et alibi per Prophetam ad populum Israel dicit: *Pater, inquit, tuus Amorrhæus & mater tua Cethæ* quorum ex genere procreati non sunt, sed ob consimilem impietatem; quos aliquando etiam filios suos dixerat per Esaïam prophetam: *Filios generavi & exaltavi*. Sic & *Aegyptius* nonnunquam totus orbis intelligitur apud illum, superstitionis & maledictionis elogio. Sic *Babylon* apud Joannem nostrum, Romanae urbis figuram portat, proinde & magnae & regno superbae, & sanctorum debellatricis. Hoc itaque modo magos quoque Samaritanorum appellatione titulavit, & despoliatos quod habuerant, cum Samaritis, ut diximus, idololatriam adversus dominum. Adversus regem autem Assyriorum, adversus diabolum; qui ad hoc se regnare putat, si sanctos a religione Dei deturbat. Adjuvabitur autem haec nostra interpretatio, dum & alibi bellatorem Christum scripturae designant, ob armorum quorundam vocabula, & ejusmodi verba. Sed ex reliquorum sensuum comparatione convincentur Judaei: *Accingere, inquit David, ensẽ supra femur*. Sed quid supra legis, de Christo: *ὡραῖος τὸ καλῶν*, *tempestivus decorẽ super filios hominum, diffusa est gratia in labiis tuis*. Valde autem absurdum est, si, quem ad bellum ense cingebat, ei de tempestivitate decoris, & labiorum gratia blandiebatur: de quo subjungens dicebat: *Extende & prosperare & regna*. Et adjecit: *Propter lenitatem & justitiam tuam*. Quis ensẽ accingetur, & non contraria lenitati & justitiae exercet? id est dolum.

& asperitatem & injustitiam, propria scilicet negotia praeliorum. Videamus ergo an alius sit ensis ille, cuius est alius actus, id est Dei, sermo divinus, bis acutus, ut duobus testamentis, legis antiquæ & legis novæ, acutus sapientiæ suæ æquitate, reddens unicuique secundum actum suum. Licet ergo & Christo Dei in Psalmis, sine bellicis rebus, ense sermonis Dei præcingi figurato, cui prædicta tempestivitas congruat cum gratia labiorum; quem tunc cingebatur super femur apud David, quando venturus in terras ex Dei patris decreto nunciabatur: *Deducit*, inquit, *te magnitudo dexteræ tuæ*, virtus scilicet gratiæ spiritalis, de qua Christi agnitio deducitur: *Sagittæ tuæ*, inquit, *acutæ*, pervolantia ubique Dei præcepta, minantes traductionem uniuscujusque cordis, & compungentes & transfigentes conscientiam. Namque populi sub te cadent, utique adorantes: Sic bellipotens & armiger Christus accipiet spolia non solius Samariæ, verum & omnium gentium. Agnosce & spolia figurata, cuius & arma allegorica didicisti, atque ita in tantum Christus qui venit non fuit bellator, quia non talis ab Esaia prædicabatur. Sed si Christus, inquiunt, qui venturus creditur, a Judæis & dicitur, non est Jesus; quare is, qui venit, Jesus Christus appellatur? Constabit autem utrumque nomen in Christo Dei, in quo invenitur etiam Jesus appellatus. Disce erroris tui morem, dum Moyse successor destinaretur. *Auses* filius Nave transfertur, certe de pristino nomine incipit vocari *Jesus*. Certe, inquis, hanc prius dicimus figuram futuri fuisse. Nam quia Jesus Christus, secundum populum, quod sumus nos nationes in seculo, in deserto, commorantes antea, introdukturus esset in terram re-promissionis, melle & lacte manantem, id est in vitæ æternæ possessionem, qua nihil dulcius: in quam non per Moysen, id est non per legis disciplinam, sed

per

per Iesum, id est per novæ legis gratiam, provenire habebat, circumcisis nobis petrina acie, id est Christi præceptis, *Petra* enim Christus, multis modis & figuris prædicatus est: ideo is vir, qui in hujus sacramenti imagine sperabatur, etiam nominis dominici inauguratus est figura, ut Iesus nominaretur. Nam, qui ad Moysen loquebatur, ipse erat Dei filius, qui & semper videbatur. *Deum* enim patrem *nemo vidit, unquam, & vixit*: & ideo constat ipsum Dei filium Moyse esse locutum, & dixisse ad populum: *Ecce mitto angelum meum ante faciem tuam, id est populi, qui te custodiat in itinere, & introducat in terram, quam præparavi tibi. Intende illi & audi eum, & ne inobediens fueris ei, non enim celavit te, quoniam nomen meum super illum est.* Populum enim introducturus erat Iesus in terram repromissionis, non Moyses; angelum quidem dixit eum, ob magnitudinem virtutum, quas erat editurus, quas virtutes fecit Iesus Nave, & ipsi legitis, & officium prophetæ, nunciantis scilicet divinam voluntatem: sicuti & præcursores Christi, Joannem, futurum angelum appellat, per prophetam spiritus dicens, ex persona patris: *Ecce mitto angelum meum ante faciem tuam, id est Christi, qui præparabit viam tuam ante te.* Nec novum est spiritui sancto, angelos appellare eos, quos ministros sue virtutis Deus præfecit. Idem enim Joannes non tantum angelus Christi vocatus est, sed & lucerna lucens ante Christum. *Paravi enim, inquit, lucernam Christo meo, David prædicat; quem ipse Christus, veniens adimplere Prophetas, dicit ad Judæos: Ille fuit, inquit, lucerna ardens & lucens*: Utpote qui non tantum vias ejus parabat in eremo, sed & *agnam Dei* demonstrando, inluminabat mentes hominum, præconio suo, ut eum esse intelligerent agnum, quem Moyses passurum nunciabat. Sic & Iesus, ob nominis sui futurum sacramentum: id enim nomen suum

con-

confirmavit, quod ipse ei indiderat, quia non angelum nec Ausen, sed Jesum eum jusserat exinde vocari. Sic igitur utrumque nomen competit Christo Dei, ut & Jesus appellaretur. Et quoniam ex femine David genus trahere deberet virgo, ex qua nasci oportuit Christum, ut supra memoravimus, evidenter Esaias Propheta in sequentibus dixit: *Et nascetur, inquit, virga de radice Jesse, quod est Maria, & flos de radice. Ascendet in illum spiritus Dei, & spiritus sapientia & intellectus, spiritus agnitionis & pietatis, spiritus consilii & virtutis, spiritus Dei timoris implebit illum.* Neque enim ulli hominum universitas spiritalium documentorum competeat, nisi Christo florido quidem ob gloriam, ob gratiam adæquatum, ex stirpe autem Jesse deputatum, per Mariam scilicet inde censendum. Fuit enim de patria Bethlehem & de domo David, sicut apud Romanos in censu descripta est Maria, ex qua nascitur Christus. Expotulo etiam, & quia a Prophetis prædicabatur ex Jesse genere venturus, & omnem humilitatem & patientiam, & tranquillitatem esset exhibiturus, an venerit? atque ita is homo, qui talis ostenditur, ipse erit Christus, qui venit. De hoc enim Propheta Esaias dicit: *Homo in plaga positus, & sciens ferre imbecillitatem, qui tanquam ovis ad victimam ductus est, & sicut agnus coram tondente se, non aperuit os suum.* Sic neque contendit, neque clamavit, neque audita est foris vox ejus, qui arundinem contusam Israelis fidem non comminuit: qui linum ardens, id est momentaneum ardorem gentium, non extinxit, sed lucere magis fecit, ortu luminis sui, non potest alius esse quam qui prædicabatur. Oportet itaque actum Christi ejus, qui venit, ad scripturarum regulam recognosci. Duplici enim, nisi fallor, operatione distinctum eum legimus; prædicationis & virtutis; sed de utroque populo sic dispositam. Itaque specialiter dispungamus ordi-

ordinem cœptum, docentes, prædicatorem adnunciatum Christum, ut per Esaiam dixit: *Exclama, inquit, in vigore, & ne peperieris, exalta ut tuba vocem tuam, adnuncia plebi mea facinora ipsorum, & domui Jacob delicta eorum. Me de die in diem quarunt, & cognoscere vias meas cupiunt. Quasi populus, qui iustitiam fecerit, & iudicium Dei non dereliquerit, & reliqua. Virtutes autem facturum a patre, Esaias dicit: Ecce Deus noster iudicium retribuet, ipse veniet & salvos faciet nos. Tunc infirmi curabuntur, & oculi cæcorum videbunt, & aures surdorum audient, & mutorum lingua solventur, & claudus saliet, velut cervus, & cetera; quæ operatum Christum, nec vos diffitemini, utpote qui dicebatis, quod propter opera eum non lapidaretis, sed quoniam ista sabbatis faciebat.*

ITEM NEGANTES JUDAEI PASSIONEM
CHRISTI IN CRUCE.

10. De exitu plane passionis ejus ambigitis, negantes passionem crucis in Christum prædicatam: & argumentantes insuper, non esse credendum, ut ad id genus mortis exposuerit Deus filium suum; quod ipse dixit: *Maledictus omnis homo qui pependit in ligno. Sed hujus maledictionis sensum antecedit rerum probatio. Dicit enim in Deuteronomio, si autem fuerit in aliquo delictum, ita ut iudicium mortis sit, & morietur, & suspendetis eum in ligno. Sed & sepultura sepelietis eum ipsa die: quoniam maledictus a Deo est omnis qui suspensus fuerit in ligno, & non inquinabitis terram, quam dominus Deus tuus dabit in sortem. Igitur non in hanc passionem Christum maledixit, sed distinctionem fecit, ut in aliquo delicto iudicium mortis habuisset, & moreretur suspensus in ligno, hic maledictus a Deo esset qui propter merita delictorum suorum suspenderetur in ligno. Alioquin Christus qui dolum de ore suo locutus non est, quique omnem iusticiam & hu-*

militatem exhibuit, & ut supra de eo prædictum memoravimus, non pro meritis suis, in id genus mortis expositus est: sed ut ea quæ prædicata sunt a prophetis, per vos ei obventura implerentur, sicut in psalmis ipse spiritus Christi jam canebat dicens: *Retribuebant mihi mala pro bonis, & quæ non rapueram tunc exsolvebam, exterminaverunt manus meas & pedes, & miserunt in potum meum fel, & in siti mea potaverunt me aceto, super vestem meam miserunt sortem*, sicuti cetera quæ in illum commissuri essetis, prædicta sunt. Quæ quidem omnia ista perpeffus, non pro actu suo malo passus est, sed *ut scripturæ implerentur de ore prophetarum*. Et utique sacramentum passionis ipsius figurari in prædicationibus oportuerat: quantoque incredibile, tanto magis *scandalum* futurum, si nûde prædicetur: quantoque magnificum, tanto magis obumbrandum, ut difficultas intellectus gratiam Dei quæreretur.

ITEM PATRIARCHÆ OSTENDUNT FIGURAM CRUCIS.

Itaque in primis Isaac, cum a patre hostia dūceretur, lignumque ipse sibi portans, Christi exitum jam tunc denotabat, in victimam concessi a patre, lignum passionis suæ bajulantis. Joseph & ipse Christum figuravit, vel hoc solo, ne cursum demorer ipse, quod persecutionem a fratribus passus est, & venundatus est in Aegyptum, ob Dei gratiam, sicut & Christus ab Israel a fratribus venundatus, a Juda cum traditur. Nam & benedicatur a patre in hæc verba Joseph: *tauri decor ejus, cornua unicornis cornua ejus, in eis nationes ventilabit pariter ad summum usque terræ*. Non utique rhinoceros destinabatur unicornis, vel Minotaurus bicornis; sed Christus in illo significabatur; taurus ob utramque dispositionem, aliis ferus, ut judex, aliis mansuetus, ut salvator; cujus cornua essent æstimata. Nam & in antenna na-
vis

vis quæ crucis pars est, hoc extremitates hujus vocantur. Unicornis autem, media stipite palus: hac denique virtute crucis, & hoc more cornutus, universas gentes & nunc ventilat per fidem, auferens a terra in cœlum, & tunc ventilabit per judicium, descendens de cœlo in terram. Idem erit & alibi taurus apud eandem scripturam, cum Jacob Simeon & Levi exporrigit benedictionem, de scribis & pharisæis prophetat; ex illis enim deducitur census illorum. Interpretatur enim spiritualiter sic. Simon & Levi perfecērunt iniquitatem ex sua secta, qua scilicet Christum sunt persecuti. *In concilium eorum ne veniat anima mea, & in stationem eorum ne incubuerint viscera mea, quoniam in indignatione sua interfecerunt homines, id est prophetas, in concupiscentia sua subnervaverunt taurum: id est Christum, quem post necem prophetarum interfecerunt, & nervos ejus suffigendo clavis desævierunt.* Ceterum vanum, si post homicidium jam ab eis commissum, aliis & non ipsis exprobrat carnificinam. Jam vero Moyſes, quid utique tantum tunc, cum Jesus adversus Amalech præliabatur, *extensis manibus orabat* residens, quando in rebus tam attonitis, magis utique genibus positus & manibus cædentibus pectus, & facie humi volutata orationem commendare debuisset? nisi quia illic ubi nomen Jesu dicebatur dimicaturi quandoque adversus diabolum, crucis habitus quoque erat necessarius, per quam Jesus victoriam esset relaturus, idem rursus Moyſes post interdictam omnis rei similitudinem, cur *aneum serpentem* ligno impositum, pendentis habitu in spectaculum Israeli salutare proposuit, eo tempore quo a serpentibus post idololatriam exterminabantur? nisi quod hic dominicam crucem intentabat, qua serpens-diabolus designabatur, & læso cuique ab ejusmodi colubris, id est angelis ejus, a delictorum peccantia ad Christi crucis sacramenta intento, salus efficiebatur.

batur. Nam, qui in illam tunc respiciebat, a morsu serpentium liberabatur. Age nunc, si legisti penes prophetam in psalmis, *Dominus regnavit a ligno*; expecto quid intelligas, ne forte lignarium aliquem regem significari putetis, & non Christum, qui exinde a passione crucis superata morte regnavit. Proinde & Esaias: *Quoniam puer, inquit, natus est nobis, & datus est nobis filius.* Quid novum, si non de filio Dei dicit & natus est nobis, cujus imperium initium factum est super humerum ipsius? Quis omnino regum, insignis potestatis suæ humero præfert, & non aut capite diadema, aut in manu sceptrum, aut aliqua proprietate usus nova? sed solus novus rex seculorum, Christus Jesus novam gloriam & potestatem & sublimitatem suam in humero extulit, crucem scilicet, ut secundum priorem prophetiam exinde dominus regnaret a ligno. De hoc enim ligno etiam Deus insinuat per Hieremiam quod essetis dicturi: *Venite, mittamus in panem ejus lignum, & conteramus eum a terra vivorum, & nomen illius non memorabitur amplius.* Uti-que in corpus ejus lignum missum est. Sic enim Christus revelavit, panem corpus suum appellans, cujus retro corpus in panem prophetae nunciavit. Si adhuc quæres dominicæ crucis prædicationes, satis jam poterit tibi facere XXI psalmus, totam Christi continens passionem, canentis jam tunc gloriam suam, *Federunt, inquit, manus meas & pedes*: quæ propria est atrocitas crucis. Et rursus cum auxilium patris imploraret: *Salvum me fac, inquit, ex ore leonis*, utique mortis, & de cornibus unicornuorum humilitatem meam. De apicibus scilicet crucis, ut supra ostendimus, quam crucem nec ipse David passus est, nec ullus regum Judæorum; ne putetis alterius prophetari passionem, quam ejus, qui solus a populo tam insigniter crucifixus est. Nunc, si omnes interpretationes istas respuerit & inriferit duritia cordis vestri,

stri, probavimus sufficere posse, mortem Christi prophetatam, ut ex hoc quod non esset edita, qualis mors, intelligatur per crucem evenisse, nec alii deputandam fuisse passionem crucis, quam cujus mors prædicabatur. Nam mortem ejus & passionem ejus, & sepulturam una voce Esaias dicit: *A facinoribus, inquit, populi mei perductus est ad mortem, & dabo malos pro sepultura ejus, & divites pro morte ejus, quia scelus non fecit, nec dolus in ore ejus inventus est, & Deus voluit eximere a morte animam ejus, & cetera.* Dicit etiam adhuc: *Sepultura ejus ablata est e medio.* Quomodo nisi per resurrectionem? Denique subjungit idem Esaias: *Propterea ipse multos in hereditatem habebit, & multum dividet spolia.* Quis enim alius, nisi qui natus est, ut supra ostendimus, pro eo quo tradita est in morte anima ejus? Ostenſa enim cauſſa gratiæ ejus, pro injuria ſcilicet mortis repenſandæ, pariter oſtenſum eſt, hæc illum propter mortem conſecuturum, poſt mortem utique poſt reſurrectionem conſecuturum. Nam quod in paſſione ejus accidit, ut media dies tenebreſceret, Amos propheta annunciat, dicens: *Et erit, inquit, in die illa dicit dominus, occidet ſol media die, tenebreſcet ſuper terram dies luminis, & convertam dies feſtos veſtros in luctum, & omnia cantica veſtra in lamentationem, & imponam ſuper lumbos veſtros ſaccum, & ſuper omne caput calvitium, & ponam eum quaſi luctum delicti, & eos, qui cum illo quaſi diem mæroris.* Hoc enim & Moyſes initio primi menſis novorum faſtuſ vos prophetavit, cum omne vulgus filiorum Iſrael ad veſperam agnum eſſet immolaturum, & hanc ſolennitatem diei hujus, id eſt paſchæ azymorum, cum amaritudine manducatuſos præcænebat: & adjecit, paſcha eſſe domini, id eſt paſſionem Chriſti. Quod ita quoque adimpletum eſt, ut prima die azymorum interficeretis Chriſtum, ut & prophetiæ implerentur. Properavit dies veſperam fa-

cere, id est tenebras efficere: quæ media die factæ sunt atque ita dies festos vestros convertit Deus in luctum, & cantica vestra in lamentationem. Post passionem enim Christi etiam captivitas vobis & dispersio obvenit, prædicata per spiritum sanctum.

DE VASTATIONE ISRAEL POST PASSIONEM DOMINI.

II. Nam & pro istis meritis vestris, cladem vestram futuram Ezechiel nunciat: & non solum in isto seculo, quæ jam evenit, sed in die tribulationis, quæ subsequetur. Qua clade nemo liberabitur, nisi qui passione Christi, quem respuitis, fuerit obsignatus. Sic enim scriptum est: *Et dixit dominus ad me, Fili hominis vidisti, quæ seniores Israel faciunt: unusquisque eorum in tenebris, unusquisque in cubiculo abscondito, quoniam dixerunt: Non videt nos dominus, dereliquit dominus terram. Et dixit ad me: Adhuc conversus videbis facinora majora, quæ isti faciunt. Et introduxit me ad limina janua domus domini, quæ aspicit ad Aquilonem, & ecce illic mulieres sedentes & plangentes Thamuz. Et dixit dominus ad me: Fili hominis, vidisti? Nunquid modica domui Juda, ut faciant facinora, quæ fecerunt? & adhuc visurus es adfectiones majores eorum. Et introduxit me in ædem domus domini interiorem, & ecce in liminibus templi domini inter medium elam & inter medium altaris, quasi viginti viri posteriora sua dederunt ad templum domini, & facies suas contra orientem, hi adorabant salem. Et dixit ad me: Vides fili hominis? Nunquid pusilla domui Juda, ut faciant facinora, quæ fecerunt hi? quoniam impleverunt impietates suas, & ecce ipsi quasi subsannantes. Ego faciam cum indignatione mea, non parceret oculus meus, neque miserebor. Exclamabunt ad aures meas voce magna, & non exaudiam eos, sed neque miserebor, & exclamavit in aures meas voce magna dicens: Adproximavit vindicta civitatis hujus, & unusquisque habuit*

buit vasa exterminii in manu sua. Et ecce sex viri veniebant a via porta alta, quæ respiciebat ad Aquilonem, & uniuscujusque bipennis dispersionis erat in manu ejus, & unus vir in medio eorum indutus poderem, & zona sapphiri in lumbis ejus, & introjerunt & steterunt in proximis altaris aerei, & claritas Dei Israel adscendit a Cherubin quæ fuerunt super eam in subduali domus, & vocavit hominem qui indutus erat poderem, qui habuit super lumbos suos zonam, & dixit ad eum dominus: Transi per mediam Hierusalem, & scribe signum Tau in frontibus virorum qui gemunt & dolent super omnia facinbra quæ sunt in medio eorum. Et in his dixit ad audientem: Ite post eum in civitatem & concidite, & nolite parcere oculis vestris, & ne misereamini senioris aut juvenis aut virginis, & parvulos & mulieres interficite omnes, ut perdeantur. Omnes autem super quos est Tau signum ne accesseritis, & a sanctis meis incipite. Hujus autem signi sacramentum variis modis predicatum est, in quo vita hominibus præstruebatur, in quo Judæi non essent credituri, sicut Moyses ante nunciabat in Exodo dicens: Ejiciemini de terra in qua introibitis, & in nationibus illis non eritis in requiem. Et non erit stabilitas vestigii pedis tui, & dabit tibi Deus cor tadians, & tabescentem animam, & oculos deficientes, ut non videant, & erit vita tua pendens in ligno ante oculos tuos, & non credes vita tua. Itaque quoniam impleta est prophetia per adventum ejus, id est per nativitatem, quam supra memoravimus, & passionem, quam evidenter ediximus; propterea & Daniel signari visionem & propheten dicebat, quoniam Christus est signaculum omnium prophetarum, adimplens omnia quæ retro erant de eo nunciata: post enim adventum ejus & passionem ipsius jam non visio, neque propheta. Unde firmissime dicit, adventum ejus signare visum & prophetiam. Itaque ostendentes & numerum annorum, & tempora LXII, & dimidiæ hebdomadarum adimpletarum, pro-

bavimus tunc venisse Christum, id est natum, & quatuor & dimidiæ hebdomadarum, quæ sunt subdivisæ in abscisionem priorum hebdomadarum, intra quæ tempora passum ostendimus Christum, atque ita LXX hebdomatibus conclusis, & civitate exterminata, & sacrificium & unctionem exinde cessare. Sufficit huc usque de his interim ordinem Christi decurrisse, quod talis probatur, qualis adnunciabatur, etiam ex ista consonantia scripturarum, qua ex præjudicio majoris partis, adversum Judæos, elocuti sumus. Neque enim in dubium deducant vel negent, quæ scripta proferimus: ut ex hoc quoque paria esse scripturis divinis negare non possint: ut quæ post Christum futura præcanebantur, adimpleta cognoscantur, nisi ille venisset, post quem habebant expungi, quæ nunciabantur, quæ completa sunt etiam probarentur.

ITEM DE CLARITATE GENTIUM IN CHRISTO JESU.

12. Aspicite universas nationes, de voragine erroris humani, exinde emergentes ad dominum Deum creatorem & Christum ejus. Et si audes, negare prophetatum; statim tibi promissio patris occurrit in Psalmis dicens: *Filius meus es tu, ego hodie genui te. Pete a me, & dabo tibi gentes hereditatem tuam & possessionem tuam terminos terræ.* Nec poteris eum magis David filium dicere, quam Christum: aut terminos terræ David potius promissos, qui intra unicam Judæam regnavit, quam Christo, qui totum jam orbem evangelii sui fide cepit, sicut per Esaïam dicit: *Ecce dedi te in dispositionem generis mei in lucem gentium, ut aperias oculos caecorum, utique errantium; exsolvere de vinculis vinctos, id est delictis liberare: & de domo carceris, id est mortis, sedentes in tenebris, ignorantiae scilicet.* Quæ si per Christum eveniunt, non in alium erunt prophetata, quam per quem expuncta consideramus.

13. Igi-

13. Igitur quoniam filii Israel adfirmant; nos errare recipiendo Christum, qui jam venit; præscribamus eis ex ipsis scripturis, jam venisse Christum, qui prædicabatur. Quamvis ex temporibus Danielis prædicantis probaverimus, jam venisse Christum, qui nunciabatur. Nasci enim eum oportuit in Bethlehem Judæ. Sic enim scriptum est in propheta: *Et tu Bethlehem non minima es in ducibus Judæ. Ex te enim exiet dux, qui pascet populum meum Israel.* Si autem adhuc natus non est, qui processurus dux de tribu Juda ex Bethlehem nunciabatur, oportet enim eum de tribu Juda & a Bethlehem procedere: animadvertimus autem tunc neminem de genere Israel in civitate Bethlehem remansisse, & exinde, quod interdictum est, ne in confinio ipsius regionis demoretur quisquam Judæorum, ut hoc quoque esset adimpletum per prophetam: *Terra vestra deserta, civitates vestrae igni exusta, id est, quod belli tempore eis evenerit; regionem vestram in conspectu vestro exteri comedent, & deserta & subversa erit a populis alienis.* Et alio loco sic per Prophetam dicitur: *Regem cum claritate videbitis, id est Christum, facientem virtutes in gloria Dei patris, & oculi vestri videbunt terram de longinquo, quod vos, pro meritis vestris post expugnationem Hierusalem prohibiti ingredi in terram vestram, de longinquo eam oculis tantum videre permissum est.* *Anima, inquit, vestra meditabitur timorem, scilicet, quo tempore excidium sui passi sunt.* Quomodo igitur nascetur dux de Judæa, & quatenus procederet de Bethlehem, sicuti divina prophetarum volumina nunciant, cum nullus omnino sit illic in hodiernum derelictus ex Israel, cujus ex stirpe possit nasci Christus. Secundum Judæos adhuc non venit, cum venire cœperit, unde ungetur? Lex enim præcepit, in captivitate non licere unctionem chrismatis regalis confici. Si autem jam nec unctio est illis, ut Daniel propheta-

tavit, dicit enim, *exterminabitur unctio*; ergo jam non est illic unctio, quia nec templum, ubi erat cornu, de quo reges ungebantur. Si ergo non est unctio, unde ungetur dux, qui nascetur in Bethlehem? aut quomodo procedet de Bethlehem, cum de germine Israel nullus omnino sit in Bethlehem? Iterato denique ostendimus, & venisse jam Christum secundum prophetas, & passum, & in cœlis jam receptum, & inde venturum secundum prædicationes prophetarum; nam post adventum ejus, secundum Daniele, quod ipsa civitas exterminari haberet, legimus, & ita factum recognoscimus. Dicit enim scriptura: Sic *& civitatem & sanctum simul exterminari* cum duce, indubitate, qui de Bethlehem & de tribu Juda esset processurus. Unde & manifestum est, quod civitas simul eo tempore exterminari deberet, cum ducator ejus in ea pati haberet, secundum scripturas prophetarum dicentium: *Expandi manus meas tota die ad populum contumacem & contradicentem mihi. Qui ambulat viam non bonam, sed post peccata sua.* Et in Psalmis dicit: *Exterminaverunt manus meas & pedes, dinumeraverunt omnia ossa mea. Ipsi autem contemplati sunt & viderunt me, & in siti mea potaverunt me aceto.* Hæc David passus non est, ut de se merito dixisse videatur; sed Christus qui crucifixus est. Manus autem & pedes non exterminantur, nisi ejus, qui in ligno suspenditur. Unde & ipse David regnaturum ex ligno dominum dicebat: nam & alibi Propheta ligni hujus fructum prædicat dicens: *Terra dedit benedictiones suas.* Utique illa terra virgo, nondum pluviis rigata, nec imbribus fœcundata, ex qua homo tunc primum plasmatus est, ex qua nunc Christus, secundum carnem ex virgine natus est. *Et lignum,* inquit, *attulit fructum suum.* Non illud lignum in paradiso, quod mortem dedit protoplastis, sed lignum passionis Christi, unde vita pendens a vobis credita

non

non est. Hoc enim lignum tunc in sacramento erat, quo Moyses aquam amaram indulcavit, unde populus qui siti peribat in eremo, bibendo revixit: sicuti nos, qui de seculi calamitatibus extracti, in quo commorabamur siti pereuntes, id est verbo divino propinati, ligno passionis Christi aquam baptismatis potantes, fide, quæ est in eum, reviximus, a qua fide Israel excidit, secundum Hieremiam dicentem: *Mirrite, & interrogate nimis, si facta sunt talia. Si mutant gentes Deos suos, & isti non sunt Di.* Populus autem meus mutavit gloriam suam, ex quo nihil proderit eis. *Expavit cælum super isto.* Et quomodo & quando expavit? Indubitate quando passus est Christus. *Et horrui,* inquit, *plurimum nimis, & sol media die tenebrificavit.* Et quando horrui nimis, nisi in passione Christi, cum terra quoque contremuit, & velum templi scissum est, & monumenta dirupta sunt? Quoniam duo hæc mala fecit populus. *Me,* inquit, *dereliquerunt fontem aquæ vitæ, & foderunt sibi lacus contritos, qui non poterant aquam continere.* Indubitate non recipiendo Christum fontem aquæ vitæ, lacus contritus cœperunt habere, id est synagogas; in dispersiones gentium, in quibus jam spiritus sanctus non immoratur, ut in præteritum in templo commorabatur, ante adventum Christi, qui est verum Dei templum. Nam & istam sitim divini spiritus eos passuros dixerat propheta Esaias dicens: *Ecce qui serviunt mihi manducabunt, vos autem esurietis. Servientes mihi potabuntur, vos autem sitietis, & ad contritionem spiritus ululabitis. Remittetis enim nomen vestrum, in satietatem electis meis, vos autem interficiet dominus. Eis autem, qui serviunt mihi, nomen nominabitur novum, quod benedicetur in terris.* Adhuc hujus ligni sacramentum etiam in Regnorum legimus celebratum. Nam, cum filii prophetarum super flumen Jordanen lignum securibus cæderent, exiliit ferrum,

rum, &mersum est in flumine, atque ita Helisæo propheta superveniente petunt ab eo, filii prophetarum, uti ferrum flumini quodmersum fuerat, erueret. Atque ita Helisæus accepto ligno, & misso in eum locum, ubi submersum fuerat ferrum, statim supernatavit, & lignummersum est, quod receperunt filii prophetarum. Ex quo intellexerunt, quod Helisæi spiritus in eum sit repræsentatus. Quid manifestius hujus ligni sacramento? quod duritia hujus seculi merfa in profundo erroris, & a ligno Christi, id est passionis ejus, in baptismo liberatur, ut quod perierat olim per lignum in Adam, id restitueretur per lignum Christi. Nobis igitur, qui successimus in loco prophetarum, ea sustinentibus hodie in seculo, quæ semper passi sunt prophetæ propter divinam religionem. Alios enim lapidaverunt, alios fugaverunt, plures vero ad mortis necem tradiderunt, quod negare non possunt. Hoc lignum sibi & Isaac, filius Abrahæ, ad sacrificium ipse portabat, cum sibi eum Deus hostiam fieri præcepisset. Sed quoniam hæc fuerant sacramenta, quæ temporibus Christi perficienda servabantur: & Isaac cum ligno reservatus est, ariete oblato in vepre cornibus hærente, & Christus suis temporibus lignum humeris suis portavit, inhærens cornibus crucis, corona spinea in capite ejus circumdata. Hunc enim oportebat *pro omnibus gentibus fieri sacrificium, qui tanquam ovis ad victimam ductus est: & velut agnus coram tondente se, sine voce, sic non aperuit os suum.* Hic enim Pilato interrogante, nihil locutus est: *in humilitate enim judicium ejus sublatum est. Nativitatem autem ejus quis enarrabit?* quia nullus omnino hominum nativitatis Christi fuit conscius, in conceptu, cum virgo Maria, verbo Dei, prægnans inveniretur, & quia tolleretur a terra vita ejus. Cur itaque post resurrectionem ejus a mortuis quia dies tertia effecta est, cœli eum receperunt, secundum pro-

prophetiam Esaiae emissam hujusmodi: *Ante lucem surgent ad me dicentes, Eamus & revertamur ad dominum Deum, quoniam ipse eripiet & liberabit nos.* Post bi-
 duum, die tertia, quæ est resurrectio ejus, gloriosa de terra in cælos eum recepit, unde & venerat ipse spiritus, ad virginem: cujus neque nativitatem, neque passionem Judæi agnoverunt. Igitur quoniam adhuc contendunt Judæi, necdum venisse Christum, quem tot modis adprobavimus venisse; recognoscant Judæi, exitum suum, quem post adventum Christi relaturi præcinebantur, ob impietatem, qua eum & despexerunt, & interfecerunt. Primo enim, ex qua die secundum dictum Esaiae: *Projecit homo abominamenta sua aurea & argentea, quæ fecerunt, adorare vanis & nocivis*, id est, ex quo gentes nos dilucidata pectora, per Christi veritatem projecimus idola. Videant Judæi, & quod sequitur expunctum est, *Tuit enim dominus Sabaoth in Judæis & ab Hierusalem*, inter cetera, *& sapientem architectum, qui ædificat ecclesiam Dei templum, & civitatem sanctam & domum domini*. Nam exinde destitit apud illos Dei gratia. *Et mandatum est nubibus, ne pluerent imbrem super vineam Sorech*, id est cœlestibus beneficiis, ne proveniret domus Israelis. Fecerat enim spinas, ex quibus Christum coronaverat, & non justitiam, sed clamorem, quo in cruce eum extorserat, & ita subtractis charismatis prioribus, lex & prophetæ usque ad Joannem fuerunt, & piscina Bethsaida usque ad adventum Christi curando valetudines ab Israel. Desiit a beneficiis deinde, cum perseverantia furoris sui nomen domini per ipsos blasphemaretur. Sicut scriptum est: *Propter vos nomen Dei blasphematur in gentibus.* Ab illis enim incepit infamia, & tempus medium a Tiberio usque ad Vespasianum. Quæ cum ita commisissent, nec intellexissent Christum, in tempore
 suæ

suæ visitationis inveniendum, facta est terra eorum deserta, & civitates eorum igni exustæ. Regiones ipforum in conspectu eorum extranei devorantes; derelicta filia Sion, tanquam specula in vinea, velut in cucumerario casula; ex quo scilicet Israel dominum non cognovit, & populus eum non intellexit, sed dereliquit magis, & ad indignationem provocavit sanctum Israel. Sicut Machæræ conditionalis comminatio: Si nolueritis, nec obaudieritis, gladius vos comedet. Ex quo probamus, Machæram Christum fuisse, quem non audiendo perierunt, qui & in Psalmo dispersionem ejus postulat a patre dicens: Disperge illos in virtute tua. Qui & rursus per Esaïam in exustionem eorum erat: Propter me, inquit, hæc facta sunt vobis; in anxietate dormietis. Hæc igitur cum pati prædicentur Judæi propter Christum, & passos eos esse inveniamus, & in dispersionem demorari cernamus: manifestum est, propter Christum Judæis ista accidisse, conspirante sensu scripturarum cum exitu rerum, & ordinis temporum. Aut si nondum venit Christus, propter quem hæc passuri prædicabantur: cum venerit ergo, patientur, & ubi tunc filia Sion relinquenda, quæ invidia hodie est? ubi civitates exurendæ, quæ jam in tumulis exustæ sunt? ubi dispersio gentis, quæ jam extorris? Redde statum Judææ, quem Christus inveniat, & alium contendere venire.

14. Discite nunc ex abundantia erroris vestri ducatum. Duos dicimus Christi habitus a Prophetis demonstratos, totidem adventus ejus prænotatos. Unum in humilitate, utique primum, cum tanquam ovis ad victimam duci habebat, & tanquam agnus ante tondentem sine voce, sic non aperuit os, ne aspectu quidem honestus. Annunciavimus enim, inquit, de illo sicut puerulus, sicut radix in terra sitienti, &
non

non erat ei species neque gloria. Et vidimus eum & non habebat speciem neque decorem, sed species ejus inhonorata, deficiens citra filios hominum, homo in plaga, & sciens ferre infirmitatem; scilicet ut positus a patre in lapidem offensionis, & minoratus ab eo, modicum citra angelos: vermem se pronunciat, & non hominem, ignominiam hominis, & abjectionem populi. Quæ ignobilitatis argumenta, primo adventui competunt, sicut sublimitatis secundo, cum fiet.

ITEM DE SECUNDO ADVENTU CHRISTI.

Nam non lapis offensionis, nec petra scandali, sed lapis summus angularis, post reprobationem adsumptus, & sublimatus in consummationem. Et petra sane illa apud Daniele de monte præcisa, quæ imaginem secularium regnorum comminuet & conteret. De quo secundo adventu ejusdem, Daniel dixit, Et ecce cum nubibus cœli, tanquam filius hominis veniens, venit usque ad veterem dierum, & aderat in conspectu ejus. Et qui adstebant adduxerunt illum, & data est ei potestas regia, & omnes nationes terræ secundum genus, & omnis gloria; servient illi, & potestas illius æterna, quæ non auferetur, & regnum ejus, quod non corrumpetur. Tunc scilicet speciem honorabilem, & decorem habiturus est indeficientem, supra filios hominum: tempestivus enim decore citra filios hominum. Effusa est gratia, inquit, in labiis tuis, propterea benedixit te Deus in secula. Accingere enses tuos circa femur tuum, potens tempestivitate & pulchritudine tua, cum & pater postea cum diminuit illum, modicum quid citra angelos, gloria & honore coronavit illum, & subjecit omnia sub pedibus ejus, & tunc cognoscent eum, quem pupugerunt. Et cædent pectora sua

tri-

tribus ad tribum, utique quod retro non agnoverint eum, in humilitate conditionis humanæ constitutum, Hieremias inquit, Homo est, & quis cognoscet illum? quia & nativitatem ejus, inquit Esaias, quis enarrabit? Sic & apud Zachariam ait, in persona ipsius, imo & in ipsius nominis sacramento, verissimus sacerdos patris, Christus ipse duplici habitu in duos adventus deliniatur. Primo sordibus indutus est, id est carnis passibilis & mortalis indignitate; cum & diabolus adversabatur ei, autor scilicet Judæ traditoris, qui eum etiam post baptismum tentaverat. Dehinc spoliatus pristinas sordes, exornatus podere & mitra, & cidari munda, id est secundi adventus, quoniam gloriam & honorem adeptus demonstratur. Nec poteritis eum Joseph filium dicere, qui nulla omnino veste sordida, sed semper sacerdotali fuit exornatus, nec unquam sacerdotali munere privatus. Sed Jesus iste Christus, Dei patris summi sacerdos, qui primo adventu suo humana forma & passibilis venit in humilitate usque ad passionem, ipse etiam effectus hostia, per omnia, pro omnibus nobis, qui post resurrectionem suam indutus poderem, sacerdos in æternum Dei patris nuncupatus est. Sic enim & duorum hircorum, qui jejuniis offerebantur, faciam interpretationem. Nonne & illi utrumque ordinem nominis Christi, qui jam venit, ostendunt? pares quidem atque consimiles, propter eundem domini conspectum, quia non in alia venturus est forma, ut quia cognosci habet, a quibus & læsus est. Unus autem eorum circumdatus coccino, maledictus & convulsus, & conpunctus, a populo extra civitatem abiciebatur in perditionem, manifestis notis, insignibus Christi passionis, qui coccinea circumdatus veste, & conspu-

tatus,

tatus, & omnibus contumeliis afflictus, extra civitatem crucifixus est. Alter vero pro delictis oblatum, & sacerdotibus tantum templi in pabulum datus, secundæ representationis argumenta signabat; qua delictis omnibus expiatis, sacerdotes templi spiritalis, id est ecclesiæ, dominicæ gratiæ, quasi visceratione quadam fruerentur, jejunantibus ceteris a salute. Igitur, quoniam primus adventus & plurimis figuris obscuratus, & omni inhonestate prostratus canebatur, secundus vero & manifestus & Deo condignus: idcirco quem facile & intelligere & credere potuerunt, eum solum intuentes, id est secundum, qui est in honore & gloria, non immerito decepti sunt circa indigniorem, certe obscuriorem, id est primum. Atque ita in hodiernum negant venisse Christum, quia non in sublimitate venerit, dum ignorant in humilitate primo fuisse venturum. Sufficit huc usque de his, interim ordine Christi decucurisse, quo talis probatur, qualis annunciabatur: ut jam ex ista consonantia scripturarum divinarum intelligamus, & quæ post Christum futura prædicabantur, ex dispositione divina credantur expuncta. Nisi enim ille venisset, post quem habebant expungi: nullo modo venissent, quæ in adventum ejus futura prædicabantur. Igitur si universas nationes, de profundo erroris humani, exinde emergentes ad Deum creatorem, & Christum ejus cernitis, quod prophetatum non audetis negare. Quia & si negaretis, statim vobis in psalmis, sicuti jam prælocuti sumus, promissio patris occurreret, dicentis: Filius meus es tu, ego hodie genui te. Pete a me & dabo tibi gentes hæreditatem tuam, & possessionem tuam terminos terræ. Nec poteritis in istam prædicationem magis David filium Salomonem vindicare,

quam Christum Dei filium dicere: nec terminos terræ David filio promissos, qui intra unicum Judæam regnavit, quam Christo filio Dei, qui totum jam orbem evangelii sui radiis inluminavit. Denique & thronus in ævum magis Christo Dei filio competit, quam Salomoni, temporali scilicet regi, qui solo Israeli regnavit. Christum enim hodie invocant nationes, quæ eum non sciebant, & populi hodie ad Christum confugiunt, quem retro ignorabant. Non potes futurum contendere, quod vides fieri. Hæc aut prophetata nega, cum coram videntur, aut adimpleta, cum leguntur: aut si non negas utrumque, in eo erunt adimpleta, in quem sunt prophetata.



C A R M I N A
 QUÆ TERTULLIANI SUNT,
 AUT SALTEM ESSE DICUNTUR.

I.
 LIBRI V.
 CONTRA MARCIONEM.

L I B E R I.

1. **I**mpietas profunda mali, mens invida vitæ
 Seductos homines spe postquam cepit inani,
 Nudavit, suadendo nefas, sibi credere falsum
 Non impune quidem: facti nam protinus ille
 Ut reus, & tanti sceleris temerarius auctor
 Accepit maledicta merens: sic post ea demens
 Amplius aggressus, desperatissimus hostis,
 Infudit mentes hominum, caligine mersas,
 Oblitos Dominum, docuit spem relinquere certam,
 Idola vana sequi, turbam sibi fingere Divum:
 Sortes, auguria, stellarum nomina falsa,
 Nascentum geneses constringere, posse videri
 Extorum inspicis, resque expectare futuras,
 Terribilis magicæ refugarum audacia ductos
 Confectam molem mirantes, spernere vitam,
 Impulit in præceps, scelerata infania mersos,
 Sanguine gaudentes, homicidia sæva minari,
 Corpore in alterius tunc carnis vulnus amare:
 Ardentes etiam, calida dulcedine captos,
 Fœdera naturæ transcendere, corpora munda
 Complexu infando sexum maculare virilem,
 Fœmineos usus vulgi contaminate mixtos
 Illicitos, castosque sinus, generique dicatos

In coitum obscœnum pro luxu suasit haberi,
 Talia præterito grassatus tempore gessit
 Per latebras animæ, sepius manante veneno.
 Non quia culparent homines: nam sponte secuti;
 Ille dolo suasit, homo libertate peregit.

2. Hæc dum continuo per sæcula perfidus halat,
 Consiliumque suum seductis cordibus infert,
 Sperans (heu) scelerisque viam se stultus habere,
 Ignarus, qualis maneat sententiâ facti.
 Turba Prophetarum tectis sapientia verbis
 Spiritu deque Dei præfaga voce loquentum
 Puplice non audens Dominum maledicere nude,
 Secreto ingenio sperans se posse latere.
 Tandem lux animæ carnis captiva tenetur,
 Desperatorum certat spes fortior hoste.
 Ipse figurator, renovator corporis ipse,
 Gloria vera Patris, Dei filius, unicus auctor,
 Judex & Dominus venit, Rex inclytus orbis,
 Oppressis veniam dare promptus, solvere vinctos.
 Cujus amicitiae auxilio patientia pœnæ,
 Et Deus, & renovatus homo miscetur in unum.
 Virgo sancta parit, patefit nova janua vitæ,
 Dicta Prophetarum factis impleta probantur.
 Tempia sacerdotes relinquunt, stellæ quoque ductu
 Mirantur Dominum, tantum fecernere partum.
 In vinum vertuntur aquæ, memorabile visu:
 Lumina redduntur cæcis, jussuque tremantes
 Dæmones expulsi clamant, Christumque fatentur.
 Omnia sanantur verbo jam tabida membra,
 Jam graditur claudus, surdus spem protinus audit,
 Dat dextram mancus, loquitur magnalia mutus;
 Fit mare tranquillum jussu, ventique quiescunt.
 Omnia cognoscunt Dominum: confunditur hostis,
 Jamque triumphatus, ferus armis paret iniquis,

3. Omnia cum revocata videt, quæ ceperat ipse
 Cladis in interitum,mersam jam surgere carnem,
 In

In cœlos hominem devicta morte levare,
 Signari populos, effuso pignore sancto,
 Mirandæ virtutis opus, invisæque facta:
 Audit extremas flammæ in gurgite pœnas
 A Domino sibi, perpetuas tenebrasque paratas,
 (Irrevocata Dei sententia) nudus, inermis,
 Damnatus, victus, periturus morte perenni,
 Jam reus, & nullam veniam se certus habere:
 Protinus extremum nefas ausus, spargere passim
 Auribus horrendum verbum, neque voce loquendum.
 Abiectos a plebe Dei, sine luce vagantes,
 Inventos sine mente viros, terrena sequentes,
 Aggressus pravi pravos decet esse magistros.

4. Prædicat his duos esse Patres, divisæque regna:
 Esse mali causam Dominum, qui condidit orbem,
 Quique figuravit carnem spiramine vivam,
 Quique dedit legem, & vatum, qui voce locutus;
 Hunc negat esse bonum: justum tamen esse fatetur.
 Crudelem, durum, belli cui sæva voluptas,
 Judicio horrendum, precibus mansuescere nullis.
 Esse alium suadens, nulli qui cognitus unquam,
 Qui non est usquam, falsum sine nomine numen,
 Constituens nihil, & nulla præcepta locutus:
 Hunc ait esse bonum, nullum qui judicat, æque
 Sed parcit cunctis, vitam non invidet ulli,
 Judicium negat esse reis, dulcique cruentum
 Circumfert miseris mixtum cum melle venenum.
 Surgere posse negat carnem, cui causa ruinæ
 Ipse fuit, quam contemptam spoliavit inique:
 Propterea maledictus habet sine fine dolorem,
 Hostis huic semper, vario quia vulnere vitam
 Nititur excutere, &, de qua ruit ipse, salutem.
 Inque hoc & Christum terris venisse repente,
 Sed nulla socium carnis compagine factum,
 Spiritus at forma, & fictum sub imagine corpus
 Fallere vult homines, quod non est, esse videri.

5. Hoc decet ergo Deum, caligine ludere suasos,
 Mentiri, nefas, aut hominem se dicere falso?
 Portatur, graditur, vestitur, rite quiescit,
 Tractatur, patitur, suspenditur, & sepelitur,
 Omnia sunt hominis, quæ sancto in corpore versans
 A Patre, Deo vero missus, qui cuncta creavit,
 Perfecit proprie, sua, non aliena requirens.
 Cognitus ipso opere, populis sperantibus olim,
 Perque Prophetarum vocem notissimus orbi:
 Et nunc errantem manifesto in limine mortis
 Ignotum Dominum quærunt, notumque relinquunt.
 Quorum falsa fides, falsus Deus, irrita merces,
 Falsa resurrectio, mortis devictio falsa,
 Martyria & vacua, & Christi quoque nomen inane,
 Quem magicæ nebulæ similem venisse docentes,
 Mendacem facti dementes esse fatentur:
 Nequidquam passum, populum sine crimine fictum:
 Sic verax Deus, hi Domino referuntur honores?
 Heu miseri gratis ingrata morte perempti,
 Qui cæco duce præcipites in fossa ruistis,
 Et velut in somnis thesauri munere dives
 Exultat, manibusque tenet, spe lusus inani:
 Decepti vacuam speratis muneris umbram.

6. Ah tabidi, rictus, funestave præda draconis,
 Speratis pro pace truces homicidia blanda,
 Audetis culpare Deum, qui tanta creavit?
 In cuius terris, nimia pietate profusa,
 Immemores, large laudatis dona ruentes,
 Ipsum factorem reprobatis, facta probantes,
 Artificem mundi, cuiusne opus estis & ipsi?
 Qui nobis magnos parvis donavit honores,
 Prosevit fruges, animalia cuncta subegit,
 Tempora qui certis foecundat mensibus anni,
 Dulcores, potus varios, pingues & odores,
 Jucundos flores, nemorumque umbracula grata,
 Mirificos tribuit succos pubentibus herbis,

Fon-

Fontes & fluvios diffundit dulcibus undis,
 Sideribus cœlum, totumque illuminat orbem,
 Imensus solus Dominus, Justusque, bonusque,
 Cognitus ex opere, aspectu non cognitus ulli:
 Quem stultæ quamvis gentes errore copertæ,
 Florentes opibus, alieno nomine laudent;
 Factoremque tamen gnari culpæ verentur.
 Nec quisquam tantum, nisi vos, nova porta gehennæ,
 Ingrati eligitis Dominum maledicere vestrum:
 Hæc vobis per Marcionem, Cerdone Magistro,
 Terribilis refuga attribuit fera munera mortis:
 Nec venit in mentem, quod vos a nomine Christi
 Seductos, ad Marcionis tulit infima nomen.
 Dicite, de multis quid vobis displicet unum?
 Quidve Deus fecit, quod non sit laude vehendum?
 Aut illud, quod vos nimium patientia larga
 Indignos dulcem permittit cernere lucem?
 Qui legitis vera, & concisa ea falsa docetis,
 Quæ sunt postque futura, prius hæc facta probatis,
 Aut incredibile quid differt credere vestrum?

7. Ne mirum si vos versatus cepit inermes,
 Persuadens duos esse Patres, damnatus ab uno,
 Esse Deos, qui principio seduxerat omnes;
 Postea multiplici manantem vulnere pestem
 Distribuit multis, & inemendabile crimen,
 Infandos omni magicæ dementia plenos
 Pervasis sese virtutem dicere summam;
 Fingere cum meretrice, nefas peragraræ, volare,
 Namque Valentino Deus est insanus, & ævo
 Triginta tribuit cœlos, patremque profundum,
 Bis docuit tingi, transducto corpore flamma,
 Tantos esse Deos Basiliden credere jussit,
 Quantos & dies annus habet; tot denique mundos,
 Marcus per numeros argumentatus acute,
 Tradidit in magicæ formam violare pudicam
 Offerri calicem, precibusque in sanguine verti.

Hebioni Christum suavit de semine natum,
 Et circumcidi docuit, legique vacare,
 Fontibus amissis elementa resumere legis.
 Extremum facinus verbis extendere nolo,
 Aut omnes causas, aut nomina dicere cuncta.
 Est perpauca satis crudelia multa notare,
 Infandosque homines, atque organa fœva draconis,
 Per quos nunc tantum sceleris sine teste locuti,
 Semper factorem mundi culpare laborant:

8. Sed revocate pedem fœvi latronis ab antro,
 Dum spatium detur, & patiens pietate perennis,
 Facta per errorem miseris Deus omnia donat.
 Credite vero Patri vero, qui condidit orbem,
 Verum qui dominum misit renovare ruinam
 Imparibus legi, peccati in gurgite merfis,
 Per vates olim promissam afferre salutem.
 Qui mandata dedit, hic & peccata remittit.
 Exigit hic aliquid merito, quia credidit ante,
 Aut donat large Dominus, quasi debita servis.
 Denique conclusos populos, pœnamque merentes
 Delecto elogio cunctos jubet ipse lavari.

9. Ergo totus homo credit, totusque lavatur.
 Abstinet, aut patitur pro nomine vulnera vere,
 Verus surgit homo, vere mors victa filebit;
 Sed non pars hominis anima, sua parte relicta,
 Percipiet palmam, socia quam carne laborans
 In stadio luctata, simul conjuncta meretur.
 Grande nefas, portare duos per vincula pondus,
 Quorum sit locuples unus, atque alter egenus;
 Et miserum sperni, felici prœmia reddi:
 Non facit hoc Justus, mercedis redditor æquus,
 Et bonus, & dives, quem credimus, omnia posse,
 Suavis in ingratos miserendi plena voluntas.
 Quin potius, cui major inest mortalis egestas,
 Possit ut æquari, socio prælatus, id ultro
 Quidquid eget, tribuit locuples: sic credere jussum.
 Nec

Nec velle illicite Dominum culpae docendo
Suscitet, aut quem animam, tanquam sit passa ruinam,
Liberet a morte, & viventi facta maneret
Copia de solo merito, quia fortiter egit.
Et caro communem semper sortita laborem,
Linquatur terræ, mortis sit præda perennis.
Ergo hominis anima placuit Deo, fortibus actis?
Nullo sola modo potuit sine carne placere.
Vincula tulit, pœnas, caro membris vincula gessit,
Contempsit mortem, sed carnem morte reliquit.
Illa dolens gemit, hæc vita a vulnere cæsa est.
Illa petit requiem: hæc ferro in pulvere fusa,
Piscibus, alitibus, tabo cinerique relicta est.
Frangitur infelix, laniata, sparsa liquefcit,
Surgere non meruit? quid enim committere sola
Exanimis potuit, quæ sic causa invida vitæ
Impedit, aut prohibet Dei dona capeffere carnem,
Cumque sua socia conjunctam vivere semper?
Cernere quid fuerit conversa in pulvere quondam?
Post meritos renovata ferat Deo laudis honores;
Non ignara fui, fragilis, mortalis, & ægra.
Certatis magni possit quid vivida virtus,
Qui bonus atque potens vitam non invidet ulli.
Hæc captiva fuit mortis, hæc vineta peribit,
Quam Dominus mira sapientia fecit & arte?
Hanc virtute sua miranda suscitât Ipse,
Hanc revocat dux fortis, & hanc sua gloria vestit.
Ergo Dei aptavit ars & sapientia corpus,
Quod cupit, his fieri: deest, hoc virtute reduci?
Causa potest pietati nulla resistere sanctæ:
Ne major sit causa mali, quam summa potestas,
Ut cognoscat homo, Jam nunc Dei munere salvus,
Mortalis quondam, nunc inviolabile & ingens
Vestitus lumen, vivus cum corpore totus,
Immensum virtute Deum, pietate perennem,
Per Christum Regem, per quem via lucis aperta est:

Et jam luce nova, jam dono plenus utroque,
Fructibus & vivæ paradisi lætus amœnis
Laudet in æternum cœlesti dives in aula.

LIBER II.

1. **P**ostquam fracta fides refugis spirantibus hostis,
Et glomerata dolis, emerfit pestis operta
Sponte sua, mendax contempto numine sensus
Confixit plagas, fallaci tramite pallens
Sanctorum dictis sua miscuit impia verba,
Inque bonum semen lolium miserabile sevit:
Inde volens omnem causam constare ruinæ,
Scilicet ut sua facta Deo subsignet iniqua
Ocyus, & possit suos infigere pœnis,
Veris falsa tegens, & lenibus aspera vertens
Et roseis fertis hastæ mucrone coperto,
Improvisè necans incautos, morte suprema,
Supremum nefas in tantum dementia merfos,
Abruptos homines, Numen sine fine tremendum,
Dividere in partes; Christi sublimia facta,
Falsa laude sequi, culpæque gesta priora,
Innumerata Dei miracula, visa nec unquam
Ante nec audita, contemptaque corde, nec ullo.
Tam temere scelus illicitum componere verbis,
Adversum sese duo testamenta sonare,
Contra Prophetarum Domini committere verba
Dissimili longe sententia velle probare:
Omnem legis infamem deducere causam,
Sanctorumque Patrum vitam reprobare priorem,
Quos in amicitiam adlexit Deus, ad sua dona.
Accipitur sine principio pro parte minori,
Quattuor ex uno cum sit, ex quattuor unum,
His tamen una placet, reprobat tres denique partes,
Auctoremque sui Paulum per multa capeffunt,
Nec non ex ipso furiebat in extima verba;
Omnia,

Omnia, quæ veteri de fœdere cunque locutus,
Dura videntur eis, merito, quia corde gravatis
Pondus apostolicum, fulgentis gratia verbi,
Lumina præducit menti, neque cernere possunt;
Spiritu lata putant hebetes, animalia digna.

2. Sed vos, qui nondum penitus, duce nomine falso,
Mente ipsa reprobi, penetraſtis ad intima mortis,
Discite de fonte fluvium manare perennem,
Qui nutrit lignum, bisſenos gratia fructus,
Exit & in terram, ventosque in quattuor orbis,
Tot fluit in partes fontis color & ſapor unus.
Sic & apostolico decurrit Ecclesia verbo,
Ex utero Christi, Patris omnis gloria plena,
Sordes diluere, & fata mortua vivificare.
Quattuor in numero diffuſum in gentibus unum
Electaque fide ſuſceptum, doctor opimus
Tradit Evangelium Paulus, ſine crimine mundum,
Abque hoc & Galatas vetuit diſcedere ſanctos,
Quos falſi fratres ſe circumcidere ſuaſos,
Atque elementa ſequi, nova libertate relicta,
Umbra futurorum veteri ſervire docebant.
Has habuit Galatis cauſas conſcribere Paulus,
Non ut Evangelii partem pro corpore toto
Exciperent modicam, majori parte relicta,
Atque adeo non verba libri, ſed miſſus in orbem
Ipſe Chriſtus, Evangelium eſt, ſi cernere vultis,
A Patre qui venit, ſolus bona nuncia portans,
Teſtificata prius; cujus ingens gloria complet,
Oſtendens opere, quantus ſit conditor orbis.
Cujus facta, ſimul dictis conjuncta, fideles
Illi Matthæus, Marcus, Lucasque, Joannes,
Conſcripſere mera, non extera verba locuti,
Spiritu ſancta Dei, tanto præſente Magiſtro.

3. Hic agnus paſchæ ſuſpenditur hoſtia ligno,
Hunc Paulus phaſe conſcribens decreta Corinθο,
Occiſum tradit vitamque Deumque futurum,

Pro-

Promissum Patribus quos illēctaverat ante:
 Cernite, quid virtus, quid paschæ possit imago,
 Sic verum quid sit, poteritis pascha videre.
 Ne fidus pater, & vates, cui pignus & hæres
 Carus erat, quem forte Deus donaverat illi,
 Hunc Deo mactaret, merito tentatus amore,
 Supplicium magnum, sanctus pro sanguine sanguis
 Connexus capite spinis ostenditur agnus,
 Hostia sancta Deo, cujus de morte piati
 Effet ut in signum, & vastatæ pignora gentis.
 Sanguine signantur postes, & limina multa
 Immane auxilium, caro testis creditur esca.
 Jesus transgressus Jordan, terraque potitus
 Lege dedit pascham, gaudens atque immolat agnum:
 Et reliqui magni Reges, sanctique prophetæ,
 Non ignorantes certæ promissa salutis,
 Ingentemque metu pleni, transcendere legem,
 Venturam summæ virtutis imagine molem,
 Inspectam e speculo celebrarunt ordine pascham.
 Denique si celeri primordia mente recurras,
 Invenies funesta nimis, post impia verba:
 Credulus, heu facile nudatus tegmine vitæ,
 Pellibus ut tegeretur homo, suspenditur agnus,
 Aut peccata necat, aut sanguine funera delet,
 Aut coperit nudos, fovet aut suo vellere vulnus.
 Non pecoris sanguis humano sanguine pluris,
 Ut pro peccatis oblatus dirimat iram,
 Aut multæ plebis, veluti si carior agnus.
 Auxilium immane, tantæ tutela salutis,
 Oblatus potuit pretium satis esse redemptis;
 At Deus omnipotens, cœli terræque creator,
 Immensus, vivus, perfectus, luce perennis,
 His non placatur, pecudum neque sanguine gaudet.
 Omnia mactentur pecora, grex omnis in aras
 Decremet, ut veniam vel peccati expiet unus,
 Nequaquam Domini sapiens maculata figura,

Tam

Tam vili pretio caro fœda paravit honores:
 Sed spes, & promissa fides mortalibus olim,
 Hæc operata tulit, magnæ rationis imago,
 Præmeditata Patris, nimia pietate parata
 Venturum Christum terris, hominemque futurum;
 Quem visum Joannes, baptismi primus apertor,
 Et vatum socius, nec non & Apostolus ingens
 Præcursor missus certus, testisque fidelis,
 Augustus vita, sublimi laude notatus,
 Olim pascha Dei, verum quærentibus agnum
 Ostendit tandem venisse, piacula facti
 Qui delicta suo multorum sanguine solvat,
 Pro reprobis probus, & carus, pro vilibus unus,
 Corpore homo, vitæque Deus, mactatus ut agnus,
 Acciperet nos, & nobis se effunderet ipsum.
 Sic placuit Domino, mortem spoliare superbam,
 Sic poterit miserandus homo sperare salutem.
 Hunc pascham Paulus mactatum prædicat agnum;
 Nec species Domini, pecoris sublimis inertis
 Consimilis patitur, qua propter dicitur agnus:
 Sed quia lanities renovata hæc corpora vestit,
 Dat tegimen multis, unquam nec deficit ipse.

4. Sic Dominus virtute Patris, quos morte redemit
 Exutos sua luce tegit, quæ semper in illo est.
 Ergo Pastor ovem, qui perdidit, ipse requirit,
 Is robur spinasque uvæ calcare paratus,
 Aut rabiem superare lupi, pecudumque potiri,
 Eriperet fortis, contemptis dentibus ultro,
 Objectat sese leo, pelle obtectus ovili,
 Decipiens habitu rapturus sanguine fauces.
 Adam vi captum sic quærit Christus ubique,
 Ipse viam gradiens, qua mors operata ruinam est,
 Omnia perlustrans veterum monumenta virorum,
 Singula perspiciens, exemplis omnibus unus,
 Ex utero incipiens inimicam ex pellere mortem,
 Conceptæ simul in gremio cum semine carnis

Aeta-

Aetates omnes tacita sapientia lustrans,
 Debita suscipiens, cunctos mundare paratus,
 Reddere factori multos, quos sparserat unus.
 Et quia terribilis puteo demersus iniquo
 Vir cecidit, suavit virgo subducta dracone,
 Consilio placuit, tegmen cœleste reliquit,
 Arguit hos lignum nudos, mors atra coegit,
 Ex eadem massa simili ratione resecta
 Jam renovata, redit flos carnis, & hospita pacis
 Virgine desponsa caro non eo semine nato
 Artifici conjuncta suo, sine debito mortis
 Angelus hæc mandata Patris, per sidera defert,
 Lucida, ut angelica credantur nuncia fama,
 Virginis ut virgo, carnis caro debita solvat.
 Talibus ingressus sequitur vestigia mortis
 Parvulus immanis, senior, puer, & Juvenis vir.
 Post ubi justa viri completa est roboris ætas,
 Paulatim solitus socia deperdere vita:
 In fœdas etiam rugas & inertia membra
 Mutari specie vacuatis sanguine venis
 Constitit, haud habitum passus veterascere carnis,
 Quave manum extendit temere contingere lignum.
 Qua die, quove loco cecidit clarissimus Adam,
 Hoc redeunte die volventibus annis
 In stadio ligni, fortis congressus athleta,
 Extenditque manus, pœnam & pro laude secutus
 Devicit mortem, quia mortem sponte reliquit.
 Exuit exuvias carnis, & debita mortis;
 Serpentis spoliū devicto principe mundi
 Affixit ligno, refugarum immane trophæum.
 In cujus signum Moses suspenderat anguem,
 Ut quotquot fuerant multis serpentibus icti,
 Aspicerent ipsum fictum fixumque draconem.
 Post ubi secretas inferni venit ad undas,
 Atque suum victor captivum luce retexit,
 Astanti, jussūque Patris virtute peregit,

Sponte suum corpus, quod liquerat, ipse recepit.
Causa hæc mortis erat, eadem via facta salutis,
Nuncius ille doli, sed pacis nuncius iste;
Sponsa virum necuit, genuit sed sponsa leonem.
Virgo viro nocuit, sed vir de virgine vicit:
Cujus in exemplum sopito corpore somno,
Sumitur ex latere mulier, quæ costa mariti;
Quam carnem de carne sua, deque ossibus ossa
Evigilans dicit, præfaga mente locutus.
Mira fides, merito Paulus certissimus auctor
Christum de cœlis Adam docet esse secundum;
Veritas ipsa suis exemplis usa refulget;
Nec cupit ex alieno acres ostendere gressus:
Pauperis hoc opus est, propriæ virtutis egeni.
Hæc Paulus docuit magnus mysteria docta,
Scilicet in Christo esse decus, tuum Ecclesia cernens
Hujus de latere, ligno pendentis in alto
Corporis exanimi sanguis manavit & humor.
Fœmina sanguis erat, aquæ erant nova dona lavacri,
Hæc populi vera est viventis Ecclesia mater.
De Christi nova carne caro, deque ossibus ossum.
Golgotha locus est, capitis Calvaria quondam,
Lingua paterna prior sic illum nomine dixit,
Hic medium terræ est, hic est victoria signum.
Os magnum hic veteris nostri docuere repertum,
Hic hominem primum suscepimus esse sepultum,
Hic patitur Christus, pio sanguine terra madescit,
Pulvis Adæ ut possit veteris cum sanguine Christi
Commixtus, stillantis aquæ virtute levare.
Hæc ovis est una, quam se per sabbatha vivam
Inferni e puteo statuit subducere pastor.
Propterea cunctæ carnis præmortua membra
Curabat sabbathis, aut cœci a germine nati
Lumina, quæ nondum dederat cernendo peregit:
Aut hominem totum exanimum per sabbatha vivum,
Deque sepultura præsentī plebe vocavit:

Ipse

Ipse novi factor, veteris bonus ipse rector,
 Aut quæ defuerunt, supplens, aut perdita reddens.
 Hæc ineunte die sancto, sperantibus in se
 Facturus plene pro pacto, posse docebat.

5. Quid? caro si moritur, nec spes datur ulla salutis,
 Quas habuit causas, hominem se fingere Christus
 Et medicare homines, aut curam carnis habere,
 Si revocat paucos, cur non revocavit & omnes?
 Corruptela potens liquefactum solvere corpus,
 Non poterit virtus Domini revocare solutum?
 Credunt interitu, qui non sua corpora solvi,
 Non credunt domino, sua qui vult merfa levare,
 Aut nolle præstare bonum, neque posse potentem
 Dicunt, ignari quanto de crimine lætent,
 Infirmas ausi causas præponere morti.
 In grano latet arbor, & hoc nisi terra sepultum
 Putrescat, non dat decoratos arbore fructus.
 Jam liquidæ stringentur aquæ, stridente rigore
 Saxa fient, & semper erunt, nisi magna potestas
 Solverit inducto molli spirante tepore.
 Viticulæ in gracili latet ingens corpore botrus.
 Si quæras, non est: cum vult Deus, esse videtur.
 Arboribus folia, spinis rosa, germina campis
 Mortua deficiunt, & rursus viva resurgunt.
 Hæc homini Deus ante oculos revocata reformât,
 Propter quem locuples primus large omnia fecit.
 Omnia nuda cadunt, suo corpore singula vestit:
 Cur hominem solum, cui tantos fudit honores,
 Non tantum revocet sibi, quem super omnia fecit?
 Ergo caro & sanguis Dei regno digna negatur,
 Tanquam sit Paulus proprie de carne locutus.
 Ille quidem magna docuit, sed inania corda
 Carnali sermone putent, nam pristina facta
 Sanguinis & carnis voluit sub nomine dicta,
 Cœlestis magni memoratus verba magistri,
 Qui per aquam de se genitis sui nomen honoris

Dona-

Donavit, pignusque suo de spiritu fudit.
 Ut cujus fuerant homines virtute redempti,
 Hujus & acciperent renovati nomen honoris.
 Ergo quia populis nondum suo fonte renatis
 Sordibus antiquis tectis, & debito mortis
 Ex veteri causa regnum cœleste negavit,
 Dicens, humanum rursus debere renasci
 Quod natum est de carne, caro est, de spiritu vita,
 Radicis veteris nova germina gloria mutans
 Ablutum corpus jam non de carne vocari:
 Hoc sequitur Paulus, sic est de carne locutus,
 Denique dixit, oportere superindui vestem,
 Hunc habitum fragilem, mortalem contegi formam.
 Non aliud corpus dari, sed prius illud inermem
 Undique regno Dei lato circumdari totum,
 Momento aspectus oculi mutabitur, inquit,
 Ut rufæ cæræ facies dispenditur herba,
 Et mutat proprium candenti sole colorem:
 Sic eadem caro fulgenti de gloria sumens,
 Gaudebit, semper gaudens, & morte carebit,
 Devictum clamans crudelem corporis hostem,
 Glutitam mortem, fortis victoria Christus,
 Ingentes Deo summa ferens ad sidera laudes.

 L I B E R III.

I. Jam genuit, quondam sterilis, cognomine mater,
 Jamque novus gaudet populus de libera natus,
 Expulsa famula merito cum prole superba;
 Viventis quoque fontis aquas ingrata relinquit,
 Et tepidis errans ardenti fidere potat.
 Jam possunt gentes, Abraham clamare parentem,
 Quæ vocem Domini ratione secutæ,
 Omnia liquerunt peregre, se sistere vitæ,
 Lætare o sterilis, promissam concipe plebem,
 Erumpe & clama, quæ nulla prole beata,

De qua dicebat per vates spiritus olim:

Hæc genuit gentem multis ex gentibus unam,
Cujus principio semper pia membra laborant.

2. Hujus Abel justus pastor pecudumque magister
Fraternæ occidit quem olim violentia dextræ.

Hujus Enoch, insigne decus de corpore membrum

Deo digressos populos facinusque sequentes,

Dum furit in terris refugarum turba latronum,

Sagrilegum genus ut fugeret crudele gigantum,

Consilio revocabat, in omnibus ipse fidelis,

Ingenti gemitu placuit, meritoque labore

Translatum magno pignus servatur honore.

Perfectus laude, & sine culpa Noa repertus

Testificante Deo justus in adultera plebe,

Bis quinquagenis arcam qui texuit annis,

Venturum excidium factis & voce ferebat,

Promeruit tantis ereptus mortis ab undis,

Et cum prole sua servatur. Gente sequente

Est Abraham, cujus gnatos vos esse negatis,

Qui primus genere & patria, & genitore relicto

Voce Dei suavis secessit in extera regna,

Tantos Dei meruit sublimis dignus honores,

Gentibus ut pater & populis credentibus esset.

Cum patribus Jacob, quorum pater ipse per omne

Vitæ suæ spatium lætissima tempora Christi

Præcecinit verbis, actu, virtute, labore.

Hunc sequitur Joseph, fœdæ sine sorde juventæ,

Carceris & duræ conficta calumnia pœnæ.

Gloria post gemitus, regnique secunda corona,

Inque fame panis tribuendi larga potestas.

Tam propria Christi, tam lucida lucis imago

Omnibus est manifesta, quibus sunt lumina menti,

Ut speculo vultus firmam spem cernere possint.

Judas ipse Pater, regalis fortis origo:

Unde duces geniti, cujus de semine reges

Nunquam defuerunt, donec ventura potestas

Gen-

Gentibus expectata diu promissa veniret.

3. Dux populi Moses, qui limina regia liquit,
Spernens divitias florentes tempore parvo,
Maluit afflictus populi portare labores
Subnixa cervice, minis non territus ullis,
Quam sibi delicias, multasque remittere pœnas,
Pro magnaque fide, pro tanto mirus amore,
Armatus virtute Dei magnalia gessit.
Percussit gentem plagis, terramque reliquit,
Confundit regem durum populumque reducit.
Calcavit fluctus, hostes demersit in undis,
Fecit aquam dulcem per lignum, semper amaram:
Cum Christi populo manifeste multa locutus,
Cujus de facie lux, & nitor ore refulsit,
Acceptam legem per paucos fudit in orbem,
Exempla implicita, priorum certa laborum,
Percussit petram, jussus quoque flumina fudit,
Extenditque manus, ut signo vinceret hostem.
Omnia de Christo, per Christum cuncta loquuntur.
Hic probus & magnus cum laudis pace quievit,
At Jesus Nave filius, Auses ante vocatus,
Spiritus hunc sanctus socium sibi nomine junxit,
Hinc fluvium scidit, & populum transire coegit,
Distribuit terram gratis, promissa paterna,
Solem cum luna statuit, dum vinceret hostem,
Expulit externas gentes, prolemque gigantum,
Excidit lucos, aras & templa subegit,
Omnia legitima solemnia mente peregit.
Nominis exemplum Christi, virtutis imago.

4. Quid de Judicibus populi per singula dicam,
Quorum virtutes si conscribantur in unum,
Verborum spacio numerosa volumina complent.
Attamen ex multis paucorum dicere vitam,
Corporis explendi verborum postulat ordo.
Ex quibus ut Gedeon, dux agminis, acer in hostem,
Non virtute sua tutelam æquirere genti

Firmatusque fide signum petit excita menti,
 Quo vel non posset, vel posset vincere bellum,
 Vellus ut in noctem positum de rore maderet,
 Et tellus omnis circum siccata jaceret,
 Hoc inimicorum palmam coalescere mundo:
 Atque iterum solo remanenti vellere sicco,
 Hoc eadem tellus roraret nocte liquore.
 Hoc etenim signo prædonum stravit acervos,
 Congressus populo Christi, sine milite multo,
 Tercenteno equite, numerus Tau litera græca,
 Armatis facibusque & cornibus ore canentum.
 Vellus erat populus, ovium de semine sancto.
 Nam tellus variæ gentes, fusæque per orbem.
 Verbum, quod nutrit, sed nox est mortis imago,
 Tau signum crucis, & cornu præconia vitæ,
 Lucentesque faces in lychno, spiritus ardens.
 Scilicet hoc testamen erat virtutis imago,
 Non prius angelica mortis fera prælia vinci,
 Quam populo indocili merito sua culpa relicto
 Florentesque fide gentes in laude receptæ.
 Debbora quin mulier super omnem maxima famam,
 Pro patria quæ belligero subnixa labori,
 Stipite sub palmæ populum vicisse canebat,
 Quapropter victi simul hostes terga dedere:
 Sisara dux fugit, cui non vir, nec manus ulla
 Restitit. Hic Baal Christi victoria signo
 Exemplo refugæ, devicit fœmina ligno.
 Jephta fide firma, qui duro vulnere votum
 Ausus mercedem belli Deo dicere grandem;
 Hic quia quæ non vult Dominus, promiserat **amens**,
 Occurrit primo carum sibi pectore pignus,
 Nulli sperata cecidit quod forte repente,
 Promissum ut staret, solvit pia jura parentis,
 Peccati votum violenta mente coperuit
 Immanis timor, orbata solatia vitæ
 Pro scelere obtinuit famam, pro crimine laudem.

Nec

Nec non famsonis super omnia corpora vires,
Spiritus hoc donum capiti concessa potestas,
Pro populo solus, nullo mucrone, nec armis,
Os retinens asini prostravit corpora mille,
Vincula nulla virum vinctum potuere tenere.
Gloria sed postquam captivi mota recessit,
Occidit, atque hostes victus sua morte redemit.

5. Mirificus Samuel, cui Reges ungere primum
Præceptum, dare chrisma, viros ostendere Christos,
Talibus in vitæ spatio laudabilis egit,
Ut quoque post requiem prophetica jura teneret.
Psalmographus David, magnus Rex atque propheta
Passurum Christum submissa voce canebat
Sponte quod ingratus populus sine lege peregit,
Cui Deus ex utero fructum promiserat olim
Prolem sublimi folio suo ponere sanctam:
Fixa fides Domini, quæ sponderat, omnia fecit.
Aemulus Ezechias, populi corrector inertis,
Oblitis legem qui restauravit iniquis,
Hæc olim mandata Dei prior omnia jussit,
Qui precibus bellum, non ferri cuspide solvit.
Hic moriens lacrymis annos ac tempora vitæ
Accepit, merito talem tulit actus honorem,
Ingenti Zelo Josias, rector & ipse,
Tantum nemo supra, nec postea taliter egit.
Idola destituit, destruxit templa nefanda,
Atque sacerdotes super aras igne cremavit,
Ossa Prophetarum falsorum cuncta refodit,
Incenditque aras adolenda cadavera lignis.
Insignis fidei in laudem, memorabile, tactus
Nobilis Elias, qui nondum debita mortis
Gustavit, quoniam rursus venturus in orbem est,
Ergo infracta fides populum regemque furentem,
Militiæ Domini, qui deseruere beatam,
Verberibus, Flammis castigans hostes amaris,
Sidera conclusit, tenuitque in nubibus imbrem.

Esse Deum, ostendit cunctis, apparuit error,
 Nam madidæ partes hostiæ fluvio, super aras
 De cœlo precibus, veniens vi, flamma comedit:
 Et quoties voluit, toties ruit ignis ab alto.
 Divisit fluvium, transgressus & avia fecit,
 Sublatus curru paradisi vectus in aulam est.
 Hujus discipulus fortis successor Heliseus,
 Qui duplicem Eliæ petiit sibi sumere sortem,
 Ad castigandam violento verberare plebem,
 Tantum pro Domino, & talem spiravit amorem.
 Jordane percusso, pedibus via facta regressus,
 Demersam fluvio relevavit virga securim,
 Mortificumque cibum in vitalem transtulit escam,
 Detinuit pluvias iterato tempore duplo,
 Mundavitque lepras, hostes caligine cepit:
 Cujus post obitum jam condita membra sepulchro,
 Abiectus quidam, mactatus cæde latronum,
 Mortuus ut tetigit, revocata luce revixit.

6. Esaias, locuples vates, cui fontes aperti,
 Tam manifesta fides, verbum Dei ore profudit,
 Largaque per Christum Patris est promissa voluntas,
 Prætestata viam vitæ, atque probata per ipsum est.
 Quem populus sectum ligno, sine labe repertum,
 Immeritum, demens crudeli morte peremit.
 Sanctus Hieremias, quem gentibus esse prophetam
 Aeterni virtus jussit, dixitque futurum:
 Qui quoniam plebis facta illaudanda revolvit,
 Et fore captivam, nisi pœnituisset iniquos,
 In famulos fieri præsaga voce locutus,
 Vincula dura tulit, squalenti carcere clausus,
 Inque luto putei fames hausit tabida membra:
 Sed postquam, quæ noluerant audire, probavit,
 Atque hostes vinctum populum duxere triumphis,
 Horrida vix tandem caruit sua dextra catehis.
 Nulla morte virum constat, neque cæde peremptum.
 Ezechiel fidus, dives cui gratia verbi

Concessa est, peccatorum secreta videre,
Afflictus lugere suos, veniamque precari,
Cernere vindictam sanctorum cæde futuram,
Sanctorumque locum regni, carnisque salutem
Spiritu implicitus, gressus aditusque videre.
Osea, Amos, & Micheas: simul Abdia, Jonas
Atque Naum, Habacuc, Sophonias, Aggæusque,
Zacharias vim passus, & Angelus ipse Malachim,
Hi vates Domini, quorum chorus usque canentum,
Ac pariter laudis propriam meruere coronam.
Quam magnus Daniel, qualis vir, quanta potestas,
Qui falsos testes ipsorum prodidit ore,
Servavitque animam damnatam crimine ficto,
Somnia secreta & Regis prior ore resolvit,
Prævidit Christum regnorum solvere membra,
Pro Domino reus est, factus quoque præda leonum,
Servatisque palam cunctis in pace quievit.
Hujus tres focii vix digna laude canendi,
Ex numero tanto decretum regis iniquum
Contempserunt pii, quorum data corpora flammis
Tradere se pœnis potius pro nomine magno,
Quam genibus nixi simulacro pandere palmas,
Jam præclara fides, jam spes super omnia fulgens
Extinxit rapidos ignes, & vicit iniquos,
Esdras vates, legis doctor, & ipse sacerdos
Qui populum captum post tempora plena reduxit,
Ignibus & multa consumpta volumina vaturn
Spiritu completus, memori omnia reddidit ore,

7. Grandis Joannes, super omnes semine natos,
Cujus difficile poterimus dicere laudes,
Ablutor carnis, Domini præcursor apertus,
Ablutor Christi, prior ipse renatus ab illo,
Fœderis ille novi primus, veterisque supremus
Proque via vera, prior hostia cæsus obivit.
Ecce Deus Christus, pariter bisseña juvenus,
Omnibus una fides, amor unus, & una potestas,

Flos hominum, mundo lucentes lumine Christi,
 Et comites, & apostolici, qui vera locuti,
 Auribus audivere, oculis videre salutem,
 Tractavere manu corpus de morte receptum,
 Convixere cibo assidue, testantur ut ipsi.
 Hunc Paulus prælectus Apostolus in vice missus,
 In cælos raptus vidit quoque; missus ab illo,
 Barnaba cum comite, sociisque prioribus, uno
 Fœdere conjunctis, per gentes tradit ubique
 Esse caput Christum, sunt cujus Ecclesia membra,
 Corporis ipse salus, membrorum vita perennis,
 Ipse caro factus, pro cunctis ipse peremptus,
 Ipse resurrexit primus, spes una salutis,
 Discipulisque suis formam dedit, hi simul omnes
 Indignas varie pœnas pro nomine passi.

8. Talia membra gerit specioso corpore mater
 Libera, quod nunquam Domini præcepta reliquit,
 Inque domo fenuit, Domino lectissima semper,
 Invidiam, pœnas, ejus pro nomine passa.
 Nam sterilis quoniam, nondum secura futuri,
 Ediderit populum cœlesti femine natum,
 Atque suæ famulæ portavit spreta dolorem:
 Hanc sterilem quondam, nunc tempus cernere matrem
 Hæredem natum suæ libertatis habere,
 Non similem famulæ, quanquam de femine cœli
 Conceptum genuit, sibi conditione jugatum,
 Absit, ut illicitis verbis temeraria voce
 Egregios homines, ardentia sidera cœli,
 Semine conjunctos tantum, vel sanguine plebi,
 In solidum passim famulum dicatis atrocem,
 Aut populum Domini, legis mandata secutum,
 Servili specie quisquam putet esse loquendum.
 Sed peccatorum vacuam sine mente catervam,
 Qui promissa Dei, dubia spe, corde locarunt,
 Præsentis vitæ misera dulcedine victos,
 Debita servitio capitis sua culpa subisset,

Si.

Si legem plebi peccati causa jugabit.
 Nam servire Deo, totoque incumbere corde
 Intemerata Fides, libertas sponte paratur.
 Ergo Patres justī, sancti sine labe Prophetæ
 Adventum Domini, multi cecinere futurum.
 Testanturque fide cœlestia jussa prophanis,
 Cum quibus immanes satiati gloria Christi,
 Consortes virtutis, verba sacrata replentes
 Firmavere fidem, factis prædicta probando.

9. Quorum discipuli, qui succedere per orbem,
 Conflati virtute viri, nostrique magistri
 Conjunctos operis nobis tribuere honores.
 Ex quibus electum, magnum, plebique probatum
 Hac cathedra Petrus, qua federat ipse, locatum
 Maxima Roma Linum, primum considerare jussit.
 Post quem Cletus & ipse, gregem suscepit ovilis.
 Hujus Anacletus successor sorte locatus,
 Quem sequitur Clemens, is Apostolicis bene notus.
 Evaristus ab hoc rexit sine crimine legem.
 Sextus Alexander Sixto commendat ovile.
 Post expleta sui qui lustrī tempora tradit
 Telesphoro, excellens hic erat, martyrque fidelis.
 Post illum focius legis, certusque magister,
 Cum vestri sceleris socio, præcursor & auctor
 Advenit Romam Cerdo, nova vulnera gestans,
 Detectus, quoniam voces & verba veneni
 Spargebat furtim: qua propter ab agmine pulsus
 Sacrilegum genus hoc genuit, spirante dracone.
 Constabat pietate vicens Ecclesia Romæ
 Composita a Petro, cujus successor & ipse,
 Jamque loco nono cathedram suscepit Higinus.
 Post hunc deinde Pius, Hermas cui germine frater,
 Angelicus pastor, quia tradita verba locutus,
 Aque Pio suscepit Amicetus ordine sortem,
 Sub quo Marcion hic veniens, nova pontica pestis,
 Nondum secretum facinus suo corde reclusum,

Passim vulgo loquens latebroſa perfidus arte.
 Sed poſtquam cœpit mortis proferre ſagittas,
 Abjeſtus merito tam ſævi criminis auctor,
 A ſanctis reprobis: patuit mirabile monſtrum.

LIBER IV.

1. **H**æc populo Juveni, qui dives liber & hæres
 Poſſidet æternam ſpem laudis jure dicatam,
 Non ut doctores (ſolus daret omnia Chriſtus)
 Sed famulos Chriſti, jubet inviolata poteſtas
 Ingenti zelo flagrantes, pacis amore
 Armatos, molem belli deducere terræ
 Excelfas turres & mœnia ſæva malorum,
 Surgentesque minas, populi contra agmina ſancti
 Detrahære, vacuas voces diſſolvere vento.
 Quapropter merito nos æmulamenta locuti,
 Ipſius ex verbis etiam monumenta ſalutis
 Nitimur exprimere, quæ gratia larga profudit,
 Prædonisque plagam ſanctis aperire copertam,
 Ex improvifo, nequis rudis, inſcius, audax
 Incidat, & captus cœleſtia dona relinquat.

2. Ergo Deus cunctis mortalibus unus ubique eſt,
 Aeternum regnum, profundæ lucis origo,
 Fons vitæ, potus ſapientia conditus omni:
 Protulit ipſe orbem, cujus ſinus omnia cingit.
 Nulla illum regio, nullus locus ambitu claudit,
 Materies nulla eſt facta, ut ſit ſponte perennis,
 Quæ fuerit ſemper, nullo facto recreata,
 Cœlorum, terræ, maris infernique locator.
 Spiritus, aeris eſt diviſor, conditor, auctor,
 Solus perpetuus Deus eſt, immenſa poteſtas.
 Hunc lex eſſe Deum, populo monſtraverat unum,
 Cujus vox Moſi pollens in monte locuta eſt.
 Illius hæc virtus, ſapientia, gloria, verbum,
 Filius immenſo genitum de lumine lumen,

Per

Per vatum voces hunc unum clamat esse
 Ordine suscipiens Paulus, sic tradit & ipse
 Unum hunc esse Patrem, per quem sunt omnia facta,
 Atque unum Christum, per quem Deus omnia fecit,
 Ad quem se curvare genu plane omne fatetur,
 Ex quo omnis patria in cœlo terraque vocatur,
 Qui zelat populum summo pietatis amore,
 Ut pater, & sancte vult omnem vivere carnem,
 Apparere sibi mundam sine crimine plebem.
 Hoc zelo nostram custodit lege salutem,
 Legitimos monet esse, jubet, castigat & instat.
 Corripiens Galatas fratres, & Apostolus idem,
 Talem se Paulus zelum se scripsit habere.

3. Reddidit ergo Deus gratis peccata paterna,
 In cataclysmo enecans pariter cum prole parentes,
 Gentesque jam quarta genitos de stirpe nepotes,
 Cum fere nongentos hos tunc adjuverit annos.
 Judicium durum, sententia sæva videtur,
 Parvulus & Sôdomis adhuc insons, mollis, inermis,
 Ut careat vita: quid enim peccaverat infans?
 Quod crudele putes, hoc est pietatis honestum.
 Auctores sceleris, facinus ne cresceret ultra,
 Extinxit, sobolemque Patrum peccata sequentum.
 Sed non cum patribus pœnas innoxius infans
 Perpetuas luit: ignarus, neque criminis auctus,
 Ne fieret sceleris confors ætatis adultæ,
 Sponte futura mala, mors immatura resolvit.

4. Cur Deus ergo jubet pecorum sibi sanguine fundi.
 Legeque constringit, nequis transcenderet errans
 In populo, lapidum præsentis morte minatus.
 Atque iterum hæc reprobatur, negat hæc sibi munera
 grata,
 Corripiens plebem peccati examine pressam.
 Ipse jubet verax, justus simul ipse repellit:
 Si quæris causas? errans desiste moveri,
 Causa etenim fidei rationis imagine major.

Aspi-

Aspice per speculum fulgentis luminis umbram,
 Quid vituli sanguis, vitulae cinis, hircus uterque,
 Hic dimissus abit, cadit alter at hostia templo:
 Sanguine nam vituli populum, simul omnia vasa,
 Atque sacerdotes, & scripta volumina legis,
 Sparsit aquae mixto, vates sic jussus ab alto:
 Nam propriam spem, nec speciem virtute vacantem,
 Exemplo vituli passurum in corpore Christum,
 Qui iuga dura ferens humeris, temonis aratro
 Fortiter abruptit sua pectora vomere ferri,
 Infundens sulcis animae sui sanguinis undam;
 Nam templi vasa haec designant corpora nostra.
 Ipse Dei templum verum, non ante dicatum,
 Namque suo socios homines sibi sanguine fecit,
 Atque sacerdotes voluit sui corporis esse.
 Ipse Patris summi perfectus jure sacerdos,
 Auditum, visum, gressum mundavit inertem,
 Aspersitque libro testes praesaga locutus,
 Demonstrans legem suo vinctam sanguine sancto.
 Hanc & per vitulam manifestat victima causam,
 Sanguine de cujus pro plebe piacula sumens
 Intra velamen primus Levita ferebat,
 Castrorum extra fores corpus jussuque cremavit,
 Cujus de cinere mundabat corpora lapsa.
 Hoc Dominus noster, qui nos sua morte redemit,
 Extra castra, volens populi vim passus iniqui
 Implevit legem factis praedicta probando,
 Qui vere mundat plebem contaminate plenam,
 Omnia concedens quasi dives corporis auctor,
 Intra velamen caeli cum sanguine gressus,
 Effudit quem pro multorum mortibus unus.
 Ergo sacerdotem magnum decet hostia sancta,
 Quam digne perfectus habens, offerre probetur.
 Corpus habet, haec est mortalibus hostia viva,
 Hanc dignam magnis pro cunctis obtulit unam
 Hircorum species homines decet esse, repulso

Ex duobus populis steriles, sine fructibus ambos,
Quos in Evangelio Dominus quoque dixit, & hœdos
Abs ovibus cerni stantes in parte sinistra,
Esse quidem quosdam Domini pro nomine passos,
Sic actum sterilem, fructum velasse, supremo
Hos merito dignos aræ, decet esse prophetas.
Abiectos alios, Lazaro ut dives iniquus,
In sua duricie qui permansere repulsi:

5. Nam velum in medio pendens cernebat utrosque,
Inque duas partes ædem diviserat unam.
Interiora quidem sanctorum sancta vocata,
Istic ara sita effulgebat nobilis auro,
Testamenta simul, tabularum legis, & arca
Pellibus agnorum cœli contacta colore.
Interius vestita auro, media omnia ligno,
Hic tabula legis, hic Manna est urna repleta,
Hic Aaron est virga, crucis quæ germina profert,
Ipsi dissimilis, Styracis tamen arbore nata.
Atque super Cherubin per formam quattuor unam
Pandebant pennas, & sagmina iussa tegebant.
Exterius velum, pars ædis aperta patebat,
In faciem; lato gravis æris stabat ahenò,
Et candelabrum bis ternis undique ramis,
Connexis medio calamo, totidemque lucernæ.
Aurea materies complebat lumine templum.

6. Ergo prior templi facies communis, aperta,
Declarat ritum populi sub lege morantis,
In cujus tenebris septemplex spiritus, unus
Lucebat sanctus semper, plebemque tegebat.
Hoc candelabrum verum, vivæque lucernæ,
Per legem & vates perlucens corde subactis,
Inque typum terræ facta ara traditur esse;
Hic operæ populi, quas non sine sanguine semper
Obtulit, effuso, vitam sine lege, cruore
In patulo passim comparuit omnibus olim;

Istic

Isthic & Dominus pro cunctis hostia factus.
 Totam designat terram, specialiter aram.
 Fœderis hinc etiam novi inenarabilis auctor,
 Discipulus Joannes, animas pro numine passas,
 Testatur tali sese vidisse sub ara,
 Clamantes Deî vindictam pro cæde potentis.
 Isthic interdum requies: sub corpore terræ
 In parte ignota quidam locus extat apertus,
 Luce sua fretus, Abrahæ sinus hinc vocatur
 Altior a tenebris, longe semotus ab igne,
 Sub terra tamen. hæc ara vocatur athena,
 In qua velamen pullum memoravimus esse.
 Dividit hæc partes ambas unamque recludit
 Dissitam ab æterna, cultura & temporis usu,
 Non inimica sibi quamvis distantis amoris,
 Tempore divisa & spacio, & ratione ligata.
 Una domus, quamvis velo partita videtur,
 Atque adeo passo Domino velamine rupto,
 Cœlestes patuere plagæ, cœlataque sancta,
 Atque duplex quondam, facta est domus una perennis.

7. Interius templum, populum de nomine Christi
 Cœlesti cultu, ipsa Dei mandata sequentem,
 Personæ hic proprie vere, non umbra ligatur,
 Perfectis rebus completum tradidit ordo.
 Arca sub exemplo, corpus venerabile Christi
 Ostendit, sacro per lignum spiritu junctum.
 Aeriæ pelles caro, non ex semine nata,
 Extensa in ligno, simul intus spiritus ardens
 Aurigera specie conflatus, jungitur illi,
 Ut caro pace data, cum spiritu mixta vigeret.
 Carnis & urna typum Domini fert aurea plena,
 Fœderis ipsa novi Dominum declarat aperte,
 Manna, quod est panis cœlestis, verus, in illum
 Traditus a patre, quem tribuit pro pignore sanctis,
 Perfecte dabit huic illis, qui vincula pacis
 Semper amatores operum tenere bonorum.

Et tabulæ duplices conscriptæ legis in arca,
Significant simul hæc in Christo condita semper,
Qui vetus atque novum mandatum pertulit ipse,
Arca patris summi, per quem dedit omnia dives.
Et virga Styracis fructus nucis attulit ipsa.
Virginis hæc species, genuit quæ sanguine corpus,
Conjuncta in ligno, sedabit mortis amarum
Interius fructum dulcem, de spiritu sancto.
Sicut Esaias virgam de semine Jessæ
Prædixit Mariam, de qua flos exit in orbem.
Ara, nitens auro, cœlum declarat in alto,
Quo sanctæ subiere preces, sine crimine missæ:
Hanc aram Dominus dixit, qua munera siquis
Offert, ut primum pacem cum fratre retractet,
Sic demum flagrare preces ad sidera possunt.
Hoc Christus victor solus, primusque sacerdos,
Obtulit incensum precibus, non arbore natum.
Nam Cherubin cum sit bis binis vultibus unum,
Est unum verbum, per quattuor ordine ductum,
De patre quæ Christus plenissima pertulit ipse
Mandati sperata novi, solatia vitæ.
Ast quater alæ sex, veteris præconia verbi,
Testificantis ea, quæ post ea facta docemur.
His alis volitant cœlestia verba per orbem,
His etiam Christi sanguis contectus habetur,
Obscure vatum præfago dictus ab ore.
Alarum numerus antiqua volumina signat,
Esse satis certa viginti quattuor ista,
Quæ Domini cecinere vias, & tempora pacis.
Hæc cohærere novo cum fœdere cuncta videmus:
Sic quoque Joannes, sic pandit spiritus illi
Tot numero folio senioribus insuper albis,
Atque coronatis cohibentibus omnia mitra.
Ad folium Domini, vitreum & mare, stare sub igne,
Quattuor aligera atque oculis animalia plena
Intus exterius, quæ sunt arcana patere:

Signi-

Significat verbo simul omnia clausa videri,
 Nam vitreum flammæ mixtum mare, dona lavacri
 Spiritu conflato credentibus esse tributa.

Quæ pietas Domini? quis tantum dicere possit,
 Ante tribunale, ante pavimentumque paravit,
 Ut fora judiciumque sibi anticipare volentes.
 Et fugerent, esset properanti copia lata.

8. Sic igitur lex, & miri cecinere prophetæ,
 Omnia sic conjuncta vigent, veterisque novique
 Fœderis, illa sacra & verborum immania dicta.
 Sic & Apostolicæ voces testantur ubique,
 Nec quidquam veteris non est novo denique junctum,
 Sic errant, & dictorum sic facta retorquent,
 Qui falsas finxere vias, dominumque, Deumque
 Aeternum regem, qui tantum protulit orbem
 Detrectant, aliud quærunt sub nomine ficto,
 Mentibus orbati, quas amittere fidentes,
 Externum legi Christum affirmare volentes.
 Nec mundi Dominum, carnis neque velle salutem,
 Nec virtute patris factorem corporis ipsum:
 Quos obturatis fugiendum est auribus ultro,
 Nec sermone suo maculent innoxia corda.
 Nos igitur, quos tanta Dei perfudit honestas,
 Veraque doctoris cœlestia verba magistri
 Instituire bonis, recta & monumenta dedere,
 Semper honoremus Dominum, sine fine canamus,
 Gaudentes puraque fide, certa que salute:
 Nati vero Deo, nutrimur pane perenni,
 Aeternam toto sperantes pectore vitam.

LIBER V.

1. **P**rimus referens inimici ex ordine verba,
 Quæ refuga illicite molitus protulit amens.
 Hinc etiam carnis spes & victoria Christi,
 Et species breviter falsarum dicta viarum.

Inde

Inde sequens conjuncta docet misteria legis,
 Inque novo Deus quæ fœdere tradidit unus.
 Tertius ingenua gentem de matre creatam,
 Vatibus & patribus sacratos esse ministros,
 Quos numero bis sex de cunctis Christe legebas
 Majorum natu cum nomine tempora, lustri
 Tempora Servati, sceleris cui paruit auctor
 Ignotus, sine lege, vagus, cum prole relictus.
 Quartus & ipse refert obscura piacula legis
 Esse typum veteris, quæ paruit hostia vere,
 Jamdudum expectata piis cum semine sancto.
 Hic quintus multos nexus nodosque resolvit.
 In planum mala convolvit quæcunque latebant.
 Argumenta trahens, sed non sine teste propheta.
 Et quamvis hostes muniti fortibus armis,
 Vincamus, tamen illicita, polluta, nefanda,
 Commaculata simul, sic miscuit omnia serpens,
 Cæcorum sine luce viam, contamine vocem.
 Ut dum factorem mundi contendimus ipsum
 Esse Deum solum, vatum quoque voce locutum,
 Ignotumque alium quenquam non esse probamus.
 Vix mundam linguam sermonis culpa reservet.
 Complexu vario notum dum laude sequentes,
 Culpamusque alias ignoti tempora fera:
 Sed cogunt nos multa doli cælata venena,
 Ancipiti quanquam cum crimine, pandere verba.

2. Quis nam ergo Deus? quem verum dicitis esse,
 Ignotum populis, alienum denique mundo?
 Hunc quem nemo prius norat, hic venit ab alto:
 Si sua, cur tam fera petit? si non sua? quare
 Ut prædo rapit, & populum sub lege morantem
 Ignotis toties per legem vocibus opplet?
 Si misereri etiam venit, & succurrere cunctis,
 Et relevare gravi devictos funere mortis,
 Carnis & obscæno spiramen solvere vinclo,
 Qui cohibetur homo interior, concisus inique,

Cur tam fero pius vigilans, semperque benignus?
 Qui nunquam prius omnino se præbuit ulli.
 Transmissis numero, alienos ore requirens
 Nunquam expectatus, non notus, missus in orbem.

3. Pastor ovem quærens, quam non amiserat ante,
 Debuit exutus carnem, quasi victor, ut ipse
 Spiritus, ut fuerat semper, talesque volebat.
 Omnes expulsas animas sine corpore passim
 Eripere, & carnem spoliata linquere terræ.
 Una die pariter complere cadavere mundum,
 Evacuare orbem, atque animas attollere cælo.
 Progenies hominum nasci cessasset in unum,
 Et nulla posthac generis prosapia vestri
 Nata foret, pestemque novam fudisset in orbem.
 Vel quia tunc nihil ex his factum ostenditur esse,
 Debuerat finem generi statuisset futuro,
 Connubii solido complexus corde repleisset,
 Fecisset torpere viros, sine germine fructus,
 Fœminei sexus cubitus tædere dedisset,
 Claussisset penitus carnis genitalia membra,
 Nulla voluntas nostro animo, neque posse facultas.
 Post hæc posset & interior homo sanguine junctis
 Hærere infusus carni, semperque periret.
 Semper ovis perit, ergo nec est servare potestas?
 Cum semper nascatur homo, sub crimine mortis
 Quod pastoris opus, si sic inventa docentur?
 Inquæsitæ ergo, sed non erepta probatur.
 Nunc vero delectus adest, connubia adire,
 Ut semper fuit, quem junxit certa propago,
 Nascuntur gentes & vix numerabile vulgus,
 Accipiunt animas nascentum corpora viva:
 Nec Paulum decuit, quamvis pro tempore quosdam
 Hortari, velut ipse fuit, pare sorte manere;
 Temporis angusti cernens instantia multa,
 Nam teneras alias ætates nubere jussit,
 Nec se fraudari, sed debita reddere pacto.

Vos autem astuta quis suavit ffraude manere,
 Diviso prolis securos degere amore,
 Crimen adulterii committere, perdere vitam?
 Et quanquam perit, id falsare agnomine verbi.
 Quapropter vocis tam dulcia cuncta profundit
 Impavidi quidquid placet, ut faciatis oportet,
 In faciem casti, maculati crimine furtim,
 Hac causa vos connubio privavit honesto.
 Sed quid plura? bene est, disjunctos, scilicet, esse,
 Expedit & mundo, ne vestri germinis ullus
 Nascatur, tandem cessabunt organa mortis

4. Partem hominis, dum speratis retinere salutem,
 Totus homo vester deperdit mente prophana.
 Interior simul, & veterem quem dicitis hostem,
 Sed nec homo solum spiramen dicitur esse,
 Nec vetus est homo dicta caro, nec sunt inimica
 Spiritus & caro, verus homo est sociatus in uno.
 Nec sibi privatos sensus cernuntur habere,
 Nec regitur, regit ille, gemit, gaudetque, doletque,
 Diligit, ipse suæ carni carissimus idem,
 Per quam paret homo, cum qua commixtus habetur,
 Vulneribus curas adhibet, lacrymasque profundit,
 Nutrimenta cibi cupide per membra resumit,
 Hanc optat secum immortalem semper habere,
 Quam frangi gemit, & dolet evacuare per artus
 Illi mors miseræ dominatur tempore certo,
 Quo renovata levi de pulvere mors inimica
 Deficiat tandem, caro cum resoluta refurgit:
 Hæc erit expectata diu victoria summa,
 Quam fecit virtute Patris venerandus in ævum
 Factus verus homo, Hominis qui membra redempta
 In Cælos tulit, atque aditus spe dives aperuit.
 Principio gentis in linguis omnibus, inde
 Hic ubi semper opus, patria pietate minister
 Visus ab inciso, missus patiando peregit.

5. Quid nunc infandæ voces, quid perdita turba?

Si non ipse dedit leges, Deus ipse Creator,
 Aegypti de calle viam qui stravit in undis,
 Et sedes gratis dedit has quas dixerat olim;
 Ipsa cur in gente venit, terraque dicata?
 Non alios populos, aut altera regna petivit?
 Cur jam per vates prædicto nomine toto
 Non proprio suo se vocitatum tradidit esse.
 Unde etiam potuit baptismi dona benigna
 Promissa abs alio tanquam sua promere facta?
 Hæc mandata Dei transgressi, sorde reperti
 Optabant, veniamque fera de morte petebant;
 Expectata diu merito venere, sed illis
 Qui prius audita, at nunc agnovere reperta,
 Hoc det vera manus Christi, Pater ipse creator
 Semper ab æterno monet, & pia voce requirit,
 Quodque figuravit, fovet, atque figurat, & armat,
 Et jam despectum victor sua luce revestit,
 Ut maneant virtutis opus cum laude perenni.

6. Quid præstare Deus, quid possit homo pati, ut
 omnes

Agnoscant, vivant, quod fecit viva potestas:
 Sed quia nec prædicta prius, nec facta suprema
 Dementes homines possunt suadere ferentes,
 Esse hominem factum Deum, passumque, sepultum,
 Surrexisse, ut eis tantis clamantibus olim
 Cœlesti verbo, complexis testibus, ambo
 Terrestris saltem rationi credere discant.
 Cum Dominus Christus caro nasci, venit in orbem
 Augusti regis romani tempore, primum
 Decreto gentes censu numerantur ubique,
 Idem hoc rex forte tulit, quia summa voluntas
 In cujus manu, regnantis cor, legibus esset,
 Fecit primus, & in numerum scriptura redacta est.
 Tunc etiam Joseph Maria cum conjugē foeta,
 Cœlesti pariter gnato numerantur, & ipsi,
 Hinc instrumentis humana astutia nisa

Qui

Qui testes sancti verbi, præbere probantes.
 Inquirant, vel sic invento postea victi.
 Pœniteant, veniamque rogent, dum tempus habetur.

7. Judæi grave qui scelus admisisse fatentur,
 Dum detrectantes ardent, nobisque resistunt,
 Nec genus ignotum dicunt, neque dicere possunt,
 Suspendisse hominem se ligno, vera locutum
 Ignari Domino carnem sine semine victam.
 Sed pro parte quidem reticent, pro parte triumphant,
 Namque Deum populis hominem vulgare laborant.
 Aspiciate errorem, qui vos expugnat utrosque,
 Pro nobis hic erit, dum vobis certa probamus.
 Illi Deum, vos falso hominem sine corpore corpus
 Dicitis, & varia heu mentis vesania mergit,
 Quod qui præsumsit, mergentes spargitis ambo,
 Namque hominem, pariterque Deum tunc facta pro-
 babunt,

Commixtum, nec pauca dabit signacula mundus.

8. Filius ipse Dei, dum carnis membra requirit,
 Jam prætextatus palmarum sustinet ictus,
 Conspuitur vultus, spinis innexa corona
 Compungit caput, & ligno suffigitur ipse,
 Potatur scriblita, & fel miscetur aceto,
 Dividitur vestis, sortes mittuntur in illa,
 Quod rapuit sibi quisque tenet; caligine multa,
 Expirante Deo tacite de corpore carnis,
 In tenebris tremefacta dies cum sole refugit,
 Bis fuit una dies, mediam nox atra coperuit.
 A fundamentis montes agitantur in orbem,
 Commota est tellus, patuere sepulchra piorum
 Cunctaque, quem norunt, passum timuere videre,
 Exanimum telo miles latus haurit aperto;
 Profluit & sanguis, nec aqua minus inde secuta,
 Hæc illi pacto celant, noluntque fateri
 Admissi factum, nefas occultare volentes,
 Spiritus ergo potest gerere sine corpore vestem.

II.

DE JUDICIO DOMINI.

LIBER UNUS.

I. **Q**uis mihi ruricolæ aptabit carmine musas,
 Et verni roseas titulabit floribus auras,
 Aestivæque graves maturas messis aristas,
 Quis dabit & tumidas autumnî vitibus uvas;
 Quisve hiemi placidas semper laudabit olivas,
 Recludetque ipsis renovatas fontibus undas,
 Frondentesque vago cædet de gramine flores?
 Protinus ætherei modulabor luminis auras.
 Jam mihi luciferas liceat contingere musas,
 Pandere secretas fluviali vertice lymphas,
 Et lætas alio positas sub fidere silvas,
 Aeternasque simul modulabor carmine flammæ,
 Unde mare tumidum, immensa fluctuet unda,
 Quæ virtus solidas moveatque tremiscere terras,
 Et lux unde novo præfulserit aurea mundo:
 Quisve hominem læto potuisset fingere limo,
 Unde genus vacuo potuisset crescere sæclo?
 Et quæ vivendi populo sit multa cupido,
 Quæve creata malo, moriendi, quæve propago,
 Unde bonus roseis sit odorque ruborque coronis.
 Quid faciat lætis ut vitis abæstuet uvis,
 Et plena e teneris tendantur ut horrea culmis,
 Arbor ut in glacie nigris pubescat olivis.
 Germinibus quis det varii incrementa vigoris,
 Mollibus & matrem pullorum protegat umbris:
 Omnia nosse bonum, quæ sint miracula rerum,
 Ut Dominum liceat per cuncta cognoscere verum,
 Qui lucem, maria, & cœlum, terramque paravit,
 Ornavitque novum variato fidere mundum,

Et

Et pecudes primum & volucres, procedere iussit,
 Et dedit æquoreas compleri piscibus undas,
 Et fœcundatas animabus cogit harenas.
 Talia compositis deducam carmina musis,
 Atque salutare exponam fontibus undas,
 Et lætum placidis venientem nubibus imbrem,
 Inque animas hominum penitus, ultroque fluentem
 Excipiat plenis in nostra novalia rivis.

2. Nunc age, securam vivamque attingere lympham,
 Et celeres vitam amissam reparare per undas
 Si velit, æternæ & pœnâs evadere flammæ,
 Ignarusque Dei, venturique inscius ævi,
 Et potius venturæ adipisci præmia vitæ:
 Hunc unum meminisse Deum, solumque precandum,
 Qui totum in libra posuit sub limine mundum,
 Aeternumque manens, semperque futurus in ævum,
 Secula cuncta tenens, ante omnia sæcula solus
 Ingenitus, sine fine Deus, sedemque supernam
 Solus habens, solus cœlos supereminet altos,
 Omnipotens solus, cui parent omnia rerum,
 Qui sibi complacitum hominem formavit in ævum,
 Pastorem pecudum, & Dominum dedit esse ferarum,
 Qui sermone tenus potuit protendere cœlum,
 Et solidam verbo potuit suspendere terram,
 Et dicto citius disjunxerat æquoris undam,
 Ac manibus coram dilexit fingere formam,
 Atque suam voluit faciem quoque inesse decoram,
 Spirituque afflavit vivendi vultibus auram.

3. Immemor ille Dei, temere committere tale
 Non ultra monitum quidquam contingeret unum
 Unde malum sciret, pariter dignosceret æquum.
 Protinus illicitum vetuit contingere pomum.
 Quanta Deus homini permisit munera mundi?
 Et prædulce sui signavit pignus amoris,
 Jusque dedit volucrum, pontumque solumque do-
 mandum,

Utilia & caræ tribuit mandata salutis.

Sub ditione dedit terras, animasque volantum,
Pennatumque genus, pecudum genus omne ferarum,
Et genus æquoreum, & deformia monstra natantum.
Sed quoniam primo transgressus crimine legem,
Jamjam primus homo Domini mandata reliquit,
Conjuge, quæ mala cuncta suavit, morte peribat,
Peccatique malum commisit fœmina primum,
Transgressaque suum decepit lege maritum,
Eva inducta dolo patefecit limina lètho,
Et sibi cum genere procreavit funera toto.
Hinc nefas incautum, mors hinc quasi semen in ævum
Spargitur: inde magis facinus percrebuit atrox,
Atque labor corruptum agitavit sævior orbem.
Callidus hoc zelo serpens illexit in ipso,
Inde magis populi accersunt commissa malorum,
Atque nefanda malis pepererunt femina factis.

4. Idcirco Dominus solus, cui summa potestas,
Et super alta tenens summi fastigia cœli,
Altum in præcellis habitans in secula lumen:
Præsentisque memor, quoque præscius ante futuri,
Progeniem meriti decretum fervat in ævum:
Et cunctas animas, tum corpora tarda gubernans,
Quæ ratione movent hominem per multa vagantem
Ut primum positi membrorum pondera cedunt,
Terrenisque leves resolutis nexibus ibunt,
Ac proprias capient diversis partibus oras.
Ast alias lætis revocari protinus auris,
Servari penitus decretæ ad præmia legis,
Dum motis iterum revirescant corpora membris,
Illic occultis claudentur prava tenebris.
Tunc homines primæ pensare præmia vitæ
Incipient, crimenque suum culpasque putare,
Et pœnis retinere, procul de morte futuris,
Judiciisque Dei memores astare piorum,
Expectare suam suorumque ex crimine pœnam.

Fundi-

Funditis aut pecorum sine nomine vivere vitam,
In cassumque Deo jam furdo fundere fletum.

5. An Deus omnipotens, cujus sub lege reguntur
Omnia, non valeat post mortem reddere vitam?
Aut aliquid Dominus rerum non posse videtur?
Si potuit tenebris pulsus extendere lucem,
Atque omnem verbo subito componere molem,
Omnia de nihilo quoque voce potente parare:
Cur non ex aliquo possit componere notam,
Quæ fuerat quondam, quam finxerat ante figuram?
Assimilemque sibi jubeat resurgere formam,
Cum sint cuncta Dei: reddit magis omnia tellus,
Jussa retexet enim, quidquid contexerat olim.
Si quam forte rogis abolevit flamma sepultum,
Aut aliquem cæcis disjecerit æquor in undis,
Si cujusque fame satiarunt viscera pisces,
Aut fixere feræ crudelia funera membris,
Alitibus jacuit raptato corpore sanguis:
Ultima non domino rapient sua munera magno.
Apparere Deo vivos de morte necesse est,
Resumptisque suis homines astare figuris.
Arida sic vacuis redduntur semina terris,
Et penitus fixis putrescunt mortua sulcis.
Nonne animatur & hinc reparatis culmus aristis,
Atque iterum vivis flavescent fortia granis,
Consurguntque novæ vario cum sænore messes?
Sidera cuncta cadunt, iterumque renata nitescunt,
Et dies in densa moritur cum lumine nocte.
Occidit, & jam nox rebus mox luce relectis,
Jamque suis alia atque alia dies surgit ab astris,
Solque cadit, splendorifero qui lumine clarus,
Lux perit umbrato venienti vespere mundo,
Et renovata suo vivit fuligine Phoenix,
Et sua mox volucris, mirum, post busta resurgit;
Tempore nuda suo foliis quoque fruticat arbor,
Pomorumque iterum curvantur germine rami.

6. Ad

6. Ad vocem ergo Dei mundo per cuncta tremante,
 Et motis penitus virtutibus aeris alti,
 Tunc fragor insolitus, tunc maxima murmura cœli,
 Adveniente Deo, totius iudice mundi.
 Protinus innumeri concurrunt ire ministri,
 Convallantque Deum cum maiestate superna,
 Angelica in terras descendunt agmina cœlo:
 Omnes, tuba Dei, quibus est divina facultas,
 Vultibus & forma, virtutis spiritus omnes.
 Igneus his vigor est, rutilantia corpora, cœli
 Vis divina micat: hinc totus murmurat orbis,
 Hinc trepidans penitus, vel quanta est, terra remugit,
 Parturiens homines, quos reddere iussa decebit.
 Omnes mirantur, turbantur denique nimbi,
 Astraque mota pavent, subitæ virtutis ab alto
 Sic veniente Deo, sonitus cum voce potentis.
 Omnia continuo ruptis per regna sepulchris,
 Omnis humus latis effundit hiatibus ossa,
 Viventesque patens populos eructat harena,
 Hærent membra comis, nectuntur ossa medullis,
 Confertique regunt spirantia corpora nervi,
 Et simul infuso motantur sanguine venæ,
 Dimissisque cavis animæ redduntur apertis.
 Organa quæque sua repetunt surgentia parte:
 Proh miranda fides, hinc omnis pullulat ætas,
 Pullulat antiquo mortuorum pulvere turba,
 Matres atque patres repetita luce resurgunt,
 Magnanimi juvenes, pueri, innuptæque puellæ,
 Defunctique senes animis viventibus altant,
 Infantumque gemens resonat vagitibus orbis.
 Tam variæ gentes venient de sedibus imis,
 Eoumque manus, & quas videt ultima tellus,
 Quæque colunt medii devexo in climate mundi,
 Rypheasque tenent argenti fideris arces.
 Omnis adest pavidus, finis cujusque: colonus,
 Rusticus, Atrides posito diademate regni,
 Paupe-

Pauperibus mixtus, coequalis in agmine dives.
 Altus ubique tremor, precibus tunc ingemît orbis,
 Tendentesque manus populi clamore stupeſcunt.

7. Ipſe ſedens Dominus, ſublîmi lumine clarus
 Atque potens cunctis micat in virtutibus ignis,
 Excelſoque throno cœleſti ſede coruſcat,
 Martyribus ſeptus, numero candente virorum,
 Dilectis ſue ſuis comitatus vatibus extat;
 Clara quibus niveis effulgent corpora ſtolis.
 Jamque ſacerdotes nitidis in veſtibus aſtant,
 Geſtantes rutilos inſigni fronte coronas,
 Submiſſique omnes genibus veneranter adorant.
 Hagie, hacie, ſancte Deus: vox omnibus una eſt.
 Hic Dominus geminam mandabit ſiſtere plebem,
 Imperat, & juxta numerum diſcernere pravos,
 Appellans placidis verbis ſua juiſſa ſequutos,
 Indutosque jubet devicta morte vigorem,
 Semper inextinctas habitare ad luminis auras,
 Ire per antiquum ſemper florentia regna,
 Promiſſas per opes, per ſemper amœna vireta,
 Degere perpetuam præclaro in corpore vitam.

8. Eſt locus Eois Domino dilectus in oris,
 Lux ubi clara, nitens, ſpiratque ſalubrior aura,
 Aeternusque dies, atque immutabile tempus:
 Eſt ſecreta Deo regio, ditiffima campis,
 Atque beata nimis, ſudæque in cardine ſedis.
 Aer lætus ibi, ſemperque in luce futurus,
 Lenis & aſpirans vitalia flamina ventus.
 Omnia fert ſœcunda, ſolo prædivite, tellus:
 Flores in pratis fragrant, & purpura campis
 Omnia prærutila miſcet non invida luce.
 Flos alium lætus ſuo lumine veſtit amiſtus,
 Roſcidaque hic multo variantur ſemine rura,
 Et roſeis nivea criſpuntur floribus arva.
 Neſcitur quibus uſque locis felicior aura,
 Quæ melior ſpecie vel plus præcellat honore.

Talia

Talia florigeris nunquam nascuntur in hortis
 Lilia, nec nostris efflorent talia campis,
 Nec sic nata rubet, mox ut rosa panditur aura,
 Purpura nec tyrio sic est intincta rubore.
 Gemma coloratis fulget speciosa lapillis;
 Inde nitet prasinus, illinc carbunculus ardet,
 Herboseque viret prægrandis luce smagardus,
 Hic & odoriferis nascuntur cinnama virgis,
 Et spisso lætum folio conflagrat amomum.
 Hic jacet ingenitum radiantis luminis aurum,
 Et nemora alta tenent florenti tempore cælum,
 Viventesque gravant uberrima germina ramos.
 Porrexit similes non illis India lucos,
 Non ita densa levat in monte cacumina pinus,
 Nec sic alticoma est umbra crispata cupressus:
 Nec vernus melius floret cum tempore ramus.
 Hic abjetes celso florent in vertice nigræ,
 Aeternumque virent solæ sine grandine sylvæ.
 Nulla cadunt folla, & nullo flos tempore deficit.
 Flos quoque floret ibi rubens, ceu purpura Tarfi:
 Flos hic, credo, rosa est, rubor atque odor acer in ipso,
 Sic foliis speciem præfert, sic spirat odorem.
 Arbos stat cum flore novo, pulcherrima pomis,
 Vitalem & frugem felicia robora densant.
 Mella viridanti confragrant pingua canna,
 Lac etiam plenis manat potabile rivis,
 Vitam aspirat ibi, quidquid pia terra virescit;
 Et pulchre redolet munus medicabile Cretæ.
 Fons illic placidis leni fluit agmine campis,
 Quattuor inde rigant partitas flumina terras,
 Ver puto semper agit vestitus floribus hortus,
 Non frigus variat hiberni sideris auram,
 Nec nutat pressis radiata caloribus æstas:
 Cælum luce sua constanti temperat auram,
 Et reficit fætam meliori flamine terram.
 Nox ibi nulla, suas defendunt astra tenebras;

Iræque, insidiæque absunt, & dira cupido,
Exclususque metus, pulsæ de limine curæ.
Hic malus extorris, dignas exivit in oras,
Nec vetitos unquam datur huic contingere lucos.
Illic prisca fides electa in sede quiescit
Insistit gaudens æterno in fœdere vita,
Et secura salus placidis lætatur in arvis,
Semper victura, semperque in luce futura.
Hic quicunque pius, æquique bonique colonus,
Quique Deum metuit sincera mente tonantem,
Atque suos coluit sacra pietate parentes,
Et degit reliquam semper sine crimine vitam,
Aut inopem fidis opibus solatus amicum est,
Atque laboranti nimium subvenit egeno,
Pauperis adjutor, pupillorumque patronus,
Eruit innocuos, subvenit crimine pressis,
Hospitibus largæ tribuit sua pignora mensæ:
Omnia divine gessit, pia munera, jussit,
Non alicui nocuit, non unquam aliena cupivit,
Illi exultantes divinis laudibus omnes,
Hortantesque simul referunt ad sidera voces,
Psallentes Domino celebrant per gaudia grates,
Innocuamque viam nunciis comitantibus ibunt.

9. Hæc postquam Dominus felicia dona peregit,
Et pariter justos æterna in regna remisit:
Tum miseranda venit, lugens sua crimina turba,
Effundit gemitus lachrimis arentibus omnes,
Et sua testatur crebris ululatibus acta,
Flammas pro meritis, stagnantia tela tremiscunt.
Corripit angelicus cœtus. prohibetque precari,
Et prohibet seras clamando fundere voces:
Sublata venia fundum jaciuntur in imum.
O miseri, quoties majestas cognita vobis:
Audistis fonitus, vidistis fulgura cœli,
Assiduas pluvias, ventorum & grandinis iras
Experti, quoties noctesque diesque sereni
Tempora fœcundant pulchris Dei munera donis,
Verna-

Vernabantque rosæ, frugum nec defuit æstas,
 Autumnus varie fundebat mollia poma,
 Aspera hiems quamvis glaciales fregit olivas:
 Cuncta Deus tribuit, bonitas nec defuit ejus.
 Terra Deum tremuit, pontus de voce pependit,
 Et fluvius siccas trepidus refugit harenas,
 Et genitura Deum quævis per cuncta fatetur:
 Vos miseri Dominum cœli terræque negastis,
 Præconesque Dei, horrendum, sæpe fugastis,
 Et justos potius crudeli cæde necastis:
 Et fraus in vobis post crimen semper inhæsit:
 Ergo sementis fructum capietis iniquæ.
 Noscitis esse, Deumque tamen ridere soletis:
 Ibitis in tenebras ignis & sulphuris altas,
 Passuri ardentes justis cruciatibus iras:
 Aeternæ Deus ossa jubet descendere pœnæ,
 Ire sub ardorem rabidæ sine fine gehennæ,
 Urgeri molem per stagna rotantia flammæ,
 In flammamque jubet converti elementa minantem,
 Atque omnem cœli descendere nubibus ignem.

10. Tunc avidus rapido est inclusus tartarus igne,
 Atque procellosis flamma intus fluctuat undis,
 Totaque vertentes confundit terra favillas.
 Flammeus est sulcus, dentes vertuntur acuti,
 Omnibus & torrens armabitur igneus annis.
 Impetu tartareo frendent incendia mundo,
 Illic præcipiti cursu torrentur in æstu,
 Hinc fugiunt, illic cursu referuntur acuto.
 Obvia fit sævæ flammæ fugientibus ira,
 Agnoscuntque suam jam tum de crimine pœnam.
 Jamque vaga a nullo tellus possessa colono
 Aequoris extremo pressa & sub fine profundo,
 Qua sol emenso radio disternat orbem,
 Et qua transacto conduntur sidera mundo,
 Aether gliscit, atris obstrusa luce tenebris,
 Ultima secretis stagnant flammantia rivis.
 Est natura loci signatis ignea pœnis,

Infernisque palus candens ardoribus atrox.
 Intonat horrificis facinus pœnale caminis,
 Aestuat, & rapitur lato de vortice flammæ,
 In tormenta ruens fluctuque & gurgite sævo,
 Turbida cœnoso fundo miscetur harena.
 Huc captiva gemens mittetur turba malorum,
 Arsurumque nefas, scelerati corporis agmen:
 Magnus plangor ibi, luctus fociante boatu,
 Et stridor rabidus, ululatus & inde dolentum.
 Exurgent flammæque procul, artusque sonori,
 Ignis inardescet, gemitusque feretur ad auras:
 Tunc humana mali pendet commissa propago,
 Incipietque suas ad cœlum tendere palmas,
 Et Dominum tunc nosse volet, quem nosse volebat
 Antea non, cum nosse illis foret utile tempus:
 Illic quisque suæ profitebitur effera vitæ,
 Injustasque manus, & sævæ crimina mentis,
 Horrescetque suæ quæ noverit impia vitæ.
 Jamprimum quicumque Deum male senserit ante,
 Et vaga mentito coluisset numine saxa,
 Atque cruentiferis signis sacraverit aras,
 Et picturatas timuit sine voce figuras,
 Ac falsi tenues veneratus numinis umbras:
 Et quoscunque malus seduxit protinus error.
 Si quis adulter erat, si natos ense necarat,
 Si raptor grassatus erat, si fraude clientes
 Distulerat, si mente parum versatus amica:
 Sive suas hominum macularat sanguine palmas,
 Miscueratve latebrosa si morte venenum:
 Aut si vestitus scelerato pectora fūco,
 Sive malo alterius, lucro & gaudebat iniquo.
 Admisit quicumque nefas quodcunque malorum,
 Ingens ardor eum, atque ignis torquebit amarus,
 Suppliciumque dabunt peracerbo funere cuncti.
 Plurima sic hominum mœrentum turba jacebit.

11. Hoc quoties olim sancti cecinere prophetæ,
 Flatu & sæpe Dei moniti dixere futura,

Nemo suas, miserum, nemo eheu præbuit aures:
 Sed Deus omnipotens voluit sua præmia nosci,
 Atque minas positæ per plurima talia legis.
 Mittendo statuit plures, & verba sonantes
 Divina, excitosque jubet prodire sepulchris
 Secum, cum fracto surrexerat ipse sepuchro.
 Obstupuere quidem plures, patuisse sepulchra
 Et cerni in clara præmortua corpora luce:
 Miratique pios sermones, dulcia dicta,
 Ipsa voce suas tendunt ad sidera palmas,
 Gratanturque Deo, & victori talia Christo.
 Illos non tumulos certum est, repetisse silentes,
 Amplius aut terræ retineri viscere clausos.
 Reliqua sed recubat nunc turba cubilibus imis,
 Ille dies donec, completo tempore magnus
 Adveniat: cuncti Dominum jam agnoscite verum,
 Qui solus facit hanc animam sua cernere luce,
 Eandemque potest in tartara subdere pœnis,
 Et cui cuncta patet vitæ mortisque potestas.
 Posse Deum, nam velle sat est: factumque loquendo
 Implet, & obstando plane nihil impedit illum.
 Ille meus solus, cui credo sensibus imis.
 At quoniam letho cursus concluditur omnis,
 Quicumque est hodie, secum putet omnia mente.
 Atque ideo, dum vita manet, dum cernere lucem,
 Dum vitam mutare licet: quam terminus ævi
 Obruat incautos, & nescia lumina solvat.
 Ultimus ille dies, mortis qui lege tenetur,
 Quod premium superest; caræ invigilate saluti,
 Et faciles certique bonum decurrite cursum.
 Abstergete piis commissa piacula sacris,
 Atque vagos nimium mundi vitate procellas:
 Tum rectas & adite vias, & sancta tenete.
 Hinc lætis animis pravum depellite crimen,
 Et concreta diu proluatur pectore culpa;
 Commissasque mali labes abolete nefandas,
 Aeternisque Deum precibus placate tremendum.

Pessima cuncta bonis cedant mortalia vivis,
 Et servate novam jamjam sine crimine vitam,
 Incipiantque bonis verisque assuescere mentes,
 Laudibus & faciles divinis reddite voces:
 Sic meliora piis flagrabunt omnia vobis,
 Sic quoque cælestis capietis munera vitæ,
 Cumque Deo longum semper vivetis in ævum,
 Aurea fiderei cernentes gaudia regni.

III.

D E G E N E S I.

1. **P**rimipio Dominus cœlum terramque creavit:
 Namque erat informis, fluctuque abscondita
 tellus.

Immensusque Deus super æquora vasta meabat,
 Dum chaos & nigræ fuscabant cuncta tenebræ.
 Has dum disjungi jussit de cardine, fatur:
 Lux fiat: & claro nituerunt omnia mundo.
 Cum Dominus primi compleisset facta diei,
 Condidit albentem nebulis nascentibus axem:
 Accipit immensus verrentia littora pontus,
 Multiplices rapiens validis cum tractibus amnes.
 Tertia lux faciem terrarum fulva retexit,
 Arida mox posito narratur nomine terra:
 Florea ventosis consurgunt germina campis,
 Pomiferique simul procurvant brachia rami.
 Quarta dies generat solis cum lampade lunam,
 Et stellas tremulo rādiantes lumine fingit.
 Hæc elementa dedit subiecto insignia mundo,
 Tempora quæ doceant varios mutanda per ortus.
 At quinta accipiunt liquentia flumina pisces,
 Et volucres varias suspendunt aere pennas.
 Sexta prægelidos in spiras lubricat angues,
 Quadrupedumque greges totos diffundit in agros,
 Cunctaque multiplici mandavit crescere passim
 Germine; & immensis errare & pascere terris.

Hæc ubi constituit divina potentia jussu,
 Rectorem inspiciens mundanis defore rebus,
 Hæc memorat: Nostris hominem faciamus ad unguem
 Vultibus assimilem, toto qui regnet in orbe.
 Et licet hunc uno posset componere verbo,
 Ipsa tamen sancta dignatus ducere dextra,
 Inspirat brutum divino a pectore pectus.

2. Quem postquam effigie formatum ceu sua vidit,
 Metitur solum mordaces solvere curas:
 illicet irriguo perfundit lumina somno,
 Mollius ut vulsa formetur scemina costa,
 Atque artus mixtu gemino substantia firmet.
 Inditur & nomen vivæ, quod dicitur Eva.
 Quapropter nati linquunt de more parentes,
 Conjugibusque suis positis cum sedibus hærent.
 Septima, quando Deus factorum fine quievit,
 Sacrata statuens venturi gaudia secli:
 Illicet exhibitis animantum ex ordine turbis,
 Viritim cunctis nomen quod permanet, indit
 Adami a Domino donata prudentia solers.
 Quem Deus alloquio, junctam dignatur & Evam:
 Crescit multimodo ventura in tempora partu,
 Ut polus & plenæ vestro sint germine terræ,
 Hæredesque mei: varios decerpite fructus,
 Quos nemora & pingui reddunt de cespite campi.
 Hæc ubi differuit, læta paradus in aula
 Instruitur, primique aspectat lumina solis.
 Gignitur hæc inter pomis lethalibus arbos,
 Conjunctum generans vitæ mortisque saporem.
 Aedibus in mediis puro fluit agmine flumen,
 Quod rigat insignes liquidis de fluctibus ortus,
 Quadrifidosque secatur undante ex fonte meatus:
 Phison auriferis prædives fluctuat undis,
 Conspicuasque terit rauco de gurgite gemmas:
 Prasinus huic nomen, illi est carbunculus ardens,
 Perspicuusque vadis terram prælambit Evilat.
 Post hunc Ethiopas Gæon allapsus opimat.

Tertius est Tigris, Eufрати adjunctus amœno,
 Assyriam celeri discretim flumine sulcans.
 Hic positus custos Adamus cum conjuge fida,
 Atque opifex, tali formatur foce Tonantis:
 Ne trepidate simul licitos præcerpere fructus,
 Quos nemus intonsum ramo frondente creavit,
 Solliciti ne forte malum noxale legatis,
 Quod viret ex gemino discreta ad munia succo.
 Nec minus interea cæcos nox alta tenebat,
 Ac modo formatos nec vestis texerat artus.

3. Has inter sedes, & baccis mitibus ortus,
 Spumeus astuto vincens animalia sensu,
 Serpebat tacite spiris frigentibus anguis,
 Livida mordaci volvens mendacia sensu,
 Fœmineo tentat sub pectore mollia corda.
 Dic mihi cur metuas felicia germina mali?
 Nunquid poma Deus non omnia nota sacravit?
 E queis si studeas mellitos carpere victus,
 Aureus astringero remeabit cardine mundus.
 Illa negat, vetitosque timet contingere ramos:
 Sed tamen infirmo vincuntur pectora sensu.
 Illicet ut niveo jam mitia dente momordit,
 Affulsit nulla maculatum nube serenum:
 Tum sapor illecebram mellitis faucibus indens,
 Compulit infueto munus deferre marito.
 Quod simulac sumpsit, deterfa nocte nitentes
 Emicuere oculi, mundo splendente, sereni.
 Ergo ubi nudatum prospexit corpus uterque,
 Cumque pudenda vident, ficulnis frondibus umbrant,
 Forte sub occiduo Domini jam lumine solis
 Agnoscunt sonitum, trepidique ad devia tendunt.
 Tum Dominus cœli mœstum compellat Adamum:
 Dic ubi nunc degas? Respondit talia supplex:
 O Domine, affatus pavido sub corde tremisco,
 Magne tuos, nudusque metu frigente fatigor.
 Tum Dominus: Quis poma dedit noxalia vobis?
 Tradidit hæc mulier, dum dicit lumina promptim

Candenti perfusa die, liquidumque serenum
 Affulsiſſe ſibi, ſolemque & ſidera cœli.
 Protinus ira Dei turbatam territat Evam,
 Auctorem vetiti dum quærit maximus acti.
 Illa ſub hæc pandit: Serpentis ſuaſa loquentis
 Accepi, fallente dolo, blandoque rogatu:
 Nam ſua vipereis intexens verba venenis,
 Hæc mihi præ cunctis narravit dulcia pomis.
 Illicet omnipotens condemnat geſta draconis,
 Præcipiens cunctis inviſum viſere monſtrum:
 Pectore mox fuſo prorepere, tum ſola morſu
 Mandere: manſuro quæcunque in tempora bello,
 Humanos inter ſenſus, ipſumque labantem,
 Vertice ut abjecto pronus poſt crura virorum
 Serperet, ut calcet dum labens comminus iſtat.
 Fœmina fraudigeris miſere decepta loquelis,
 Præcipitur duro discrimine ponere partum,
 Servitiumque ſui ſtudio perferre mariti.
 Tu vero cui viſa fuit ſententia verax
 Conjugis, immiti ceſſit quæ victa draconi,
 Deſlebis miſerum per tempora longa laborem.
 Nam tibi triticeæ ſurget pro germine meſſis
 Carduus, & ſpinis multum paliurus acutis:
 Ut cum viſceribus laſſis & pectore mœſto,
 Plurima ſollicitos præſtent ſuſpiria victus:
 Donec in occiduo venientis tempore mortis,
 Unde geris corpus, terræ reddare jacenti.
 His actis, Dominus trepidis dat tædia vitæ,
 Dejectosque procul ſacratis dimovet hortis,
 Obverſosque locat, medioque eliminat igni,
 In quo perceleri Cherubin evolvitur æſtu,
 Dum calidus defervet apex, flammæque volutat.
 Queis Dominus, pigro ne frigore membra rigerent,
 Conſuit evulſas pecudum de viſcere pelles,
 Operiens nudos calidis de veſtibus artus.

4. Ergo ubi conjugio ſeſe jam fidus Adamus
 Eſſe virum ſenſit, nomen genitricis amatae

Exhibet uxori, bino qui germine factus
 Continuo genitor, diversis nuncupat orsis:
 Atque Cain hic nomen habet, cui junctus Abelus.
 Innocuas hujus servabat cura bidentes,
 Ast alius curvo terram vertebat aratro.
 Hi cum perpetuo ferrent sua dona Tonanti,
 Dissimiles fructus sensu suadente dedere.
 Nam prior uberibus fuerant quæ profata glebis
 Obtulit: ast alius miti se devovet agno,
 Extâ manu sincera gerens, adimpemque nivalem:
 Confestimque placet Domino pia vota tuenti.
 Quod propter gelida Cain incanduit ira.
 Quem Deus alloquio dignatus, talibus infit:
 Dic mihi, si rectum vivas, & noxia cernas,
 Degere non possis contracto a crimine purus?
 Desine mordaci fratrem disperdere sensu:
 Qui tibi ceu Domino subjectus colla daturus.
 Nec tamen his fractus, fratrem deducit ad arva,
 Atque ubi deprensus deserto in gramine vidit,
 Elidit geminis fraudans pia guttura palmis.
 Quod factum Dominus celso speculatus ab alto,
 Disquirat, quonam terrarum degat Abelus?
 Ille negat positum custodem se fore fratris.
 Cui Deus effatur: Numnam vox sanguinis ejus
 Ad me missa sonat, celsumque ascendit ad axem?
 Nosce igitur mansura tibi pro crimine tanto:
 Nam modo quæ maduit germani sanguine terra,
 Inviso maledicta tibi commissa negabit
 Semina, & assumptis fructum non proferet herbis.
 Torpidus ut multo collidens membra tremore.

IV.

D E S O D O M A.

I. Jam Deus omnipotens primævi tempora secli,
 Vindice diluvio, cunctis aboleverat undis,
 Zz 4 Quas

Quas cœlum sparsit terræ, maris expuit æquor:
 Hactenus haud liquido pœnas decernere pactus
 Excidio, quoties hiemes induceret aer,
 Frenandis varium pluviis mandaverat arcum,
 Purpureo & viridi signantem nubila limbo.
 Iridis huic nomen, propria est quæ fibula nimbis.

2. Sed recidiva hominum pariter cum gente secunda
 Impietas, iterumque mali nova pullulat ætas,
 Excidio jam non imbres fortita, sed ignes.
 Sic Sodomum meruit tellus ardentibus uri
 Flammis, & finis portendere signa futuri.
 Effera luxuries illic, inimica pudoris,
 Instar legis erat, fugeret quam præscius hospes,
 Ante vel ad Scythicas, vel apud Busiridis aras
 Exoptans per sacra necem, cæsusque cruorem
 Fundere Bebrycium, & Libycas fatiare palæstras:
 Antequæ vel Circæa novas per pocula formas
 Sumere, quam læsum Sodomis amittere sexum.
 Pulsabant cœlum invidia, connubia mixta,
 Incestu patili, generis natura rebellis
 In sese, læsumque viri cum corpore nomen.
 Tempore sed certo Deus omnia perspeculatus,
 Judicat injustos patiens, ubi criminis ætas,
 Cessandi spacium vis nulla coegerit iræ.
 Jamque dies ultrix aderat, duo de grege missi
 Angelico, forma juvenes, qui spiritus ambo
 Diva ministerio Domini mandata ferebant.
 Succedunt Sodomis: illic de stirpe piorum
 Transvena Loth aderat, sapiens, justique colonus
 Unus erat, meminisse Deum: solet utilis arbor
 In silvis latitare feris, velut hospita, fructu.
 Is tunc pro porta residens, vix mœnia adibant
 Cælicolæ, quanquam divinos nescius, ultro
 Advocat, appellat, patrio veneratur honore,
 Hospitioque vocat, longe stabulare parantes
 Enisus longis precibus, pia pignora mensa
 Officiisque probis studio dispungit amicos.

Nox requiem dederat, lux solverat altera noctem,
 Et Sodoma in foribus strepitat conquesta rudendo.
 Loth contra supplex: Ne vos nunc pacta libido
 Incendat, juvenes, ipsam fœdare juventam:
 Quo luxus genitura vocat? quo semina frustra?
 Quo nullæ nuptant animæ: non lustra colentes,
 Non stabulis reduces, non undis subter hiantes,
 Nec quæ pennarum modulis prope nubila pendent,
 Nec quæ per terram protracto corpore manant.
 Omne genus, luxu genus est: sed fœmina conjux
 Omnibus, & nunquam cuiquam nisi fœmina mater.
 Nunc si fas juvenilis habet vastare pudorem,
 Sunt intus natæ bijuges mihi, nubilis ætas,
 Virginitas in flore tumet, jam dedita messi,
 Digna cupido viris, tulerit quam vestra voluptas:
 Cedo pater, proque hospitibus pensabo dolorem.
 Vulgus ad hæc demens: Quisnam tu, quantus, & unde?
 Qui nobis domineris, ait, legesque recondas?
 Transvena, corrector Sodomorum, duplicat iras.
 Nunc igitur tute ipse lues, quod nostra cupido est,
 Pro natis, proque hospitibus: satis unus in omnes.
 Dicta & facta simul: vulgi mora nulla furentis.
 Turbidus hiberno ut dum volvitur impete torrens,
 Rivorum numeros uno pede fertur in omnes:
 Si qua illic arbor rapidis offenditur undis,
 Haud mansura diu, quantum radice licebit
 Crinitas durare moras, ubi subter adefam
 Perdit humum circumfosso cum caudice pendens,
 Hinc illuc certam differt incerta ruinam:
 Haud aliter Loth in media vertigine vulgi,
 Nutabat vinci prope jam: sed diva potestas
 Subvenit, angelici juvenes de limine raptum
 Restituunt tectis: demens sed vulgus ibidem
 Pœnarum auspiciis mulctatur lumine diro.

3. Tunc decreta Dei referant, dignam fore pœnam
 De cœlo Sodomis: ipsum meruisse salutem
 Justitiæ titulo: Quin ergo accingeris isthinc

Festinare fugam, pariterque educere si quid
Gentis habes? non exitium jam inducimus urbi.
Loth generos citus alloquitur: sed dura hominum
mens

Credere despexit monitum, risitque timorem.
Tempore mox quo lux tenebras conscendere tentat,
Et bicolor cœli facies de nocte dieque est,
Istabant juvenes Chaldæum educere salvum.
Eja age Loth, exurge, tuamque assume jugalem,
Et natas duplices, atque hinc exterminus ito,
Præveniens Sodomum pœnas (manibus quoque amicis
Producunt trepidos) atque hæc tibi cetera mando:
Serva Loth animam, ne visum in terga retrorsum
Vertere forte velis, cœptum vel sistere gressum:
In montem propera. Timuit Loth ardua tardo
Ereptare gradu, cœlestes ne prius iræ
Opprimerent: alios igitur deposcere portus
Aggreditur, parvam quam contra aspexerat urbem.
Huc, inquit, contendo fugas: vix mœnibus extat,
Nec longe, nec magna: Illi favere petenti,
Urbis & ipsius pariter gessere salutem.
Inde Segor vico nomen vox barbara novit.
Tunc Loth ingreditur Segor, simul exoritur sol,
Ultimus ille quidem, in Sodomamque incendia fervens
Infert, nam totos radios armaverat igni:
Aemula subsequitur caligo, includere luce
Captans, atque globos confuso intexere cœlo:
Fumantes coeunt nubes, novus irruit imber,
Sulphuræ cum flammis flagrantibus æstuat æther,
Exustus crepitat liquidis ardoribus æther,
Hinc habet in falso de vero fabula famam,
Solis progeniem currus optasse paternos,
Nec valuisse levem puerum frenare superbos
Ignis equos, arsisse orbem, tunc fulmine raptum
Aurigam, illicitum planctum mutasse sorores.
Viderit, Eridanus, si qua illic populus albet,
Aut si quis plumat senio modulatiores ales.

Hic

Hic aliter versæ mœrent miracula formæ:
Namque comes conjux, heu me male tum quoque legis,
Fœmina non patiens, divina ad murmura cœli
Audaces oculos nequicquam sola retorfit,
Non habitura loqui quod viderit: & simul illio
In fragilem mutata salem, stetit ipsa sepulchrum,
Ipsaque imago sibi, formam sine corpore servans,
Durat adhuc etenim nuda statione sub æthram,
Nec pluviis dilapsa situ, nec diruta ventis.
Quinetiam si quis mutilaverit advena formam,
Protinus ex sese suggestu vulnera complet.
Dicitur & vivens alio jam corpore, sexus
Munificos solito depungere sanguine menses.

**4. Nusquam sunt Sodomi, nusquam illorum impia
lucent**

Mœnia: cum dominis domus omnis inops ita nusquam,
Tota rogos regio est, hinc atro horrore favillæ,
Hincque situ cano cineres incendia signant.
Occidit illa prior feritas, quam prospiciens Loth.
Nullus arat frustra piceas fuligine glebas.
Semiperempta etiam si qua illic jugera, lætas
Autumni conantur opes, facile optima sese
Promittunt oculis, pira, persica, & omnia mala,
Donec carpuntur: nam protinus indice tactum,
Solvitur in cinerem, fit vana favillaque pomum.
Sic igitur cœlo pariter terraque sepultis,
Nec mare vivit ibi, mors est maris illa quieti,
Idque animat nullus per anhela volumina fluctus:
Quodque etiam patrio nunquam suspirat ab austro,
Quodque cavet proferre aliquam de gurgite gentem
Squamigeram, lævive cute vel cortice septam,
Vel crispam concham, aut duplici compagine clausam.
Solum illic propria mentitur fruge bitumen,
Exusti fuligo maris, quod vividus ardor
Subter stagna coquens de sulphuris & salis æstu
Temperat, inque picem dat terræ hædere marinam.
Invehitur proprio cum tempore pingue crematæ.

Virus

Virus aquæ, spumisque cutis super æquora nigra
 Texitur, appellunt queis est ea captio mercis:
 Acclinant læves laterum libramine lembos,
 Ut semel impositam doceant conscendere venam.
 Nam se sponte levans adnabit mercis ad ora
 Navigii, preciumque dabit pro munere largo,
 Ni plaga contigerit, quam mensis fœmina vestit.
 Ecce aliud nostrum pelagi de clade notatur:
 Cuncta illic commissa natant: natura recessit
 Mergendis data corporibus. Si denique testæ
 Luciferam narem insistens, qua spiritus igni est,
 Velificavit apex, flammæ si flamma perempta est,
 Ibit subter aquas destructio naufraga lucis.
 Hæ Sodomum & Gomorum signatæ in secula pœnæ,
 Gentibus injustis, queis pectora dura timorem
 Deferuere Dei, de cœlo jura tueri,
 Inque unum rerum Dominum spectare docebunt.

V.

DE LIGNO VITÆ.

1. **E**st locus ex omni medius, quem cernimus, orbe,
 Golgota Judæi patrio cognomine dicunt:
 Hic ego de sterili succifum robore lignum
 Plantatum, memini fructus genuisse salubres.
 Non tamen hos illis, qui se posuere, colonis
 Præbuit: externi fructus habuere beatos.
 Arboris hæc species uno de stipite surgit,
 Et mox in geminos extendit brachia ramos:
 Sicut plena graves antennæ carbasa tendunt,
 Vel cum disjunctis juga stant ad aratra juvencis,
 Quem tulit hoc primo maturo femine lapsum
 Concepit tellus: mox hinc (mirabile dictu)
 Tertia lux iterum, terris superisque tremendum
 Extulerat ramum, vitali fruge beatum.
 Sed bis vicenis firmatus & ille diebus

Crevit in immensum, cœlumque cacumine summo
Contigit, & tandem sanctum caput abdidit alto.
Dum tamen ingenti bisse nos pondere ramos
Edidit, & totum spargens porrexit in orbem:
Gentibus ut cunctis victum, vitamque perennem
Præberent, mortemque mori qui posse docerent.
Expletis etiam mox quinquaginta diebus,
Vertice de summo divini nectaris haustum
Detulit in ramos, cœlestis spiritus auræ:
Dulci rore graves manabant undique frontes.

2. Ecce sub ingenti ramorum tegminis umbra
Fons erat: hic nullo casu turbante serenus,
Perspicuis illimis aquis, & gramina circum
Fundebant lætos vario de flore colores.
Hunc circum innumeræ gentes, populique coibant
Quam varii generis, sexus, ætatis, honoris,
Innuptæ, nuptæque simul, viduæque, nurusque,
Infantes, puerique, viri, juvenesque, senesque.
Hic ubi multigenis flexos incumbere pomis
Cernebant ramos, avidisque attingere dextris
Gaudebant, madidos cœlesti nectare fructus:
Nec prius hos poterant cupidis decerpere palmis,
Quam lutulenta viæ vestigia fœda prioris
Detererent, corpusque pio de fonte lavarent.
Ergo diu circum spaciantes gramine molli,
Suscipiunt alta pendentes arbore fructus.
Tum si qui ex illis delapsa putamina ramis,
Et dulces, multo rorantes nectare, frondes
Vescuntur, veros exoptant sumere fructus.

3. Ergo ubi cœlestem ceperunt ora saporem,
Permutant animos, & mentes perdere avaras
Incipiunt, dulcique hominem cognoscere sensu.
Insolitum multis stomachum movisse saporem
Vidimus, & fellis commotum melle venenum
Rejecisse bonos turbata mente saporis:
Aut avide sumptum non dilexisse, diuque
Et male potatum tandem evomuisse saporem.

Sæpe

Sæpe quidem multi, renovatis mentibus, ægros
 Restituere animos: & quæ se posse negabant,
 Pertulerant, fructumque sui cepere laboris.
 Multi etiam sanctos ausi contingere fontes,
 Discessere iterum subito, retroque relapsi,
 Sordibus & cæno misti volvuntur eodem.
 Multi vero bono portantes pectore, totis
 Accipiunt animis, penitusque in viscera condunt.
 Ergo qui sacros possunt accedere fontes,
 Septima lux illos optata sistit ad undas,
 Tingit & in liquidis jejunos fontibus artus.
 Sic demum illuviem mentis, vitæque prioris
 Deponunt labem, purasque a morte reducunt
 Illustres animas, cœlique ad limen ituras.
 Hinc iter ad ramos, & dulcia poma salutis:
 Inde iter ad cœlum per ramos arboris altæ.
 Hoc lignum vitæ est cunctis credentibus, Amen.

VI.

AD SENATOREM EX CHRISTIANA RELIGIONE AD IDOLORUM SERVI- TUTEM CONVERSUM, CARMEN.

1. **Q**um te diversis iterum, vanisque viderem
 Inservire sacris, priscoque errore teneri,
 Obstipui monitus, quia carmina semper amasti,
 Carmine respondens, properavi scribere versus,
 Ut te corripere, tenebras præponere luci.
 Quis patiatur enim, te Matrem credere magnam
 Posse Deam dici, rursusque putare colendam,
 Cujus cultores infamia turpis inurit?
 Namque sacerdotes tunicis muliebribus iidem
 Interius ritum cultu interiore fatentur,
 Idque licere putant, quod non licet; unde per orbem
 Leviter incedunt, mollita voce loquentes,
 Lapsatosque tenent extenso pollice lumbos,

Et

Et proprium mutant vulgato crimine sexum.
Cumque suos celebrant ritus, his esse diebus
Se castos memorant; at si tantumodo tunc sunt
Ut perhibent, casti; reliquo jam tempore quid sunt?
Sed quia coguntur saltem semel esse pudici,
Mente fremunt, lacerant corpus, funduntque cruorem.
Quale sacrum est vero, quod fertur nomine sanguis?

2. Nunc etiam dicis, quod te non fecerit ætas,
Sed tua religio calvum, caligaque remota
Gallica, sit pedibus molli redimita papyro.
Res miranda fatis, dejectaque culmine summo.
Si quis ab Isiaco Consul procedit in urbem,
Rifus oris erit; quis te non rideat autem,
Qui fueris Consul, nunc Isidis esse ministrum?
Quodque pudet primo, te non pudet esse secundo;
Ingeniumque tuum turpes damnare per hymnos
Respondente tibi vulgo & lacerante senatu;
Teque domo propria victum cum fascibus ante,
Nunc quoque cum fistro faciem putare caninam.
Hæc non humilitas, sed humilitatis imago est.
Aedibus illa tuis semper monumenta manebunt.
Rumor ad nostras pervenit publicus aures,
Te Dixisse: Dea erravi, ignosce, redivi.
Dic mihi, si valeas, quum talia sæpe rogaras,
Et veniam peteres, quæ tecum verba locuta est?
Vere mente cares, sequeris qui mente carentes.
Hæc iterum repetis, nec te delinquere sentis.
Quid mereare, vide; minus esses forte notandus,
Si tantum hoc scires, & in hoc errore maneres;
At cum vericulæ penetraveris ostia legis,
Et tibi nosse Deum paucis accesserit annis;
Cur linquenda tenes, aut cur retinenda relinquis?
Nilque colis, dum cuncta colis; nec corde retractas
Vera quid a falsis, quid ab umbris lumina distent.
Philosophum fingis, cum te sententia mutet;
Nam tibi si stomachum popularis moverit aura;
Et Judæus eris, totusque incertus haberis,

Indul-

Indulge dictis, sapientia non placet alta;
 Omne quod est nimium, contra cadit; unum operantur
 Et calor & frigus, sic hoc, sic illud adurit;
 Sic tenebræ visum, sic sol contrarius aufert,
 Et pariter lædunt, gelidum fervensque lavacrum;
 Esca alitur corpus, corpus corrumpitur esca;
 Vimque suam minuit, si quid protenditur ultra.
 Denique si sedeas; requies est magna laboris;
 Si multum sedeas; labor est: Maro namque poeta
 Pro pœna posuit; sedet, æternumque sedebit
 Infelix Theseus; semper nocet utile longum;
 Prandia longa nocent, Jejunia multa fatigant;
 Sic nimium sapere stultum facit improba secta.
 Medea sic docuit, moderamen amabile dixit.
 Sed tu nec sectam modo, nec moderamina curas;
 Mens autem stabilis nullo pervertitur æstu,
 Ipsaque simplicitas nunquam mala cogitat ulla.
 Hinc sincera fides æterna fide fruetur;
 Et contra dolus longo cruciabitur igni.
 Elige, quid velis, ut digna piacula vites.
 Sic tamen hanc veniam mereatur creditor inquam,
 Ut leve crimen erit, si nolis noscere vera;
 Non leve crimen erit, si cognita vera relinquas.
 Sed te correctum forsan matura senectus
 In melius revocat fatiatum erroribus istis;
 Tempus enim mutat mala; digerit omnia tempus.
 Tunc igitur cum te consulta reduxerit ætas,
 Disce Deo servare fidem, ne forte bis unum
 Incurras lapsum: quia vere dicitur illud:
 Qui pedis offensi lapidem vitare secundo
 Nescit & in cautus iterum vexaverit artus;
 Imputet ipse sibi, nec casibus imputet ullis.
 Corrige delictum fidamine, corrige mentem,
 Suffecit peccare semel; desiste vereri;
 Non erit in culpa, quem pœnitet ante fuisse.

VARIETATES QUÆDAM TEXTUS TERTULLIANEI.

In locis juxta Hallensem recensionem obscurioris
sensus, dubiæque aut suspectæ lectionis:

IN LIBRO DE PALLIO.

§. fol. 1. loco: nec brachiis
paræ.

*habet mea Paris. editio anni
MDCVIII. paræ.*

ibidem loco: sed nec cingulo
sinus dividere, expetitur:
quadrata iustitia beatæ in vi-
ris stabant.

habet eadem: sed nec cingulo
sinus dividente, expeditæ
atque quadratæ iustitia.

ibidem fol. 2. loco: salutasset
romanum præcoqua.

habet eadem: salutaret romana
præcoqua.

ibidem loco: pecoris caput vin-
dicantis.

habet eadem: capite &c.

§. 2. fol. 3. loco: fontium ve-
næ cavillando, & fluminum
viæ obhumando.

habet eadem: venæ ebullando,
& fluminum viæ obumbran-
do.

ibidem fol. 3. & 4. loco: sed &
& enatando rursus in forma:
mutavit rursus orbis, aliud
idem. Mutat &c.

habet eadem: sed & enatando
rursus infima mutavit, rur-
sus orbis alius, idem mu-
tat &c.

ibidem fol. 4. loco: & sybilla
non mendax; cum in Athlan-
tico &c.

habet eadem: & (si ille non
mendax) Æon, in Athlan-
tico &c.

ibidem loco: angustis retor-
quens.

habet eadem: angustis &c.

ibidem loco: novum vitii mari
imbuit.

habet eadem: nomen vitii mari
induit.

ibidem loco: cum solo mortem
vivit.

habet eadem: bibit.

ibidem loco: Bellis quoque plu-
rimum licuisse, & tristia per-
get &c.

habet eadem: Bellis quoque plu-
rimum licuit. Sed piget tri-
stia non minus &c.

LECTIONS VARIAE

ibidem loco: si tamen Ninus regnaret &c.

ibidem loco: alias versura compensati redit.

ibidem fol. 4. & 5. loco: Itaque colere omnia si demum intelligis alibi stipantem copiam, alibi deferentem, runcare atque rustare instituit, ut &c.

ibidem fol. 5. loco: quot populi repurgati?

§. 3. fol. 5. loco: & quidem de cataclistis &c.

ibidem loco & in angustias stipat.

ibidem fol. 6. loco: nomis explicat.

ibidem loco: quo minutioribus multo liquet.

ibidem loco: & mater legit &c.

ibidem loco lectionis fonsæ mendosæ: Hammon facit ovium dives &c.

ibidem fol. 7. loco: filum eliquat.

ibidem loco: in restis pristini modum, quam phyliræ tempus junxerat &c.

ibidem loco: plautiores conchæ &c.

ibidem loco: quæ per aerem aliquando araneorum horoscopis idonius sedes tendit, dehinc devorat, mox alvo reddere, proinde si necaveris, animata jam stamina volves.

ibidem loco: præter urbem censebat.

§. 4. fol. 7. loco: si est Romanitas omni salus nec honestis tamen modis ad græcos estis?

ibid. fol. 8. loco: Xistis mundiciis?

habet eadem: regnavit &c.

habet eadem: compensato &c.

habet eadem: Itaque cogitans omnia sibi domum, intelligens alibi stipantem copiam, alibi deferentem, runcare, atque rustare consulit, &c.

habet eadem: propaginati?

habet eadem: cataclitis.

habet eadem: in angusta se stipat.

habet eadem: novum se explicat.

habet eadem: licet.

habet eadem: & Afer legit.

habet eadem: Hammon vasit &c.

habet eadem: eliquasse.

habet eadem: & in vestis pristinae modum, quam philyra tenuit vinxerat, &c.

habet eadem: lautiores conchæ.

habet eadem: quæ per aerem aliquando araneorum more scopis idonius se distendit, dehinc devorat, mox æque reddere, proinde si necaveris, animata jam stamine alvo.

habet eadem: pellendos urbe censebat.

habet eadem: si est Romanitas omnis alia, nec vestis; tamen admodum græci estis.

habet eadem: exoticis mundiciis.

ibidem

TEXTUS TERTULLIANEI.

ibidem loco: græcatim depilari.

ibidem loco: culpæ prope est.

ibidem loco: mendosa forsane
lectionis: vel genitivi contra-
cti, monstrum eruditorem.

ibidem loco: Feras in puero ma-
tris sollicitudinem patiens
certe jam histriculus, certe
jam virum alicui clanculus
functus.

ibidem loco: strongyla servat.

ibidem fol. 9. loco: cerebris ad-
huc eorumque.

ibidem loco: & exeduratas &c.

ibidem loco: cîria leonina.

ibidem loco: hiatus crinibus in-
farsus, genuini inter antias
adumbrati. Tota &c.

ibidem loco: vestigia cæstrum
virilis occupavit, ita &....
extruxit.

ibidem loco: ne caninæ forte &c.

ibidem loco: subneronem.

ibidem loco: mutandis induviis,
etiam viro salvo.

ibidem fol. 10. loco: inflatior
delectasset.

ibidem loco: cur non & in baxa?
Tyrium calciare, nisi auro
minime græcatur. Dicet &c.

ibidem loco: homines Deus sa-
lutaret.

ibidem fol. 11. loco: in Bellonæ
mentes.

ibidem loco: crepidæ græca-
rum &c.

§. 5. fol. 12. loco: transgressi
sint signa.

ibidem loco: ad simplicem capta-
telam &c.

ibidem loco: deducat in talias.

habet eadem: depallari.

habet eadem: cultus probrum est.

habet eadem: monstrorum eru-
ditorem.

habet eadem: feras in puero
matris sollicitudinem. Pa-
tiens certe jam ustriculas,
certe jam virum alicujus
clanculo functus.

habet eadem: statua servat.

habet eadem: celebris adhuc
eorum &c.

habet eadem: exodoratas.

habet eadem: stiria &c.

habet eadem: hiatus crinibus in-
farsos, genuinos inter antias
adumbratos, ne tota oris
conrumelia mugiret. Si &c.

habet eadem: fastigia cæstrum
viriosa occupavit, ita &....
extruxit.

habet eadem: nec magnæ &c.

habet eadem: sub Nerone.

habet eadem: mutandis in du-
biis etiam verò salvo.

habet eadem: delectasset.

habet eadem: cur non & in baxa
tyria calciare? nisi aurum
minime græcatos decet. Ac-
quin.

habet eadem: Deas.

habet eadem: montes.

habet eadem: & crepidæ cre-
tæ græcatim.

habet eadem: transgressus &c.

habet eadem: specta telam &c.

habet eadem: tillas.

LECTIONES VARIÆ

ibidem loco : vincipedem.

ibidem loco : quod Cratetis, mora nusquam vestiendo cum ponitur.

ibidem fol. 13. loco : comitasti.

ibidem fol. 14. loco : patinam coniscavit.

§. 6. *fol. 15. loco* : verum & accendonea.

habet eadem : uncipedem.

habet eadem : quod Cratetis more nusquam vestiendo componitur.

habet eadem : concitasti.

habet eadem : conflavit.

habet eadem : cerdonea.

IN LIBRO AD SCAPULAM.

§. 5. *fol. 21. loco* : Κενυρως 'α βροχης &c.

*habet Rigalt. & quidem, ut Hal-
lensis judicat, melius* : Κεν-
υρως, 'α βροχης

IN LIBRO DE ORATIONE.

§. 14. *fol. 32. loco* : huic præceptor tu sis &c.

*habet melius Rigalt. huic præ-
cepto reus tu sis.*

§. 16. *fol. 35. loco* : texuerunt statim.

legit Muratorius : texerunt.

§. 17. *fol. 36. loco* : solemnita-
tem dispungimur.

conjectit idem, legendum esse :
dispungimus.

§. 23. *fol. 39. loco* : adversus
hominem, qui nos undique
observat.

puto forsam legendum : hostem
&c.

ibidem loco : non otiosi &c.

*corrigit Murat. otioso, vel
otiosæ.*

IN LIBRO DE BAPTISMO.

§. 3. *fol. 41. loco* : terra autem
erat visibilis &c.

habet mea : invisibilia &c.

ibidem fol. 42. loco : si quæ vi-
tam terrenam &c.

habet mea : æternam &c.

§. 4. *fol. 42. loco* : qua jam tunc
etiam ipso habitu prænota-
batur ad baptismi figuram,
Dei spiritum, qui ab initio
supervectabatur super aquas,
intinctorem morstorum.

habet mea : quæ jam tunc etiam
ipso habitu prænotabatur ad
baptismi figuram, Dei spiri-
tum, qui ab initio super ve-
ctabatur super aquas, intin-
ctos reformaturum.

§. 5. *fol. 44. loco* : nam & ene-
ctos &c.

habet Womw. apopnictos.

TEXTUS TERTULLIANEI.

- §. 9. fol. 47. loco : sine dubio aqua in Christo &c. *habet Codex Woum. aquam.*
- §. 10. fol. 49. loco : in sola poenitentia tinguere. *habet mea : sola se poenitentia tinguere.*
- §. 17. fol. 54. loco : aut Diaconi vocantur, discennes, &c. *habet mea : dicentes &c.*
- ibidem loco : dicatum Episcopi &c.* *habet V. C. Woum. Episcopis.*
- ibidem loco : quodsi quæ Paulo perperam adscripta sunt, ad licentiam &c.* *addit idem : scriptum Teclæ &c. mea autem habet : quodsi quæ Pauli perperam scripta legunt, exemplum Teclæ &c. legunt alii : docere &c.*
- ibidem loco : qui ne discere quidem &c.*
- §. 18. fol. 55. post : quid enim necesse est. *addit in mea Pamelinus ex Garguao : si non tam necesse &c.*
- ibidem loco : viduis per vacationem &c.* *habet Woum. vacationem.*
- §. 19. fol. 56. loco : passio Domini, in qua tinguimus &c. *habet idem : in quam &c.*
- ibidem post : nec incongruenter.* *interferit idem : quis &c.*

IN LIBRO I. AD UXOREM.

- §. 1. fol. 58. loco : quæ de carnis zelo, vel in sententiam illam quam septem fratribus per successionem nuptiis evolvere, &c. *habet mea : zelo. Vel Domini sententia, illa quam septem fratribus per successionem nupsisse voluerunt, neminem &c.*
- §. 2. fol. 59. loco : sed licet figuratum &c. *habet mea : sed licet figura tum &c.*
- ibidem loco : idem mox legi &c.* *habet mea : eidem &c.*
- §. 3. fol. 60. loco : quam compressum, & distortum. *habet Rigalt. comprehensum &c.*
- ibidem loco : atque isto beata est. Idemve qui negent, beati testimonii confessione excidere.* *habet mea : At quæ ista beatitas est, ideo, ne qui neget, &c.*
- ibidem loco : prælatio enim superior dissuasio est infirmorum &c.* *conjectatur Hallensis : superiorum, & mea habet infirmorum &c.*
- §. 4. fol. 61. loco : quæ nullam formam vel ætatis occasionem præmissis maritis &c. *habet mea : quæ nulla formæ, vel ætatis occasione pressæ, maritis &c.*

LECTIONES VARIAE

ibidem fol. 62. loco : compensas delenda.

ibidem loco : cujus omnia coelestia &c.

§. 3. *fol. 62. loco* : satis enim defunt nostra : securi sumus &c.

ibidem fol. 63. loco : seculi vitia detinentes &c.

ibidem loco : ab his nunc nos arceat &c.

§. 6. *fol. 63. loco* : quod si habent, obliterare &c.

ibidem loco : de rebus habuit.

ibidem loco : quam pleræque gentillum &c. parcant &c.

ibidem loco : voluntarii spadonnes pro cupiditate coelestis &c.

ibidem loco : continentia sanctæ foemina &c.

ibidem loco : Virginitatis & viduitatis sacerdotio &c.

ibidem loco : Aceæ Junoni.

ibidem fol. 64. loco : oblivione a matrimonio allectas &c.

ibidem loco : manentibus in æternum &c.

ibidem loco : quasi ex ævo continent &c.

§. 7. *fol. 64. loco* : neminem ex Dei &c.

ibidem post : igitur defuncto per Dei voluntatem.

ibidem post : ne quæsieris solutionem.

§. 7. *fol. 65. loco* : disciplinæ Ecclesiam &c.

habet mea : compensans.

interpungit Jun. cujus omnia : coelestia &c.

habet Jun. satis enim de sorte nostra securi sumus, ut liberis &c.

habet mea : vitia defiait &c.

habet mea : arceat &c.

habet mea : habentes &c.

habet mea : abilit.

habet Latinus : quum &c. & *Rigalt.* parentant &c.

habet mea : voluntariis spadonibus, *Rigalt. autem* : regni coelestis. quodsi &c.

habet mea : sancta, foemina &c. *Rigalt. autem* : sanctæ foeminae &c.

habet mea : sacerdotia &c.

habet mea : Aceæ Junoni &c.

habet mea : Oblivione matrimonii &c.

legendum putat Hall. annuentibus &c. *Latinus habet* : interim.

habet mea : quasi ex æquo. O continentiam gehennæ sacerdotum.

habet mea : nisi ex Dei voluntate.

addit Rigalt. viro.

supplet mea : Absolutus es matrimonio, ne quæsieris obligationem.

habet mea : disciplina.

TEXTUS TERTULLIANEI.

IN LIBRO II. AD UXOREM.

§. 1. fol. 67. loco: proclivum tibi labendi &c.

ibidem loco: certes istud &c.

ibidem loco: de viduis quidem, & nuptis &c.

§. 2. fol. 68. loco: consentanea maritum &c.

ibidem loco: dicit uxorem duci infidelem &c.

ibidem fol. 69. post: sic solet divina vox.

ibidem loco: quis enim intelligere possit &c.

ibidem loco: perseverasse videatur &c.

ibidem loco: sanctificare eam non sint deprehensi.

§. 3. fol. 70. post: ad Dominum pertinentis.

ibidem loco: ut dixit, fidei &c.

§. 4. fol. 71. loco: sed viderit qualiter vir officia pendat Domino. Certe &c.

ibidem loco: jam vero alicui fratrum ad osculum convenire, aquam sanctorum pedibus offerre, de cibo, de poculo invadere, desiderare, in mente habere.

ibidem loco: poma præclusa sunt.

habet Rigalt. proclivium &c.

habet mea: certe scis &c.

habet mea: innuptis &c.

habet mea: consentaneum &c.

habet mea: ducit &c.

addit Rigalt. ut statim intelligas &c. *mea autem habet*: sic solet. Divina, Uxor, statim observes.

habet mea: quis enim alius possit pericula multa, & vulnera fides, in hujusmodi nuptiis, quas prohibet Apostolus providisse.

habent Latin. & Rigalt. jubeatur &c.

habet Latin. sanctificare eam non possint, cum non sint &c.

Rig. vero: non possunt, in qua non sint deprehensi.

habet mea loco puncti comma tantum.

habet mea: ut dixi.

habet mea: sed viderit, qualiter viro officia pendat, Domino certe non potest pro disciplina satisfacere.

distinguit mea: convenire? offerre? in mente habere?

habet mea: proma. Sub quibus judice Rhenano intelligit Tertull. cellas promas, sive promptuaria, in quibus esculenta reponuntur.

LECTIONES VARIAE

§. 5. fol. 71. loco : quod sub conscientia justorum sumus, quod beneficiorum eorum est &c.

ibidem fol. 72. loco : si sit ut patiens in conflictationem tui.

ibidem loco : flatu expuis.

ibidem loco : videris operari &c.

ibidem loco : & hæc ignorans quisque rationem &c.

ibidem loco : si forte lædantur, ipsi sustinent &c.

ibidem loco : objectionem nominis.

ibidem loco : apud arbitrum speculatorem &c.

ibidem loco : fide perditæ recensuerunt.

§. 6. fol. 72. loco : honoribus dæmonium &c.

ibidem loco : sæpe in opinionis.

ibidem fol. 73. loco : ad terrendæ salutis &c.

§. 7. fol. 73. loco : qui in matrimonio gentilis fidem adepti moratur, tamen excusantur, ut in ipsi deprehensi a Deo &c.

ibidem loco : nam & ad aliquam, quæ virtutem cœlestem documentis dignationis alicujus vocatus.

ibidem loco : minus sit, & minus &c.

ibidem loco : vidit expedimenta &c.

ibidem loco : malo se inferunt.

ibidem : hoc signi erit ut solis, quod solis pejoribus placet nomen Christianum, Deo inveniuntur &c.

ibidem loco : ut exerta eminent.

habet mea : quod sub conscientia istorum sumus, quod beneficium &c.

omittit Rig. ut, mea autem ita habet : patiens: aut in &c.

habet Rigalt. flantis explosis.

habet mea : videberis.

habet Jun. quis qua ratione &c.

habet Jun. lædantur ipsi; sustinent &c.

habet mea : objectione &c.

habet mea : spiculatorem.

habet Cad. Wouw. recesserunt.

habet mea : dæmonum &c.

habet mea : popinis.

habet mea : adterendæ salutis &c.

habet mea : hæc si eis quoque evenire possint, quæ in matrimonio gentilis fidem adeptæ morantur, tamen excusantur, ut in ipsis deprehensæ &c.

habet mea : nam & ad aliquam virtutem cœlestem documentis dignationis alicujus vocata.

habet mea : minus sciat &c.

habet mea : experimenta &c.

habet Rig. a malo inferuntur.

delet Latin. & Rig. ut solis. mea vero habet : quod solis petitoribus placet nomen Christianum; ideo &c.

habet mea : exterminet.

TEXTUS TERTULLIANEI.

- §. 8. fol. 73. loco: nonne quique Domini &c. *habet Rigalt.* nonne etiam penes nationes severissimi quique &c.
- ibidem loco:* servituti vindicandos, qui cum alienos servos &c. *habet mea:* vindicandas, quæ cum alieno servo &c.
- ibidem fol. 74. loco:* ad licentiam sectis. *habet mea:* expertis, alii: expetitis, aut expectatis.
- ibidem loco:* existimatione despectandum, modo habeatur &c. *habet mea:* existimatione despecta, dummodo habeant &c.
- §. 9. fol. 74. loco: an ideo sit investis dotalibus. *habet mea:* an ideo sit investis dotalibus. *Rig. vero:* an idoneus investis dotalibus &c.
- ibidem fol. 74. loco:* in convivio Dei. *habet Rig.* in convivio Dei &c.
- ibidem loco:* sub benignitate &c. *habet Rig.* brevitate.

IN LIBRO DE PATIENTIA.

- §. 1. fol. 77. loco: sapientiæ animalia deputantur. *habet Worm.* animalia.
- §. 2. fol. 77. loco: dispositio delegat. *habent alii:* dirigat.
- ibidem loco:* patientiæ exemplum. Jam primum qui rorem &c. *distinguit Junius:* patientiæ exemplum jam primum:
- ibidem loco:* qui rorem lucis &c. *habet mea cum eodem Jun.* florem &c.
- §. 3. fol. 78. loco: docent hominem evadere ad salutem, scilicet veniam offensæ patientiæ eruditus &c. *habet mea:* docens hominem evadere mortem, ob salutem scilicet venire offensæ patientia eruditus &c.
- §. 4. fol. 79. loco: secundum moratos inveniri oportet? *habet mea:* secundum Dominum moratos &c.
- ibidem loco:* quæ obediunt, nos. Cui &c. *habet mea:* quæ obediunt. Nos, cui &c.
- ibidem fol. 80. loco:* aut patiens quis non oblectatur. *habet mea:* aut patiens quis oblectatur.
- ibidem loco:* quis de bono ejus late &c. *habet mea:* latere &c.
- ibidem loco:* de patientia constitutum est. *habet mea:* constituta est.

LECTIONES VARIAE

- | | |
|---|---|
| <p>§. 5. fol. 80. loco: neutrum alteri facere.</p> | <p><i>legis Wouw.</i> favere.</p> |
| <p><i>ibidem loco</i>: dictum videri possit.</p> | <p><i>habet mea</i>: editum &c.</p> |
| <p><i>ibidem fol. 81. loco</i>: tacendi est, ad traducem illum ejus &c.</p> | <p><i>habet mea</i>: tacendi est? ac traducem &c.</p> |
| <p>§. 6. fol. 83. loco: ne digne quidem malefacere &c.</p> | <p><i>habet mea</i>: linguae, <i>Junius</i> probat lectionem <i>Pamelii</i> ex MS. fide &c.</p> |
| <p>§. 8. fol. 85. loco: minorum deliberatione &c.</p> | <p><i>habet Latin.</i> deliberatione &c.</p> |
| <p>§. 11. fol. 89. loco: quaquam ex parte. aut erroribus nostris, aut mali insidiis, aut admonitionibus Domini intervenit usus, &c.</p> | <p><i>habet mea</i>: quia quae ex parte, aut erroribus nostris, aut mali insidiis, aut admonitionibus Domini intervenimus &c.</p> |
| <p>§. 14. fol. 92. loco: perpetranda patientiae &c.</p> | <p><i>habet Jun.</i> perpetuandae &c.</p> |
| <p><i>ibidem loco</i>: ad omnem acerbum nunciorum &c.</p> | <p><i>habet mea</i>: acerbum nuncium.</p> |
| <p><i>ibidem loco</i>: reformosae carnis &c.</p> | <p><i>habet mea</i>: foraminosae carnis.</p> |

IN LIBRO DE VIRGINIBUS VELANDIS.

- | | |
|---|--|
| <p>§. 1. fol. 97. loco: usque non olim &c.</p> | <p><i>Rigalt. vult</i>: usque nunc &c.</p> |
| <p>§. 2. fol. 97. loco: morem veritatis deputare &c.</p> | <p><i>habet mea</i>: veritati.</p> |
| <p><i>ibidem loco</i>: quibus praeterea a Deo &c.</p> | <p><i>habet mea</i>: quibus praeter quod a Deo &c.</p> |
| <p><i>ibidem loco</i>: invicem se ejusdem oculorum &c.</p> | <p><i>habet mea</i>: eadem &c.</p> |
| <p>§. 3. fol. 98. loco: temerarie audaciam excitatae &c.</p> | <p><i>habet Codex Wouw.</i> in temerariam audaciam &c.</p> |
| <p>§. 4. fol. 99. loco: cum mulieribus nominatis &c.</p> | <p><i>habet Jun.</i> nominatim.</p> |
| <p><i>ibidem loco</i>: imo ex hoc velari.</p> | <p><i>habet mea</i>: ex hoc non velari &c.</p> |
| <p><i>ibidem loco</i>: qui enim sciebat in alias &c.</p> | <p><i>habet mea</i>: qui enim sciebat alias &c.</p> |
| <p><i>ibidem loco</i>: in altera iniiit &c.</p> | <p><i>habet mea</i>: inalteravit &c.</p> |
| <p>§. 5. fol. 102. post: cum enim dixisset, vocabitur mulier.</p> | <p><i>interferit Rig. post Wouwerinum</i>: addidit.</p> |

TEXTUS TERTULLIANEI.

§. 6. fol. 104. loco : secundum primordii formam virginis, &c.

habet mea : secundum primordii formam, virgini &c.

§. 7. fol. 104. loco : an eadem etiam virginibus competant.

habet mea : eadem &c.

ibidem loco : ut ex hoc quoque vocabulo communionis &c.

habet mea : ut ex hoc quoque vocabuli communio &c.

ibidem loco : mentitur, quemadmodum & puero permis-
sum.

habet Latin. metitur, quemadmodum & puero promissum.

ibidem loco : humanam libidinem excusat.

habet mea : excussat, *Rig. au-
tem* : recussat.

ibidem fol. 105. loco : cum potuerit dixisse uxores hominum æque, non adulteros nominans Angelos : sed maritos, dum innuptas sumunt filias hominum, quas natas supra dixit, sic quoque virgines significavit supra natas.

restituit Jun. sic : uxores hominum, æque non adulteros nominans Angelos, sed maritos, dum innuptas sumunt filias hominum, quas natas supra dixit : sic quoque Virgines significavit supra natas, at hic Angelis nuptas. Aliud &c.

• At hic Angelis nuptas ; aliud &c.

§. 8. fol. 106. loco : virginem in mulierem &c.

habet mea : in muliere &c.

§. 9. fol. 107. loco : ne duo sacerdotalis officii sortem sibi vendicarent.

habet mea : nedum sacerdotalis officii sortem sibi vendicare.

ibidem loco : queramus, an aliquid horum virgini liceat, si virgini licet. Sed in &c.

habet mea : Virgini liceat. Si Virgini non licet, sed in omnibus &c.

ibidem loco : illic sedet conte-
sta.

habet mea : intacta, *Jun.* non
testa.

§. 10. fol. 108. loco : aut pennas Garamantum.

conjicit Jun. pinnas, id est in-
torcos crinium plexus.

ibidem loco : scrobulos barba-
rorum.

habet mea : crobylos : κροβυλος
ait *Junius*, est crinium ple-
xus in acumen defluens.

ibidem loco : virginitatis anti-
stat, sive viduarum &c.

habet mea : Virginitati antistat,
sive viduorum &c.

§. 11. fol. 110. loco : & animam exspectatione, & carnem transfigurationem.

habet mea : exspectatione, &
carnem transfiguratione.

ibidem loco : menses tributa de-
fendunt.

habet Latin. dependunt.

ibidem

LECTIONES VARIÆ

ibidem loco: resignarunt pudorem spiritu.

§. 12. *fol. 110. loco*: Agnosce[m] mulierem, agnosce[m] nuptam.

ibidem fol. 111. loco: sed virginali volunt.

ibidem fol. 112. loco: quid habes quod datum &c.

§. 14. *fol. 112. loco*: Æmulatio enim illarum.

ibidem loco: charitate, & operatione cumulata &c.

ibidem fol. 113. loco: quæ time[m] fieri &c.

ibidem loco: scit Deus, quod jam infantes &c.

§. 15. *fol. 114. loco*: gradum obtraxerit &c.

§. 16. *fol. 114. loco*: nihil operosius gloria.

§. 17. *fol. 115. loco*: sciant, quia totum caput mulier est. Limites & fines ejus eousque &c.

ibidem loco: ex alterius felicitatis, & quidem &c.

ibidem fol. 116. loco: caput suum mentiuntur &c.

habent Woun. & Rig. spiritus:

habet mea utrobique: agnosce.

habet mea: Virginitati, id est, virginei haberi.

conjectatur Hall. legi debere: qui habes.

habet mea: illas &c.

habet mea: charitatis operatione &c.

habet Rigalt. quæ non timeat fieri.

habet mea: quot jam &c.

habent Latin. Rigalt. la Corda: obstruxerit &c.

habet mea: perosius &c.

habet Jun. sciant quia totum caput mulieris, limites & fines ejus. Eousque &c.

habet mea: infelicitatis &c.

habet mea: merentur &c.

IN LIBRO DE EXHORTATIONE CASTITATIS.

§. 1. *fol. 117. loca*: cogitare. Et utique consilium digere, quanquam &c.

ibidem loco: nemo indulgentiam audendo &c.

ibidem loco: in species distribuit complures.

ibidem post: virginitas a lavacro aquæ.

ibidem fol. 118. loco: secunda virginitatis &c.

habet mea: cogitare, & utique consilium digerere. Quanquam &c.

habet mea: indulgentia utendo &c.

habet Rigalt. distribuo.

addit Rigalt. quæ aut.

habet mea: secundæ virginitatis &c. *Rigalt. vero*: secunda virtutis est &c.

TEXTUS TERTULLIANEI.

§. 2. fol. 118. loco: quasi rursus velle in nos, quod jam noluit Deus.

ibidem loco: adulare unumquemque &c.

ibid. loco: si continuerimus &c.

ibidem loco: at ibi definitio &c.

ibidem loco: sed quomodo verat &c.

ibidem loco: quod nostri expositum est &c.

ibidem loco: in Deum referre voluntate, nos quos vult ipse & velle est, qui malum &c.

ibidem fol. 119. loco: ut dicam, ex nobis ipsis, nec temere; semini enim &c.

ibidem loco: voluntatem ejus imposuit &c.

ibidem loco: per voluntatis libertatem vergi sinit quod &c.

ibidem loco: ita deputat diabolo subversum &c.

ibidem loco: opus unum est, temperare.

ibidem loco: possessionem voluntatis.

§. 3. fol. 120. loco: vult nos Deus sibi placita in quibus non indulgentia operatur, patrocinator.

ibidem loco: ea nobis taxanda.

ibidem locum: dubiumne est —
— usque ad: nam ostendo &c.

habet Rigalt. quod & rursus nos voluerit habere, quod jam noluit.

habet mea: ad unumquemque, *Codex Wouw. autem:* unumquemque sibi &c.

habet Rig. contenderimus &c.

habet mea: & ibi definito, *Cod. Wouw.* at tibi definitio; *Rig.* & ibi definitio ista &c.

habet Cod. Wouw. & Rig. sed quando &c.

habet Cod. Wouw. & Rig. nostro &c.

habet mea: in Dei referre voluntatem, quos vult ipse & velle, qui malum non vult.

habet mea: ut dicam, ex nobis ipsis. Nec temere, semini &c.

habet mea: voluntatem ei imposuit &c.

habet mea: volens devergis in id, quod &c.

habet mea: ita te putas a diabolo &c.

habet mea: tentare &c.

habet Rigalt. occasionem &c.

habet mea: vult nos Deus sibi placita — *Rig. interserit:* — agere — in quibus non indulgentia operatori patrocinator.

habet Franequ. secunda &c.

Sic ex MS. corrigit Wouw. Nec dubium est, ea nobis taxanda esse, quæ vult, cum ea, quæ minus vult, qui magis vult, perire habenda sint, quasi nolit. Nam ostendendo &c.

ibidem

LECTIONES VARIAE

ibidem loco : quod paravit te magis velle.

ibidem loco : ex parte delinquis &c.

ibidem post : secundum itaque matrimonium ſt.

ibidem loco : quæ indulgentia cogitur.

ibidem loco : negavimus meram, cui indulgentia est causa.

ibidem loco : extra rationem personæ suæ in Deum id, quod &c.

ibidem loco : qui sunt nupti, vel viduæ &c.

ibidem fol. 121. loco : impellitur, auferendique &c.

ibidem loco : oculum non habere, quam & bonum.

ibidem loco : proprie ad nuptas, & viduas &c.

§. 4. *fol. 122. loco* : cum sollicitudinem nuptorum committit.

ibidem loco : cum ergo quod fidelem dixerit.

ibidem loco : documentorum linguam.

ibidem loco : ita Spiritus S. auctoritate ad eandem speciem &c.

§. 5. *fol. 123. loco* : & prima Dei voluntate &c.

ibidem loco : dum in unitate semel &c.

ibidem post : exaggeratam esse nobis unius matrimonii.

§. 7. *fol. 125. loco* : a Deo, ibi ecclesiastici ordinis non est confessus? Offers, & tinguis, sacerdos & tibi solus.

ibidem loco : ergo pugnare debemus ante Laicum iustum a

habet mea : quod paruit eum magis velle.

habet Rig. ex parte, si non delinquis &c.

addit Wouw. est &c.

habet Rigalt. vocatur &c.

habet mea : negabimus meram, cui indulgentia est causa.

habet mea : extra rationem personæ suæ Dominum : & quod supra &c.

habet mea : innupti, vel vidui &c.

habet mea : impellitur. Aufer denique &c.

habent Latin. Rig. quia nec bonum.

habet mea : innuptos, & viduos.

habent alii : nuptorum, & innuptorum.

habet mea : cur ergo cum fidelem &c. *Rig. vero* : cum ergo, qui se fidelem dixerat.

habet Rigalt. documentisque linguarum.

habet mea : Spiritum Sanctum.

habet mea : primam Dei voluntatem &c.

habet mea : duum in unitate &c.

addit Latin. legem.

habet mea : a Deo. Ubi Ecclesiastici ordinis est confessus, & offert, & tinguis Sacerdos, qui est ibi solus.

habet mea : ergo præferre debemus ante Laicum iustum a
secun-

TEXTUS TERTULLIANEI.

secundo matrimonio retinere, dum Presbyter esse non alius potest, quam Laicus semel fuerit &c.

§. 8. fol. 126. loco: licet quia bonum permitti &c.

ibidem loco: utilitatis praesentiam.

§. 9. fol. 127. loco: ipse Dominus ipse dicit.

§. 10. fol. 128. loco: conscientiae erubescens.

ibidem loco: orationem ducere ab illo?

secundo matrimonio retinere, dum Presbyter esse non alius potest, quam Laicus, qui semel fuerit maritatus.

habet mea: scilicet quia &c.

habet Rigals. praestantiam.

habet mea: interim Dominus ipse &c.

habet mea: conscientia erubescit.

habet mea: ad altare &c.

IN LIBRO DE MONOGAMIA.

§. 3. fol. 135. loco: aliquando & necessitas.

ibidem loco: & cum ostendit melius esse quid, utique se velle confirmat, quam quod melius esse praemisit.

§. 5. fol. 139. loco: repudii cohibitio, quae &c.

§. 6. fol. 141. loco: ad Isaac pertinens, certe unum matrimonium &c.

§. 8. fol. 144. loco: vel ne dignius mox Christus &c.

§. 10. fol. 148. loco: interim adpostulat enim &c.

§. 11. fol. 152. loco: qua diversus sibi deprehendatur.

habet mea: necessitatis.

habet mea: melius esse, quid utique se velle confirmat, quam quod melius &c.

habet mea: quod &c.

habet I. Rben. pertines, *mea porro*: hic certe &c.

habet mea: vel ne indignius &c.

habet mea: adpostulat ei.

habet mea: quam ne diversus sibi quis &c.

IN LIBRO DE JEJUNIIS.

§. 1. fol. 160. loco: gulae frænos imbuentem.

ibidem loco: novae prophetiae recusantur.

ibidem fol. 161. loco: nec quid vinositatis &c.

ibidem loco: sic spiritus indictio est.

habet mea: induentem.

habet mea: prophetiae &c.

habet mea cum aliis, *judice Hall.* melius: ne &c.

habet mea: si &c.

LECTIONES VARIAE

- §. 2. fol. 162. loco: præponente
scilicet iustitiæ &c.
- §. 3. fol. 163. loco: quis jam dubi-
tabit omnium erga victus ma-
cerationem hanc fuisse &c.
- §. 5. fol. 165. loco: ereptus Do-
minus ejus visus est.
- ibidem* loco: detrimento suspi-
rans &c.
- ibidem* loco: quis nos vescet
carne?
- ibidem* loco: nihil sine manna.
- ibidem* loco: Kerophagiæ panes
angelici &c.
- §. 7. fol. 167. loco: periculum
prælii simul fuderit.
- §. 8. fol. 169. loco: reddimus
& cetera.
- §. 9. fol. 170. loco: ut ex ipsis
pro modo &c.
- §. 10. fol. 173. loco: impressius
tamen, cum eis, secundum
ipsum stationis vocabulum
addiscimus.
- ibidem* fol. 174. loco: instantem
tamdiu in officio &c.
- ibidem* loco: & tota terra pran-
debat &c.
- §. 12. fol. 176. loco: e custodia
abusus.
- ibidem* fol. 177. loco: ita de hoc
jam exortus &c.
- §. 13. fol. 177. loco: sic indicare
illius est.
- §. 14. fol. 179. loco: cum autem
humano arbitrio vitet.
- §. 15. fol. 180. post: Attalleas.
- §. 16. fol. 180. loco: hanc enim
metuerat &c.
- ibidem* fol. 181. loco: post alta-
re diffusum &c.
- habet* Jun. præponentes &c.
- habet* Jun. ergo: & mea: ma-
cera ionum &c.
- habet* Jun. ereptus Dominus ejus
visus est: mea cum Hallensi
consentit, hæc tamen ira in-
clusa refert: (Dominus ejus
ejus visus est.)
- habet* mea: detrimenta.
- habet* Jun. pascet &c.
- habet* mea: nihil nisi &c.
- habet* mea: penes, Codex Wouw.
autem: panis &c.
- habet* mea: tugerit &c.
- habet* Latin. reddidimus vete-
ra; ad novas etiam nunc.
- habet* mea: ut & ipsis &c.
- habent* Wouw. & Rig. impres-
sius tamen tum ei secun-
dum &c. addicimur.
- habet* Franegu. instantis &c.
- habet* mea: non prandeat &c.
- habent* Latin. & Rigalt. abo-
sus.
- habet* mea: extortus &c.
- habet* Latin. sicut &c.
- habet* mea: vetet.
- addit* Cod. Wouw. divitiæ.
- habet* mea: meruerat &c.
- habent* alii: diffusum &c.
- ibidem*

TEXTUS TERTULLIANEI.

- | | |
|--|---|
| <p><i>ibidem loco</i>: ob hæc signa & satisfactione &c.</p> <p><i>ibidem loco</i>: sanctificate jejunium, & orationem.</p> <p><i>ibidem loco</i>: invidiam supplicem &c.</p> <p>§. 17. fol. 183. <i>loco</i>: palam disciplinas vestras &c.</p> <p><i>ibidem loco</i>: flagitator Christianus &c.</p> <p><i>ibidem loco</i>: nisi quæ adversus &c.</p> | <p><i>habet Latin.</i> ad satisfactionem.</p> <p><i>habet mea</i>: sancite jejunium, & prædicate curationem.</p> <p><i>habent alii judice Hall.</i> melius: inediam &c.</p> <p><i>habet Rigalt.</i> nostras &c.</p> <p><i>habet idem</i>: flagitator &c.</p> <p><i>habet mea</i>: nisi quod &c.</p> |
|--|---|

IN LIBRO DE PUDICITIA.

- | | |
|---|--|
| <p>§. 1. fol. 185. <i>loco</i>: dedecorabit inutilis levitas.</p> <p><i>ibidem fol.</i> 186. <i>loco</i>: de modicis & de maximis &c.</p> <p>§. 3. fol. 189. <i>pbst</i>: humanam consequitur.</p> <p>§. 4. fol. 190. <i>loco</i>: veniam ab omnibus &c.</p> <p><i>ibidem loco</i>: periclitantur. Nec inde &c.</p> <p>§. 5. fol. 191. <i>loco</i>: emicanti adulamur.</p> <p>§. 7. fol. 195. <i>loco</i>: Ad hoc Dominus pecudis perditæ restitutionem cui alii configurasse credendum est.</p> <p><i>ibidem fol.</i> 197. <i>loco</i>: ancipitis negotiationis.</p> <p>§. 8. fol. 199. <i>loco</i>: vacuit scilicet illis &c.</p> <p>§. 10. fol. 204. <i>loco</i>: nihil libentius bibas.</p> <p>§. 12. fol. 206. <i>loco</i>: vestante vos spiritu.</p> <p><i>ibidem loco</i>: quod hæc sola præponant &c.</p> <p>§. 13. fol. 208. <i>loco</i>: habitum legatum pœnitentiæ &c.</p> <p><i>Tertull. Tom. II.</i></p> | <p><i>habet Ciaconius</i>: utilis &c. <i>mea</i> autem: decorabit inutilis &c.</p> <p><i>habet mea</i>: de modicis & de modicis &c.</p> <p><i>addit Ciacov.</i> frustra agitur.</p> <p><i>habet Latin.</i> hominibus.</p> <p><i>habet Latin.</i> periclitabitur, ne inde &c.</p> <p><i>habet Latin.</i> adunamur.</p> <p><i>habet Paris.</i> cum figurasset, cui alii reddendum est.</p> <p><i>habet mea</i>: negotiationis &c.</p> <p><i>habet Cod. Wouw.</i> vacavit.</p> <p><i>habet Cod. Wouw.</i> libas.</p> <p><i>habet idem</i>: vetante &c.</p> <p><i>habet idem</i>: proponant &c.</p> <p><i>habet idem</i>: legitimum &c.</p> |
|---|--|

LECTIONES VARIAE

- | | |
|--|--|
| <p>§. 14. fol. 212. loco: quæ capu-
lum esset &c.</p> <p><i>ibidem</i> fol. 213. loco: sane re-
latio satis habetur.</p> <p>§. 15. fol. 215. loco: gurgiti ma-
num tradis.</p> <p>§. 16. fol. 218. loco: non erit
concupiscentia ejus.</p> <p>§. 19. fol. 225. loco: utroque
homine purgatus.</p> <p><i>ibidem</i> loco: ex pœnitentia vin-
dicet &c.</p> <p>§. 21. fol. 231. loco: seorsum
quod potestas, spiritus au-
tem Deus. quid autem doce-
bat non &c.</p> <p><i>ibidem</i> loco: itaque si & ipsos
beatos apostolos tale aliquid
indulxisse constaret.</p> <p><i>ibidem</i> fol. 233. loco: Ecclesie
ab Authore &c.</p> <p>§. 22. fol. 233. loco: ex confen-
sione vincula induit.</p> <p><i>ibidem</i> loco: denariis obnoxius
&c.</p> <p><i>ibidem</i> fol. 234. loco: jam leone
concesso &c.</p> <p><i>ibidem</i> loco: jam incendio ad-
stricto &c.</p> <p><i>ibidem</i> loco: pro peccatoribus
obediret.</p> <p><i>ibidem</i> fol. 235. loco: ingera-
musque in sinum &c.</p> <p><i>ibidem</i> loco: qui cum averteret
doluit.</p> <p><i>ibidem</i> loco: qui pœculariter
negaverunt &c.</p> | <p><i>habet mea</i>: quod captivum ef-
set &c.</p> <p><i>habet Paris.</i> reatio.</p> <p><i>habet Latin.</i> malum &c.</p> <p><i>habet Latin.</i> uret &c.</p> <p><i>habet Latin.</i> nomine &c.</p> <p><i>habet Cod. Woum.</i> vindices &c.</p> <p><i>habet Latin.</i> sed rursum quid po-
testas? Spiritus. Spiritus au-
tem Deus est. Quid autem
docebat? non &c.</p> <p><i>habet Paris.</i> ipsi beatis Apo-
stolis tale aliquid indulgisset,
constaret &c.</p> <p><i>habet Latin.</i> Ecclesia &c.</p> <p><i>habet idem</i>: confessione &c.</p> <p><i>habet idem</i>: donariis &c.</p> <p><i>habet idem</i>: leoni &c.</p> <p><i>habet Cod. Woum.</i> adstricto &c.</p> <p><i>habet idem</i>: obiret &c.</p> <p><i>habet Latin.</i> ingeram usque in
&c.</p> <p><i>habet Paris.</i> amitteret &c.</p> <p><i>conjicit Rigalt.</i> pœculariter &c.</p> |
|--|--|

IN LIBRO ADVERSUS PRAXEAM.

- | | |
|---|---|
| <p>§. 1. fol. 336. loco: descendisse
in virgine.</p> <p><i>ibidem</i> loco: intulit homo. Et
alias.</p> | <p><i>habet mea</i>: virginem.</p> <p><i>habent Woum. & Rigalt.</i> intu-
lit Romæ; homo alias.</p> <p style="text-align: right;"><i>ibidem</i></p> |
|---|---|

TEXTUS TERTULLIANEI.

ibidem fol. 237. loco: si quo minus die &c.

§. 3. *fol. 239. loco: & tam opifice.*

ibidem fol. 240. post: & quidem tam.

ibidem loco: Valentinos & prodigos &c.

§. 5. *fol. 242. loco: a me recognosce, ut ex imagine & similitudine Dei, quo &c.*

§. 7. *fol. 243. loco: exinde eum parem sibi faciens.*

ibidem loco: proinde gaudenti in persona &c.

ibidem fol. 244. loco: per quam omnia & fine qua &c.

§. 8. *fol. 245. loco: sed non paratum.*

§. 10. *fol. 247. loco: quæ enim me faciunt, si habuero. Tunc ero &c.*

ibidem fol. 248. illud uacinis inclusum: habere (habendo) me oportet &c.

ibidem loco: difficile sensu. Tam abrupte &c.

ibidem loco: ideoque credendum est &c.

ibidem fol. 249. loco: oportebat & Patrem crucifigi.

§. 11. *fol. 250. loco: non ad semetipsum loquebatur.*

§. 12. *fol. 252. loco: imago verso & similitudo.*

§. 13. *fol. 253. loco: & unitum a Deo affirmat, sed hic duos Deos virga regni tui. inde &c.*

habet Jun. adferente Hall. quo si minus &c.

habet mea: etiam opici, Rig. mavult. etiam opifices &c.

addit mea: alienorum a substantia &c.

habet mea: prodicos & Hallen- si quidem iudice rectius. Paris. autem: Proctos &c.

habet Rig. ex Cod. Wouw. ante recognosce — — quam &c.

conjicit Hall. legendum: patrem.

habet mea: gaudentem.

habet mea: quem, & quo &c.

habet mea: separatum &c.

habet mea ita interpunctum: si habuero: tunc ero pater. Jun. vero & Latin. si habuero? deest in mea.

habet mea: difficile. Sed si tam &c.

habens Wouw. & Rig. ideo utique.

interpungit Junius: crucifigi?

habet Jun. iudice Hall. melius: loqueretur.

habet Rigalt. veri &c.

habet Latin. a Deo affirmat, affirmat & hic duos Deos. Jun. autem sic: Deus Deus tuus (si ad Deum loquitur, & unctum a Deo, affirmat & hic duos Deos) pro virga regni tui. Wouw. Codex affirmat, scilicet

LECTIONES VARIAE

ibidem loco: brachium enim suum non dixisset.

ibidem fol. 255. loco: etsi soles duos faciam.

§. 14. *fol. 255. loco*: quem invisibilem Deum &c.

ibidem fol. 256. loco: & ipse Pater invisibilis, quia &c.

ibidem loco: patre seposito in sua visibilitate.

ibidem fol. 257. loco: & si facies.

ibidem loco: spiritus, cujus persona erat, id est Patris ejus, faciem suam &c.

§. 15. *fol. 258. loco*: quis ex diverso non argumentabitur.

ibidem loco: qui & retro visus in enigmate? &c.

ibidem fol. 259. loco: apud quem Deus erat sermo, unigenitus filius, qui &c.

ibidem loco: qui est per omnia Deus &c.

ibidem loco: sine ratione & amentia &c.

ibidem loco: in sensu scilicet sentientem.

§. 16. *fol. 260. loco*: quæ erat persecuturus infinita, semper ediscebat, & Deus in terris cum hominibus con-

cet hic duos Deos proponit. Inde & &c.

habet ex Cod. Wouw. Rig. brachium enim tuum, non Domini &c.

habent Wouw. & Rigalt. duos non faciam &c.

habet Rigalt. quæ &c.

habet Jun. visibilis, Wouw. vero & Rig. & ipse quæ Pater invisibilis & quæ Deus *habet mea*: invisibilitate &c.

habent Wouw. & Rig. & sic facies &c.

habet Jun. cujus personæ erat, id est Patris ejus, faciem &c. *Rig. vero ex Wouw. Cod.* merito cujus spiritus persona erat, id est patris, eum faciem suam ex unitate scilicet, pronuntiavit. Mira res plane &c.

suspiciatur Junius legendum esse: nunc argumentabitur.

habet Cod. Wouw. nisi quia alius, quem & retro visum in enigmate plenius visibilem caro effecit.

habet Cod. Wouw. apud quem Deum erat sermo, unigenitus scilicet filius.

habent Wouw. & Rigalt. super omnia &c.

habet mea: sine irratione &c.

habet mea: facientem &c.

habet Cod. Wouw. quem erat persecuturus in finem. Ita semper &c. *mea autem*: semper. Quæ erat persecuturus versa-

TEXTUS TERTULLIANEI.

versari, non alius quam sermo &c.

infinita, semper ediscebat, & Deus &c. non alius potuit &c.

ibidem fol. 261. loco: quæ tu ipse Patri &c.

habet mea: ipsi

ibidem loco: & in imagine &c.

habet mea: ni hæc &c.

ibidem loco: credenda fuisse &c.

habet Jun. fuissent &c.

§. 17. fol. 262. loco: proprie excidit &c.

habet Jun. accidit.

ibidem loco: quoniam multi filii dicuntur.

conject Pet. Ciseonius, probat, que Junius: quoniam multi Dei &c.

ibidem loco: quasi qui venturus sit omnipotens &c.

habet Cod. Woum. quasi qui venturus est, non sit omnipotens, cum & filius omnipotentis tam omnipotens sit, quam Deus Dei filius.

§. 18. fol. 263. loco: itaque per semetipsum &c.

habet mea: præter &c.

§. 19. fol. 263. loco: qui & hoc dictum &c.

habet mea: quin &c.

ibidem fol. 264. loco: utique præter sophiam fuit.

habet vetus Cod. Latin non fuit; *Rig.* utique præter sophiam, ait, fuit &c.

ibidem loco: non qui extra ipsum erat. Ergo &c.

habet Woum. & Rigalt. extra ipsum. Erat ergo &c.

ibidem loco: qua ceteris solus &c.

habet mea: a ceteris &c.

ibidem fol. 265. loco: & in superventura ego sum.

habent alii judice Hall. melius: insuper ventura &c.

ibidem loco: habeat & filium.

habet Rigalt. & Woum. habet &c.

§. 20. fol. 265. loco: volunt credere.

habet mea cum aliis, jud. Hall. rectius: cedere.

ibidem fol. 266. loco: constituta, in prioribus, & in posteriora præscribit utique & in paucioribus.

habet Cod. Woum. constituta ex prioribus & ex pluribus in posteriora præscribit, utique & in pauciora.

§. 21. fol. 270 loco: & tamen non separamus &c.

habet mea: separantur.

ibidem loco: utique Deus.

habet mea: Dei &c.

ibidem loco: Pater enim, quod

habet Jun. Pater enim qui domini

LECTIONS VARIAE

- mihi dedit, majus est omnibus.**
- ibidem fol. 271. post:* unum esse Patrem.
- §. 23. fol. 273. loco:** quam praeas nominat.
- ibidem loco:* quem in semetipso habens.
- §. 25. fol. 275. loco:** quæ in finem Evangelii perseverant.
- ibidem & fol. 276. loco:* Agricola: utique in terra tu putas fuisse. Hunc rursus &c.
- ibidem loco:* fratres meos: quia & in hac filium ostendit. Filios enim appellasset illos, si pater fuisset; & &c.
- ibidem fol. 277. loco:* quod Deus Dei &c.
- §. 27. fol. 279. loco:** quem si non capit configurari &c.
- §. 28. fol. 282. loco:** & habes totum instrumentum &c.
- ibidem loco:* sive solummodo deest & Jesus.
- ibidem fol. 283. loco:* qui suscitavit Christum.
- ibidem loco:* tanquam alius erit &c.
- §. 29. fol. 283. post:** & nos eadem ratione dicentes, qua nos filium &c.
- ibidem loco:* at cum blasphematis.
- ibidem loco:* maledictio enim crucifixi.
- ibidem fol. 284. loco:* sicut directam blasphemiam in patrem &c.
- ibidem loco:* tam autem compassibilis Pater est &c.
- dit mihi, major est omnibus.**
Alii: Pater enim, qui major est omnibus, dedit mihi.
addit Wouw ex MS. & filium.
- habes mea:* iudice etiam Hall. melius: noverat &c.
delet mea: quem.
- habet Latin. perseverat. Hallensis movult:* Evangelia perseverant.
- habet Jun. agricolam & quem in terra tu putas fuisse, hunc &c.*
- habent Wouw. & Rigalt. meos* (quin & in hoc se filium ostendit, filios enim appellasset illos, si Pater fuisset) &
habent iidem: quod si &c.
- habent iidem:* transfigurari &c.
- habet mea:* tota instrumenta.
- habet mea:* sive solummodo Christus idem est & Jesus.
- habet Cod. verus Wouw. si qui suscitavit &c.*
- habet mea:* jamque alius &c.
- addunt Codex Wouw. & Rigalt. patrem esse mortuum &c. nos autem:* patrem, qua vos filium &c.
- habet mea:* atquin.
- habet mea:* maledictione &c.
- habet Cod. Wouw. & Rig. sic enim &c.*
- habet Rig. incompassibilis &c. ibidem*

TEXTUS TERTULLIANEL

ibidem loco : ita & spiritus Dei
pari possit in filio, quia &c.

habet mea : ita & spiritus De
qui pari possit in filio, *Fun.*
continuat : si, quia &c. *Wouw.*
autem : quia tamen &c.

ibidem loco : quia hoc retracta-
tus, nec quisquam &c.

habet mea : retractatum. Nec
&c.

§. 30. fol. 284. *loco* : Alioquin
si ultra pergens.

habet mea : pergas.

ibidem loco : habet ipsum ex-
clamantem &c.

habet mea : habes &c.

ibidem fol. 285. *post* : tertium
nomen divinitatis.

additur in mea, & aliis : & ter-
tium gradum majestatis.

§. 31. fol. 285. *loco* : iudaicæ fi-
dei ista res.

*dubitat Hallensis an non sit le-
gendum* : instares ? id est,
insisteres, sic credens.

IN LIBRO CONTRA HERMOGENEM.

§. 1. fol. 287. *illud* : pingit li-
cite &c.

interpretatur Fun. licenter, si-
ve licentiose.

ibidem loco : Christum Dominum
non alium videtur aliter &c.

habet Latin. non alium videtur,
sed aliter &c.

§. 2. fol. 288. *loco* : porro diffi-
cillimum.

habet Fun. id porro &c.

§. 3. fol. 289. *loco* : accedentis
scilicet rei mentio &c.

habet Fun. mentione, *Latin.*
merito &c.

ibidem loco : patrem Dominum
faceret &c.

habet Latin. Deum faceret &c.

ibidem loco : nam Dominus qui-
dem quod erat semper &c.

habet mea : Deus &c.

ibidem fol. 290. *loco* : qui pro-
prie Dominus & intellectu-
rus erat &c.

habet mea : Dominum intelle-
cturus &c.

ibidem loco : Dominus etiam
cognominaturus, tunc &c.

habet mea : cognominatur.
Tunc.

ibidem loco : & quidem ex pœ-
nitentia illius &c.

habet mea : ex pœnu &c.

ibidem loco : non habuit aucto-
rem; quod erat nemini &c.

habet mea : non habuit rem quod
erat, nemini serviens.

ibidem loco : demonstrat hoc,
illum tam diu non fuisse,
quam diu fuit hoc.

habet mea : demonstrat, hoc il-
lum tam diu non fuisse, quam
diu fuit. *Fun. autem habet* :
fuit hæc &c.

LECTIONES VARIAE

- §. 4. fol. 290. loco: sine sine pro-
posita &c.
- ibidem* fol. 290. & 291. loco: &
ut dixi jam non proprium es-
set, quia alterius esset. Quod
si Deus est, unicum sit ne-
cesse est, ut unus sit.
- ibidem* loco: materiam parentem
Deo &c.
- §. 5. fol. 291. loco: salva sit Deo
& auctoritatis & substantiae
&c.
- ibidem* loco: materia autem
proprium facit &c.
- § 6. fol. 292. loco: comparan-
dus, per quæ nec est. Ma-
teriae &c.
- ibidem* loco: ille quidem Deus,
contestabitur Deus &c.
- ibidem* loco: vide ne irrideatur
a nobis &c.
- ibidem* loco: salvo statu mater-
iae fuisse Deus &c.
- ibidem* post: atque adeo, cum
ea &c.
- §. 7. fol. 294. loco: quis me
Deus subjicit &c.
- ibidem* loco: aut ille materia &c.
- §. 8. fol. 294. loco: non in hoc
non superior est eo &c.
- ibidem* loco: sed eguisse Deo
præstitit, divite & locuple-
te, & liberali.
- §. 9. fol. 294. loco: cum ea ma-
la non esset.
- §. 10. fol. 295. loco: Fatue satis.
Itaque &c.
- ibidem* fol. 296. loco: sed assen-
tator mali &c.
- ibidem* post: & sic jam habere-
tur,
- habet mea*: propositam.
- habet Jun.* & enim, ut dixi,
jam non proprium esset, quia
alterius esset quod (si Deus
unus est) unicum sit necesse
est, ut unus sit.
- habet Jun.* infert, dum mate-
riam &c.
- habet mea*: & auctoritas, & sub-
stantia &c.
- habet Rigalt.* materiae &c.
- habet mea*: comparandus, quam
mox materiae etiam adscribit:
Hallenfis mavult: comparan-
dus, per quæ nec est, scilicet
materia, materiae &c.
- habet mea*: ego quidem Deus,
contestabitur Deus.
- habet Cod. Woum.* ne ei redda-
tur &c.
- habet Cod. Woum.* approbante
Junio: Deum &c.
- inserit mea*: quæ
- conjectit Jun.* Deo.
- habet Jun.* & ille &c.
- habet mea*: non in hoc supe-
rior &c.
- habet Cod. Woum.* sed egenri se
Deo præstitit divitem & lo-
cupletem, & liberalem.
- doler mea*: judice Hall. rectius:
non &c.
- habet mea*: Fatue satis, si ita
gloriae &c.
- conjectit Jun.* legendum: affecta-
tor &c.
- addit Cod. Woum.* author ejus
&c.

ibidem

TEXTUS TERTULLIANEI.

ibidem loco : qui tamen si noluisse &c.

ibidem loco : id sustinendo bonum pronuntiavit.

§. 11. fol. 296. *loco* : non posse. Quod si ita erit æternum, ut alii cœterno inferius deputetur, ita &c.

ibidem fol. 297. loco : & tamen nos frustra . . . cum & Deus . . . in iustitia utique puni-
turus, quibus &c.

§. 12. fol. 297. *loco* : & in Deo de bono non in malum.

§. 13. fol. 298. *loco* : quia nec materia est pessima.

ibidem loco : sed & tantum duplex.

ibidem loco : an in bono & malo &c.

§. 15. fol. 300. *loco* : contra denegant jam æterni &c.

ibidem loco : materia autem ne cognosceretur &c.

ibidem loco : quæ nunc de materia operatur, cum mala excusat.

§. 16. fol. 301. *loco* : porro si Deus erit utrumque &c. & *loco* : si materia erit &c.

ibidem loco : excusas jam causam materiæ &c.

§. 17. fol. 302. *loco* : substantiæ alterius aderit illi.

ibidem loco : si de aliquo operarius est.

§. 18. fol. 303. *loco* : *quali Deo potuit eguisse, sui magis quam alieni ?

ibidem loco : genita. Cum agnoscat &c.

habet mea : quia &c.

habet mea : pronuntiavit &c.

habet mea : non posse, quod sit æternum, ut alii cœterno inferius deputetur. Ita &c.

habet Cod. Womw. & tum nos frustra laboramus de auferendo malo ex nobis ipsis, tum & Deus : *Rigalt. judico Hall. rectius* : iniustitia puni-
turus. Quod si tunc &c.

delet mea cum omnibus aliis : non

habet mea : nisi pessima.

habet mea : sed jam tum duplex &c.

habet Jun. an in ea bono &c.

habet mea : contra denegatam æterni &c.

habet Jun. ut cognosceretur.

habet mea : quæ nunc cum de materia operatur, mala excusat &c.

habet Rig. Dei, & deus : materiæ &c.

habet mea cum omnibus aliis : excludis.

habet mea cum omnibus aliis : aderat.

habet Jun. aliqua &c.

habet mea : quali Deus potuit eguisse sui magis quam alieni
egens

habet mea : genita sum. Agnoscat &c.

LECTIONES VARIE

- ibidem loca: sensu sophia, & sine quo &c.*
ibidem post: nedom quod innatum.
ibidem loco: infectum factum validius &c.
ibidem loco: innatum est, id est sermo Dei.
- §. 19. fol. 303. loco: ingratis fulcire &c.
- ibidem fol. 304. loco: proprietatem, cum vindicamus &c.*
ibidem loco: facta, meritoque scilicet perfectam scripturam.
ibidem loco: possunt & aliter principium &c.
- §. 20. fol. 305. loco: disponendo jam fecerat: quoniam etiam erat initium viarum: quia cogitatio & dispositio prima sophiæ sit operatio, de cogitatu viam operibus instituens, hanc & inde auctoritatem &c.
- §. 21. fol. 306. loco: ut non possit videri ex aliquo &c.
- §. 22. fol. 307. loco: quanquam possimus unde illas prolatas &c.
- §. 23. fol. 308. loco: & terræ nomen redigit materiam &c.
- §. 24. fol. 308. loco: in qua magis natum est.
- ibidem fol. 309. loco: quanto non comparet &c.*
- §. 25. fol. 309. loco: quæ cui nomen terræ adcommodari id diceretur &c.
- ibidem loco: sed materia facta, id est, ex terra &c.*
ibidem loco: non a Deo.
- §. 27. fol. 311. loco: sed tu su-
- habet Jun. sensus sophiæ, sine quo &c.*
interferit mea: nato &c.
habet mea: facto validius &c.
habet mea cum omnibus aliis: innatum est, natus autem sermo Dei.
habet Jun. ingratis.
habet mea: proprietatem suam vindicamus, principium &c.
habet mea: merito sic præfatur scriptura.
habet mea: possum &c.
habet Jun. disponendo jam fecerat, & sic erat initium viarum, quia cogitatio, & dispositio prima sophiæ sit operatio, de cogitatu viam operibus instituens. Hanc exinde auctoritatem &c.
habet Jun. ut nunc possit videri ex aliquo &c.
habet Rigor. unde unde illas &c.
habet mea: in materiam.
habet mea: notum est &c.
suspicitur Jun. legendum: quando.
habet mea: adcommodare debeat? diceretur &c.
delet mea? ex.
habet mea: non audio. Rig. vero: non adeo.
habet Rig. supercilia &c. Jun. percilio

TEXTUS TERTULLIANEI.

- percilio capitis & nutu digiti adcommodato &c.**
ibidem loco: unde habet sive per initium sive initio &c.
ibidem loco: erat relationi facit.
ibidem loco: cuius & quod erat.
 §. 28. fol. 312. *loco*: & inquietam illam fuisse.
 §. 29. fol. 313. *loco*: ex divortio humoris &c.
ibidem loco: ergo materia erit postea &c.
ibidem loco: terra vero, hæc, id est coram &c.
 §. 30. fol. 314. *loco*: vanitimum denique &c.

ibidem loco: de quarum vocabulis intelligendas esse tenebras &c.
 §. 32. fol. 316. *loco*: facilitationis significatorum exigent.
ibidem loco: si materię subjiciatur, esset de tenebris &c.

ibidem fol. 317. loco: si qua ferant fecit, cum generosiora esset &c.
 §. 33. fol. 317. *loco*: nihil invenio factum &c.
 §. 34. fol. 317. *loco*: quæ omnia ex nihilo redactura est &c.
ibidem loco: nam & si mutabit illos &c.

- autem*: supercilio, & capitis nutu digitis &c.
habet mea: habeat, sive per initium, sive sine initio &c.
habet Jun. relationis &c.

suspiciatur Hallensis legendum: cuius ex quo erat.
habet mea: & inconditam &c.
Jun. vero suspiciatur: inculatam &c.
legit Jun. devortio (*surpura*)

habet Cod. Wom. ergo nec &c.

habet mea: hic &c.

habet mea: vanissimum. *Hallensis suspiciatur sub sua lectione quam Junius defendit, quid græcum latere. In Indice Hall. Latinitatis Tertullianea dicitur*: vox est antiqua, a vano dicta, pro eo quod est ad vanitatem pertinens &c.
habet Rig. judice Hall. melius intelligenda esset; tenebras &c.
habet mea: significatorium &c.

habet mea: subjecta esset. De tenebris &c. *Hallensis suspiciatur legendum*: subjiciatur esse.

habet mea: si quæ erant, fecit, cum generosiora essent &c.

habet Jun. non factum &c.

habet mea: in nihilum &c.

habet Jun. sic &c.

ibidem

LECTIONES VARIAE

- ibidem fol. 318. loco*: in nihilo perventura &c.
- ibidem loco*: cujus virtutes & potestates suas &c.
- §. 35. *fol. 319. post*: nisi fallor enim, omnis res aut corporalis &c.
- §. 36. *fol. 319. loco*: quam rationi satis &c.
- §. 37. *fol. 320. loco*: nam sicut nec &c.
- ibidem loco*: ei quam nec bonam &c.
- ibidem loco*: si autem & argumentationem &c.
- ibidem fol. 321. loco*: & edomari melius potuisset.
- §. 38. *fol. 321. loco*: quod & de modo.
- ibidem loco*: quæ dum in loco, quod est, a loco &c.
- ibidem loco*: non modo corporis.
- §. 39. *fol. 322. loco*: præscribens Deum illum &c.
- §. 40. *fol. 322. loco*: disposita jam & contempta informem &c.
- ibidem loco*: quid tetrum speciatum.
- §. 41. *fol. 323. loco*: pronus præceps mediar quod ajunt ginaten ex vi librato impetu ferebatur.
- ibidem loco*: hæc, inquires, non est hæc turbulenta & passivitas non est, sed &c. — — mutationis neutram partem judicantis.
- ibidem loco*: proclivarunt.
- habet mea*: nihilum &c.
- habet Rigalt. judice Hall. moliam* virtutis, & potestatis sum &c.
- addit idem*: aut incorporabilia sic necesse est.
- habet mea*: quam ratio ista, *Jnn.* vero: quam rationaria &c.
- habet mea*: si, ut &c.
- delet mea*: nec.
- habet mea*: ut &c.
- habet mea*: in melius non potuisset &c.
- habet mea*: motu &c.
- habet mea*: quæ dum in loco est &c.
- habet mea*: motu.
- habet mea*: illam &c.
- habet mea*: dispositæ jam & comptæ (*subintellige rei.*)
- habet mea*: retro speciatum &c.
- habet mea*: pronus & præceps, mediæ, quod ajunt, æquilibrato impetu ferebatur.
- habet mea*: hæc, inquires non est hæc turbulenta, & passivitas non est, (*Hallenfis suspicatur, delenda esse, verba: non est hæc, & suam lectionem tunc retinendam.*) Sed — — motionis (*Jnn. habet: nutationis*) neutram in partem inclinantis.
- habet mea*: proclinaret &c.

ibidem

TEXTUS TERTULLIANEI.

- | | |
|---|--|
| <p><i>ibidem loco</i> : in neutrum vertebat.</p> <p><i>ibidem loco</i> : ab utroque censebat.</p> <p>§. 43. fol. 325. <i>loco</i> : inadprehensibilem habuit inconditum motum &c.</p> <p><i>ibidem loco</i> : certamen motus adscribis &c.</p> <p><i>ibidem loco</i> : accipis supra iudices. Si autem &c.</p> <p>§. 45. fol. 327. <i>loco</i> : quod est ipse.</p> <p><i>ibidem loco</i> : documentis artis suæ.</p> | <p><i>habet mea</i> : vergebat.</p> <p><i>habet mea</i> : pendebat.</p> <p><i>habet Rigalt.</i> conditum &c.</p> <p><i>habet mea</i> : motui &c.</p> <p><i>habet mea</i> : accipe. Supra dicis : si autem &c.</p> <p><i>habet mea</i> : quo est ipse.</p> <p><i>habet mea</i> : documentum &c.</p> |
|---|--|

IN LIBRO DE ANIMA.

- | | |
|---|---|
| <p>§. 1. fol. 328. <i>loco</i> : aut exter-nata &c.</p> <p>§. 3. fol. 332. <i>loco</i> : zenonis vigor &c.</p> <p>§. 5. fol. 334. <i>loco</i> : cohærescit per detrimentum &c.</p> <p>§. 6. fol. 336. <i>loco</i> : unde hæc visio incorporali animæ.</p> <p>§. 8. fol. 338. <i>loco</i> : ceterum etsi invisibilis anima, & pro &c.</p> <p><i>ibidem fol.</i> 339. <i>loco</i> : ex æquo vis valet &c.</p> <p>§. 9. fol. 341. <i>loco</i> : quibus populus Dominum &c.</p> <p>§. 10. fol. 343. <i>loco</i> : denique si separas spiritum, naturam separa, & opera.</p> <p><i>ibidem loco</i> : dividi non possunt, quæ dividi potuissent, si fuissent. Sed licet & duo esse concreta, sed non erunt concreta, si aliud est vivere, aliud spirare. Distinguunt &c.</p> <p>§. 11. fol. 345. <i>loco</i> : traditorem tandem nondum &c.</p> | <p><i>habet mea</i> : externum.</p> <p><i>habet Jun.</i> rigor &c.</p> <p><i>habet Latin.</i> congregat.</p> <p><i>habet Latin.</i> vis &c.</p> <p><i>valet. Jun. legi</i> : anima ; at pro &c.</p> <p><i>habet idem</i> : visus &c.</p> <p><i>habet Cod. Worm.</i> Paulus &c.</p> <p><i>habet MS. Worm.</i> denique si separas spiritum & animam, separa & opera &c.</p> <p><i>habet mea</i> : quæ dividi non possunt concreta. Si aliud est vivere, aliud spirare, distinguunt &c.</p> <p><i>habet Jun. & Latin.</i> tamen nondum &c.</p> |
|---|---|

LECTIONES VARIÆ

§. 12. fol. 345. loco: matre *orig.*

*habet mea: 'anna. Paris. uerna.
Jun. 'nequia.*

*ibidem: quamvis Anaxagoræ
&c.*

habet Rig. quam.

*ibidem fol. 346. loco: cum quo
nihil & qui nihil patitur &c.*

*habet mea: cum qua nihil & cui
nihil patitur &c. Junius au-
tem: cum quo nihil & per
quem nihil &c.*

*ibidem loco: non ut substantia
aliū.*

habet mea: substantiæ.

§. 14. fol. 348. loco: distinguunt,
ut & ipsi illi quinque &c.

*habet Jun. distinguuntur & ipsi
illi in quinque notissimi sen-
sus &c.*

*ibidem loco: Agyptii renuncia-
verunt ei, &c.*

habet Codex Wouw. ii &c.

§. 15. fol. 114. loco: prima vis
tota est.

habet Jun. totum &c.

*ibidem loco: de fide eorum de-
liberetur.*

habet Jun. delibretur.

§. 19. fol. 359. loco: cum innixa
& innexa &c.

*habet C. Wouw. cui innixa &c.
Latin. & Jun. autem: volen-
tem alicui adhærere, cui in-
nixa.*

ibidem loco: sine cervo &c.

habet mea: corno, alii: orno.

*ibidem loco: non enim exinde
& matrem &c.*

Paris. omittit: non enim.

§. 21. fol. 361. loco: jam nec
triformis.

habet Rigalt. nec qua &c.

*ibidem fol. 362. loco: materia-
le, proprium in illo fuit. Et
si ex materia fuisset mali se-
men, superest &c.*

*habet Wouw. materiale pro-
prium in illo fuit, etsi ex ma-
teria fuisset mali semen, su-
perest &c. Rig. vero loco: &
si: habet: nam si &c.*

§. 22. fol. 363. loco: de suo pa-
tientem &c.

habet Rig. sapientem,

§. 24. fol. 365. loco: cujus inju-
ria est, memoria scilicet.

habet Jun. memoriæ scilicet &c.

*ibidem loco: naturalium exci-
dere artium, excidet studio-
rum &c.*

*distinguit Jun. scientiam natu-
ralium excidere: artium ex-
cider, studiorum excider,
doctrinarum, disciplinarum
excident, fortasse &c.*

ibidem fol. 366. loco: nec ulla

*habet Rigalt. tempori subest,
de*

TEXTUS TERTULLIANEI.

de mutatione temporis sub-
est, nec eadem multitudine
temporis vis est.

§. 25. fol. 368. loco: at quanto
roboratior &c.

ibidem fol. 369. loco: ciborum
vanitates &c.

ibidem loco: quo totum faci-
nus &c.

ibidem loco: ὑπερσφαιραν.

§. 28. fol. 374. loco: Pythago-
ricus ut volunt quidam divi-
nus.

§. 29. fol. 377. loco: pervenimus.
&c.

ibidem loco: nam & origines
&c.

§. 31. fol. 378. loco: qua infans
revertatur.

§. 32. fol. 379. loco: ne aliqua
sepulture conditio reputesce-
ret.

ibidem loco: viderint thamni
licebit & lapathi.

§. 33. fol. 382. loco: æque si
perseveraverint in iudicium
&c.

ibidem fol. 383. loco: quia &
ipsa bestiis infeceris os quas
in silvis &c.

ibidem loco: inter coccos pre-
ciosissimos.

ibidem fol. 384. loco: sed tacent
pinnæ &c.

ibidem loco: ornamenta, quam
gaudia.

ibidem loco: humanis mendi-
ciora.

nec ea de multitudine tem-
pori &c.

habet Latin. ruboratio.

habet Jun. varietates.

habet mea: pecus &c.

habet mea: ὑπερσφαιραν. Latin.
ὑπερσφαιραν; Codex Agobar-
di: ὑπερσφαιραν. alii: ὑπε-
ρσφαιραν &c.

habet Cod. Woum. volunt, quin
& divinus.

habent alii: ἀπομια.

habet Woum. Aborigines &c.

habet Lat. interrogandi signum,
Jun. vero mavult: revertitur.

habet Woum. ne aliquo sepul-
tura conditio patesceret.

habet Paris. lapti, Latin. licet
bis elati. Jun. mavult. lico-
bit & lappæ &c.

habet Woum. æque si non per-
severaverint.

habet Cod. Woum. quia & ipsa
bestiis objecerit eos, quos
in silvis &c.

habet Paris. & Rigalt. coccos.
&c.

habere alios testatur Hallenst:
pennæ.

habet mea: quam gaudeat &c.

habet Paris. Gelenius, Pamelius:
mendaciora.

LECTIONES VARIAE

- §. 34. *fol. 385. loco*: ab his perinde animo retentam &c. *habet Paris.* ab his non perinde &c. *Latin. vero*: ab his per invidiam retentam &c. *habet Jun.* parentem.
- §. 37. *fol. 389. loco*: reliquorum parentum colunt. *habet Jun.* delinquenti &c.
- §. 38. *fol. 391. loco*: & delinquendi non naturales. *habet Cod. Worm.* prospectans &c.
- ibidem loco*: prospectum non tam animæ &c. *habet mea*: tum quod aliud est, natura desiderare, aliud necessitate &c.
- ibidem fol. 392. loco*: nec ut ipse loricandus. *habet mea*: gloriandus &c.
- §. 39. *fol. 392. loco*: fata scribunda advocantur. *habet Jun.* scribendo &c.
- ibidem loco*: aut tota novacula profecat &c. *habet idem*: totum &c.
- §. 43. *fol. 386. loco*: nunquam succedere quieti. *habet Latin.* succidere.
- ibidem loco*: probatorem valetudinum. *habet idem*: prolatorem, vel prorogatorem &c.
- ibidem fol. 398. loco*: servam soporis addicit &c. *habent Worm. & Jun.* sopori.
- §. 44. *fol. 398. loco*: successionem animæ esse somnum. *habet Paris.* secessionem — esse somnium &c.
- ibidem loco*: in somnis divortium crederetur? omnia &c. *habet Latin.* crederet, ut &c.
- ibidem fol. 399 loco*: & quidem ex forma continuum. *habet Latin.* continue.
- §. 45. *fol. 399. loco*: ut de accentibus somni. *habet Paris.* accidentibus &c.
- ibidem loco*: effectu vero non fiunt. *habet Jun.* affectui.
- §. 46. *fol. 401. loco*: caesar in prælium &c. *habet Rigalt.* in prælio &c.
- ibidem fol. 402. loco*: apud Rheteum &c. *habet Paris.* Erithreum, *Jun.* Rhoeteum &c.
- §. 48. *fol. 404. loco*: cibus distinguendis, vel derogandis &c. *habet Rig.* decurandis.
- ibidem loco*: jejuniis autem nescio &c. *habet Jun.* jejunus &c.

TEXTUS TERTULLIANEI.

- §. 49. fol. 405. *post*: dum ne *addit Venera*: animæ aliqua natura &c.
- §. 50. fol. 405. *loco*: sed hæretici Magi Menandri &c. *habet Vetus, Cod. Wouw.* magis Menandri &c.
- ibidem fol. 406. loco*: Menandri balneum, Comicum credo. *habet Cod. Wouw.* balneum? Magicum credo &c.
- §. 51. fol. 407. *loco*: cum exordia nervorum &c. *habet Jun.* exodia &c.
- ibidem loco*: superfluo scilicet animæ quandoque morituro. *habet mea*: moritura.
- ibidem fol. 408. loco*: certe unde sunt ista. *habet Wouw.* certe unde unde sunt.
- §. 53. fol. 410. *loco*: & recessionem vitalium. *habet Rigalt.* rescissionem.
- §. 55. fol. 412. *loco*: & in alto vastitas. *habet Jun.* alvo.
- ibidem fol. 413. loco*: decesserit non in Adam? Nova mors &c. hospitio. *habet mea*: decesserint? Non in Adam nova mors pro Deo, &c. hospitio?
- §. 55. fol. 414. *loco*: & memoria adfectuum &c. *habet mea*: moeror &c.
- ibidem loco*: ætatis, qua cum &c. *habet V. Cod. Wouw.* ætatum, quas tum &c.
- ibidem fol. 415. loco*: juvena excitata &c. *habet Venera*: juventæ &c.
- ibidem loco*: a juvena senectæ &c. *habet Latin.* juvena senectæ &c.
- ibidem loco*: proinde nec extorres inferum. *delet mea*: nec &c.
- §. 57. fol. 416. *loco*: hominem sui affirmat &c. *habet Jun.* hominem fuisse &c. *Cod. Wouw.* suis.
- §. 58. fol. 418. *loco*: In judicio divino negotium suum &c. *delet Wouw.* in.
- ibidem loco*: quid ampliationem vis esse &c. *habet mea*: amplius. *Franequ.* vero quid? amplius vis esse. &c.

IN LIBRO ADVERSUS VALENTINIANOS.

- §. 1. fol. 420. *loco*: & aditum prius cruciant &c. *habet Jun.* aditurum &c.
- ibidem loco*: quam consignat &c. *habet Jun.* quem, *Rig.* linguam consignat &c.
- Tertull. Tom. II. c ibidem

LECTIONES VARIAE

ibidem loco : portas ante quinquennium instituunt.

ibidem loco : tot suspiria portarum &c.

• *ibidem loco* : falsi simulachris excusat forte mendose expressi.

ibidem fol. 421. loco : multa succedere est.

ibidem loco : Eleusinia Valentiniana fecerunt &c.

• *ibidem loco* : si cominus certe statuum.

ibidem loco : facili caritati &c.

§. 2. *fol. 421. loco* : facies Dei expectat in simplicitate querendi &c.

ibidem loco : sensibus ; simul deduci in sapientiae ordinem de simplicitate manandi &c.

§. 3. *fol. 422. loco* : de limine offendere est.

ibidem loco : & tamen simplices nos omnes sumus.

ibidem loco : primamque hanc victoriam &c.

§. 4. *fol. 423. loco* : semini natus colubroso.

ibidem loco : custodia regularis ejus &c.

ibidem loco : superare solenne est.

§. 6. *fol. 424. loco* : praemittentes solius &c.

ibidem loco : non erit deliberatione transpunctoria expugnatione &c.

habet Rig. epoptas, Latin. instruunt &c.

habet Rig. tota suspiria epoptarum &c. mea autem : tot suspiria &c.

habet mea : falsis.

suspiciatur Rig. legendum : succidere.

manult. Fun. eleyfinia an Valentiniana. alii teste Hall. habent : Valentiniani &c.

habet mea : si cominus certes, tuam *Rig. fatuam &c.*

habet mea : claritati &c.

habet Latin. & Rigalt. spectat, mea : quærentes &c.

habet mea : sensibus sumus, divinæ sapientiae ordinem de simplicitate amando. *Fun. manando. Hallensis manult* : minandi, quod est verbum eorum, qui jumenta ducunt.

habet mea : de limine fidem offendere est.

habet mea : approbante *Hall. ut rectius* : nos, omnia scimus &c.

conjecit Hall. legend. hinc &c.

habet mea : actu colubroso &c. *Latin. semitam nactus colubatio &c.*

habet mea : regularum ejus &c.

habet mea : supparare.

habet mea : promittimus &c. *Rig. & Paris. illius &c.*

habet mea : deliberatione transpunctoria expugnatione. *Rig. non erit de libatione &c. id est,*

TEXTUS TERTULLIANEI.

- ibidem fol. 425. loco: ne gravitate adorentur &c.*
§. 7. fol. 425. loco: insulam credas &c.
ibidem loco: Bythion &c.
ibidem fol. 426. loco: movere de proferendo &c.
ibidem loco: non solus agnoscitur.
ibidem loco: foemina, cui veritas.
ibidem loco: & formati pleromatis &c.
§. 8. fol. 427. post: & mixis.
ibidem loco: in isclis Carthaginiensibus &c.
ibidem loco: quidam rigidissimus &c.
ibidem loco: familiae Phosphorifae, & familiae Ptolemaifae &c.
ibidem post: & octonarii.
ibidem loco: & nulla alia de paedagogio &c.
§. 9. fol. 427. loco: illis utique merentibus &c.
ibidem fol. 428. loco: suis ne conjugis Phileti societate.
ibidem loco: vel in sophiam &c.
§. 10. fol. 428. loco: & tamen sine masculo mater. Et metueret &c.
ibidem loco: circa pudorem erat natum &c.
ibidem loco: & vires deserebant &c.
ibidem fol. 429. loco: in preces succedit &c.
- est, non studiosius refutabo; fugillabo tantum.*
habet Jun. adornentur.
habet mea: insulam feliculam &c.
habet mea: Bython.
habet Latin. & Rig. monere &c.
habet mea: agnascitur.
habet Jun. cui veritas nomen, vel delendum, ut in aliis, cul.
habet Jun. & formam pleromatis &c.
addit mea: Ageratos, & Henonis: Autophyes &c.
habet mea: scholis &c.
suspiciatur Jun. legendum: frigidissimus &c.
habet mea: Phosphori φιν, &c. & Ptolomæi φιν.
suspiciatur Jun. addendum esse: & denarii.
suspiciatur idem legendum: & mille alia.
habet mea: merentibus &c.
habet mea: sui sine conjugis &c.
habet mea: id est in sophiam.
habet mea: mater primo quidem contristari propter inconsummationem generationis, metueret &c.
habet mea: citra &c.
habet Jun. & ut vires &c.
habet mea: succidit &c.

LECTIONES VARIAE

ibidem loco : exitus vacuit.

ibidem loco : fœmina marem &c.

ibidem loco : inspectatam &c.

§. 11. fol. 429. *loco* : concussio incuteret &c.

ibidem loco : vulneratur a fœmina masculus.

ibidem loco : inducere æonias &c.

ibidem loco : vides, quam rem plane.

ibidem fol. 430. loco : quod ita discedunt patrem nosse, ne nos & illud magis. Doctrinæ &c.

ibidem loco : experiri, Deum non &c.

§. 12. fol. 430. *loco* : nemo aliud, quia alteri omnes &c.

ibidem loco : in philetos &c.

ibidem loco : in sigas, in Fortunatas &c.

ibidem & fol. 431. loco : quod optimum atque pulcherrimum unusquisque florebat &c.

ibidem loco : ex ære collocatio &c.

ibidem loco : de patuitis &c.

ibidem locum mire depravatam : Miscellaneam Ptolemæi. Quam propius fuit, de aliquibus hostias curis pancarpian nirapiam vocari &c.

§. 14. fol. 432. *loco* : hoc solo ininterpretabili nomine.

ibidem loco : devestiva scilicet & abortiva genitura.

ibidem loco : relinquitur, iteratur odor &c.

ibidem loco : sophia de matre manat &c.

suspiciatur Jun. leg. patuit.

habet mea : fœmina mare.

habet mea : inspectatam &c.

habet mea : incurreret.

habet Jun. ut apud Irenæum : vulneratura fœmina masculus &c. ἀρρωστον ἄνδρα.

habet Jun. ex Iren. docere.

habet mea : vides quam rem piam.

habet mea : discunt patrem nosse, ne nossent. Illam magis denotabo &c.

habet mea : expedire &c.

habet mea : quia alter. omnes &c.

habet mea : in Christos.

habet mea : in Alethias &c. in spiritus.

transponit Jun. quod optimum atque pulcherrimum florebat, unusquisque &c.

habet mea : collatio &c.

habet Irenæus, quo usus est Terull. hic : patronymice &c.

Jun. ita restituendum putat : miscellaneam Ptolemæi, philomusi; quam propius fuit de Atticis historiis Pancarpi, pancarpian vocari &c.

habet Francq. interpretabili &c.

habet mea : defectiva &c.

habet Jun. iterato, Latin. interrim odor &c.

habent alii : patre.

ibidem

TEXTUS TERTULLIANEI.

ibidem loco : accipit Christum
&c.

ibidem loco : se statim senferat
&c.

ibidem loco : catuli laureolum
&c.

ibidem loco : in trichea multi-
plicia atque perplexa &c.

§. 15. fol. 433. *loco* : unde ma-
teriam &c.

ibidem loco : omnis anima hu-
jusmodi &c.

ibidem loco : in tanto circum-
spectu &c.

ibidem loco : eodem gaudio ri-
su lumen &c.

ibidem loco : instrumentum de-
fluxerit seculo &c.

ibidem loco : desertores suos
supplicare &c.

§. 16. fol. 434. *loco* : omnia con-
federentur.

ibidem loco : ad eam emittit &c.

ibidem loco : ibidem adventu
&c.

ibidem loco : de hinc contem-
platur eum fructiferum sug-
gestum &c.

ibidem loco : confirmat, atque
confirmat.

ibidem loco : non eadem negli-
gentia &c.

ibidem loco : solidata defixit

§. 17. fol. 434. *loco* : quodam-
modo substruit &c.

habet mea : Christi &c.

delet mea : se.

habet mea : iudice Hall. etiam
rectius : Catulli &c.

habet mea : in tricha multipli-
ci perplexa.

habet mea : materia.

habet mea : hujus mundi.

habet mea : circumspecto, Rig.
vero : circumsepto.

habet Jun. eo de gaudii risu lu-
men *Latin.* & Rig. eo de gau-
dio, risus lumen &c.

conjicit Rigalt. legendum : de-
fuderit.

habent alii teste Hall. applicare.

habet mea : conderentur.

habet Jun. ad eamque mittit &c.

habet mea : ibi demum &c.

habet mea : fructiferumque &c.
Jun. autem de hinc contem-
plata eum, fructiferumque
&c.

habet mea interpunctum ita : con-
firmat, atque confirmat agni-
tione jam, *Hallenfis* lectio-
nem aliorum meliorem iudicat:
confirmat atque conformat:
citaturque Irenæum : *μερῶσαι*
κατὰ τὴν μερῶσιν. *Jun. loco*
jam substituit : eam &c.

habet Jun. ea demum negligenti-
a.

habet Latin. definxit &c.

habet Jun. subavit intra se ipsa
&c.

LECTIONES VARIAE

- §. 18. fol. 435. loco : non ita potuit attingere &c.
ibidem loco : eo animo si unum ad animale &c.
ibidem loco : fingi adhuc nostrum &c.
ibidem loco : & velut Angillario &c.
ibidem loco : maternarum vero &c.
 §. 20. fol. 322. loco : destrusæ, animalium &c.
ibidem loco : primi genitalis &c.
ibidem loco : noeros.
ibidem loco : quomodo & hunc &c.
ibidem loco : inter nubeculas &c.
 §. 25. fol. 438. loco : per canalem animam &c.
ibidem fol. 439. loco : choicum substantia æxus carnem, materia.
 §. 26. fol. 439. loco : in conversationibus possit.
ibidem loco : voluit illum prospicias &c.
ibidem loco : quem mox a demiurgo induit, Christum.
ibidem loco : administrationis causam vi contulisse.
 §. 27. fol. 440. loco : Jen per effigiem columbæ.
ibidem loco : Ine enarrativa.
 §. 28. fol. 440. loco : prophetiale patrocinium &c.
 §. 29. fol. 441. loco : deliberatum ad Abel &c.

- habet Latin. & præfert Jun. effingere.*
delet mea : si Jun. autem habet : manum ad animale &c.
habet mea : fingit hunc &c.
habet Jun. sigillario &c.
habet Jun. materiarum.
corrigit Rig. de strue &c.
habet mea : primogenitalis, Paris autem : primigenialis.
habet Jun. noetos ad græcum Iron. vortus &c.
habet mea : quoniam &c.
habet Jun. nuculas.
suspicitur Jun. anima : in aliis abest animam
habet Jun. choicum, substantia carne, a materia.
habebatur alias : potuit ; & Junius illud defendit.
habet mea : prospicientias, Rig. proficias &c. Pamel. primitias. 'απαρχας, ἀρχαῖα.
habet Jun. quam mox a demiurgo induerit.
delet mea : causam. Jun. legie via, alii teste Hall. habent vim contulisse. Rig. vult : circumtulisse.
habet mea : soterem, Paris. Jesum.
habet mea : Jesuaciana.
habet Jun. præconium.
habet Jun. delibratum.

• *ibidem*

TEXTUS TERTULLIANEI.

- ibidem loco*: ut quos Achamot in superioribus &c.
- ibidem loco*: provehitur, supra diximus.
- §. 30. fol. 442. *loco*: nobis enim in scriptura hujus feminis.
- ibidem loco*: tribunalia præsidum &c.
- ibidem loco*: & ipsa delinquendo &c.
- §. 31. fol. 442. *loco*: subit Achamot — — salutaria — — confrequentetur &c.
- ibidem loco*: comparcinus ille foter &c.
- ibidem loco*: sicut & Cainam &c.
- ibidem loco*: de hebdomade celesti.
- ibidem loco*: nam si ita erat, semper &c.
- §. 32. fol. 443. *loco*: totum interitum, quia omnis caro scenum. Et anima &c.
- ibidem loco*: inter se de matrimoniis laudent.
- ibidem loco*: & hæc anima severus &c.
- ibidem loco*: in symphonge Pleromatis &c.
- ibidem loco*: ubi superindui potuit.
- §. 33. fol. 444. *loco*: Monogenem, veritatem &c.
- ibidem loco*: voluntas enim vi utique &c.
- §. 36. fol. 445. *loco*: octojugem istam, & ex parte, Ennoea ejus ex causa.
- ibidem loco*: sed hoc tædium non pusillum.
- habet Jun.* ut qua Achamot de superioribus &c.
- interferit mea*: ceu &c.
- habet mea*: uno nomine: Inscripturat melius.
- habet Rig. judice Hall.* melius: Præsidem &c.
- habet Paris.* blandiendo &c.
- habet mea*: ubi Achamot — — in consparfionis alvearia — — confermentetur &c.
- habet mea*: comparcitius &c. *Jun.* legendum putat: comparcivus &c.
- habet Jun.* Canuleiam.
- habet mea*: subcoelesti, cui autem *Jun.* Hallensem Rhenani præfert.
- ponunt alii comma post*: semper.
- habet Jun.* interiturum, quia omnis caro scenum, & anima &c.
- habet mea*: jure matrimonii plaudent.
- habet mea*: & hæc omnia severus &c. *Rigala. & Paris.* post omnia hoc signum ponunt.
- habet mea*: in Nymphone.
- habet mea*: ubi superindui potius quam &c.
- habet mea*: Monogenem, & veritatem.
- habet mea*: voluntatis enim vi, uti quæ &c.
- habet mea*: istam ex patre & Ennoea ejus exclusam.
- deset mea*: non.

LECTIONES VARIAE

§. 37. fol. 445. loco: alia ingenia
cicurianiana.

ibidem loco: & pontificali &c.

ibidem loco: inenarrabile. In-
nenarrabile, quod &c.

ibidem loco: hæ igitur virtutes
solidas, unio &c.

ibidem loco: singularitas & suum,
& solida, quamquam &c.

§. 38. fol. 446. loco: de substan-
tia veniant.

§. 39. fol. 446. loco: de ipso
jam Domino. Jen, quanta
&c.

ibidem loco: concurrerunt oculi.

ibidem loco: illi ex Christo po-
tius.

ibidem loco: avite pronuncia-
tum &c.

ibidem loco: alia Christo &c.
constabiliendæ converſitati.
&c.

ibidem loco: confictum, & in
se paternæ &c.

ibidem loco: quamquam ipsum
&c.

ibidem loco: insolescentes do-
ctrinæ &c.

habet mea: cicuria Enniana. ju-
dice Hall. optime cum Hyero-
nimo Rig. currucæ Enniani.

habet mea: ex &c.

habet eadem: & innominabile,
quod ego &c.

habet mea: virtutes solitas, ſin-
gularitas, unitas, unio.

habet mea: singularitas & suum
solitas, quamque &c.

habet mea: de substantia earum
venientibus.

habet mea: de ipso jam Domi-
no Jesu quanta &c.

habet mea: flosculi &c.

habet mea: ille ex duodecim
potius &c.

habet Rigalt. ajunt pronuntia-
tum.

habet mea: alii a Christo — —
universitati.

habet mea: confictum: & jure,
paternæ &c.

habet Jun. quoniam &c.

habet Latin. inolescentes &c.

IN LIBRO DE PRÆSCRIPTIONIBUS HÆRETICORUM.

§. 1. fol. 447. loco: valeant,
quantum sint:

ibidem loco: quum quod sortitum
est omni modo sit.

§. 3. fol. 448. loco: vetustissi-
mi in Ecclesia &c.

§. 4. fol. 449. loco: intelligi ju-
vet &c.

ibidem fol. 450. loco: exami-
natis iniectione &c.

addis Latin. non.

habet Jun. quum quod sortitum
est ut omni modo sit.

habet mea: usitatissimi &c.

habet mea: juvat.

habet mea: in electionem.

TEXTUS TERTULLIANEI.

§. 5. fol. 450. loco: quod malis
adjungat &c.

ibidem loco: cum idem credi-
disse se. &c.

ibidem loco: coercendas aptes
&c.

§. 6. fol. 451. loco: arbitrio in-
dulgere licet.

§. 7. fol. 451. post: divinæ na-
turæ &c.

ibidem loco: Platonius fuerat
&c.

ibidem fol. 452. loco: de igneo
Deo alligatur.

ibidem loco: dialecticum Chri-
stianismum &c.

§. 8. fol. 443. loco: ad impor-
tandam curiositatem.

ibidem loco: & ostium novit?

ibidem fol. 454. loco: & hoc
ergo illos facit.

§. 9. fol. 454. loco: expetit sen-
sus, certare cum interpreta-
tionis gubernaculo &c.

ibidem loco: probationis præ-
vento.

§. 10. fol. 455. loco: omnem
prolationem querendi & in-
veniendi, statuit fructus &c.

§. 12. fol. 456. loco: in quo
duntaxat.

§. 13. fol. 456. loco: natum,
egisse Jesum &c.

§. 14. fol. 457. loco: conversa-
tus aliquid tecum, curiosus
tamen &c.

ibidem fol. 458. post: cum autem
tenent.

habet mea: adjungit. *Fun. vero*
judice Hall. rectius: adjugat.
habet mea: ideo &c.

habet mea: sapit.

habet mea: inducere &c.

interferit Rig. &c.

habent MS. quadam teste Thom.
Cantero apud Fun. quodque
Haltensis melius judicat: Pla-
tonicus furor &c.

habet mea: allegatur.

habet Paris. Christianis prætu-
lerunt, Rheu. volebat: Chr-
istianismo prætulerunt.

habet Rig. scrupulositatem.

habet Latin. probante Fun. qui
ostium novit?

habet mea: erga probat *Hall.*

habet mea: sensus certæ inter-
pretationis gubernaculum;
Wouw. autem: tamen & hic
expedit, sensu certare cum
interpretationis &c.

habet mea: prævenio, *Latin.*
probante Hall. præverto.

habet mea: querendi & inve-
niendi credendo fixisti, hunc
tibi modum statuit fructus
&c.

habet mea: *judice Hall. melius*
idque.

habet mea: ex ea natum homi-
nem & esse Jesum &c.

habet mea: conversatus; ali-
quis tecum curiosus: tecum
tamen querens:

addimavale Hall. & nondum &c.

LECTIONES VARIAE

§. 15. fol. 458. loco : hoc enim dirigebamus &c.

ibidem loco : si hæ sunt vires eorum, uti eas habere possint. Dispici &c.

§. 17. fol. 459. loco : variæ præsumptiones.

ibidem loco : quæ de ambiguitate cœperunt.

ibidem loco : nisi vilem de blasphematione laudem.

§. 25. fol. 464. loco : tam idoneum, ut &c.

§. 28. fol. 467. loco : eventus unus est. Exitus variasse debuerat ordinem doctrinæ Ecclesiarum.

ibidem post : non est erratum.

§. 29. fol. 467. loco : erravit error, quamdiu hæreses non erant.

ibidem post : perperam evangelizabatur &c.

ibidem loco : martyria perperam, & in vacuum. Quale est, ut ante res Dei curent.

ibidem loco : ut prior in doctrina hæresis &c.

§. 30. fol. 467. loco : pene doctrinam credidisse &c.

ibidem fol. 468. loco : lapsus in foemina &c.

ibidem post : inde post annos &c.

ibid. loco : quæ ab ea didicit &c.

habet mea : huc &c.

habet mea : an eo eas habere possint, dispici debet, cui &c. *Latine*. sintne illæ juris eorum, uti &c.

habet Jun. vanæ.

habet Rig. jud. Hall. melius : ceperunt.

habet mea : etiam iudice Hall. melius : bilem de blasphematione. *Delendo* : laudem : quod vocabulum legentes : vilem loco : bilem. adjecisse videntur integrandi sensus causa.

habet mea : tam taciturnum

habet mea : nullus inter multos eventus est unus exitus : variasse debuerat error doctrinæ Ecclesiarum.

addit mea : sed traditum.

habet mea : regnavit error, quam diu hæreses non errant, quod ultimum probat Jun.

addit mea : perperam credebatur.

habet mea : martyria perperam coronata. Aut si nec perperam nec in vacuum, quale est, ut antea res Dei currebant &c.

habet Wouw. vet. Cod. ut prior doctrina hæresis &c. *Jun. vero* prior illius (scilicet veritatis &c.) doctrinæ &c.

habet mea : primo doctrinam &c.

habet mea : foeminam &c.

addit Wouw. aliquot.

habet Rigalt. quas &c.

ibidem.

TEXTUS TERTULLIANEI.

ibidem loco : retro alterius fuisse demonstrat.

ibidem fol. 469. post : & multi alii &c.

ibidem loco : sic enim apostolos solet facere, dare illis præterea virtutem, eadem signa edendi, quæ & ipsi.

§. 31. *fol. 469. loco* : in primo reconstituit.

ibidem loco : pro parte enim doctrinarum.

ibidem loco : quibus nulla constantia & conscientia concedit.

§. 32. *fol. 469. loco* : cum Apostolis perseveraverit.

ibidem fol. 470. loco : quos Apostoli in Episcopatum &c.

ibidem loco : traduces habeant.

ibidem loco : provocabuntur ab illis &c.

§. 33. *fol. 470. loco* : opinio prima Sadducæorum.

ibidem fol. 471. loco : sic se Valentiniani adseverant &c.

ibidem loco : & sua charitate.

ibidem loco : de qua hæc ideo decas æonum : exinde &c.

§. 34. *fol. 481. loco* : ut diversitates perversitatum.

habet mea : demonstrat. *Rigalt.* retro, antèrius &c. *Jun.* sine dubio emendans, hoc nomine, quidquid emendat, ut mendosum retro alterius fuisse demonstrat.

addit Rigalt. qui &c.

habet Rig. ex libro Agobardi : sic enim apostolus descripsit. Solet facere, daret præterea virtutem eadem signa edendi, quæ ipse. *Superflus vero judicas Rig.* verba : solet facere &c. *Ceterum Hall. monet* : Apostolos : græco nominativo dici.

habet Jun. in primore (scilicet semine) constituit.

habet mea : proprie enim &c.

habet mea : de conscientia competit &c.

habet mea : perseveraverint.

habet mea : quos ab Apostolis &c.

habet Latin. probante Jun. habent.

habet Rigalt. probabuntur.

habet Rig. propria &c.

habet mea : id de se Valentiniani &c.

habet mea : generat e sua charitate

habet mea : de qua prima octoade æonum exinde decem alii.

habet mea : inter tot diversitates &c.

ibidem

LECTIONS VARIAE

ibidem fol. 472. loco : Apelles
creatorem Angelum.

ibidem loco : dum non interfuit,
quæ, quando de veritate non
sint.

ibidem loco : quæ sub apostolis
non fuerunt, fuisse non pos-
sunt.

ibidem loco : nominatione di-
gnantur.

ibidem loco : præcedente illo fi-
ne &c.

ibidem loco : participarentur &c.

§. 35. *fol. 473. loco* : quam enim
damnant, qui extraneam
quamque non damnaverunt:
suam &c.

§. 36. *fol. 473. loco* : suis locis
præsententur.

ibidem p. st. : repræsentantes fa-
ciem &c.

ibidem post : habes Philippos
&c.

ibidem loco : Italix adjiceris &c.

ibidem loco : Ecclesiis conte-
statur &c.

ibidem loco : miscet. Inde por-
tat &c.

ibidem loco : martyrium horta-
tur.

ibidem post : optimæ &c.

ibidem fol. 474. loco : fructifi-
caverunt, non nostræ, de-
generes varietatis grano &c.

habet mea : Angelorum.

habet mea : dum interfuit quæ
quando, dum de veritate non
sint.

interferit Rig. & Cod. Woum.
approbante Hall. nominatæ,
non fuerunt, *mea deinde ita*
continuat : eas dicere fuisse
non possunt.

habet mea : *judice Hall.* rectius :
damnantur.

habet Jun. fune supra dicto po-
steritatis, *id est* : ordine suc-
cessionis.

habet mea : participarent.

habet mea : quam enim damnant,
quasi extraneam : quamque
non damnaverunt &c.

habet Rigalt. præfident.

addit mea : uniuscujusque.

addit mea : habes Thessaloni-
censes.

habet mea : adjaces.

habet mea : quid cum africanis
Ecclesiis contesserat &c.

mauvult Hall. plantat : *mea au-*
tem habet : miscet, & inde
potat fidem eam.

habet mea : martyrio. *Woum.*
ad martyrium &c.

habet mea : & optimæ, & ne-
cessariæ asper oleaster exori-
tur, etiam de papavere fici
gratissimæ & suavissimæ, ven-
tosa &c.

habet Rig. frutice : non nostro
genere, veritatis grano, &c.
Jun. degeneres vanitatis
grano &c.

TEXTUS TERTULLIANEI.

§. 37. fol. 474. loco: hæreticorum nomine.

§. 38. fol. 474. post: corruptela doctrinæ.

ibidem fol. 475. loco: contrarium ei & in scripturis &c.

ibidem loco: quod sumus, hoc sunt. Inde scripturæ ab initio suo.

ibidem loco: nobis interpolarentur.

ibidem loco: callidiore ingenio, quam Marcion?

§. 39. fol. 475. loco: contemplandæ fidei necessaria &c.

ibidem loco: quo jus hodie &c.

ibidem loco: Ovidius citra Medeam &c.

ibidem fol. 476. loco: plenissime expressit.

§. 40. fol. 476. loco: intellectus interpretetur.

ibidem loco: & si adhuc meministi Mithræ &c.

ibidem loco: Pontificem nuptiis statuit.

ibidem loco: sacrificantia ministeria.

ibidem loco: fidei attentare.

ibidem fol. 477. loco: Ita omne mendacium de Deo, vel natio quodammodo sexus, est idololatriæ.

§. 31. fol. 477. loco: nam & Laici &c.

§. 42. fol. 478. loco: sibilatæ vagantur.

§. 43. fol. 478. loco: doctrinæ inde disciplina est.

habet Rig. nomina. Hall. *suspiciatur*: nomen &c.

addit mea: sine corruptela instrumentorum ejus.

habet Wouw. quod esset in scripturis.

habet mea: sunt. Ab initio suo ex illis sumus, antequam &c.

habet Rig. a vobis &c.

habet mea: quam Marcion manus intulit veritati.

habet Rig. contemplanda, fidei necessaria.

habet mea: vis hodie &c. Rig. vides &c. Wouw. & Fun. quivis — — componit.

delæ mea: Ovidius Geta Paris. Ovidius. Rig. H. si Julius Geta. Fun. Ovidius ita Medeam &c.

habet Rig. exfluxit &c.

habent Rig. & Fun. intervertantur.

habet mea: & sic adhuc initiat Mithræ.

habet mea: in unis nuptiis &c.

habet mea: sacrificalia. Rig. sacrificantium &c.

habet mea melius: attemperare.

habet mea: Itaque omne mendacium quod de Deo dicunt, quodammodo genus est idololatriæ. Hallensi videtur vera lectio nondum eruta.

habet mea: Laicis.

habet mea: quasi sibi, late &c.

habet mea: doctrinæ index disciplina est

ibidem

LECTIONES VARIAE

ibidem loco: nec veritas ulla est. Merito &c.

ibidem loco: & adjectio explorata.

§. 44. fol. 479. *loco*: de scævis & perversis.

ibidem loco: quid præceptum?

ibidem loco: qui nos ante præstruxerunt.

ibidem loco: virtutes maximas ediderunt.

ibidem loco: si vero memores.

ibidem fol. 480. loco: & fidei veritatis.

§. 46. fol. 480. *loco*: ac dæmone se oberrante, qui &c.

ibidem loco: innascibilem virtutem &c.

ibidem loco: Angelos inferiores &c.

ibidem fol. 481. loco: ejus lumen illud & virtutem illam superiorem propter misericordiam, scintillam salvam esse &c.

ibidem loco: seditiones frequenter &c.

ibidem fol. 481. loco: omnes enim refert &c.

§. 47. fol. 482. *loco*: extendisse totum.

ibidem fol. 484. loco: sed enim illos quo seminis illos priores &c.

ibidem loco: ut dicant illum tantummodo, sed & pro ipso, sed ipsum fuisse.

interferit mea: ubi veritas nulla est, merito &c.

habet mea: adlectio &c.

habet Rig. seris. Jun. conjicit: scævis &c.

delet mea: quid.

habet mea: nos non ante &c. Rig. tanto ante. Jun. conjicit: suos ante.

habet mea: ederent.

habet Rig. qui vero &c.

conjicit Jun. & fide veritatis.

Hallenfis in quavis aliarum editionum lectione menda deprehendens ex Irenæo substitui posse putat: ad Ennoeam se aberrantem, quæ esset sapientia &c.

habet Jun. innobilem &c.

habet Rig. inferiorem &c.

habet Jun. cui lumen illud & virtutem illam superiorem propter misericordiam vitæ scintillam immisisse, hanc scintillam salvam esse &c.

suspiciatur Hall. legendum: frequentare.

conjicit Latin. probante Jun. legendum: communes.

monet Hall. addendum: se.

hab. mea: qui seminis illos prioris &c. Jun. sed enim illos quo seminio illos priores &c.

habet mea: ut dicant illum tantummodo Seth, & pro ipso Seth ipsum fuisse *judice Hall. melius.*

TEXTUS TERTULLIANEI.

§. 48. fol. 484. loco : longe a superioribus virtutum.

ibidem loco : & quo colligeret tentata animarum &c.

§. 29. fol. 485. loco : has ego circumducens.

ibidem loco : hæc esse æonum triacondata quæ sit in &c.

ibidem loco : quia misisset ad — — confirmasset illum dicto, hoc &c.

ibidem fol. 271. loco : hujus carnis negat, sed alterius &c.

§. 50. fol. 487. loco : ita afferre illorum omnes vanitates ut ineptum &c.

habet mea : superioribus virtutibus.

habet Jun. ex quo colligere est, retenta animarum &c.

habet mea : circumducens.

habet mea : hanc — — quæ sit &c.

habet mea : missus ad — — confirmasset illum dicto, Jao. Hoc &c.

mauvlt Hall. additum : partis scil anima.

habet mea. ita ut afferre &c. **Jun.** Ita adferre illorum omnes vanitates, ut ineptum sit & otiosum. Quod tamen non tantum jam vanum, sed etiam periculosum sit, alterum Deum &c.

§. 51. fol. 488. loco : Deum infinitis superioribus &c.

habet Jun. infiniti — — præterea & aliam virtutem quam dicit dominum dici &c.

IN LIBRO DE CARNE CHRISTI.

§. 1. fol. 491. loco : aliter illis interpretari &c.

ibidem fol. 492. loco : *tu dixeris* &c.

§. 2. fol. 492. loco : quid illi cum Isaia? creatoris odit &c.

ibidem loco : quod traditum Christianos facit.

ibidem loco : qui non es Christianus.

§. 3. fol. 493. loco : an ergo noluerit nasci? quia si &c.

ibidem loco : quid tanti fuit edocuit, cum sciens &c.

habet mea : illas &c.

mauvlt Jun. *tu dixeris.*

habet mea : quid illi cum essentia creatoris? odit &c. **Rig.** quid illi cum Isaia propheta creatoris?

habet mea : quod creditum &c.

habet mea : quo magis non es &c.

habet mea : an ergo voluerit nasci (quia si voluit, potuit, & natus est) consideremus &c.

habet mea : quid tanti fuit edoce, ut consciens Christus &c.

LECTIONES VARIAE

- §. 4. fol. 495. loco: nexum.
ibidem loco: totum &c.
ibidem loco: unctionibus &c.
ibidem loco: hanc venationem
 &c.
ibidem loco: si Christus crea-
 tor ejus &c.
ibidem loco: aut aufer &c.
 §. 4. fol. 496. loco: stultum.
 Propterea qui ita credat, sit.
 Plane &c.
 §. 5. fol. 497. loco: vacabat ad
 sensum &c.
ibidem loco: ideo quia mortalis
 hæc est, in Christo &c.
ibidem & fol. 498. loco: Deus
 Marcionis aut &c.
ibidem loco: quæ proprietas.
 §. 6. fol. 499. loco: & sine na-
 tivitate.
ibidem loco: ut Angelus qui-
 dem illi Philumenes &c.
ibidem loco: scilicet carneam
 &c.
ibidem fol. 501. loco: nunc si
 quoque siderea.
 §. 7. fol. 502. loco: mendacio
 potius &c.
 §. 8. fol. 504. loco: animabus
 abstructam &c.
 §. 9. fol. 505. loco: hoc est
 quod ex alio &c.
ibidem loco 506. tacentibus apud
 vps &c.
 §. 10. fol. 507. loco: in carne
 disjuncta.
 §. 12. fol. 509. loco: ostenden-
 dam, quomodo fuisse.
 §. 13. fol. 511. loco: quod au-
 tem non est, & non adhæ-
 ret &c.
- habet Cod. Wouw.* nixum &c.
habet Rig. nec somno tutum.
habet mea: vinctionibus &c.
habet mea: venerationem.
habet Rig. creatoris est.
delet mea: aut.
habet mea: & stultum propte-
 rea qui ita credat. Sit pla-
 ne stultum, &c.
habet mea: a sensu &c.
habet mea: ideoque mortalis
 hæc est in Christo, quia Chri-
 stus homo, & filius hominis.
habet mea: Deus, Marcion,
 haud aliter non diceretur
 homo.
habet Jun. qua.
habet Cod. Wouw. sed.
habet Latin. quidam, mea: il-
 lius &c.
habent alii recte Hall. licet car-
 nem.
habet mea: fuerit nunc quo-
 que &c.
habet mea: petitus.
habet mea: adstructam.
habet Jun. quo &c.
habet mea: nos.
habet mea: a carne.
addit mea: quoquo modo &c.
habet Rig. omnino non adhæ-
 ret, ergo & anima.

ibidem

TEXTUS TERTULLIANEI.

- | | |
|--|--|
| <i>ibidem loco</i> : pronuntiata sub ipso. | <i>habet Cod. Worm.</i> pronuntiata ab ipso. |
| §. 17. fol. 516. <i>loco</i> : quod Dei imaginem &c. | <i>habet mea</i> : Deus. |
| §. 18. fol. 517. <i>loco</i> : caro ea sola. | <i>habet mea</i> ei. |
| <i>ibidem loco</i> : non ex semine ipso suggerit factum, si non ex semine ipso &c. | <i>habet Rigalt. utrobique</i> : semet- ipso &c. |
| §. 19. fol. 519. <i>loco</i> : oro vos & Dei spiritus. | <i>habet mea</i> : filius. |
| <i>ibidem loco</i> : quam intra vulvam fieret extra vulvam. | <i>dolor mea</i> : extra vulvam. |
| §. 20. fol. 520. <i>loco</i> : aut in mulierem. | <i>habet Cod. Worm.</i> muliere. |
| <i>ibidem fol.</i> 521. <i>loco</i> : pendentibus exinde venis &c. | <i>habet Latin.</i> pendentibus. <i>mea</i> : interni sanguinis, & : lactis lactiorem. |
| <i>ibidem loco</i> : nihilo juncta. | <i>habet mea</i> : functa. |

IN LIBRO DE RESURRECTIONE CARNIS.

- | | |
|---|---|
| §. 1. fol. 528. <i>loco</i> : pulsata salute, licet non addita veritate &c. | <i>habet Latin.</i> saltem, <i>mea</i> : addita &c. |
| §. 7. fol. 536. - 537. <i>loco</i> : subjacent per quod utaris &c. | <i>habet mea</i> : subjacent. Per quod utaris, cum eo utaris necesse est : ita &c. |
| §. 8. fol. 537. <i>loco</i> : Deo adolantur. | <i>habet mea</i> : adolentur. |
| <i>ibidem loco</i> : parere debito tanto &c. | <i>habet Latin.</i> par esse. |
| §. 11. fol. 540. <i>loco</i> : de materia potius. | <i>habet Cod. Worm.</i> totius. |
| §. 14. fol. 542. <i>loco</i> : & si causa restitutionis. | <i>habet mea</i> : sed &c. <i>Fun.</i> & sine causa. |
| <i>ibidem loco</i> : qui apud Deum discis. | <i>habet Fun.</i> quia, puto, Deum discis. |
| <i>ibidem fol.</i> 543. <i>loco</i> : curaret : an non ; itaque. | <i>habet Rig.</i> curarit &c. utique &c. |
| §. 16. fol. 545. <i>loco</i> : sed fictilis vel archigalli &c. | <i>habet Ciaconius thracis</i> , vel galli. G. <i>Canterus</i> : sed Archi- trecis &c. <i>Liber Urfini</i> & <i>Cod. Worm.</i> fascinatricis. |

LECTIONES. VARIÆ

- | | |
|--|---|
| <i>ibidem loco</i> : potatoris sui inorabitur. | <i>habens alii</i> : inornabitur. |
| §. 17. fol. 548. <i>loco</i> : decerpuntur apud &c. | <i>habet mea</i> : decerpunt. |
| §. 18. fol. 548. <i>loco</i> : inemeribile. | <i>conjectatur Rben.</i> inremeabile. |
| <i>ibidem fol.</i> 549. <i>loco</i> : quæ eligit egressa. | <i>habet mea</i> : elidit. |
| <i>ibidem loco</i> : quiesceret autem si jaceret. | <i>habet mea</i> : & jaceret, si caderet. |
| §. 22. fol. 553. <i>loco</i> : exitu eruperat. | <i>habet mea</i> : eruperant. |
| §. 24. fol. 557. <i>loco</i> : habebuntur, excludendo. | <i>habet mea</i> : excludendi. |
| <i>ibidem loco</i> : & in ipsa ad Thesalonicensis. | <i>conjicit Hall. legendum</i> : prima. |
| <i>ibidem loco</i> : pseudo Apostolorum — pseudo prophetarum &c. | <i>invertit mea ponens primo</i> : pseudo prophetarum. |
| <i>ibidem loco</i> : Antichristi superducet. | <i>habet mea</i> : Antichristum. |
| §. 25. fol. 558. <i>loco</i> : in exordio seculi. | <i>habet Rigalt.</i> exodio. |
| <i>ibidem loco</i> : apparet autem. | <i>habet mea</i> : aut. |
| <i>ibidem loco</i> : resurrectio salva &c. | <i>habet mea</i> : resurrectio est, salva. |
| §. 26. fol. 559. <i>loco</i> : in terra bonis deputabis. | <i>habet mea</i> : terræ. |
| §. 29. fol. 562. <i>loco</i> : hanc spem — — speciali mentione. | <i>habet Rig.</i> speciem, <i>mea</i> : spiritali. |
| §. 31. fol. 565. <i>loco</i> : dispersionis exitum. | <i>habet mea</i> : exitu. |
| §. 32. fol. 566. <i>loco</i> : feras in Christianum &c. | <i>habet mea</i> : feros præmissos post : bestias. Commate. |
| §. 36. fol. 577. <i>loco</i> : quam autem mortui &c. | <i>habet Rig.</i> quoniam. |
| §. 39. fol. 576. <i>loco</i> : fidem extorquere. | <i>habet mea</i> : torquere. |
| §. 40. <i>loco</i> : nactæ denique hæreses. | <i>habet Rben.</i> Natæ &c. |
| §. 41. fol. 579. <i>loco</i> : non ad carnem pertinere. | <i>habet Rigalt.</i> Omnino ad carnem pertinere. |

ibidem

TEXTUS TERTULLIANEI.

- ibidem loco* : siquidem exuti *habet Rhen.* induti.
&c.
- §. 42. fol. 581. *loco* : Porro quia *habet mea* : qui ab his &c.
his.
- §. 46. fol. 587. *loco* : quia & ani- *habet mea* : quia & anima, a
mæ delinquentia inducitur
&c. qua delinquentia &c.
- §. 47. fol. 588. *loco* : baptisma *habet mea* : committi, si &c.
committi per regeneratio-
nem &c.
- §. 48. fol. 591. *loco* : ordo enim *habet mea* : ordo enim non
meritorum &c. aliud, quam meritorum dis-
positor.
- ibidem loco* : nonnisi alias in *habet mea* : non sic alias &c.
baptismate.
- ibidem loco* : qui & ipsos bapti- *habet mea* : quid.
zari
- §. 49. fol. 592. *loco* : nam & si *habet mea* : nam & supra novis-
supra — — dicer. simus Adam dictus.
- ibidem fol* 593. *loco* : illam ge- *habet mea* : ejerandam.
rendam.
- ibidem loco* ; rediguntur verita- *habet mea* : vetustatis.
tis.
- §. 50. fol. 594. *loco* : ex eo quo *habet mea* : ex æquo.
omnis caro.
- ibidem loco* : sed quorum adi- *habet mea* : sed quorum est adi-
re &c. inducere &c. re regnum Dei, inducere &c.
Franeq. induere.
- ibidem fol.* 595. *loco* : merito de- *delet mea* : non. *Rigalt. habet* :
mutata, ac devorata — non non demutata &c. *retinet-*
possunt. *que ultimum* : non.
- §. 52 fol. 597. *loco* : qua se- *habet mea* : ne quia sequitur &
quitur & quod &c. quod &c.
- §. 53. fol. 600. *loco* : ex qua *habet mea* : ex utraque scilicet
enim substantia &c. & carne & anima.
- §. 55. fol. 602. *loco* : perman- *habet mea* : demutatione.
ferit in demutationem.
- ibidem fol.* 603. *loco* : nec quid- *habet mea* : amittat hominis.
quam tamen admittat homini.
- §. 57. fol. 606. *loco* : nihil pote- *habet mea* : amittere.
rit admittere integritas.
- §. 59. fol. 608. *loco* : quod no- *habet mea* : incubat.
bis incubat.

LECTIONES VARIAE

- §. 62. fol. 611. loco: quia non *habet* Paris. & Francq. carnis.
& in solennibus spiritus.
- §. 63. fol. 612. loco: ut colla- *habet mea*: collectaneam, Rig.
tanea &c. collectanea.

IN LIBRO DE POENITENTIA.

- §. 1. fol. 614. loco: patientiae *habet mea*: poenitentiae. Rig.
speciem — — figunt — pa- *figunt. mea porro*: poeniten-
tientiae malum &c. tiam malorum.
- §. 2. fol. 615. loco: ad augmen- *habet* Cod. Worm. ad argumen-
tum perversae. tum.
- ibidem* loco: si quos — antepo- *habet mea*: ut quos — ante
neret. componeret.
- §. 5. fol. 620. loco: tueatur ad *habet mea*: a poena.
- §. 9. fol. 627. loco: aris Dei ad- *habet mea*: iudice Hall. melius:
geniculari. caris.
- §. 10. fol. 628. loco: malo enim *habet mea*: malo enim ad misere-
amans &c. riam pervenitur, sed ubi —
— definit.
- §. 12. fol. 630 loco: quasi plan- *habet mea*: pharis.

IN LIBRO ADVERSUS JUDÆOS.

- §. 1. fol. 631. loco: singulorum *habet* Latin. sibilorum nubilo
nubilo. quodam jurgiorum.
- ibidem* loco: lectionibus stilo *habet mea*: lectionis.
- ibidem* fol. 633. loco: de Re- *habet* Jun. temporum, intelliga-
becca, de duobus &c. tur id posse &c. Rig. utpote
in ultimo &c. *mea*: adeptus.
*parentthesis illa perperam huc
est translata* Iudicio Junii
qui tam paulo inferius collocat
post: prior major populus.
addit Rig. divinarum scriptura-
rum.
- ibidem* post: nam & secundum *habet mea*: filii.
- §. 3. fol. 637. loco: non in Esau
prioris populi.
- ibidem* loco: & jam non dicen- *habet mea*: discent.

TEXTUS TERTULLIANEI.

§. 6. fol. 643. loco: cum primæ legis.

habes mea: comprimere legis &c.

§. 7. fol. 645. loco: alicujus imperiosi.

habet Rig. judice Hall. melius: inferior.

§. 8. fol. 647. loco: quomodo in verbo quas dixit.

habes Rigalt. in vero prædixit.

ibidem § fol. 649. loco: Darius annis XXI. — Alexander X. — Philadelphus XXXVIII. — alius Evergetes XXVII. — Soter XXXIII. — Ptolomæus XXXVII. — Cleopatra — mensibus V. — Augustus XLVIII.

habes mea: XXII. — XII. XXXVIII. — XXIX. XXXVIII. — XXXVIII. — VI. — XLIII.

ibidem loco: credentibus tribuuntur.

habes mea: remittuntur.

ibidem fol. 649. loco: Rufio gemino.

legit Jun. e fastis consul. Rufio.

§. 9. fol. 652. post: nec hoc utique in signum est.

habes mea: & hoc enim infantie est.

ibidem loco: certe est creatori.

habes mea: creatoris. C. Worm. vero: *delos*: id est vires: & perre *habes*: certum est & ex &c.

ibidem loco: iudiciis & indicis &c.

habes mea: ducis.

ibidem fol. 654. loco: a Judæis & dicitur, non est Jesus.

emendas Rben. non etiam Jesus a Judæis dicitur.

ibidem fol. 655. loco: imagine sperabatur.

habes mea: parabatur. Rigalt. imaginem.

ibidem fol. 656. loco: nisi Christo florido &c.

habes mea: nisi in Christum floriri quidem ob gratiam &c.

ibidem loco: sed de utroque populo &c.

habes mea: sed de utroque titulo sic disponam.

§. 10. fol. 658. loco: cujus cornua essent æstimata.

habes mea: essent crucis ætima.

ibidem

LECTION. VARIAE TEXTUS TERTULL.

- | | |
|---|---|
| <p><i>ibidem fol. 659. loco</i> : aliis & non ipsis exprobrat.</p> | <p><i>habet mea</i> : alicujus bovis ipsis.</p> |
| <p><i>ibidem fol. 660. loco</i> : aut aliqua proprietate usus nova.</p> | <p><i>habet mea</i> : aut aliquam propriæ vestis notam.</p> |
| <p><i>ibidem fol. 661. loco</i> : utique post resurrectionem.</p> | <p><i>habet mea</i> : per; <i>Rigalt. nec</i>; post <i>nec per habet</i>.</p> |
| <p>§. 11. <i>fol. 664. loco</i> : & quatuor & dimidiæ.</p> | <p><i>habet mea</i> : & septem & dimidiæ.</p> |
| <p><i>ibidem post</i> : adimpleta cognoscantur.</p> | <p><i>addit mea</i> : neque enim dispositio expuncta inveniretur; porro <i>habet</i> : quæ completa esse &c.</p> |
| <p>§. 13. <i>fol. 667. loco</i> : id est verbo divino &c,</p> | <p><i>habet Rig. e Codice Woun.</i> id est verbi divini potu privati, ligno passionis Christi aquam edulcatam baptismatis potantes.</p> |
| <p><i>ibidem fol. 670. loco</i> : quæ invidia hodie.</p> | <p><i>habet mea</i> : nulla hodie.</p> |
| <p>§. 14. <i>fol. 672. loco</i> : Joseph filium.</p> | <p><i>habet mea</i> : Josefdech.</p> |



PRO OPERIBUS PATRUM

TAM GRÆCORUM QUAM LATINORUM
RECENTER SUBSCRIPSERUNT.

Dominus Joan. Leonard. Becker, *Registrator Vicariatus Generalis in Worms.*

D. Blan, *Sacellanus ad S. Agatham in Aschaffenburg.*

D. Gundesalvus Breidenbach, *Ordinis Prædicatorum.*

D. Vitalis Bucher, *Ord. Præd.*

D. Carle', *Ord. Teut. Clericus Ss. Theol. Doctor in Ellingen.*

D. Fischer, *Sacellanus in Wiessensfeld.*

D. Antonius Fleischmann, *Sacellanus in Urspringen.*

D. Jos. Xav. Hofemann, *Ss. Theologiae Professor in Dillingen.*

D. Kolin, *Assessor Commissariatus & Professor Humanitatis in Aschaffenburg.*

D. Joan. Theodor Kuneth, *Consiliarius Consistor. & Archi. Diaconus Baruthinus.*

D. Ludwig, *Sacellanus ad S. Agatham in Aschaffenburg.*

D. Caprasius Muhlfield, *Ord. Eremit. S. Augustini Concionator Ecclesiae Cathedralis Moguntinae.*

D. Schloer, *Consiliarius Ecclesiasticus Serenissimi Electoris Moguntini.*

D. Sigler, *Decanus ad Ecclesiam S. Crucis prope Moguntiam.*

D. Possidius Zitter, *Ord. Eremit. S. Augustini Professor & Praefectus Scholarum in Münnerstatt.*